



Behandling af hørings svar til udkast til Bydelsplan for Bispebjerg  
fra fagudvalgene, Bispebjerg Lokaludvalg, Handicaprådet

### **Forslag til Bydelsplan for Bispebjerg**

September 2010

BILAG 2

## Indledning

Udkast til Bispebjerg bydelsplan har været i høring i lokaludvalg, fagudvalg og relevante råd fra den 7. juni 2010 til den 20. august 2010.

Alle bortset fra Ældrerådene har afgivet høringssvar.

## GENERELLE BEMÆRKNINGER

| A. Generelle bemærkninger, herunder ændringsforslag og økonomi   | ØKF's bemærkninger |
|--|--------------------|
| <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b></p> <p>1. Udvalget beskriver de fire bydelsplaner som vellykkede og som et godt grundlag for en videre dialog mellem lokalområdet og Borgerrepræsentationen om lokalområdernes udvikling og om specifikke projektforslag. Udvalget bemærker, at bydelsplanerne, diskussionerne og borgerinddragelsen i lokalområderne er resulteret i planer af en kvalitet, der kan bidrage til den øvrige planlægning.</p> <p>2. Udvalget bemærker endvidere, at Teknik- og Miljøforvaltningen ikke har afsat en særlig ramme til finansiering af forslag i bydelsplanerne og at udvalget derfor tager forbehold for resultatet af den årlige budgetbehandling.</p>   |                    |
| <p><b>Børne- og Ungdomsudvalget</b></p> <p>1. Udvalget beskriver, at såvel processen ved tilblivelsen af som selve forslaget til "Bydelsplan for Bispebjerg" vidner om et stort og bredt engagement hos lokaludvalg og lokalbefolkning på Bispebjerg om visioner og konkrete handlinger for udvikling af bydelen. Børne- og Ungdomsudvalget har med stor interesse noteret sig udkastets visioner og ideerne.</p> <p>2. Udvalget kan tilslutte sig udkastets temaer for så vidt angår børne- og ungdomsområdet. Medlemmerne af udvalget tager generelt forbehold for udkastet til "Bydelsplan for Bispebjerg" under hensyn til den videre behandling af det samlede forslag.</p> <p>3. Udvalget bemærker i en tilføjelse til høringssvaret, at udvalget takker for lokaludvalgets bidrag og glæder sig til at indgå i et samarbejde om bydelsplanen. Dog er drifts- og anlægsbudgettet for BUF presset og Børne- og Ungdomsudvalget ønsker derfor at fokusere resurserne på kerneydelserne i den nære fremtid.</p> |                    |

|   |   |
|---|---|
| <p><b>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget</b></p> <p>1. Udvalget vurderer, at indholdet i bydelsplanen generelt set er i overensstemmelse med Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets målsætninger og indsatsområder.</p> <p>2. Udvalget bifalder visionerne om skabelsen af et grønt kraftcenter og Bispebjerg som en kreativ bydel, da disse visioner er vigtige for skabelsen af en dynamisk bydel, der kan medvirke til at øge trivselen for borgerne i bydelen.</p> <p>3. Udvalget opfordrer lokaludvalget til i det videre arbejde med bydelsplanen, at sikre at bydelens etniske minoriteter bliver inddraget de lokaldemokratiske institutioner og borgerinddragelsesprocesser i bydelen.</p> <p>4. Udvalget bemærker endeligt, at forvaltningens indsatser som udgangspunkt er bydækkende og som sådan ikke har et særskilt geografisk fokus. Undtaget er visse politisk prioriterede indsatser i de udsatte boligområder. Udvalgets integrationsmidler er i overvejende grad udmøntet til bestemte formål og indsatser, fx. Hot Spot indsats, Task Force Integration, projektstyring mm. Det er således ikke muligt at afsætte særskilte ressourcer til bydelsarbejdet, men forvaltningen vil være i dialog med henholdsvis lokaludvalget om behovene for særskilte initiativer.</p> | <p>Ad 3. ØKF opfordrer Bispebjerg Lokaludvalg til at tage Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets opfordring til efterretning i lokaludvalgets videre arbejde.</p> |
| <p><b>Kultur- og Fritidsudvalget</b></p> <p>Udvalget bemærker, at der som udgangspunkt ingen frie midler findes på Kultur- og Fritidsudvalgets budget. De forslag, der kræver kommunal medfinansiering, kan derfor ikke gennemføres inden for de eksisterende økonomiske rammer.</p>  |   |
| <p><b>Socialudvalget</b></p> <p>Udvalget bemærker, at udvalget ikke ser mulighed for at nogle af bydelsplanens idéer kan realiseres indenfor de eksisterende økonomiske rammer. Socialudvalget tager det dog til efterretning, at lokaludvalget ønsker de prioriterede indsatser i bydelsplanen fremmet ved budgetforhandlingerne.</p>  |   |
| <p><b>Sundheds- og Omsorgsudvalget</b></p> <p>1. Udvalget bemærker, at bydelsplanens prioriterede projekter er i overensstemmelse med de sundhedspolitiske mål om mere og bedre liv og sund og aktiv hverdag.</p> <p>2. Udvalget bemærker, at det i forbindelse med de lokale demokratiprocesser er relevant at fokusere på de afledte effekter nye tiltag kan have for borgernes sundhed, og hvorledes udviklingen af nye byrumsstrukturer og sundhedsfremme kan komplementere hinanden.</p>   |   |

**Handicaprådet**

1. Handicaprådet fremhæver det som vigtigt, at bydelsplanlægningen sker i dialog med borgerne og finder derfor borgerinddragelsesaktiviteterne i forbindelse med udarbejdelsen af bydelsplanerne og fokuset på netværksdannelser positive.

2. Handicaprådet opfordrer til dialog om handicappolitiske spørgsmål i forbindelse med det videre arbejde med bydelsplanerne, idet rådet gerne inddrages i udmøntningen af de prioriterede projekter.

Ad 2. ØKF opfordrer til, at Bispebjerg lokaludvalg inddrager Handicaprådet i det videre arbejde med projekter med relevans for rådet.

## Tema Den Grønne Bydel

| A. Bemærkninger og forslag til ændringer<br>(kun de udvalg med bemærkninger er medtaget her)   | ØKF's bemærkninger   |
|--|--|
| <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b></p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p>Udvalget kan generelt støtte, at der fokuseres på rekreative arealer og gennemfartstrafik og finder, at de foreslåede projekter er gode og fornuftige. Der er dog også generelt en forudsætning for realiseringen af de foreslåede projekter, at der træffes politisk beslutning om at afsætte midler her til. Udvalget støtter generelt op om bydelens ønsker for mere grønt især i Nordvestkvarteret. Desuden er der et positivt fokus på mere biologisk mangfoldighed i naturområderne, som udvalget kan støtte.</p> <p>Frivillighedsteamet, der foreslås, er ligeledes en tanke, som kan støttes af udvalget, da der dels er affaldsproblemer i bydelen, dels et ønske om at involvere de lokale engagerede borgere.</p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p><i>1.e. Nye lommeparker</i> Udvalget bemærker, at det af bydelsplanen fremgår, at Glenteparken er en allerede planlagt lommepark. Det er ikke korrekt. Glenteparken er foreslået i lommeparkkataloget og dermed udpeget som potentiel lommepark.</p> | <p>Ad 1.e. ØKF imødekommer udvalgets ændringsforslag.</p>  |
| <p><b>Sundheds- og Omsorgsudvalget</b></p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p>Udvalget bemærker, at visionerne om et grønt kraftcenter og Bispebjerg som en kreativ bydel, lever op til intentionerne i sundhedspolitikken, da øget byliv kan betyde øget trivsel for borgerne. Sundheds- og Omsorgsudvalget opfordrer lokaludvalget til, at der i indretningen af nye byrum ligeledes fokuseres på øget sundhed for brugerne.</p>  | <p>Ad 1. ØKF opfordrer til, at lokaludvalget tager Sundheds- og Omsorgsudvalgets opfordring til efterretning.</p>            |
| <p><b>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget</b></p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p>Udvalget opfordrer lokaludvalget til, at der i indretningen af nye byrum ligeledes fokuseres på det integrationsmæssige potentiale i denne del af planen. Herunder muligheder for brobygning mellem bydelen og det øvrige København, samt ikke mindst skabelsen af rum for positive møder blandt bydelens beboere, på tværs af aldre, indkomst og etnisk oprindelse.</p>   | <p>Ad 1. ØKF opfordrer til, at lokaludvalget tager Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets opfordring til efterretning.</p> |

|  |  |
|--|--|
| <p><b>Kultur- og Fritidsudvalget</b></p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p><i>1.a. Rentemestervej som grøn sivegade</i> Udvalget bemærker, at Kultur- og Fritids-forvaltningen er enig i forslaget om så vidt muligt at opprioritere Rentemestervej til en "oplevelsesgade" i Nordvestkvarteret, for at skabe mere liv i bydelen. Det skal være en indre forbindelsesgade, som forbinder det nye kulturhus/ bibliotek på Rente-mestervej 76 med Lygten – herunder også knude-punktet ved Nørrebro Station.</p> <p><b>1.b. En identitetsskabende bydelsplads:</b> Udvalget bemærker, at det nye kulturhus/bibliotek i bydelsplanen betegnes "Kultutek". Forvaltningen skal for god ordens skyld præcisere, at det endnu ikke er besluttet, hvad det samlende kulturhus og bibliotek skal hedde.</p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p><i>1.d. Fornyelse af Lersøparken</i> Udvalget ønsker at beholde boldbanerne i Lersøparken, da der er et stort behov for boldbaner i København. Det er generelt for få boldbaner i København til at udfylde behovet for boldspil i byen. Kultur- og Fritidsforvaltningen støtter derfor ikke nedlæggelse af boldbaner.</p> | <p>Ad 1.b. ØKF tager KFU's bemærkning til efterretning og tilføjer præciseringen om titlen på det nye kulturhus/bibliotek til Københavns Kommunes bemærkninger.</p> <p>Ad. 1.d. ØKF bemærker, at lokaludvalget med projektet ønsker at bakke op om at den udarbejdede udviklingsplan for Lersøparken realiseres.</p>                       |
| <p><b>B. Hvilke projekter, der tilkendes, at der vil arbejdes videre med fremadrettet</b></p>  | <p><b>ØKF's bemærkninger</b></p>   |
| <p><b>Bispebjerg Lokaludvalg</b></p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p><i>1.b. Identitetsskabende bydelsplads:</i> Lokaludvalget tilkendegiver, at de vil prioritere en bydelsplads ved bakke op om processen, og skabe en dynamisk borgerinddragelse i arbejdet med at indrette bydelspladsen.</p> <p><b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b></p> <p><i>1.e. Nye lommeparker:</i> Udvalget bemærker, at der er lokal opbakning til at identificere ledige byrum, hvor der lovligt og billigt kan etableres nye lommeparker. Lokaludvalget vil samarbejde med borgergrupper i dette arbejde.</p> <p><b>2. Indsatsområde: Bæredygtig trafik</b></p> <p><i>2.d. Kollektiv trafik på Frederikssundsvej:</i> Lokaludvalget arbejder allerede på dette projekt i relation til projektet 'Busfremkommelighed på Frederikssundsvej'.</p>  | <p>Ad. 1.b. ØKF henviser til KFUs bemærkninger hertil og opfordrer til at lokaludvalget inddrager KFF i forhold til borgerinddragelsen om bydelspladsen.</p> <p>Ad. 1.e. ØKF bemærker, at lokaludvalget med fordel kan tage dialog med Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Park og Natur forud for inddragelse af borgere herom.</p> |

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Kultur- og Fritidsudvalget</b><br/> <b>1. Indsatsområde: Grønne og rene byrum</b><br/> <i>1.b. En identitetsskabende bydelsplads:</i> Udvalget bemærker, at Kultur- og Fritidsforvaltningen er positiv overfor forslaget om at etablere et nyt bydelscenter i form af en "identitetsskabende" bydelsplads foran det nye kulturhus/ bibliotek. Der arbejdes allerede på dette som en del af aftalegrundlaget i "Lidt Mere Nordvest".</p> <p><i>1.e. Nye lommeparker:</i> Udvalget er positiv overfor ideen om at omdanne tomme grunde, torve, pladser mv. til grønne byrum, så de i højere grad kan anvendes af borgerne til rekreative aktiviteter, motion og leg. Der kan findes inspiration til hvordan i Kultur- og Fritids-forvaltningens idékatalog "10 nærdrætsanlæg der rykker!".</p> | <p>Ad. 1.b. ØKF henviser til lokaludvalgets tilkendegivelse om, at de vil fremme processen og opfordrer til dialog i mellem KFF og lokaludvalget herom.</p> <p>Ad 1.e. ØKF henviser lokaludvalget til det nævnte idékatalog i deres videre arbejde med lommeparker eller andre typer nye byrum.</p> |
|--|---|

## Tema Den Kreative Bydel

| <b>A. Bemærkninger og forslag til ændringer</b><br>(kun de udvalg med bemærkninger er medtaget her)  | <b>ØKF's bemærkninger</b>   |
|--|---|
| <p><b>Sundheds- og Omsorgsudvalget</b><br/> <b>4. Indsatsområde: Kreativ børne- ungekultur</b><br/> <i>4.a. Batida som stationær børne- og ungdomsscene</i><br/> <b>5. Indsatsområde: Kreative kulturdynamoer</b><br/> <i>5.b. Dansehuset</i><br/>           Udvalget bemærker, at i forhold til danseteater og en særlig børne- og ungdomsscene kan disse indsatser have en afledt effekt i form af øget bevægelse, bedre sociale kompetencer og en oplevelse af kammeratskab og tilhørsforhold for deltagerne, hvilket har positiv indflydelse på den mentale sundhed.</p>   |   |
| <p><b>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget</b><br/> <b>3. Indsatsområde: Kreative erhverv og zoner</b><br/>           Udvalget bifalder lokaludvalgets overvejelser og visioner angående udviklingen af bydelens kreative erhverv, samt visionerne om at engagere de kreative iværksættere i både den kulturelle, sociale og erhvervsmæssige udvikling i bydelen.</p> <p>Udvalget ser frem til at følge arbejdet med at inddrage de kreative erhverv og entreprenører i bydelens udvikling, og følge de potentielle synergier mellem kulturelt og socialt iværksætteri, der kunne tænkes at opstå i arbejdet med temaet 'den kreative bydel'. Herunder eksempelvis nye arbejdspladser og praktikpladser for borgere uden for arbejdsmarkedet og fritidsjob til bydelens børn og unge.</p> | <p>ØKF opfordrer til at lokaludvalget tager Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets tilkendegivelse til efterretning og henviser i øvrigt til TMUs bemærkning om samme længere nede.</p> |
| <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b><br/> <b>3. Indsatsområde: Kreative zoner og erhverv</b><br/> <i>3.b. Værket NV – en grøn handelsoase på Dong-grunden:</i><br/>           Udvalget bemærker, at projektet om at indrette DONG-grunden til værksteder, butikformål mv. vurderes som vanskeligt realiserbart ikke mindst i forhold til rammerne for kommunens virke.</p>   | <p>Ad. 3.b. ØKF henviser til ØKFs tidligere bemærkning til lokaludvalgets tilkendegivelse.</p>  |

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Kultur- og Fritidsudvalget</b></p> <p><b>3. indsatsområde: Kreative erhverv og zoner</b></p> <p><i>3.a. Netværket 2400creative.dk</i> Udvalget finder forslag om kreative netværk, gadefester mv. sympatiske, da de vil styrke sammenhængskraften og den lokale identitet i bydelen. De decentrale institutioner i området har dog ikke afsat midler til dette.</p> <p><i>5.b. Dansehuset</i> Udvalget er positiv overfor ideen om at skabe sammenhæng på Bispebjerg Torv og gøre området mere livligt og socialt. Dansehuset skal så vidt muligt åbne sig op udadtil og bidrage til sammenhængskraften i området. Men projektet vedr. dansehuset omhandler kun kapellet/der indvendige. Dvs. at pladsen uden for <u>ikke</u> er en del af projektet og heller ikke bliver det. Hvis der skal gøres noget ved pladsen udenfor, vil det kræve et helt nyt projekt.</p> | <p>Ad. 5.b. ØKF tager bemærkningen til efterretning og tilføjer præciseringen om projektets budgetmæssige og fysiske afgrænsning til Københavns Kommunes bemærkninger.</p>   |
| <p><b>B. Hvilke projekter, der tilkendes, at der vil arbejdes videre med fremadrettet</b><br/>(kun de udvalg med bemærkninger er medtaget her)</p>  | <p><b>ØKF's bemærkninger</b></p>   |
| <p><b>Bispebjerg Lokaludvalg</b></p> <p><b>3. Indsatsområde: Kreative zoner og erhverv</b></p> <p><i>3.b. Værket NV – en grøn handels-oase på Dong-grunden</i> Bispebjerg Lokaludvalg er i færd med at etablere en arbejdsgruppe med lokale borgere, der skal videreudvikle planer og visioner for Dong-grunden. Derudover har lokaludvalget været i foretræde for Økonomiudvalget, og det er lokaludvalgets ønske, at der vil blive nedsat en arbejdsgruppe med repræsentanter for TMF, KFF og ØKF og Lokaludvalget, der skal arbejde videre med analysegrundlaget for en beslutning om Dong-grunden.</p>  | <p>Ad 3.b. ØKF bemærker, at Økonomiudvalget på møde d. 17.8.2010 besluttede, at lokaludvalget anmodes om at bearbejde projektet yderligere. Lokaludvalget kan tage henvendelse til relevante forvaltninger i det videre arbejde.</p>   |
| <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b></p> <p><b>3. Indsatsområde: Kreative zoner og erhverv</b></p> <p><i>3.a. Netværket 2400creative</i> Udvalget ser projektet vedrørende etablering af et netværk, 2400creative som et væsentligt initiativ, i forhold til at understøtte etablering af flere kreative erhverv. Udvalget indgår gerne i dialog med lokaludvalget og Københavns Erhvervscenter - eventuelt i forbindelse med projekt Gang i København II - om at fremme mulighederne for de kreative erhverv.</p> <p><b>3. Indsatsområde: Kreative zoner og erhverv</b></p> <p><i>3.c. Forlagshuset på Bygmestervej</i> Udvalget bemærker, at Teknik- og Miljøforvaltningen aktuelt er i dialog med Økonomiforvaltningen med henblik på at afdække mulighederne for at realisere projektet for indretning af Forlagshuset.</p>   | <p>Ad.3.a. På baggrund af TMUs høringssvar opfordrer ØKF lokaludvalget til at inddrage TMF og Københavns Erhvervscenter i det videre arbejde for kreative erhverv, herunder netværket 2400creative.</p> <p>Ad. 3.c. ØKF bemærker, at der forventes at være en afklaring om, hvorvidt projektet kan realiseres eller ej primo 2011.</p> |



|   |   |
|---|---|
| <p><b>Kultur- og Fritidsudvalget</b></p> <p><b>4. indsatsområde: Kreativ børne- og ungekultur</b></p> <p>4.a. <i>Batida</i> Udvalget bemærker, at Kultur- og Fritidsforvaltningen kan gå i dialog med lokaludvalget og andre interessenter i forhold til at videreudvikle områdets børnekulturelle tilbud og aktiviteter - samt skabe et særligt kreativt miljø for børne- og ungeteater i bydelen. Her vil Børnekulturhuset Sokkelundlille, det kommende Dansehus og teatergruppen Batida være et godt grundlag at bygge videre på.</p> <p><b>5. indsatsområde: Kreative kulturdynamoer</b></p> <p>5.a. <i>Karens Hus – Københavns Grønne eksperimentarium</i> Udvalget bemærker, at Karens Hus, som hører under Kultur Bispebjerg Nordvest, allerede i dag er etableret som et unikt kulturhus - et byøkologisk forsøgs- og udstillingshus med have. En række lokale foreninger er bosiddende i huset, herunder Agendaforeningen, Grønne Haver, Skolehaverne og Miljøpunkt. En arbejdsgruppe, bestående af deltagere fra disse foreninger og Kulturhuset, arbejder pt. på at udarbejde et visionært forslag om et slags "grønt eksperimentarium".</p> | <p>Ad.4.a. På baggrund af KFUs hørings svar opfordrer ØKF lokaludvalget til at inddrage KFF i det videre arbejde for børnekulturelle tilbud og aktiviteter i bydelen.</p> |
|---|---|

## Tema Tryghed og trivsel

|   |                                  |
|---|----------------------------------|
| <p><b>A. Bemærkninger og forslag til ændringer</b><br/>(kun de udvalgte med bemærkninger er medtaget her)</p> | <p><b>ØKF's bemærkninger</b></p> |
|---|----------------------------------|

|  |   |
|--|---|
| <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b></p> <p><b>6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne</b></p> <p>1. Udvalget bemærker, at der er mange voksne, som er socialt udsatte, misbrugere m.v. i bydelen. I afsnittet om tryghed m.v. er det primært børn og unge gruppen, der er beskrevet. Planen forholder sig ikke rigtigt til udfordringerne på voksensiden.</p> <p>2. Udvalget bemærker endvidere, at i bydelsplanen beskrives bydelen bl.a. som et sted med mange små boliger. Udvalget er klar over, at der er relativt mange små og også mange utidssvarende boliger, og der er trods de gennemførte kvarterløft stadig store byfornyelsesbehov. Det ses ikke så direkte af Bydelsplanen, om der er overvejelser om boliginvesteringer og fremtidssikring m.v.</p> <p><b>Sundheds- og Omsorgsudvalget</b></p> <p><b>7. Indsatsområde: Tidlig og forebyggende arbejde</b></p> <p>1. Udvalget bemærker, at lokaludvalget har fokus på udsatte borgere og borgere i alle aldre i boligområderne, idet en koordineret indsats i førskolealderen for at forebygge social marginalisering skal prioriteres. Dette er i overensstemmelse med Sundheds- og Omsorgsudvalgets sundhedspolitiske visioner og har en positiv indvirkning på folkesundheden.</p> <p>2. Udvalget bemærker endvidere, at en sikker og tryk by er af afgørende betydning for borgerens mulighed for at kunne bevæge sig i og bruge de offentlige byrumsstrukturer ikke mindst for de ældre borgere. Indsatsen lever op til intentionerne i sundhedspolitikken omkring mere og bedre liv i byen.</p> <p><b>Socialudvalget</b></p> <p><b>6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne</b></p> <p>1. Udvalget finder bydelsplanens tema "Tryghed og Trivsel" velvalgt og relevant for området. Under temaet tryghed og trivsel nævnes det, at udfordringerne i boligområdet generelt er meget store. Ifølge kommunens tryghedsindeks er beboerne i den sydlige del af Bispebjerg da også generelt mere utrygge end gennemsnittet af københavnere, og der er særlig et fortsat behov for intensiv indsats syd for Bispebjerg Kirkegård og ved Nørrebro Station. Det er dog også værd at bemærke, at der samlet set er sket en forbedring i beboernes tryghed i Bispebjerg fra 2009 til 2010.</p> <p>2. Udvalget bemærker, at der i bydelsplanen nævnes en række institutioner for udsatte grupper, som lokaludvalget oplever, kan bidrage til utryghed i området. Det er imidlertid afgørende for Socialudvalget at understrege, at institutioner m.v. for udsatte grupper langt fra altid skaber problemer i lokalområderne. Socialudvalget henstiller derfor til, at man er varsom med på forhånd at beskrive disse institutioner som et problem og derved potentielt bidrage til stigmatisering af udsatte grupper. Socialudvalget er således heller ikke vidende om, at de nævnte institutioner for udsatte grupper har bidraget til uroen i området.</p> | <p>Ad. 6. ØKF bemærker, at beskrivelsen med betoning på børn og unge i bydelsplanen er et udtryk for Bispebjerg Lokaludvalgs oplevelse af byområdet, og ØKF vælger derfor ikke at ændre i beskrivelsen.</p> <p>Ad. 7. ØKF opfordrer til at lokaludvalget tager Sundheds- og Omsorgsudvalgets bemærkning til efterretning.</p> <p>Ad. 1. ØKF opfordrer til at lokaludvalget tager Socialudvalgets bemærkning til efterretning.</p> <p>Ad 2. ØKF vurderer ikke, at det er lokaludvalgets hensigt at stigmatisere udsatte grupper. For at undgå evt. misforståelser herom, indarbejdes en præcisering om, hvad der skaber utrygheden, i bydelsplanen i det relevante afsnit.</p> |
|--|---|

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Beskæftigelses- og Integrationsudvalget</b><br/> Udvalget bifalder lokaludvalgets strategiske fokus på bydelens udsatte lokalområder, og lokaludvalgets overvejelser om, hvordan bydelsplanen kan medvirke til at styrke denne indsats. Særligt lokaludvalgets fokus på børn og unge, herunder bydelens skoler, ligger i god tråd med nuværende politikker på integrationsområdet.</p> <p><b>6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne</b><br/> Udvalget hæfter sig endvidere ved planens fokus på tryghed. En sikker og tryk by er af afgørende betydning for borgerens mulighed for at gøre brug af og blande sig i byen. Udvalget bifalder derfor bydelsplanens fokus på øget tryghed for borgerne i Bispebjerg, og udvalget ser det derfor som centralt, at eksisterende kommunale erfaringer og metoder fra lignende indsatser i Valby og på Nørrebro, søges udviklet og tilpasset til bydelens behov.</p>            |  |
| <p><b>B. Hvilke projekter, der tilkendes, at der vil arbejdes videre med fremadrettet</b><br/> (kun de udvalg med bemærkninger er medtaget her)</p>   | <p><b>ØKF's bemærkninger</b></p>   |
| <p><b>Lokaludvalget</b><br/> <b>6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne</b><br/> <i>6.b. Ungdomspakken</i> Lokaludvalget deltager i styregruppen for implementeringen af Ungebydelsplanen, der forsøger at koordinere arbejdet på udsatte unge på tværs af forvaltninger og organisationer. Det arbejde vil lokaludvalget forsætte med.</p> <p><b>6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne</b><br/> <i>6.a. Helhedsorienteret indsats i området omkring Dortheavej</i><br/> Lokaludvalget forventer at udvikle et lokalt tryghedsforum i området omkring det nye kulturcenter på Dortheavej/Rentemestervej. Det vil blive sat i værk efter afholdelse af et indledende dialogmøde om tryghed med lokale beboere. Derudover regner lokaludvalget med at afholde 3 – 4 dialogmøder forskellige steder i bydelen om tryghed i løbet af efteråret. Dette arbejde vil forhåbentlig ske i samarbejde med Center for Sikker By.</p> | <p>Ad 6.b. ØKF henviser til Børne- og Ungeudvalgets bemærkning til 7. Indsatsområde: Tidlig og forebyggende arbejde, herunder ungebydelsplanen længere nede.</p> <p>Ad 6.a. ØKF bemærker, at lokaludvalget med fordel kan holde Center for Sikker by tæt underrettet om evt. nye initiativer før de sættes i værk, således at det kan koordineres bedst muligt med KKS overordnede strategier for at gøre København til en mere sikker by.</p> |
| <p><b>Teknik- og Miljøudvalget</b><br/> <b>6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne</b><br/> <i>6.b. Ungdomspakken</i> Udvalget bemærker, at Teknik- og Miljøforvaltningen sammen med Center for Sikker By fremlægger et notat/indstilling for Borgmesterforum i september, hvor det foreslås at Bydelsplanen og Unge-bydelsplanen følges op af en handlings- og investeringsplan, som skal sikre koordinering og sammenhæng mellem her og nu aktiviteter, diverse projekter og de langsigtede mål og visioner for området.</p>   | <p>Ad 6.b. ØKF bemærker, at siden TMU afgav høringssvaret ændrede processen sig, således at det omtalte notat ikke kom på Borgmesterforum alligevel. Der arbejdes pt. forvaltningsniveau på indholdet.</p> <p>Arbejdet med Ungebydelsplanen fortsætter uændret.</p>  |

## **Socialudvalget**

### **6. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne**

#### *6.a. Helhedsorienteret indsats i området omkring Dortheavej*

Udvalget bemærker i forhold til oprettelsen af en ny tryghedsfremmende organisering omkring Dortheavej, at Socialforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen allerede i indgår et tværfagligt samarbejde i alle bydele med det formål at styrke den tidlige indsats såvel som det forebyggende arbejde blandt børn, unge og deres familier (jvf. § 49 i Serviceloven). Såfremt der skal arbejdes med en organisering af det tryghedsfremmende arbejde i området omkring Dortheavej er det således væsentligt, at der ikke etableres unødigt mange nye fora og strukturer, men at organiseringen tager udgangspunkt i allerede eksisterende samarbejdsrelationer i bydelen og medtænker ovennævnte tværfaglige råd.

### **7. Indsatsområde: Tryghed i lokalområderne**

*7.b. Indsatser for børn – frivilligt som kommunalt* Socialudvalget gør opmærksom på, at Socialforvaltningen i 2011 og 2012 har afsat midler til at knytte socialrådgivere til udvalgte daginstitutioner i Bispebjerg, hvilket ligger i tråd med lokaludvalgets ønsker i forhold til kommunens arbejde med tidlig og forebyggende indsats.

Ad 6.a. ØKF tager dette til efterretning i det videre arbejde.

## **Børne- og Ungdomsudvalget**

### **7. Indsatsområde: Tidlig og forebyggende arbejde**

*7.a. Udvikling af børnebydelsplan for Bispebjerg* Udvalget bemærker, at lokaludvalgets forslag om blandt andet tidlig forebyggende indsats, opsøgende arbejde blandt unge udsatte er blandt de indsatsområder, der er opstillet i den Ungebydelsplan, som Børne- og Ungdomsforvaltningen har udarbejdet i et forbilledligt samarbejde med blandt andre Lokaludvalget, organisationer og andre forvaltninger m.fl. Initiativer på dette område vil derfor naturligt gennemføres i et koordineret samarbejde inden for rammerne af denne Ungebydelsplan.

Udvalget bemærker endvidere, at det tilsvarende kunne være hensigtsmæssigt at udarbejde en Børnebydelsplan, som foreslået af Lokaludvalget. Børne- og Ungdomsudvalget vil inden et sådant initiativ tages først indhente erfaringer fra arbejdet med den netop vedtagne Ungebydelsplan. Udvalget har desuden på sit møde den 5.5.10 behandlet et medlemsforslag om muligheden for iværksættelse af særlige tiltag på børneområdet i Bispebjerg og på Nørrebro. Forslaget forventes snarest behandlet af udvalget ifm. forslag til en række integrationsinitiativer.

### **9. Indsatsområde: Styrket folkeskole**

*9.a. og 9.b. Uvildig evaluering af den nye skolestruktur & Handleplan for styrkelse af folkeskolerne* Udvalget bemærker lokaludvalgets store interesse for udvikling af folkeskolerne på Bispebjerg, herunder det særlige fokus på den nydannede Tagensbo Skole. Som det fremgår af Ungebydelsplanen er der fokus på området omkring og dermed betydningen for skolelivet på Tagensbo Skole. Børne- og Ungdomsudvalget vil anbefale, at lokaludvalgets forslag om rammerne for og gennemførelse af en evaluering og efterfølgende handleplan for skoleudviklingen på Bispebjerg drøftes i et tæt samarbejde med det lokale Børne- og Ungdomsområde for Bispebjerg og skolerne (skolebestyrelse, ledelse, lærere m.fl.).

Ad.9.a. På baggrund af BUUs hørings svar opfordrer ØKF lokaludvalget til at tage BUUs bemærkning til efterretning og drøfte den videre proces for evaluering og handleplan i et tæt samarbejde med det lokale Børne- og Ungdomsområde.