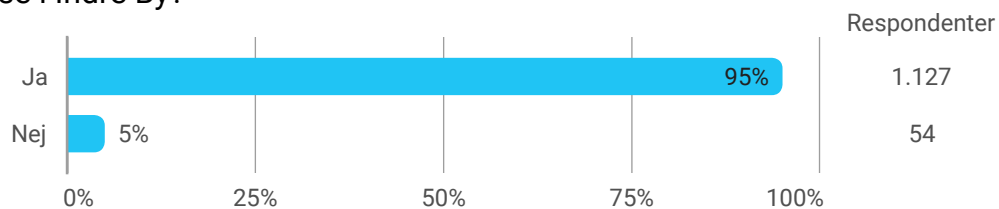
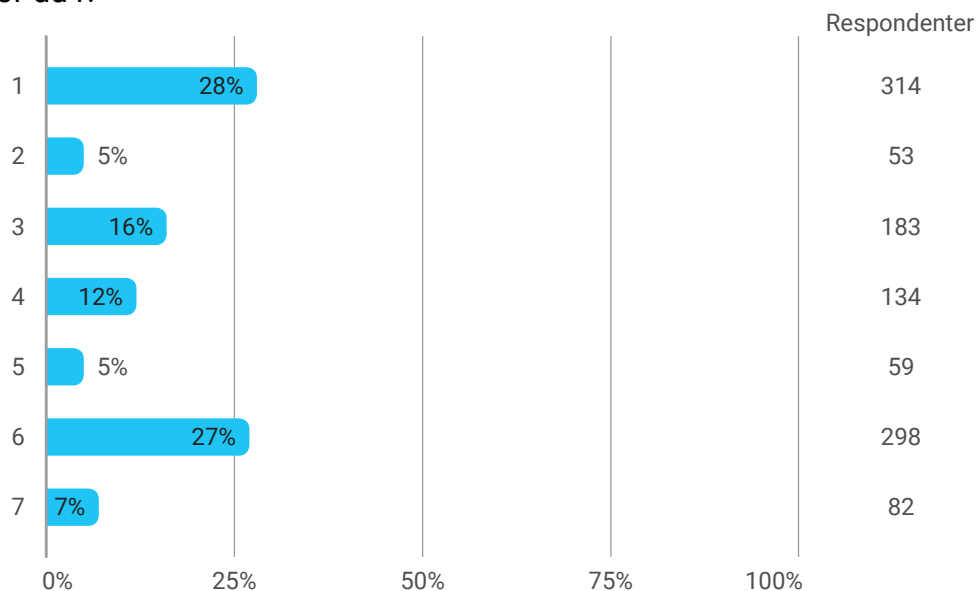


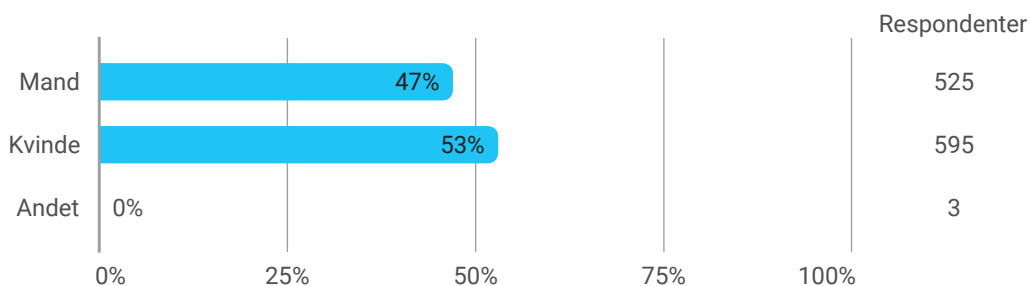
1. Har du folkeregisteradresse i Indre By?



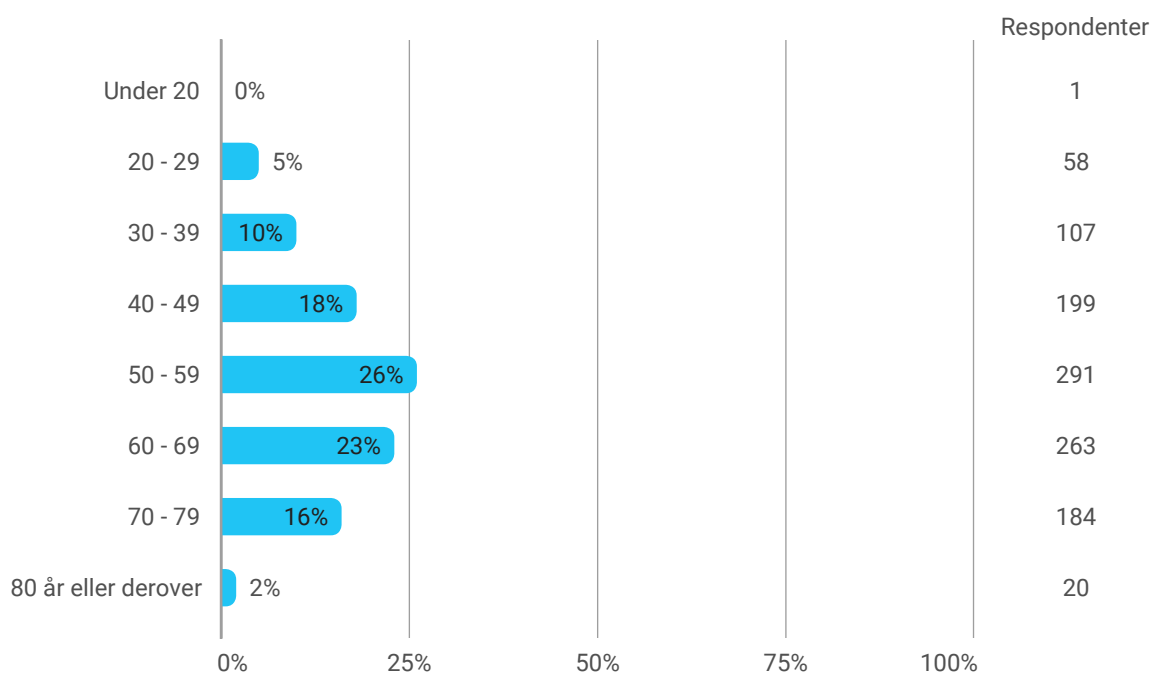
2. I hvilket kvarter i Indre By bor du i?



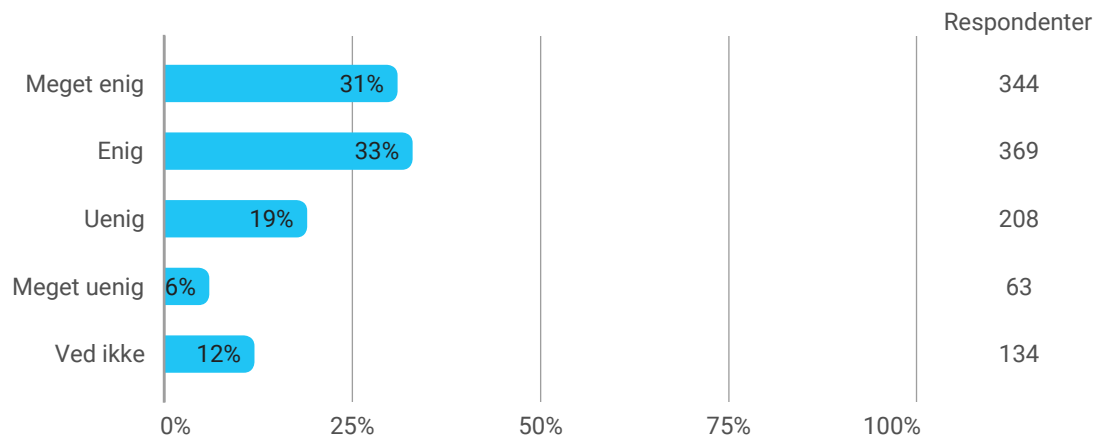
3. Angiv dit køn



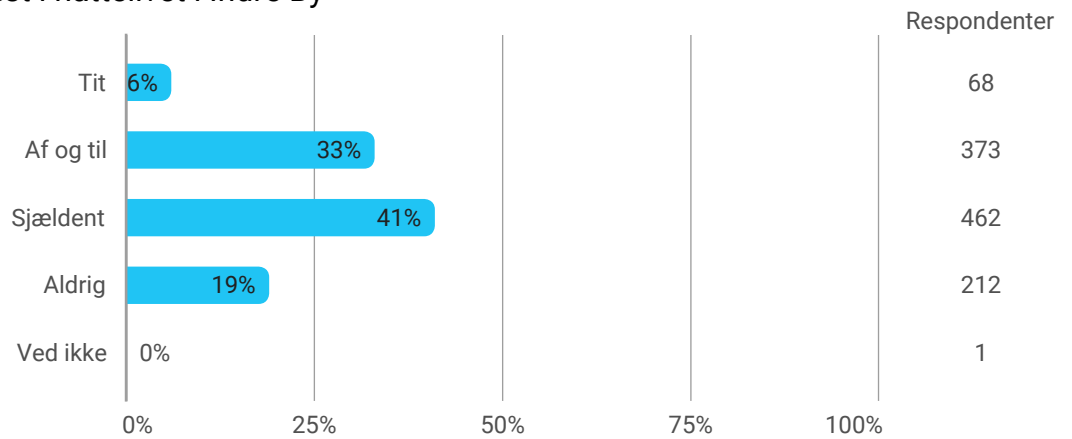
4. Angiv din alder



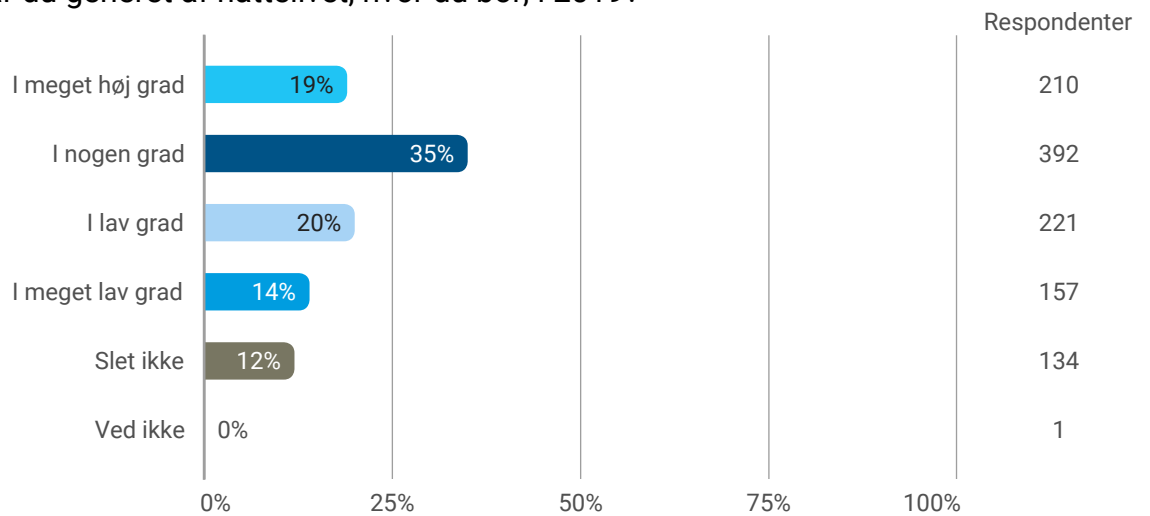
5. Indre By er i øjeblikket et bedre sted at bo end i 2019



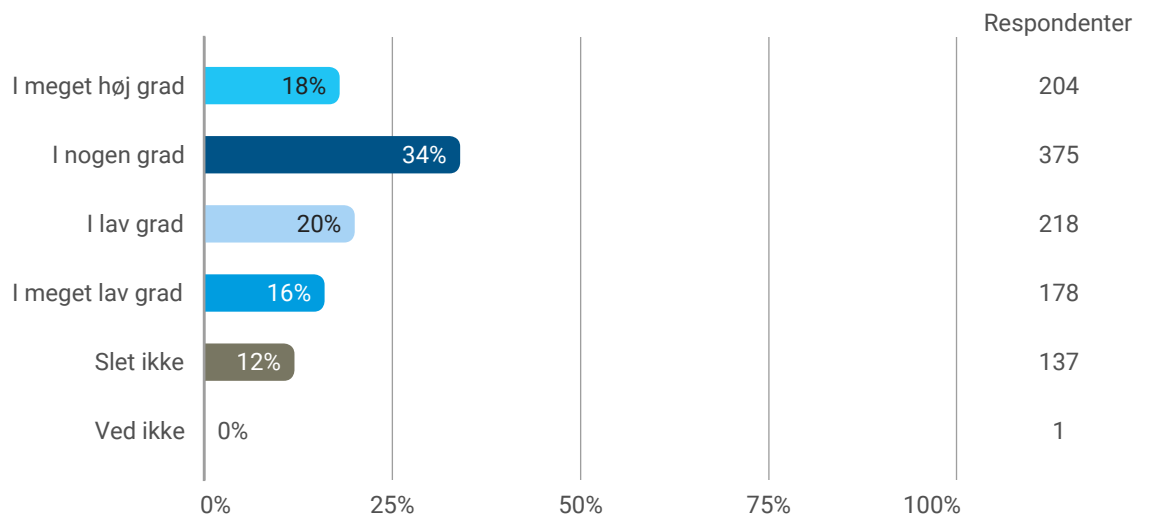
6. I 2019 var jeg selv gæst i nattelivet i Indre By



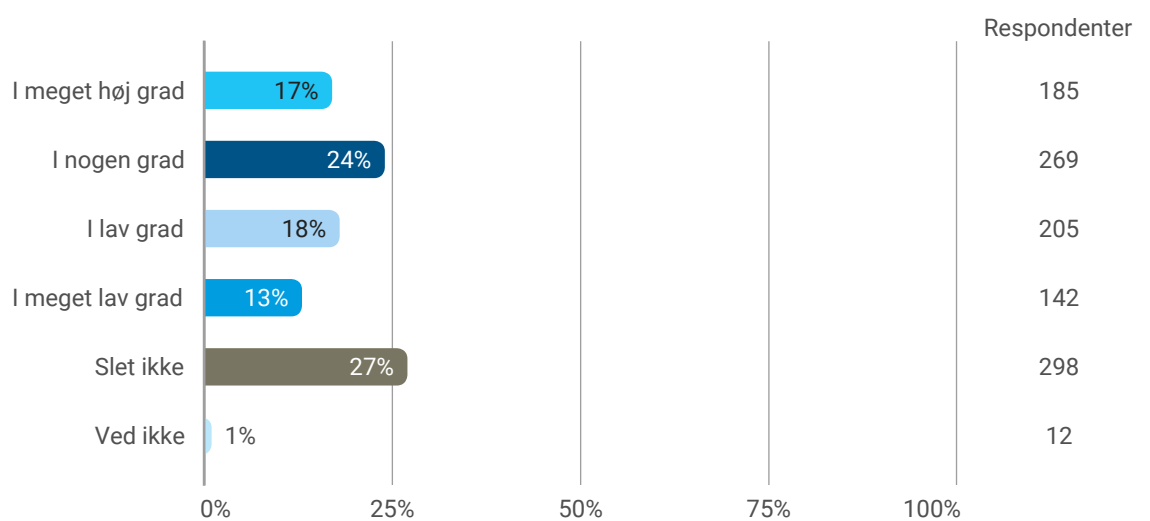
7. I hvilken grad var du generet af nattelivet, hvor du bor, i 2019?



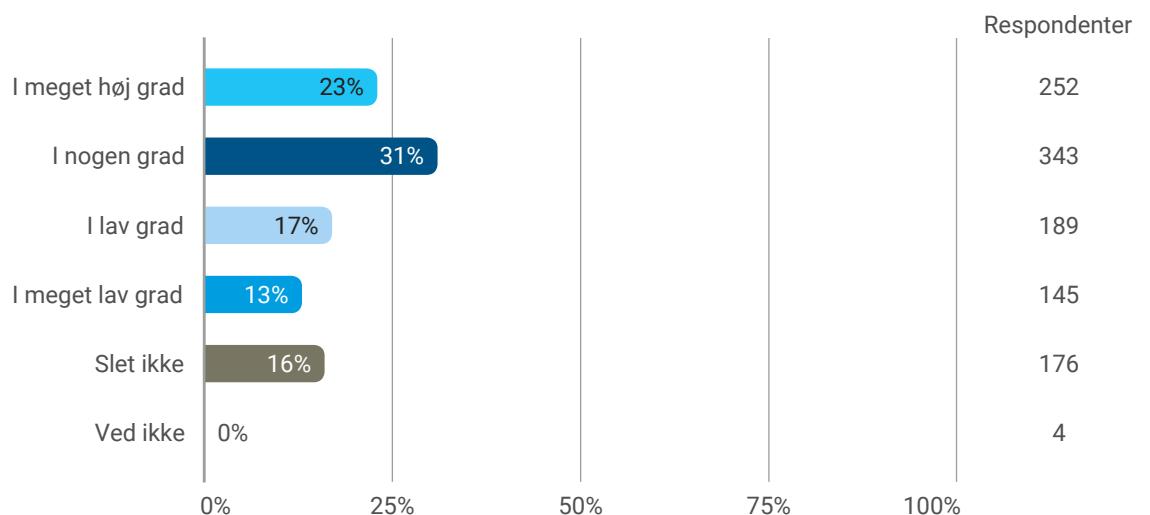
8. I hvor høj grad var du i 2019 generet af støj fra nattelivet i gaden, hvor du bor?



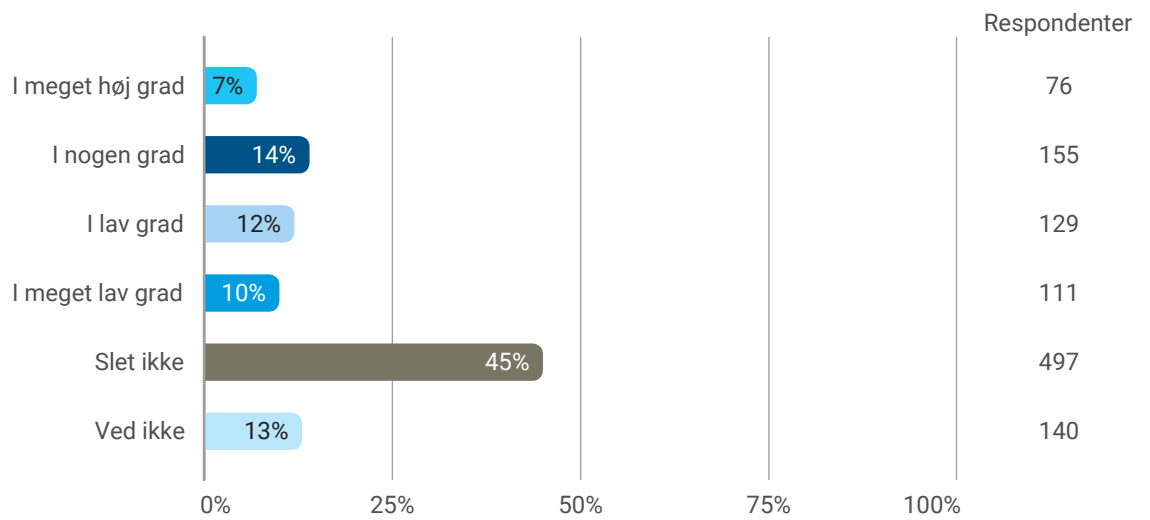
9. I hvilken grad var du i 2019 generet af støj fra partybusser, der kørte eller stoppede i gaden, hvor du bor?



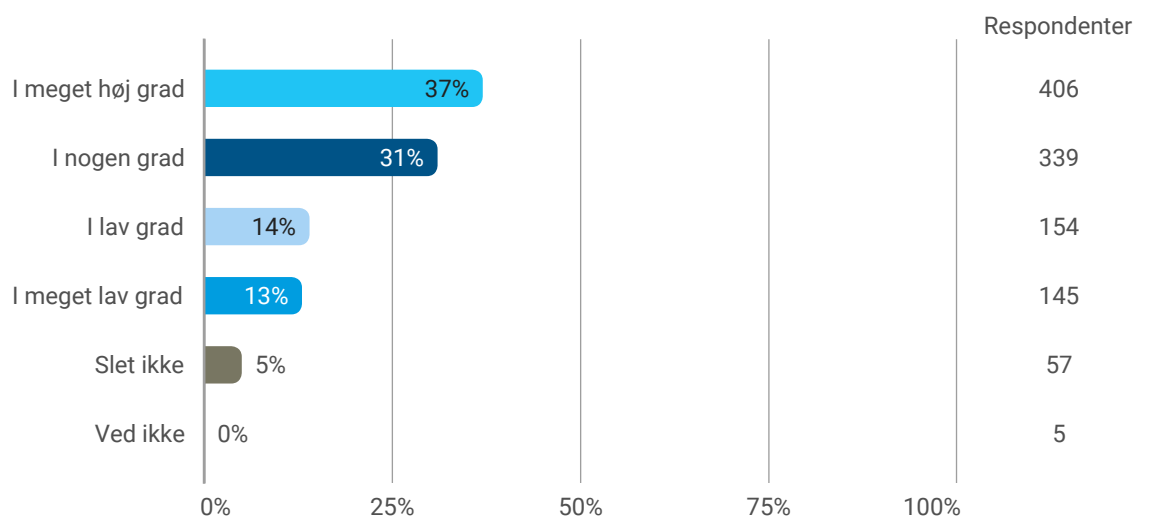
10. I hvilken grad var du i 2019 generet af nattelivsgæsters urinering i gaden eller gården, hvor du bor?



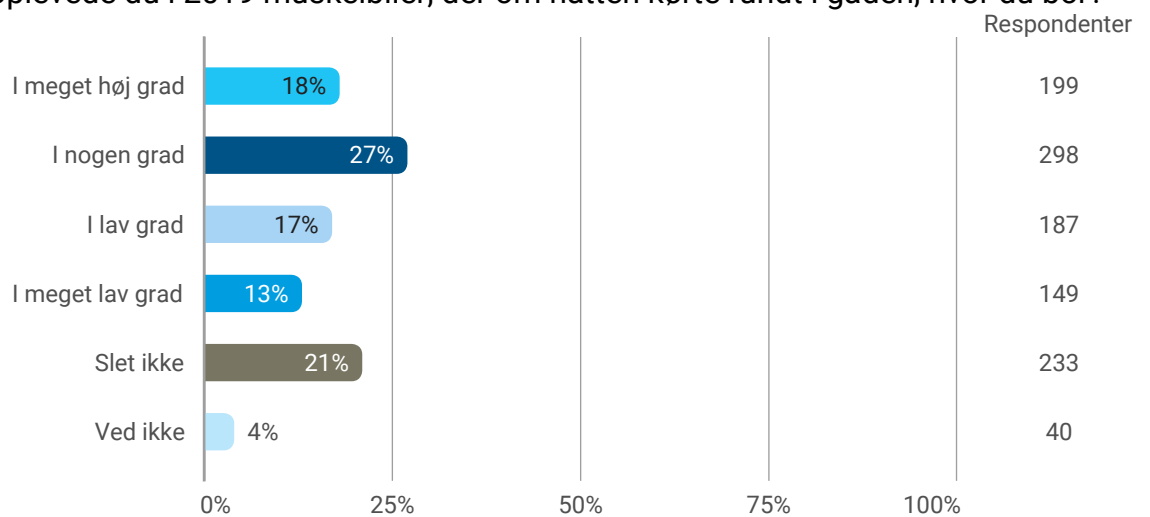
11. I hvilken grad oplevede du i 2019, at nattelivsgæster handlede med stoffer i gaden eller gården, hvor du bor?



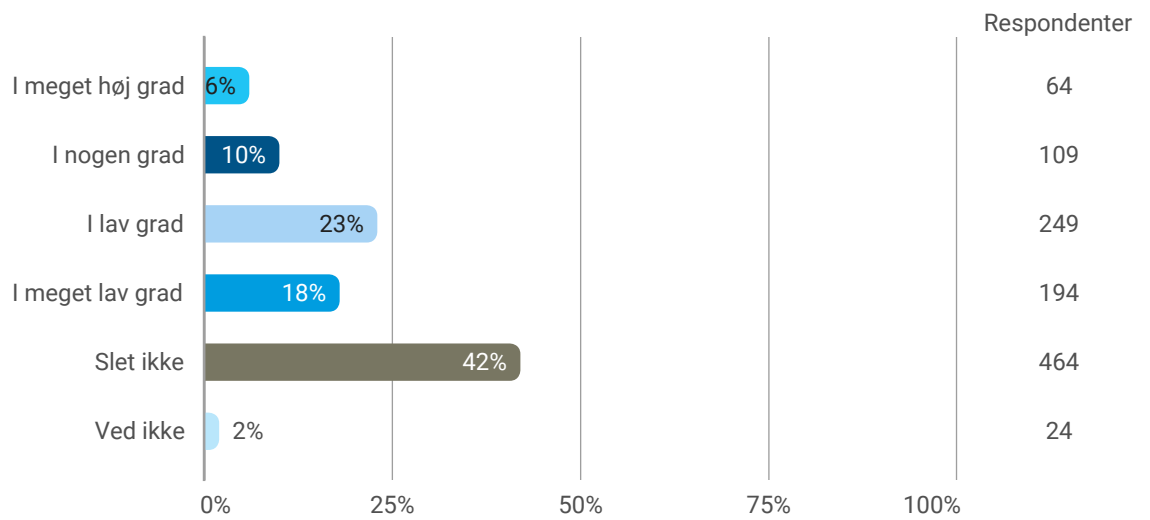
12. I hvilken grad oplevede du i 2019, at der lørdag og søndag morgen lå affald i gaden, hvor du bor?



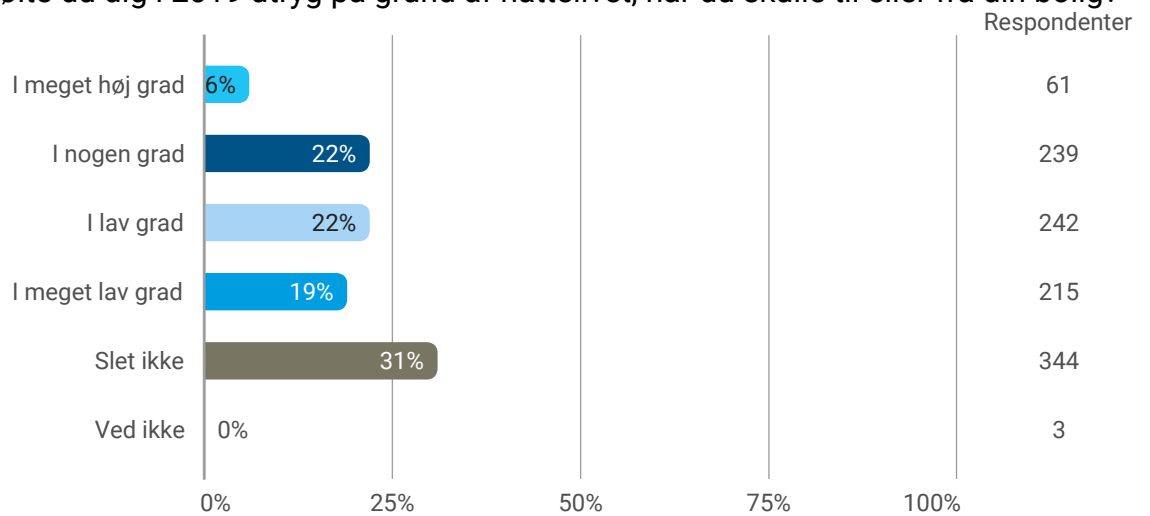
13. I hvilken grad oplevede du i 2019 muskelbiler, der om natten kørte rundt i gaden, hvor du bor?



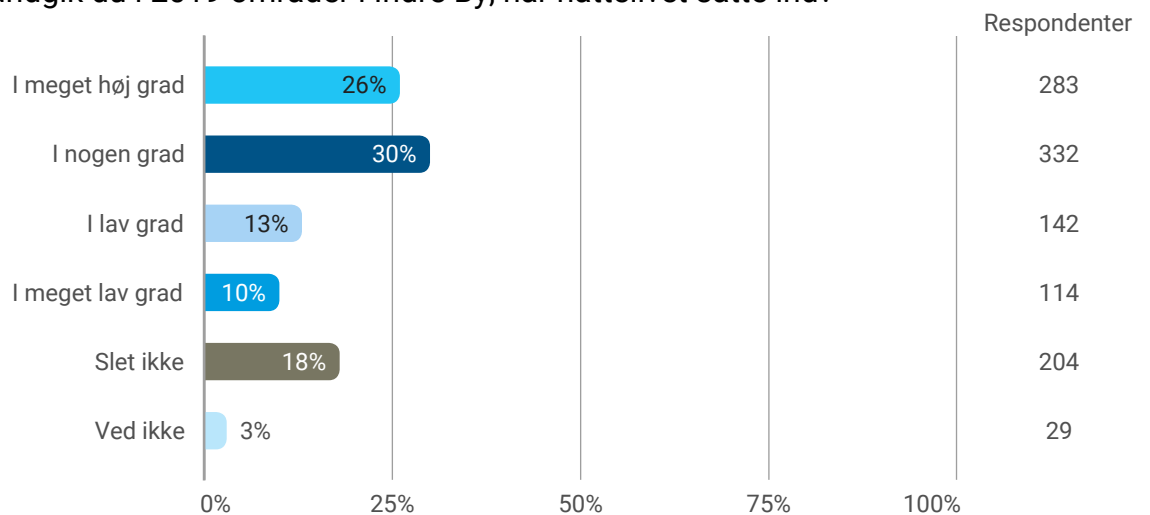
14. I hvilken grad var du i 2019 generet af taxier, der søgte nattelivskunder i gaden, hvor du bor?



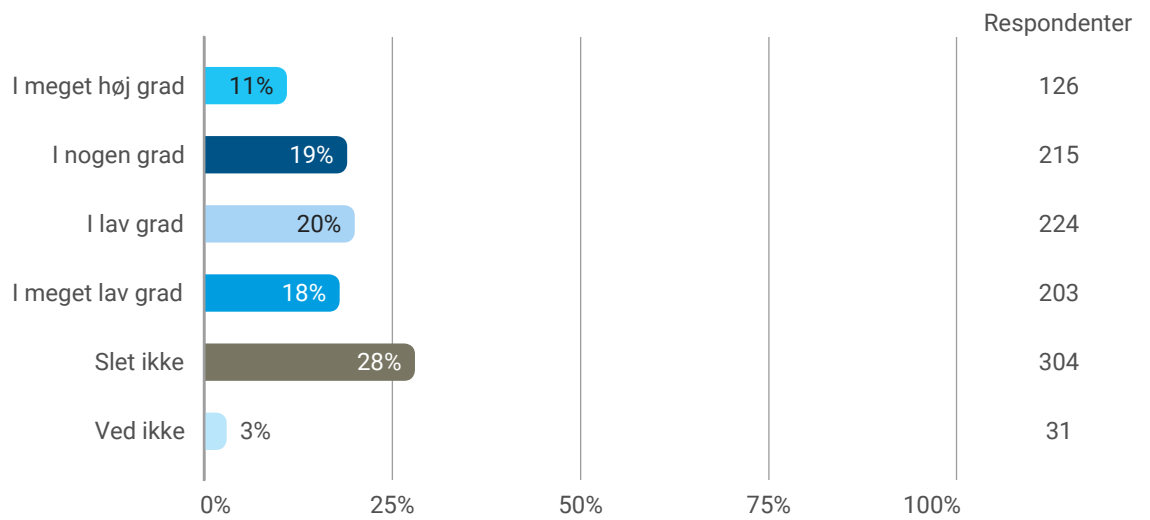
15. I hvilken grad følte du dig i 2019 utryg på grund af nattelivet, når du skulle til eller fra din bolig?



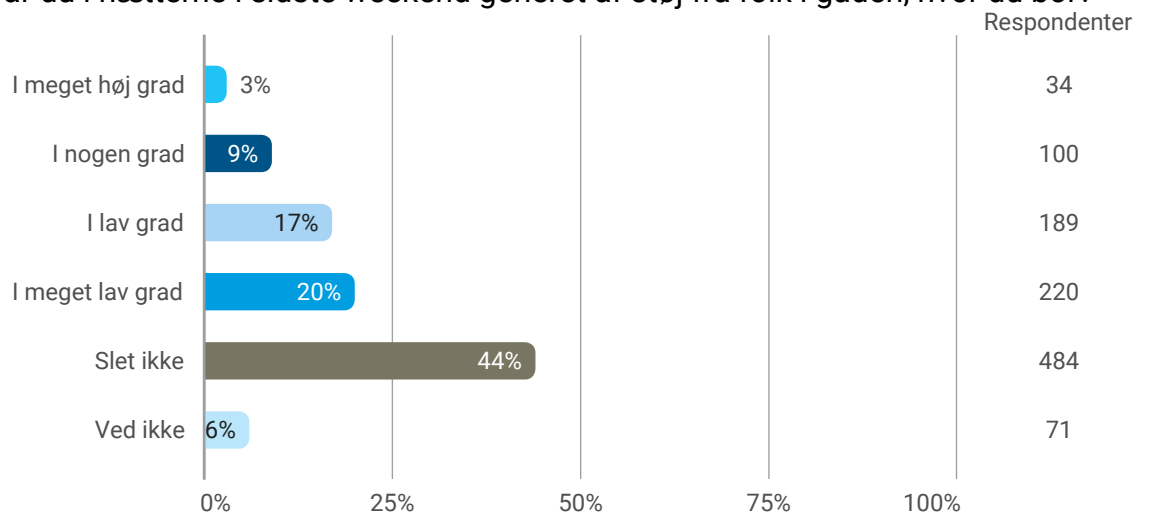
16. I hvilken grad undgik du i 2019 områder i Indre By, når nattelivet satte ind?



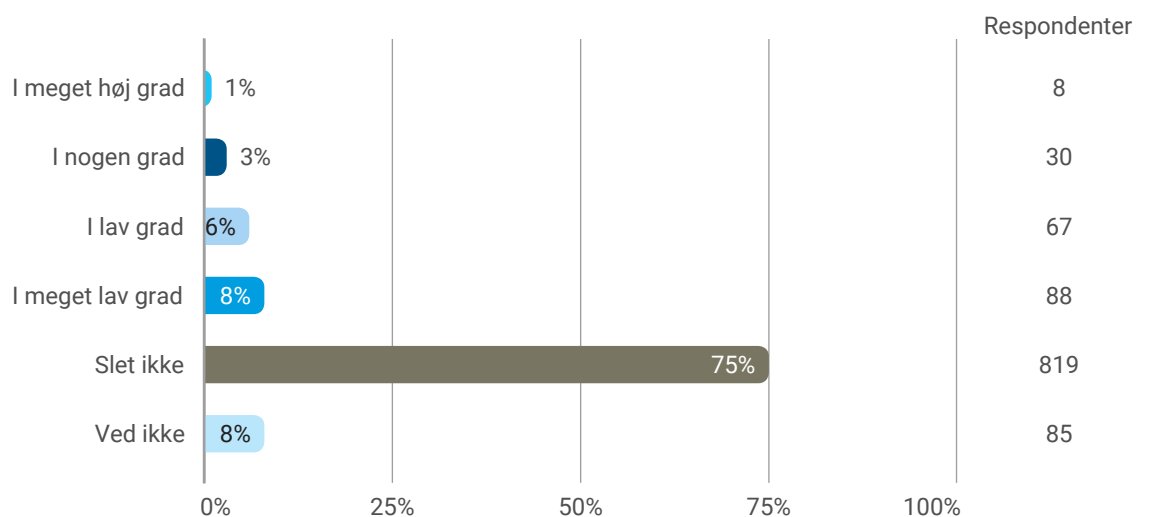
17. I hvilken grad var du i 2019 generet af støj fra nattelivsgæster, der skulle til eller fra et busstoppested eller en station i området, hvor du bor?



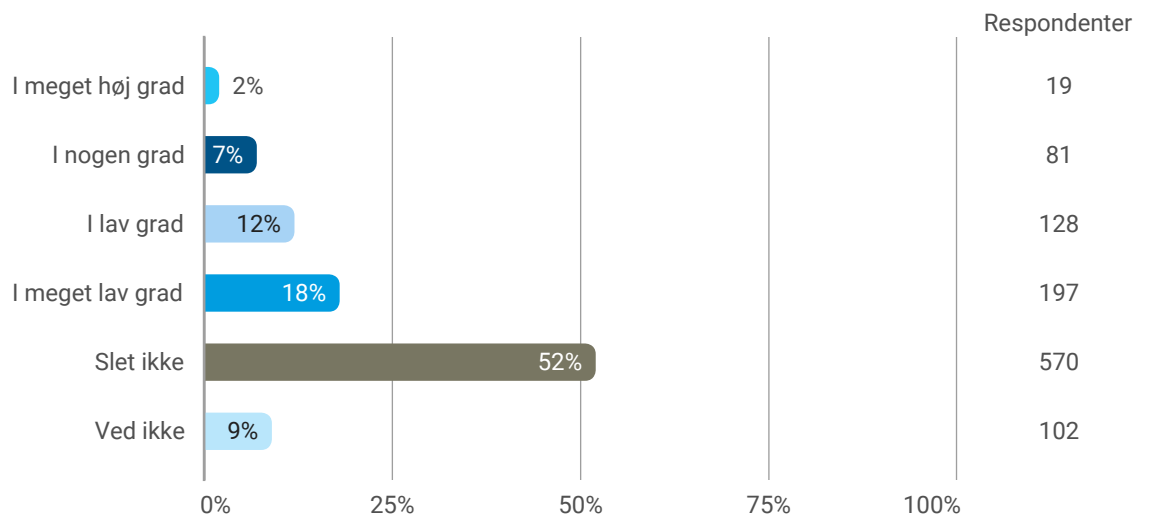
18. I hvilken grad var du i nætterne i sidste weekend generet af støj fra folk i gaden, hvor du bor?



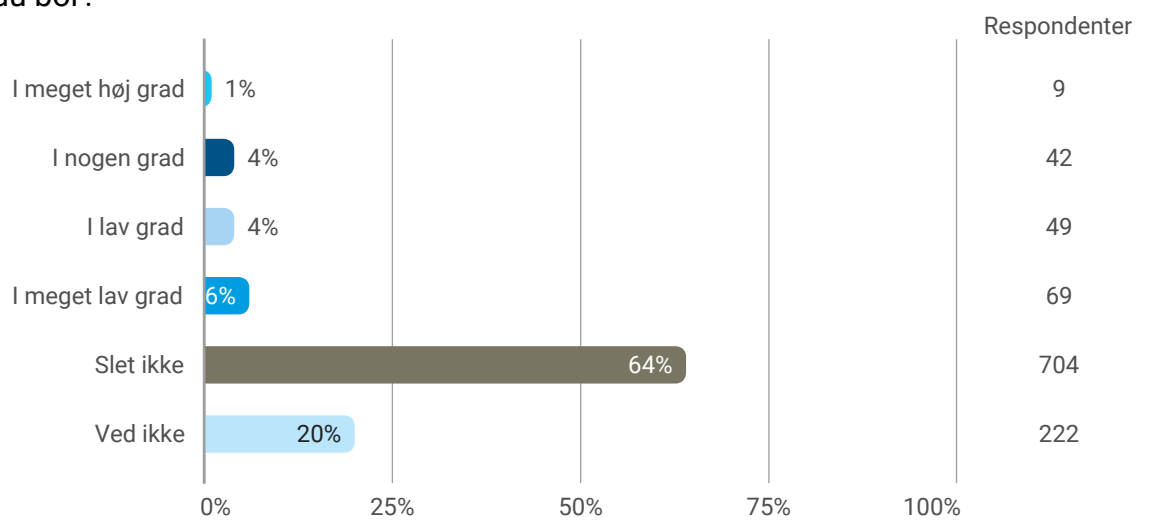
19. I hvilken grad var du i nætterne i sidste weekend generet af støj fra partybusser i gaden, hvor du bor?



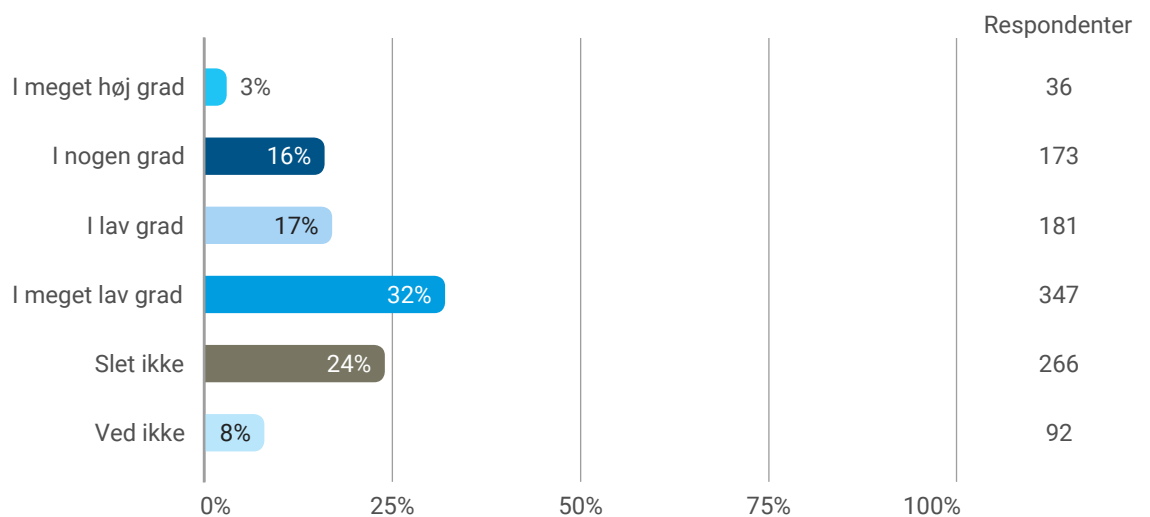
20. I hvilken grad var du i nætterne i sidste weekend generet af urinering i gaden eller gården, hvor du bor?



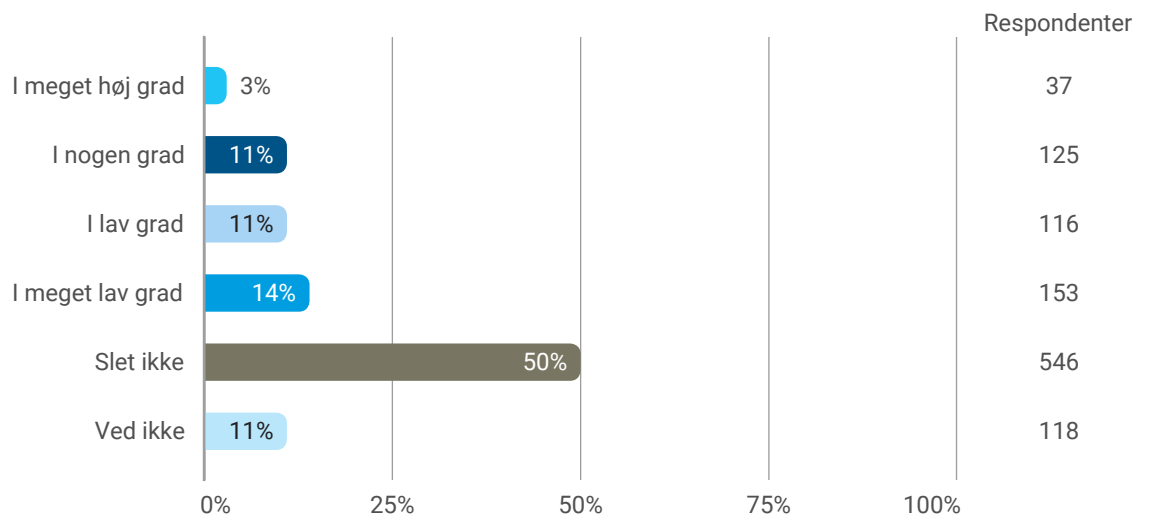
21. I hvilken grad oplevede du i nætterne i sidste weekend, at der forgik handel med stoffer i gaden eller gården, hvor du bor?



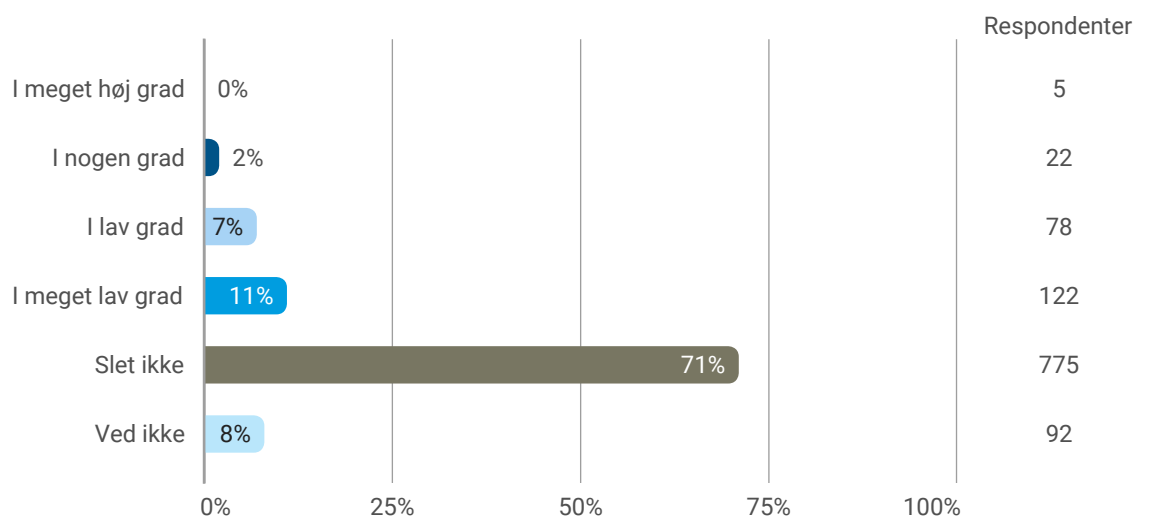
22. I hvilken grad oplevede du, at der lørdag og søndag morgen i sidste weekend lå affald i gaden, hvor du bor?



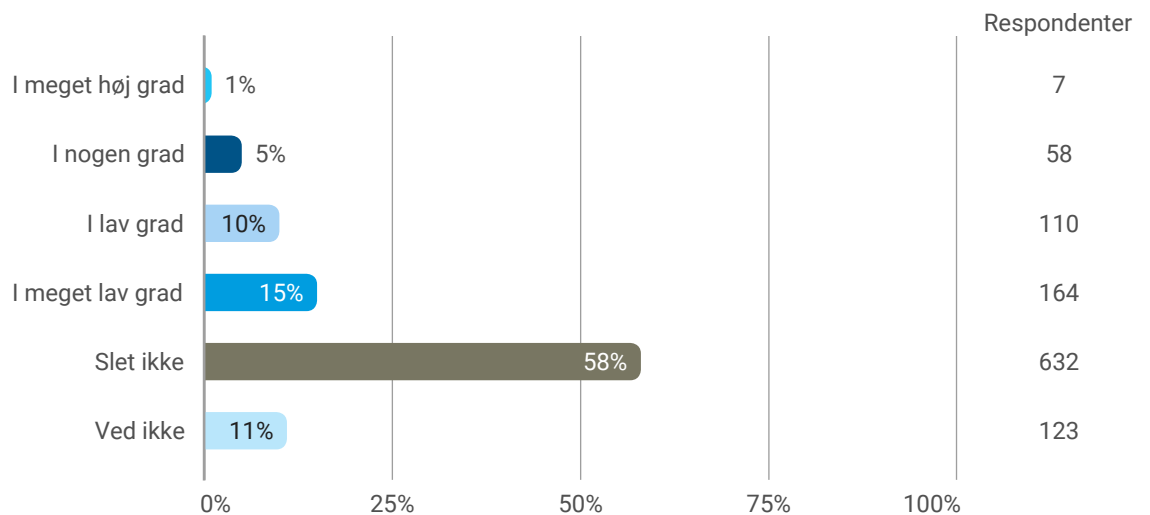
23. I hvilken grad oplevede du i sidste weekend muskelbiler, der om natten kørte rundt i gaden, hvor du bor?



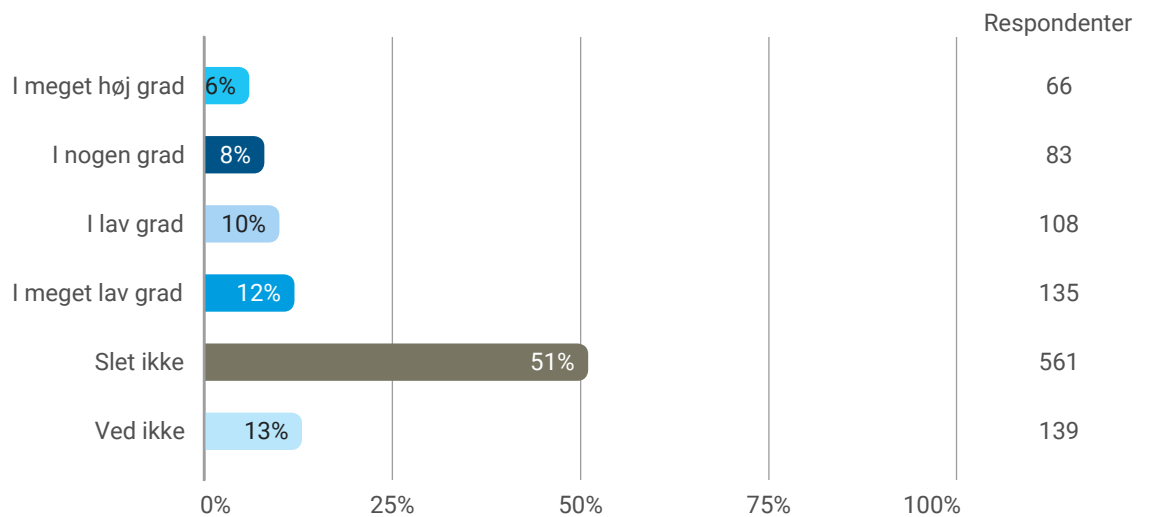
24. I hvilken grad var du i sidste weekend generet af taxier, der om natten søgte kunder i gaden, hvor du bor?



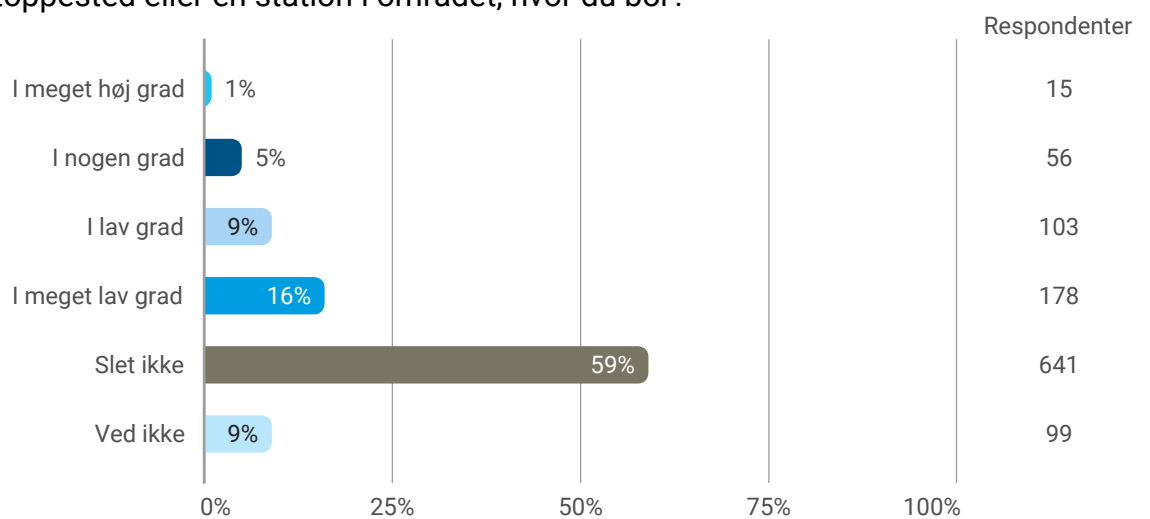
25. I hvilken grad følte du dig om aften og natten i sidste weekend utryg, da du skulle til eller fra din bolig?



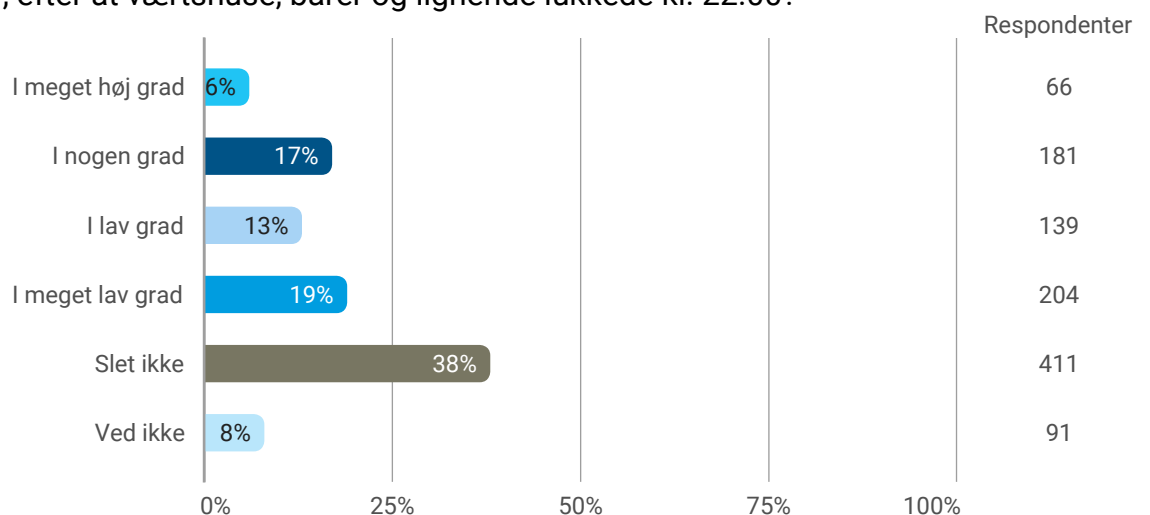
26. I hvilken grad undgik du om aftenen og natten i sidste weekend områder i Indre By?



27. I hvilken grad var du om aftenen og natten i sidste weekend generet af støj fra folk, der skulle til eller fra et busstoppested eller en station i området, hvor du bor?

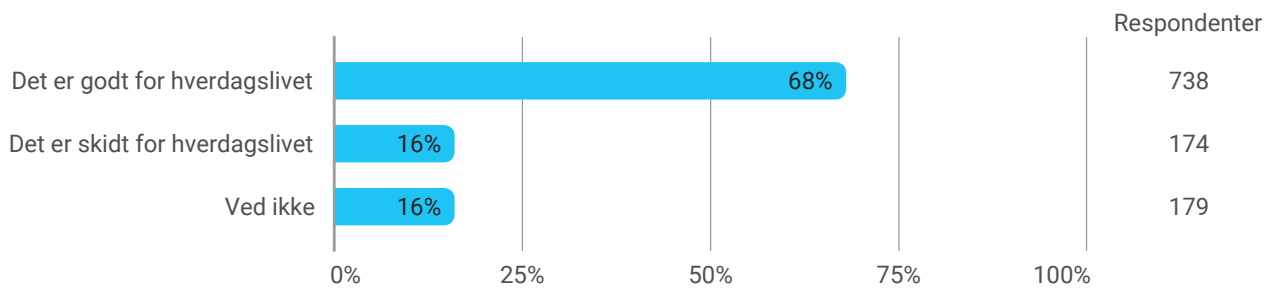


28. I hvilken grad oplevede du om aftenen og om natten i sidste weekend, at festen fortsatte i gaden, hvor du bor, efter at værtshuse, barer og lignende lukkede kl. 22.00?



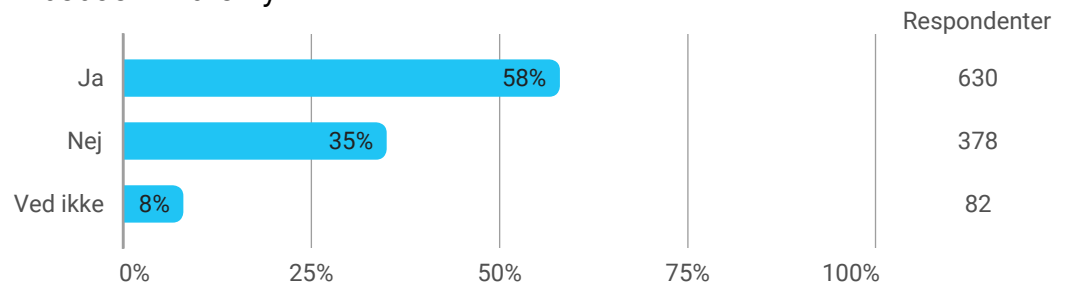
29. I øjeblikket er der stort set ingen nattelivsgæster i Indre By.

Hvilken betydning har det for hverdagslivet i Indre By?



30. Nattelivssteder i Indre By er ramt på økonomien som følge af coronarestriktionerne.

Gør det indtryk på dig som beboer i Indre By?



Uddyb gerne:

(Du har 400 tegn til rådighed).

- jeg har ondt af dem som mister deres forretning/arbejde
 - MEN: Indre By har udviklet sig til et partyområde; alt for mange bevillinger - ikke kun natbevillinger ... og mange fredede, gamle huse er skæmmet af tildækkede vinduesruder og meget grim skiltning
- Når man tænker på at folk nu kan sove om natten og undgå larm og svineri i gaderne, så må nattelivet tage dårlig opførsel på til revision
- Langt de fleste steders levemåde indebærer at støj bliver en del af deres eksistens. (f.eks. partybussernes færden i byen.) Udover nattelivsstederne, har selve gæsternes opførsel altid været en faktor der skabte problemer for mig og mine naboer, (når de er på vej ind i et sted, og når de forlader et sted) + udendørs servering uden kontrol. Alligevel er det ikke syndt for nogen.
- Selvfølgelig. Og også at almindelige butikker lider nød. Men det er ingen naturlov at barliv etc. skal foregå midt om natten og uden hensyn til andre. Flyt nattelivet til generelt tidligere tider. Alkohol og fest elsker alle, så der skal nok komme gæster og indtjening selvom festen flyttes frem.
- Ja! Jeg har ikke noget imod nattelivet og synes det er syndt for dem. Jeg har noget i mod larm, urimelige åbningstider, bræk og urin!
- De sene nattetimer er ikke skøn fest, men præget af fuldskab og høje stemmer, og nogengange voldsomhed. Natværtshuse giver ikke bedre livskvalitet til københavnere eller besøgende på beværtningerne, så de må gerne lukkes. En generel tidligere lukketid er godt for alle parter. Man kan stadig feste på den glade måde. Kl 24 fremfor 22 er måske mere rimeligt som lukketid, men ikke senere.
- Kæmpe solidaritet med de nattelivs- og spillestederne. Byen savner sjæl uden natteliv. Hvis jeg ville ha fred og ro, ville jeg flytte ud af byen! Men det er dejligt der ikke er så mange glasskår i gaderne :)
- Mange har tilpasset sig til den nye situation og sælger nu fx frokost til alle os som arbejder hjemme. Det kan alle ikke gøre. Der er mange steder som må lukke permanent. Staten burde gøre mere for at hjælpe transformationen, istedet for at uddele passiv hjælp.
- Var ikke hjemme sidste weekend, da hos familie i Jylland generelt under Corona lukning er det en befrielse at kunne komme til og gå fra mit hjem om aftenen, uden at føle mig utryk pga druk og narko. Om dagen er der meget mindre/ingen afføring og opkast og hærværk Det er mere trygt, som det var for 5-10 år tilbage inden Frank Jensen for alvor ødelagde indre by
- Nattelivet har generelt taget overhånd efter midnat. Hvem har glæde af at barer har åbent til klokken 5 om morgenen? De fulde og lallende gæster? At indehavere af barerne er glade for omsætningen af alkohol efter midnat er da ventet! Men er det rimeligt at ældru mennesker skal have det ubehageligt og utrygt for at styrke et få-tal menneskers indtjening på tvivlsom forretning?

- For lidt liv og folk kan flytte ud af byen hvis de ikke vil byen
Jeg har boet i Indre By i 32 år samme sted
Denne undersøgelse er tendentiøs og biased - fisker efter alt Indre By skal være et stille alderdomshjem - kun fordi ældre har råd til at bo her.
Flyt og luk røven politiske korrekte venstrefløj.
- Jeg synes, det er en forkert måde at drive forretning på især unge, der drikker alt for meget eller tager stoffer og at der generelt burde tages langt mere hensyn til beboerne i området
- Beboerne var her først
- Her er alt for mange barer, diskoteker
- Der er for mange udendørsserveringer
- Men larmen skal nedbringes og der skal patruljeres tæt af politi og kommune i Gothersgade og forenden af Strøget ned imod Rådhuspladsen og i paralelgaden
- Jeg er bekymret for om udbuddet vil falde.
Det er en del af en levende by med natteliv.
- Jeg bruger selv nattelivet og er da ked af at vi kan se flere steder have det svært. Det hele behøver jo ikke være udenlandske kæder, blogger-wannabes og kaffebarer.
- Ærgerligt at gode velrenomerede steder har svært ved at overleve. På den anden side hæmmer det nok lysten til at åbne flere steder, og der er rigeligt !
- det er skidt for restauranterne men nødvendigt
- Det har været slemt i sommers med unge der fester i gaden når natklubberne holdt lukket.
Spændende at se hvad de finder på til vinter, når det bliver koldere.
- Vil gerne bevare "kvalitetssteder", som tager hensyn til omgivelserne og som behandler alle fornuftige kunder med respekt. Dog vil et ønske være at alle lukker midnat, ligesom flere andre europæiske storbyer altid har gjort
- Det er trist når folk mister deres levebrød.
- Det påvirker stemningen i byen i en negativ retning, at kulturlivet, herunder nattelivet, er ramt af restriktioner.
Nattelivet er medvirkende til at opretholde byens puls.
- Jeg bor inde i en. Gård øverst oppe. Jeg har derfor ikke nogen kontakt med gaden.
- Landets hovedstad har meget andet og bedre at byde på, end druk og værthuse. Natteliv og turisme er meget dårlige måder at drive erhverv på og drive økonomi. Natteliv og turisme driver byen ned i dårligdom og ødelæggelse, så nedlukningen er en kærtkommen mulighed for byen til at sadle om.
Vi oplever hvordan et forrået miljø er aflæst af hygge og gid stemning. Gid det vil fortsætte.
- Der skal være et natteliv når der bliver åbnet igen. De Inge har brug for at kunne samles
- Det er da trist for dem, men deres aktiviteter gør det svært for os fastboende at opretholde en normal tilværelse, fordi de genererer støj, affald og masser af gener. Så jeg har ikke ondt af dem
- København er en storby, der skal være natteliv, men der skal passes på os almindelig, der skal passe et arbejde, og så de der som mig møder på job i weekenden og har tidlige morgenvagter og derfor brug for vores nattesøvn, og nej jeg kan ikke bare flytte ud af byen, jeg bor og arbejder her
- Så stort et mareridt har Skindergade/Købmagergade/Gl. Torv/Pisserenden været tidligere, at jeg ærligt kan sige, at jeg bedøvende ligeglad med, om "nattelisstederne" lige nu kæmper for livet.
- Det er spørgsmålet om en balance mellem støjende adfærd og økonomien.
Jeg bor en et stille område og har ingen problemer med nattestøj. Men jeg kan godt forstå beboere i eks Godthersgade.
Det der har været dejligt i denne tid er antallet af turister er begrænset .
- Meget trist for ejerne af barer etc. Jeg frygter mange vil lukke og efterlader tomme lokaler. Der kommer til at mangle aktivitet og liv i gaderne, også i dagtimerne.
- Folk fester rigtigt meget i private lejligheder og støjer der. Før var det på natklubber og barer der er reguleret på musikken. Jeg synes det var meget bedre i 2019.
- Oplever der er god gang i restauranterne. Ville synes det var ok, at de holdt åbent til 23, men synes det er dejligt, at hele partyzonen er sat på hold. Normalt ligner det hele en krigszone fredag, lørdag og søndag morgen. Også godt med restriktioner på salg af alkohol fra supermarkeder.
- Dejligt at de holder lukket. Det gør området trygt at bo og færdes i både on aften og dage. Det er mere rent og der lugter ikke så meget af bræk og pis alle steder.
- Synes det er forfærdeligt at alt lukker selv spise restauranter.
Og det at alle skal ud kl 22 skaber propper der kan undgås med længere åbningstider.
Om noget har Corona vist at festen bare flytter andre steder hen
- Der burde være en generel lukning kl 24 på hverdage og 01:00 i weekends! En absolut lukning...
- Her er dejligt- luften bedre mindre affald, urinering dem med økonomien overlever nok.
Sådan er livet.

- Generelt mener jeg at det følger med at bo i byen at der er liv og larm. Pt bor jeg hos min mand på landet, da jeg ikke er bundet af at skulle på arbejde - og derfor ved jeg ikke hvordan byen er pt. Men jeg bor overfor et værtshus Barkowski - der har store borde ude på gaden, med følgende larm skrål og skænderier og råb mm om natten - også på hverdage, hvor vi skal tidligt op
- Trist at opleve at små spisesteder lukker og slukker..
- Det er sørgeligt, når alm. butikker må lukke - mindre trist, når de nye barer er lukkede.
- Nattelivet er ikke én ting. Spørgsmålene er meget unuancerede.
Jeg savner livet - men ikke festen i gaden der medfører, affald, hærværk, støj osv.
- Corona og alle de konsekvenser for så mange mennesker det medfører gør stort indtryk. Men det er dejligt med nattero uden brøleber og partyoptog i gaderne
- Det er deres levebrød. Det er da ikke rart for dem, at deres forretning og økonomi lider tab.
- Det er synd for indehaverne og de ansatte!
- Suk.
- Det gør ikke indtryk på min økonomi personligt, men hvis restaurants lukker permanent vil det påvirker min livskvalitet.
- Jeg nyder freden, og jeg synes det var kørt helt af sporet før. Men det er naturligvis synd for de selvstændige, som er økonomisk ramt.
- Ønsker en by med restauranter og cafeer ellers dør byen.
- Det giver ingen mening, at restauranter skal lukke kl. 22 pga. af Corona. Der kunne fint holdes åbent til kl. 24, og det ville være godt for økonomien
- Ja det gør da indtryk, men jeg må indrømme, at det er dejligt at støjniveauet er blevet mindre og især de frygtelige partybusser, de burde forbydes.
- Det er meget trist at byen bliver ramt økonomisk....

Men det ville være vidunderligt hvis regeringen begrænsede alkohol servering og åbningstider, hvis højtspillende hurtigkørende muskelbiler i de små gader blev forbudt, at der blev sæt mange flere og større skraldespande op i hele byen.. etc etc Stram op på nattelivets så vi ikke forlader byen!

- Vi skal have en ægte levende by på godt og ondt - især de unge har krav på dette - men vi andre har nok også godt af det. Problemet er os ældre : Når vi bliver ældre og mere rolige og ønsker byen skal ændre sig sammen med os - det er simpelthen IKKE OK.
- Nattelivsstederne er den største årsag til støjen, snavset og utrygheden i byen.
- Natteliv er en del af livet i Indre By
- Nattelivsstederne har ikke magtet på nogen måde at drive deres sted på en civiliseret måde og har kun fokuseret på at sælge så mange spande øl og sprut som muligt.
Det mest lykkelige ville være, at samtlige nattelivssteder fik inddraget deres natbevilling og medarbejderne søgte over i andre servicebrancher.
- Folk færdes på gaden og larmer i stedet hvor vi beboere er ufrivillige gæster. Privatfester larmer også utroligt meget og til langt ud på natten.
- Et aktivt natteliv burde ikke være et problem i den storby, vi har. Men når myndighederne støtter op om Distortions og lign. er de selv samme myndigheder nødt til at værne og forsvare beboere i byen (evt politi) mod de hæmningsløse "mennesker" der, helt grotesk - støttes af politikerne - til at opføre sig som voldsmand og -kvinder.
- Byen er ikke en rigtig by for tiden
- Det klæder byen at det er os beboere som i højere grad er her nu, fremfor for nattelivsgæster fra oplandet
- Vi bor i en storby. Her skal være plads til natteliv.
Vi vil gerne have natteliv efter corona
Gør det umuligt at købe alkohol i 7/11, netto osv i de sene aften og nattetimer, så folk er nødt til at betale værtshuspriser.
Mindre alkohol bør give mindre støj/bræk/affald/urimelig opførsel
spred det mere ud over byen, så man ikke har party zoner som i Gothersgade hvor livet bliver utåleligt
- Det bekymrer mig på deres vegne
- Et godt natteliv, barer, og restauranter hører med til en storby som Kbh. Der er masser af steder man kan bo i Kbh hvor man ikke er genereret. Så man må vælge at bo et sted der passer til en
- Der er mange som tager i Ørstedsparken og fortsætter festen efter 22:00.

Frygter at der er flere bar, kroer og diskoteker som må lukke og medvirker til en "død" by om aftenen!

- Cafer og natklubber har de sidste mange år været totalt ligeglade med beboerne i stræderne!
De har vist, at de var urørlige, og udnyttet situationen til at tjene mange penge!
Jeg har på ingen som helt måde ondt af dem!
- Urimelig uddeling af natbevillinger bør stoppe. Det er urimeligt at man tildeler natbevillinger ud fra en "ligestillingsgrundsætning" - har man givet til en skal man give til alle. Natbevillinger bør reduceres i indre by.

- Mener at dele af aften/nattelivet ikke udgør et problem f.eks. "pæne" restauranter. Det er generelt ikke det voksne publikum som medfører gener men derimod restauranter, klubber, diskoteker o.l. som henvender sig til et ungt publikum og som regel har en stor omsætningsvolumen af alkohol.
- I det omfang restauranter, spisesteder og vinbarer er inkluderet i et umotiveret sundhedsfagligt kl 22:00 lukketid. Helt i skoven Mette F fra provinspartiet.
- Jeg håber på at vores politkere forstår at der også må vises et vist hensyn til os der bor og lever i byen. Grænsen for trafik og omstilling til Tivoli er overskredet, og vi ser alle frem at politikerne begynder at handle. Den seneste tids restriktioner har klædt byen, og mindre nattelig er yderst velkomment - det kan jo også foregå andre steder.
- Den enes brød den andens død. Det er jo ikke en naturlov at der skal være en stor forretning omkring nattelig. Der kan også tjenes penge på andre måder
- I bores ejendom er problemet nu de mange feste unge holder hjemme I stedet for at gå i byen.
- Restriktioner for salg af alkohol og høj musik fra barer/caffer samt salg fra kiosker og lign. bør begrænses meget mere. Fordi man bor i indre by, er det ikke lig med, at man så 'bare' skal affinde sig med en så omsiggribende partykultur, at man ikke kan bo som alm. borger i byen. Det er partykulturen, der skal ændres og ikke være afgørende for, hvor folk ønsker at bo!
- Jeg har ondt af ejerne som kæmper for deres forretninger og for at hjælpe deres medarbejdere, men bare ser pengene fosse ud og nogle må dreje nøglen om. Det er forfærdeligt for dem og deres familier som det går ud over.
- Jeg glæder mig naturligvis ikke over andre menneskers økonomiske besværligheder, men jeg glæder mig over den ro og trykthed coronarestriktionerne har medført.
- Jeg synes der skal være nattelig i vores hovedstad - det hører sig til i en storby. Det vil være meget trist, hvis de mange gode steder skal lukke pga. økonomien ifm. corona.
- Det er tragisk at man vælger at slå en hel branche ihjel
- De bidrager ikke med noget produktivt til samfundsøkonomien, men lever af unges drukkultur, som er usundt for hele samfundet. Barkongerne bør finde på anden beskæftigelse
- Der er ingen, der ønsker en død og kedelig by. Vi er vant til megen støj i forvejen. Men som det er blevet de seneste år med alt for mange nattelivssteder i Middelalderbyen i forhold til størrelsen, har det fået alt for stor indflydelse på beboernes livskvalitet og daglige liv. Nattelivsstederne er den store belastning. Byen burde lukke kl. 24, det ville hjælpe meget.
- Træt af druk og svineri /affald i gaden/ området
- Det er ærgerligt at livet bliver mindre i indreby
- Der skal være plads til nattelig, men visse gader er for overfyldte (især Vestergade), og hovedproblemet har i mit område tidligere været partybusser og parkerede biler med meget høj musik og larm omkring (som jeg ikke var sikker på om gik under muskelbiler)
- Bange for det bliver en spørgelsesby. Synd for de unge mennesker. Men godt med mindre alkoholindtag (sundere for legemet).
- Nattelivsstederne giver liv og glæde til indre by. Skaber hygge. Det bliver mest dejligt at få gang i det igen efter corona.
- Det er svært for det lokale restauranter, en meget god del af det lokale miljø.
- Det er virkelig sørgeligt at unge mennesker ikke har mulighed for at leve et normalt ungdomsliv og at nattelivets virksomheder lider.
- nattelivet bør lukke kl 02 som fx london
- Jeg er bange for at vi mister mange værtshuse m.m. som følge af at de ikke kan få det til at løbe rundt økonomisk. En by er den nattelig på godt og ondt. Kan man ikke holde det ud, må man flytte på landet.
- Super at der ikke længere er dope og sugardaddy/babes udenfor Lucifer og snesevis af rygere udenfor Madklubben. Super at løbehjul er væk.
- Et mysterium at partybusser overhovedet findes. Hvorfor?
- Det må være muligt at have fantastisk restaurationsliv og alligevel lukke det meste af byen kl 14. De kan finde ud af det i Paris, Rom, Wien, HK, Shanghai - og det er vel OK livlige byer.
- natteliver er ALT for koncentreret i Gothersgade og Skindergadekvartererne.

for mange natbevillinger til underlødige steder

jeg har børn der bor der- og de VED det

- Flere og flere butikker og cafeer lukker
- Det er selvfølgelig synd for den enkelte ejer og personale i barer og lign., men det er skønt med den fred og to der er i byen
- Vi har skabt en økonomi i indre by som lever af at levere et støjende middelmådigt produkt til unge og næsten overhovedet ikke til turister eller folk med højere indkomst og forbrugt. Det er en enormt forspildt chance som jeg håber der vil gøres noget ved i denne periode hvor steder er ned til at lægge deres forretning om.
- Larmen er frygteligt for nogle af dem, der bor tæt på eks. Gothersgade. Men by- og nattelig er en vigtig del af en storby, og det er meget trist, at store dele af dette liv nu bukker under af økonomiske årsager som en direkte følge af restriktioner

- Der er alt for mange bevillinger i vores kvarter, jeg har dog ondt af restauranterne
- Det gør indtryk - der er erhvervsdrivende der har indrettet deres forretning efter den gældende lovgivning. det er retningslinierne for natteliv der skal ændres ikke nattelivet. flyt det til steder, hvor det ikke belaster de mennesker der har deres hverdag der.
- Det er kedeligt for nattelivssteder, rent økonomisk, men den form for fester der foregår i indre by, ved st. Kongengade og Godtersgade er farligt at færdes i. Det allerværste er vanvidskørsel i Bredgade mod østerport især i Weekenden, også om natten. Det er det værste ved at bo herinde, også fordi det virker som om de er påvirket af alkohol, eller stoffer. Det er meget uhyggeligt.
- En (indre) har brug for liv ! Restauranter er bedre til at håndtere dette, end "Fri-fest-i-gaden". Tvangslukning er, i mine øjne, helt forkert - og branchen dør, folk mister deres jobs....
- Trist i forsøger med skæv undersøgelse med ledende spørgsmål som kun er til gene for livet i en hovedstad og dets natte liv. Natte liv høre til en hovedstad og hvis jeg ikke kunne lide charmen ved det var jeg flyttet forlængst
- Det er har stor betydning at kunne benytte nattelivet for at socialisere og møde nye mennesker og få et afbræk fra arbejde og den trivielle hverdag.
- Det vil være udmærket om der bliver tyndet ud i Indre Bys natteliv. København er blevet større. Der må være mulighed for natteliv andre steder. Lad os undgå tivolisering.
- Jeg synes ikke, at vores gamle smukke middelalderby skal være centrum for byens natteliv, med skrald, urin og støj tilføje. Diskoteker og natklubber skal ud af indre by og evt. ind i Kødbyen, hvor de ikke på samme måde genere beboerne
- Når man vælger at bo i indre by, ingen tvinger os, må man acceptere at der er et natte liv og en grad af støjgener.
- Jeg bruger sjældent cafeer om natten, men et bekymret for, om de kan overleve, så de også kan være åbne i dagtimerne.
- Jeg bor i indre by fordi jeg nyder livet i byen.

Hvis jeg ønskede at få fred og ro så ville jeg ikke bo i en storby. Jeg ville i så fald flytte til en mindre by.

- Byen virker "uddø" og stille ligner slet ikke den by vi er vant til med liv og glade mennesker. Det virker som scener fra en film vi ikke rigtig har lyst til at se.
- I bør uddybe om det er positivt eller negativt at det gør indtryk . Man mærker der er corona og bare lukker men det er jo dejligt roligt
- Nattelivet er blevet for vildt og omfattende.

Man kunne begrænse drukgaderne i indre By - der er kaos og kedelig stemning.

- Der var i forvejen for mange natklubber og barer, så om nogle af dem må dreje nøglen om gør det kun bedre for os der bor her.
- Jeg synes man bør skælde mellem restauranter som normalt lukker omkring kl.1 og så bare og diskoteker, som har åbent hele natten. Restauranterne har jeg virkelig ondt af og jeg synes de bidrager til en levende alsidig by, som jeg gerne vil bo i. Barene er også forskellige, men dem syner jeg der er mindre almen gavn af ift. de generer de medføre i de områder, hvor de ligger
- Jeg vil være ked af det når/hvis spillesteder bliver nødt til at lukke grundet den lave omsætning. Omvendt synes jeg at det er positivt at se mennesker mødes tidligere på aftenen, at der er liv på cafeer og restauranter indtil kl. 22. Jeg er en gammel kone og har ikke noget imod at komme tidligere hjem, så det er nemt for mig.
- Skrald særligt cigaretskoder er det største problem med nattelivet i vores område
- Det er da ærgerligt at folk får ødelagt sit levebrød og det manglende natteliv kan til dels mærkes på private fester. Nu er der mere larm ud til det gårdmiljø hvor alle har deres soveværelser
- Det er ikke en naturlov at der skal festes hele natten, derfor bør det begrænses generelt tidsmæssigt, så indre by er til at bo og leve i for mennesker, som lever et almindeligt liv med børn der skal skole, og forældre der skal på arbejde ved 8-9 tiden. Alle ville få et bedre liv hvis nattelivet sluttede kl. 24 - eventuelt fredag- lørdag kl 02.
- Alle er ramt på økonomien pt. Nattelivet er klart også ramt hårdt, og det gør indtryk
- Når kunderne ikke vil købe det, du har til salg, så må du lukke og finde på noget andet at sælge
- Det er synd for de erhvervsdrivende
- Det er helt fint med gæster i byen, også om natten, men med måde og respekt for at det også er et beboerområde. Det skal være plads til liv, men det er skønt, både ift støj og brug af gaden som toilet at der ikke er party busser
- Kbh er mere end mættet med tilbud i nattelivet, mange bevillinger, særligt i områder med mange beboere, er alt for generøse. Luk bør være 12 i hverdage og 2 i weekenden med mindre placering er væk fra tæt beboelse, i så fald fint med lang bevilling.
- Vi bor ikke der hvor støj og ballade er værst. Men jeg lytter til folk der ikke kan sove og plages af affald. Hvis jeg boede der, ville jeg flytte væk. Det er mit indtryk, at man ikke tager hensyn til beboerne men i stedet for laver love der tilgodeser fest og ballade for folk der ikke selv er beboere i Indre By.
- Det er trist for folk der driver forretning men meget dejligt for alle os som bor i byen
- Jeg synes ikke, at restriktionerne nødvendigvis har forhindret sammenkomster - de foregår blot privat eller på gader, og der larmes om muligt mere, også med udendørs serveringer. Derfor synes jeg ikke, at det er særligt morsomt, at det så også har økonomiske konsekvenser.

- Der er mange sociale bedrifter som ikke kan nydes pga. masker og at nattelivet lukker allerede kl 22. Mange er derfor mere ensomme og afskåret fra deres sociale liv. Der er en mulighed at mødes tidligere, men mange kan ikke nå dette pga. jobtider m.m.

Jeg frygter at dette på sigt kan få voldsomme konsekvenser for individet.

- Vigtigt at vi kan have et nogenlunde godt liv også her i storbyen.
Trygt og roligt og muligt at få sin nattesøvn.
- Xxx xxxx
- Indre by er generelt meget tom og mere 'spørgelsesagtig' i hverdagene og efter kl 22
- Jeg frygter at det bliver en helt anden by at bo i efter Coronakrisen er ovre. København var ellers kommet på verdenskortet som gastronomisk Mekka hvilket vil ændre sig med alle de hippe/cool restauranter der lukker pga. dårlig økonomi:
- Restauranter, cafeer, barer og nattelivet er noget af det, der er med til at give en by liv. Begrænsningen af åbningstider er ikke sundhedsfagligt dokumenteret, og i stedet flytter festerne bare hjem til større gene for andre beboere.
- Det er synd for de professionelle etableringer. Restauranter til kl. 24 er ikke et problem. Omvendt er det mindre synd for de steder der opererede med udskænkning af billig alkohol, og som tiltrak et meget drikkende og støjende publikum, ofte de unge. De mindre professionelle kan have tilranet sig en stor andel af nattelivet gennem uorganiseret arbejdskraft og mindre troværdige regnskaber.
- Det er foruroligende at politikerne med HORESTA har formået at kunne "sælge" Hovedstadens natteliv med en alkoholkultur, der socialt og økonomisk står uden sammenligning med storbyerne i Europa og England. Storbyernes fremtid vil blive baseret på ro og fred og med et stort hensyn til borgernes sundhed og velvære.
- Nattelivssteder er 'nice to have' og ikke 'need to have', de fleste af de mest generende steder er drevet med profit for øje, og er helt ligeglade med om de generer byens borgere.

Jeg støtter meget gerne caféer og restauranter, der er gode for byen og nattelivet.

- Det skal være noe natteliv i indre by, og det er sørgelig hvis alt ophører.
- DET ER FACINERENDE AT OPLEVE BYEN STILLE, MEN DET HAR STOR BETYDNING FOR DE HANDLENDE, DER INGEN OMSÆTNING HAR. DET ER DOG MIT INDTRYK, AT DET PRIMÆRT ER NATTELIVET OG DE UNGE DER ER I PANIK, OG IKKE RESTURATIONSBRANCHEN, DER ER RAMT.
- Nattelivet er en naturlig del af en storbys liv. Indtægter fra nattelivet fra både alm. borgere og turister, er værdifulde for en storby.
- Ja, det gør naturligvis indtryk, men jeg har mere ondt af restauranterne, som også kæmper hårdt.
For så vidt nattelivsstederne håber jeg de også lærer noget af denne krise, så de, når de åbner igen, kan forstå at moderere deres forretninger på en måde, der naturligt dæmper det voldsomme støjtryk og det uhæmmede svineri, der følger i kølvandet på de unges adfærd.
- Uanset at det er dejligt med nattero, hører natteliv med til en storby. Særligt restauranternes tidlige lukketider påvirker brede aldersgrupper, og det ville være meget trist om diversiteten og kvaliteten af dem indskrænkes som følge af permanente lukninger.
- Det der påvirker vores nattesøvn mest er unge med højtalere - og det er om sommeren og ikke okt/nov samt trafik, at der gasses op og ræses i nattetimerne og så enkelte, der skråler på vej hjem, men det lever vi med. At de selvstændige lider har vi absolut medfølelse med - men en balance med mindre nattelarm og gode forhold for erhvervsdrivende må være mulig.
- Man kunne godt lukke byen af for koncentrerede bargade tidligere - de "billigselskaber" har jeg ikke ondt af, da de skaber utryghed og folk er helt fucked up der... Men caféer, barer og restauranter har jeg rigtig ondt af
- Jeg har boet i indre by siden 1978. Vi har altid haft mange barer og mange folk. MEN før var det lokale, der drev barerne og de var i høj grad opmærksomme på ikke at genere beboere. Det gælder ikke de udenbys barejere som huserer nu. De er totalt ligeglade.
- Nattelivet har de seneste år tilført en betydelig dominerende effekt på den generel stemning, adfærd og personlige færden i indre by. Nattelivsstederne er markante aktører, der bevidst tiltrækker det publikum, der understøtte de lukrative økonomiske indtægter. Er medvirkende til store, og undertiden ubehagelige, omkostninger for de lokale beboere - og i øvrigt besøgende med andre formål.
- Byen er ved at dø, det er en katastrofe
- Jeg ser fyldte restauranter hver dag til frokost og til aften i mit område. Jeg oplever at barerne er fyldte og at de unge nemt har fundet ud af at starte lidt tidligere.. Barerne tjener stadig penge uden tvivl bare i mindre skala og det må vi alle nok vænne os til de næste år. Især barerne havde vænnet sig til et massiv stort overskud og må nu vænne sig til et mindre
- Ja naturligvis - ingen ønsker dårlig økonomi for andre. Der er brug for restauranter, cafeer og barer i Indre by. MEN i en balance med at der også skal kunne bo borgere, med job og skole at passe, med liv der skal leves. Så efter Corona. Luk kl. 24.
- De erhvervsdrivende har selvstændigt ansvar for drift - uanset hvilke grunde der kunne true omsætningen
De må finde løsninger - hvilket jeg tror de kan. Grundlæggende er det et vilkår for selvstændige at præmisserne for at drive egen virksomhed kan ændre sig.

- Jeg var ikke hjemme i weekenden 31/10-1/11...
Derfor ved jeg ikke hvordan weekenden er gået.
- Det er for det meste kapital fonde der ejer nattelivsstederne.
Jeg synes at det er hyggeligere med mange små private fester. Lyden er mere rar.
- Færre gæster bedre miljø mindre støj.
- Det er syndt for dem som har brug for nattelivshæsterne. Men tilgængelighed er vores gader nogenlunde renere sammenlignet med weekendene før corona
- Bla Gothersgade har nærmest været en krigszone at bevæge sig i Tor, fre, lør før corona , hvilket er helt uacceptabelt. Så for mig er det vigtigst, at der er styr på nattelivet i indre by og at alle kan færdes trygt i vore gader og områder.
- Jeg vil gerne have en by med farverige tilbud, som jeg ikke nødvendigvis selv benytter mig af, men jeg er dødtræt af natteliv med hvad der følger af det, som forringer MIT liv
- Selvfølgelig er det synd for de restauratører m.m. der lider pga corona. Men samtidig har indre by aldrig været bedre at leve i, end netop nu hvor byen ånder og lever på den helt rigtige måde. Vi kan sove uden forstyrrelser, vi kan gå på gaden uden at blive generet, der er ingen partybusser eller vanvittige mennesker.
- Indre By er forandret fra festområde til beboerområde. Det er godt for beboerne og skidt for de erhvervsdrivende, som lever af fest. Det må være et politisk valg, hvordan det skal udmønte sig fremover. Et hovedstadscentrum skal have liv, men ikke uhæmmet fest.
- Mange barer i indre by er tvivlsomme beværtninger som sælger billig spiritus til meget unge mennesker. Det kommer der en del ballade og utryghed ud af.
Det rør mig ikke en tøddel hvis den slags spekulative nattelivssteder(læs: Nattedestruktionssteder) ikke kan drive forretning..
Tværtimod.
- Det er da trist. Vi vil gerne have liv og at byen summer.
- Københavns Kommune har været for aggressive med natbevillinger på Gothersgade hvor jeg bor. Selvom det gør mig ondt for barejerne, kan man håbe at der i de lokaler, der måtte blive ledige fra de der evt ikke klare det, IKKE får nye natbevillinger. Det ville betyde meget for os beboere i den 'festlige' ende af Gothersgade.
- Jeg synes det er sørgeligt at så mange er ved at bukke under, til trods for at jeg synes det er skønt at nattelivet er blevet reduceret.
- Der har i mange år været for mange udskænkings steder i Kbh. Til stor gene for beboer. Ejere af værtshuse mm har ikke gjort nok for at afhjælpe problemer m støj og svineri. Kbh skal ikke være Sunny Beach !!!
- Der er for meget natteliv. Så en reducereing er godt
- Jeg ser gerne et natteliv i byen, det hører med. Det er koncentrationer af barer, der profilerer sig på billig sprut, der er det største problem.
- Der var en enorm mængde af barer og klubber. Det var alt for meget
- Nattelivsstederne har ikke før coronaen taget hensyn til os beboer og de er heller ikke villige til at hjælpe med at rydde op og holde ro og orden.
- I og med, at der er givet alt for mange bevillinger herunder natbevillinger rammes alt for mange af den økonomiske nedgang. Mht til partybusser og ølcykler bør disse slet ikke opnå bevilling. Trods den økonomiske nedgang bør erfaringerne fra Coronanedlukningen føre til en meget mere restriktiv til bevillinger og at disse gives ud fra beboerhensyn
- Det er da meget forståeligt, da det jo er deres levebrød. Omvendt må mange andre brancher lære at tænke i nye baner i øjeblikket, så måske var det en ide at se på sin forretningsmodel, om man kunne lave et koncept, som var mindre hård drukkultur og mere stille og roligt, inkluderende og imødekommende i flere af døgnets timer.
- Jeg synes, det er dejligt at der ikke er så mange voldsomt berusede unge mennesker i gaderne (nedsætter konflikterne blandt dem), men også trist for restauranter mm, at de rammes hårdt på økonomi med arbejdsløshed til følge.
- Indre by skal ikke være et forlystelsesområde for forstæderne.....
- Jeg synes der skal være plads til nattelivet i Kbh, men at det vil være en god ide at lukke tidligere end man gjorde før Corona. (1 el. 2)
Byen havde udviklet sig til en "krigszone" om natten og det hænger sammen med at der er åbent så sent hvor folk bliver meget fulde og det flyder med stoffer. Det gør ikke noget hvis det tynder lidt ud i de mange barer.
- Mange af beværtningernes ejere arbejder hårdt og satser stort og det er beklageligt at vidne til at menneskers "livsværk" bliver truet på eksistens. Unge mister arbejde, og indtægter til kommunen (fællesskabet) falder markant.
- Jeg er bekymret for almindelige restauranters overlevelse. De stedet med åbningstider til ca 23 24 som nu ligger øde hen og som normalt bidrager til livet i byen uden at genere
- Barer og caféer kunne feks. lukke kl 24, som det sker i de fleste byer i verden.
- Jeg bruger slet ikke nattelivet - jeg går aldrig i byen.
- Jeg synes man skal vise forståelse over for restauranter/spisesteder og accepterer de nye foreløbige rammer ifm fx med brug af flere udarealer. Resten af nattelivet (barer, diskoteker, værtshuse, osv) bør indrette sig permanent til en mere ordentligt natteliv. Det gavner alle, inkl. andre forretninger.

- Gothersgade er et kæmpeproblem torsdag-lørdag. Affaldet flyder, energien er negativ og mange gæster har ingen respekt for parkerede biler mm. Frustrerende at vågne op til den svinesti efter festen. Pizzarier, burgerbarer, sharwarna barer, 7 Eleven mm bør tage et større ansvar for det affald der ligger i gaden, da de selv har solgt det til kunderne
- Barerne har i årevis været så kolde i røven overfor beboere i København, så jeg i en periode endnu er tømt for enhver medfølelse.
Jeg er ikke imod almindelig snakken og liv i gaden.
- Vi bor på Israels Plads, hvor der er mange unge mennesker der samles efter kl 22, grundet lukningerne.
Vi savner ikke nattelivet og ser det gerne begrænset grundet uriner, glasskår, affald, larm, mm.
- Skrækkeligt for de mennesker der mister deres arbejde og deres forretning
- Det er synd for de mennesker hvis dagligliv er truet økonomisk, jeg finder dog store dele af nattelivet usundt for de unge, som jeg oplever bruger rusmidler i langt større grad end tidligere, og deres adfærd grænseoverskridende og selvskadende.
- Vi bruger selv byen og ønsker der kommer liv igen. Vi kan virkelig godt undvære dyttende taxaer hver weekend dels om natten men især tidligt om morgenen og folks urin/opkast foran vores dør.
- Hvis nattelivet kan holdes i gang er det positivt - det skal bare holdes i de givne barer og ikke involvere alle omgivende områder hvor beboere kan være generede
- det er rart med mindre støj og gener fra natteliv.
alt for meget partyzone ellers og svært at være beboer i.
man skræmmer folk væk fra byen ved at det hele bliver en partyzone.
også et spørgsmål om opdragelse. folk synes også de har ret til vilde fester i lejligheder til sent på natten- ikke i orden.
- Vil gerne have en levende og hyggelig by m småsteder til hygge. De unge skal have lov at være unge- måske bare ikke hele natten. Byen skal leve- måske bare ikke hele natten.
- Det er ikke rart at se/høre forretningsdrivende fortælle om deres kvaler (frisører, restauranter andre lokale erhverv)
- Hej har boet i København K fra jeg var 19 til 45, og København har gennemgået en super dårlig udvikling, gennem mange år, mest på grund af det øget antal af beværetninger, natklubber, caféer der har længe åbent kiosker mm. der alle tilbyder et væld af alcohol mm til de unge. København er blevet et meget utrykt sted at bo. desværre :(
- Det er trist for de mennesker, hvis levevej er truet. Omvendt virker det som om, at nattelivet også er indtægtskilde for 'skumle typer', der cirkulerer rundt i ekstremt dyre, store biler, måske mhp. sort/ulovlig indtægt.
- Det er vidunderligt at slippe for påvirket forstadsungdom, affald, opkast og stanken af pis.
- Jeg føler med butikkerne, der mangler turister og andre kunder.
- Der mangler gæster her, der holder erhvervslivet i gang
- Det gør da indtryk at barer, cafeer, restauranter, hoteller med mere har det temmeligt hårdt økonomisk i disse tider.
På den anden side er det for mange af os der bor i Middelalderbyen en pragtfuld tid, hvor vi for det meste har byen for os selv.
Det er herligt at bydelen ikke skal være party-partyland for folk, der (formentlig) kommer "udefra".
- De få, små restauratører, der forstår at her skal være plads til både beboere, dagerhverv og aften-/natte-erhverv, føler jeg med.
De som har drevet rovdraft i mange år, kommer jeg ikke til at savne, hvis de knækker halsen!
- Vi har alle brug for at der er liv og aktivitet. Men ikke for meget :)
- Nattelivet er en del af en livlig by, og har samtidig mange arbejdspladser.
- Der er alt for mange barer, restauranter, etc på et lille område. Nogle af dem må gerne lukke.
- De unge fester bare videre i private omgivelser, hvilket generer naboerne. Så er det bedre med barer og restauranter, hvor der også bedre kan tages hensyn til Corona-smitte (selv om det er svært, når der går alkohol i blodet). Og for de næringsdrivende er det fatalt med manglende indtægter.
- Nattelivet må fremover finde et tåleligt, men lavt leje. Antallet af private fester med meget høj musik er øget. Det er folk, som har deltaget i private fester, som efterlader affald m.m. på gaden - ikke restaurations- og cafe-gæster. Så der er behov for at private lærer at holde vinduer lukkede, når så mange fester sammen. Og private har åbenbart ikke toiletfaciliteter nok til alle deres gæster!!
- Der er stadig rigtig mange kunder indtil kl. 22, så mon ikke der kunne findes en middelvej, hvor der fremover lukkes kl. 24 eller 01, og ikke som tidligere for værtshusene kl. 5.
- nattelivet havde taget overhånd, der skal også være plads til beboerne
- Man kan altid diskutere støj mv fra nattelivet, men det er også en vigtig og positiv del af bylivet.
- Jeg synes det er synd for de erhvervsdrivende, som måske har satset deres opsparing på at drive en selvstændig virksomhed.
Men med hensyn til larm om natten, så er jeg virkelig glad for, at man nu kan få en god nattesøvn, uden at blive vækket af biler, skrig og skrål, flasker det bliver smadret osv. Jeg NYDER roen.
- Barer og restauranter ejes i høj grad af internationale selskaber, der er stort set ingen lokale ejere som man kan møde i deres eget sted. Så jeg har intet forhold til det, der burde være lokale steder, og ønsker mig tilbage til da ejerne arbejdede i deres eget sted, og man kunne føle et tilhørsforhold til de lokale steder. Alt er rettet mod gæster udefra, der er ikke længere plads til mig.
- det er trist at se lukkede forretninger

- Der er nok for mange steder med (ude)serveringer i indre by. Det må kunne spredes meget mere ud i omkringliggende områder.
- Det er meget trist med denne covid 19 pandemi, det bliver godt for alle når det er overstået. Blot alle indtil da ville følge myndighedernes påbud om at holde afstand, bruge mundbind og afspritte sig. Alt bliver værre hvis alle ikke indretter sig, så bliver det som i sydeuropa !
- Det gør ikke indtryk på mig at barer og diskoteker i fx Gothersgade er ramt. De bibringer kun byen en fattig drukkultur for teenagere fra provinsen. Det er kun godt, hvis de alle lukker. Gamle ikoniske barer, bodegaer og spillesteder der har det hårdt, gør til gengæld indtryk.
- Jeg håber nattelivet kan vende tilbage - det er en del af at bi i byen. Men meget gerne med lukning senest kl 2:00.
- Ja, for nattelivet er jo blevet en meget stor del af Indre by.
Jeg kan godt savne den positive del af stemningen med liv og aktivitet, men SLET IKKE de støjende partybusser, ladcykler og cykeltaxier med høj musik eller private med soundboxes. Ej heller fulde og larmende folk som pisser og smider skrald og flasker hvor de står og går.
Men den del handler mere om nattelivskulturen end omfanget.
- De må finde på andre løsninger for at samles omkring...
mad og musik og anden underholdning. Det behøver måske ikke kun at foregå om natten.
- Klart er det trist hvis det medfører lukninger på sigt, da disse steder også er med til at skabe et positivt liv. Men der skal nok bare en kulturændring til mhp at man kan feste på en anden måde og på andre tider
- Drift af restauranter og barer har altid været økonomisk usikkert med en stor chance for tab og lille chance for store gevinster. Det kan ikke overraske.
- Det ville gavne byen med tidligere nedlukning af hård fest og larm.
- Fint med natteliv. Men hold nu igen med licenserne til det meget sene værtshusliv
- Når man har oplevet at nattelivet i Indre By, har eskaleret på en fuldstændig uhørt måde, ødelagt både nattesøvn og dermed arbejds- og hverdagsliv, så er det svært ikke at være fuldstændig ligeglad med de økonomiske konsekvenser
- Det er selvfølgelig trist for de personer, der bliver ramt på deres levebrød - men der er nødt til at komme en helhedsplan for regulering af nattelivet. Det er på alle måder blevet alt for voldsomt og massivt.
- Vi bor i en meget lidt trafikeret gade i middelalderbyen og har derfor ikke gener fra nattelivs støj plagede områder i Indre by. Vi bruger derimod restauranterne en del og på det plan bekymre udviklingen, som må forventes at betyde mange lukninger.
- Det er ikke et tab at druksteder er lukket
- Synes ikke ,vi skal have nattelivsteder efter kl 24 i indre by.
- Det er særligt restauranterne og hoteller der bekymrer mig. I mindre grad værtshuse
- Det er trist, at mærke den matte stemning generelt.
Butiksdød og ekstensiv renovering sætter også sit kedelige præg på handelsgaderne.
Alt i alt er Københavns særlige charme hårdt udfordret af restriktioner, by"udvikling" aka massiv tilbygning i ucharmerende udtryk, fatal mangel på grønt og kunst i byrummet, tilflyttere m.fl. der mener centrum skal være stillezone 24/7.
- Trist, at restauratører er presset
- Jeg elsker at deltage i musikoptrædener. Det er trist, der er så få muligheder for at se live musik.
- Jo mindre natteliv des bedre
- Nattelivet i byen, er en del af det at bo i en by... det høre med og skaber liv.
Jeg har ondt af alle de bar- og restaurationsejere, der bliver ramt på økonomien og dermed deres livsgrundlag.
I en by må der godt være "liv og glade dage", i hvert fald fredag og lørdag... såfremt man ønsker fred & ro er det ikke midt i byen man bør bosætte sig.
- Jeg føler med de små barer og værtshuse, men det fryder mig usigeligt at kæderne og diskotekerne i Gothersgade og området omkring Strøget og Rådhuspladsen bløder. Mit liv er klart forbedret uden provinsens vodka/red bull-stinkende amokløb i weekenderne. De bringer kun vold, bræk, dårlig stil og grim æstetik med sig
- Jo flere mennesker, unge som gamle, jo bedre for erhvervslivet. Når jeg skriver at jeg ikke er generet af nattelivet, er det ikke fordi det ikke foregår, men fordi det ikke generer mig. Bortset fra pis og stoffer er alt godt.
- Der er i forvejen alt for mange nattelivssteder i Middelalderbyen, og det er naturligvis ærgerligt, at nogle bukker under. Men hele erhvervslivet bløder, så der bør ikke gøres forskel. Vi slipper for nattelivet og kan sove fra kl. 23.00, men til gengæld generes vi indtil da ekstremt af støjen fra rigtig mange mennesker fra de udendørs serveringer. Det er lige før, man ønsker sig tilbage til 2019!
- Det er dejligt!
- Ja, men det er rart for mig, at der ikke er natteliv.
- Jeg kan være bekymret for om de overlever.
- Nattelivsbranchen viser normalt ingen forståelse for de problemer de medfører, så jeg har ikke meget veneration for deres problemer.
- jeg håber på, at antallet af nattelivssteder reguleres nedad,- både fordi markedet er forsvundet og fordi man må forvente at kommunen viser større tilbageholdenhed med udstedelse af bevillinger

- Tomme butikker giver trist stemning. Ved at økonomien er presset for mange
- Vi var i vores sommerhus på landet i sidst weekend.

Nattelivet må gerne stoppe senest kl 22 ift livet på gaden

Det er ødelæggende for byen med Coronaen - færre danskere og færre turister giver et yderligere skub til butiksdøden. Det ser ud som om at mange dele af middelalderbyen er ved at dø

- Forstår ikke spørgsmålet, mest pga. formuleringen "... som beboer i Indre By". Det er naturligvis synd for de, der rammes, men det ville jeg jo i lige så høj grad mene, hvis jeg boede et andet sted.
- Nattelivssteder skal ikke lukke på at ødelægge livet for de beboere, der har boet der i årevis og længe før nattelivsstederne blev etablerede.
- Alt for mange steder. Ingen hensyn tages til beboerne
- Ja men jeg håber ikke at vi går tilbage til det der var før. Det må være muligt at finde et kompromis. F.eks er det vel næppe nødvendigt at barer m.fl. skal være åbent til kl. 5-6 om morgenen. Kunder indretter sig jo efter forholdene. Hvis alting lukkede tidligere ville der være ryddet i gaden max 1 time efter.
- Jeg synes det er synd for restauranterne! Og jeg er trist over jeg ikke selv kan sidde på en restaurant frem til fx kl 24. Mange vælger at stå på gaden efter kl 22 sol måske ville have været indenfor i stedet, så synes der er en skævvridning. Vil heller have dem inde end på gaden
- Benytter ikke nattelivet men kun aftenlivet/restorationer
- Det er da synd for ejerne. Men som beboer tæller roen i gaderne det hele op. DER ER UDSTEDT ALT FOR MANGE NATBEVILLINGER I INDRE BY. Gå tilbage til reglerne fra 1980'erne, hvor der var begrænsning på, hvor mange 12-, 01-, 02- eller 05-bevillinger, der blev givet. Boede her også dengang, og dér var vi stort set ikke generet af natstøj - lige bortset fra julefrokosttiden.
- Sene lukketider - kædebarer - afføder mange fordrukne (unge) gæster, med øget affald, urinerings larm og vold.

Lad jer inspirere af dette 'påtvungne' eksperiment, hvor indre by er blevet meget hyggeligere - tiltrukket en bredere skare. Selv de små selvstændige erhvervsdrivende påskønner tidligere lukketider. Og det er jo sådan de har det i eksempelvis England og mange andre europæiske steder.

- Det er almindelig udbud og efterspørgsel. I gode tider beder nattelivsstederne jo ikke om et betale ekstra i skat, nu er der for mange i forhold til efterspørgslen, og så må nogle naturligt lukke. Det vil jo passe godt med, at der har været talt for mange steder, i forhold til det, Indre By med rimelighed skal kunne rumme.
- Det berører lig, at mennesker mister deres forretning eller arbejde, men jeg ønsker ikke nattelivet tilbage - ligesom jeg ønsker færre og ikke flere natbevillinger eller udendørsservering
- Ja men savner slet ikke cruise ships, røde hop on and off busser. Det er noget fanden har skabt. Dertil alle de busser som fylder de små gader og larmer i indre by. De skal ud af byen...
- Det er rigtig synd for de enkelte ejere af diverse barer, restauranter osv. men virkelig rart som beboer. Det var også ok da nattelivet lukkede kl 02. Det når ikke at gå amok på samme måde. Men generelt er der rigtig mange unge på gaderne efter kl 22 der flakker rundt og leder efter en fest
- Jeg mener at de fleste beværetninger omkring Vestergade tiltrækker rigtig destruktiv adfærd. Der er skrald, opkast og tis i gaderne. Det lugter, og de skæmmer vores ellers smukke gamle bydel. Jeg synes virkelig ikke at politikerne kan være det bekendt. Det er pinligt at Indre By er desideret ulækker.
- Der skal penge til...og natteliv....og turister....ellers går det hen og bliver en kedelig soveby!!
- Selvfølgelig er jeg ked af det på deres vejen. Men nattelivssteder behøver ikke at være åbne indtil kl. 03.00 eller senere. Nattelivet er blevet et problem pga berusede teenagere og stofmisbrug især efter kl. 02.00
- Trist at se de mange tomme lokalerne i området
- De tænker ikke på os og tager ikke betydende hensyn.. Vi skylder dem ikke noget.
- Trængte i forvejen til indskrænkning.
- Er meget urolig for vi på længere sigt får en trist by, med manglende turister som ellers ville lægge mange penge til gavn for alle, vi skal have en storby der lever hele døgnet:-))
- Jeg mener faktisk ikke det er nødvendigt med nattefesterne i hverdagene
- Meget trist stemning med tomme butiksljemål, der smitter af på åbne forretninger. Byen kan pt ikke trække kunder ind fra omegn da der ikke er meget at komme efter.. Vi mangler også turister. Men er faktisk ikke ked af at nattelivet er lukket ned, savner IKKE råb og skig, høj dundrende musik om natten, tis og bræk i døråbninger, glasskår fra flasker mv.
- Den form for natteliv, som er i Gothersgade og gaderne derfra og ned til Købmagergade er så forfærdeligt, smagløst og det lefler for et segment, som tager ind til byen og misbruger den, og derpå tager de væk igen. Alt for meget billig alkohol. Alt for megen aktivitet udenfor på gaden. Larm og bræk og affald og råberi. Det er vidunderligt, at det er sat på stand by.

- Alle der er ramt på økonomien pga corona gør indtryk på mig, men ikke specielt nattelivsstederne, da de for mig er mere til gene end gavn
- Da der er for mange steder med bevillinger til kl. 5 om morgenen
- mangler liv
- Er ikke i restaurationsbranchen.
- Politisk har man ensidigt og kortsigtet satset på hoteller og restauranter uden hensyn til borgerne, der bor i byen. Ingen kommercielle virksomheder har kun 1 eller 2 produkter i sortimentet; de spreder risikoen på flere produkter og flere markeder og tilgodeser ikke kun kunderne (turister og festunge) men også aktionæerne (borgerne).

Frygter genåbningen af byen.

- Jeg handler stort ikke andet end dagligvarer i centrum pga byen mister gode butikker i Høj fart. Den er en skygge af sig selv. Den kan måske overleve på bar og restaurantlivet. Hvis de også begynder at lukke, bliver byen for alvor uinteressant. Fra et støjniveau synspunkt, er det fint at der er stille og civiliseret i øjeblikket.
- Det er en del af livet i indreby at der er barer og natteliv, det er da trist at mange af disse erhverv tvinges til at lukke. I stedet for lokale barer og værtshuse får vi bare mængder af store firmaer og butikker der udelukkende henvender sig til turister
- Nej jeg er ikke bekymret for nattelivs stederne jeg syntes de burde lukke ned senest kl 24 i weekenderne, og caféer kl 22. Og syntes at det er FANTASTISK at der ikke kan købes alkohol i kiosker, supermarkeder osv efter kl 22. (håber virkelig at det fortsætter)
- Endeligt er det dejligt at bo her igen
- Totalt skønt at der er mere ro især nyder jeg at der ikke er så mange turister
- Jeg bor i byen fordi jeg godt kan lide liv og mennesker - det håber jeg ikke COVID-19 sætter en stopper for i længere tid
- Ja det er hårdt for forskellige virksomheder og for ungdommen. Personligt mærker jeg det kun ved de fordele der er ved mindre støj og affald.
- Jeg glæder mig over fordelene ved, at nattelivet er nedlukket, men jeg håber da, at det kan åbne igen. Forhåbentlig kan man bruge noget af det, man har lært under coronaepidemien, til at få det til at køre på en måde, hvor der tages lidt mere hensyn til beboerne.
- wd
- Lige nu nyder vi blot roen, men forventning om at støjen (i vores tilfælde særligt partybusser og muskelbiler) vender tilbage.
- Byen lider. Byen mangler turister. Byen mangler liv.
- At nattelivet er rykket frem til tidligere på aftenen er mere generende for mig, end den normale tilstand.
- Jeg ønsker satdig der er mulighed for, at komme ud på café, restaurant, spillesteder osv.
- Det bliver skidt for området herinde, hvis restauranter og barer lukker i stort tal. Det bliver lidt trist, selv om mængden af steder med meget sen åbning og meget larm måske også havde overhånd før
- Alle restauranter/caféer/barer er propfyldte i indre by indtil kl22. Svært ved at tro at det er en stor økonomisk krise. For diskoteker er det naturligvis en alvorlig sag, men også fra dem vi i 2019 har oplevet mest ballade. Vi bor tæt på SØ og at den er lukket har bidraget meget til at der ikke er muskelbiler, utryghed, handel med stoffer, larm og uorden.
- Der er for mange natbevillinger, antallet er for stort og for stor koncentration i visse gader, jeg forstår ikke hvordan man kan give en natbevillinger klods op af et plejehjem (kronprinsessegade)
- Det gør vel indtryk på os alle, at så mange steder bliver ramt økonomisk. Det gør ikke mere indtryk på mig, at indre by er ramt ed at Nørrebro eller Århus er ramt.
- Tror det er et tegn på at det som evt lukker, her kan nye restriktioner om åbningstider begrænses og at nye tilladelser kræver langt skrapere krav til restauranter, en god måde til at begrænse antallet af natterestauranter i indre by.
- Tab af arbejdspladser og omsætning
- Næringslivet lider og det går ud over mennesker med en forretning; det gør da indtryk (på mig).
- Har mest ondt af unge, der må undvære sjov i byen, og caféer, spillesteder og restauranter, der er truet på deres overlevelse. Jeg tænker, at en ny bar/natklubscene vil rejse sig når corona slipper sit tag, og noget uddynding og fornyelse er ikke noget problem for byen...
- Prøver at støtte lokal cafeen på Højbro Plads
- Der er alt for mange sene bevillinger. Kombineret med en drukkultur hvor folk slås, råber og hærger. Det gør indre by svært beboeligt for m jobs
- Hvad menes med, at det gør indtryk? Jeg kan se, at det er et problem indtjeningsmæssigt, og som sådan gør det indtryk. Imidlertid mener jeg, at kommunen har givet alt for mange natbevillinger til stor gene for mange af de mennesker, der bor i denne dejlige by. Det er mit bestemte indtryk, at kommunen er nærmest passiv og modstræbende i forhold til at få løst det store problem med massiv druk, larm og hensynsløs hærgen i visse kvarterer
- Jeg bor i byen, fordi jeg elsker at der er liv. Når alting lukker tidligt, er der ikke noget liv. Jeg forstår godt, at det skal være sådan lige pt., men jeg håber at nattelivet kommer tilbage, når restriktionerne bliver løftet.

- Dejligt at slippe for høj musik, meget fulde mennesker osv. i Ørstedsparken lige udenfor mine vinduer. Men Indre By bliver kedelig uden restauranter, barer, spillestede, biografer, teater osv.
- Jeg dyrker ikke nattelivet udenfor familien
X ved ved ikke er lige med nul svar.
- Personligt har jeg ingen økonomiske aktier i nattelivet, men det vil være dårligt, hvis forretningerne går ned. Når det er sagt, bør der strammes op på en del ting, bl. a. affaldsproblemet, når situationen igen bliver mere normal.
- Hvis alle blev enige om at "nattelivet" begynder tidligere og også lukker tidligere ville indtjeningen hurtigt regulere sig efter normale markedslove og alle, beboere, ansatte og barejere få en sundere og mere human dagligdag.
- Natteliv hører til i en storby, og at have lyst til at socialisere og feste er en vigtig livsytring, der kan være meget støjende.
- Jeg synes selvfølgelig, at det er meget hårdt for dem, hvis forretning lider, ligesom at jeg synes, at det er ærgerligt for os alle, at der kommer færre penge i statskassen. Jeg er selv flittig bruger af restauranter og barer (ellers ville jeg nok flytte ud af K), så jeg håber virkelig at så mange som muligt overlever.
- Jeg synes det er helt forkasteligt, at der er blevet givet så mange bevillinger til beværtninger med sene åbningstider. Beværtningerne skal lukke tidligt på aftenen og hvis de så ikke kan skabe forretning i det, må de lukke helt.
- Det er jo gode forretninger, som jeg har forståelse for gerne vil holde åbnet, men problemet er, at de fylder mere og mere i gadebilledet.
- Der er hele tiden skift i hvilke brancher, der er penge at tjene - forhåbentlig bliver nattelivsbranchen træt af at vente og finder nye og andre steder at tjene penge. Da traktoren kom til Danmark gik det ned af bakke for hestehandel - sådan er udvikling i et samfund. Og alle bør være glade for en nem måde at nedsætte alkoholforbruget hos danskerens - især de meget unge
- Jeg kan forstå at det er en hård periode for dem og jeg ønsker ikke at de lukker.
- Det er selvfølgelig synd for virksomheds ejerne at de ikke kan tjene deres penge som forventet (budgetteret) men god puster / pause for området. Dog oplevet at festen blot flytter ud på gaden også ved vores lille kiosk på hjørnet. Men det kolde vejr hjælper på det problem da det nu er mindre attraktivt at hænge ud på gader og stræder.
- Niveaue for antallet af beværtninger i nattelivet, trænger til at blive formindsket til ansvarlige beværtninger, som har styr på deres gæster og gør gaden ren (Cigaretter, glasskår, madrester, madpapir mm) efter lukning. Det burde være deres pligt, (følger med bevilling) at vaske gaden ren.
- Jeg er ikke selv generet af nattelivssteder, men jeg kan godt forstå at dem der bor lige op af en cafe, bar etc. er det men derfor er det selvfølgelig stadigvæk trist for dem der går nedenunder og hjem
- Debatten er blevet afsporet og handler kun om forbud. Det burde være muligt at regulere opførelsen af folk i gaderne så de værste gener undgås. Politiet er feks ikke til stede i indre by.
De største gener opleves fra partybusser, biler med høj lyd og muskelbiler. Ikke festende unge.
- Kedeligt at livet omkring mig er gået i stå og ingen glade mennesker at høre eller mødes med. Jeg bor her fordi bylivet er en vigtig del af mit hverdagsliv og nyder i høj grad et godt restaurant besøg.
- København skal være en levende, festlig og interessant by, den skal ikke ligne Herning.
- Det er ikke den form for økonomi man ønsker i byen.
- Nattelivet har været en meget stor gene.
Det er selvfølgelig kedeligt for de der er økonomisk afhængige af det, at nattelivet er sat på pause.
Men det er jo ikke en samfundsnyttig aktivitet. Det ville være mig en meget stor glæde hvis reduktionen i natteliv bliver permanent.
- Indreby er blevet en provinsby.
- Det virker som et hårdt svar, men der er givet bevilling til alt for mange barer i Indre By efter min mening. Man bør regulere nedad, hvis byen stadig skal være en by man også kan bo i. Og der bør reageres kraftigere overfor larm i gaderne.
- Det gør mig ondt for dem, der mister indtjening/job. Men generelt synes jeg, der er for meget larm og griseri i forbindelse med nattelivet.
- Jeg mener, at under normale omstændigheder burde natklubber etc. lukke ved midnat. Morgenværtshuse, åbne kl. 8:00.
- Hvis økonomien i restauranter, barer osv. bliver meget dårlig pga. krisen er det ikke til at vide hvor aggressivt den tabte indtjening skal indhentes når aften- og nattelivet vender tilbage. Måske kommer der nye investorer, som skal have hurtige penge hjem og vil blæse på ethvert hensyn til beboere i byen.
- At bo i indre by er for mig et tilvalg af et natteliv der rummer festen, koncerten og relationer. For mig er motorcykler og trafik er et større problem end nattelivet. Jeg savner nattelivet i København og jeg sympatiserer med alle dem som ejer beværtninger der er lukningstruet samt hele vores kulturliv. Lige nu er indre by et fattigere sted end for et år siden.
- Profit på hensynsløs druk, larm, svineri og utrykthedsskabende adfærd i nattelivet hører ikke hjemme i en by på bekostning af dens beboere. Derfor er det en kærkommen pause som jeg håber vil vare ved.
- Den gamle bydel sejler i unge som ikke tager vare på sig selv eller hinanden. Gothersgade er en smuk gade, men er for pakket med værtshuse hvor formålet er masiv druk /fest, et utrykt sted at færdes for alle.
- Det kan være frustrerende at bo i en by man ikke kan bruge kulturelt og få inspiration. Med bekendte i restaurationsbranchen er det hårdt at høre på hvordan man hører om hvad de har at overleve på. Det kan være en udskiftning af nogen beværtninger er til

det bedre, men det ville være ærgerligt at skulle gå af med de ældre værtshuse.

- Jeg er ked af at restauranter og cafeer lider, men må indrømme at jeg ikke føler nogen sympati for de steder som larmer efter kl 01 om natten. Jeg forstår simpelthen ikke rineligheden i fem bevillinger i bolig imråder.
- Det er tomt og trist for de små serveringssteder, at der ikke kan holdes åbent til kl 24. Det vil være fint at fastholde lukning senest 24 fremover. Jeg kommer aldrig til at savne Gothersgade, som det var før
- En stor del af det der gør det værd at bo i byen er det liv og den festlige stemning som også barer, cafeer, diskoteker mm. sørger for. Ellers skulle man jo hellere bo med hus og have udenfor. Det synes jeg pandemien har gjort ekstra tydeligt. Dermed ikke sagt at partybus konceptet og muskelbiler er det der sikrer en mangfoldig by. Men jeg kan godt være nærvøs for at vi mister mange små steder
- Ja. Det er trist med en by uden liv men også dejligt med lidt ro. I min gade (Kompagnistræde) har der altid været fester på gaden pga rygelov, så larm fra fester udendørs har eksisteret længe. Irriterende men en del af det at bo i Kbh K
- Det gør selvfølgelig indtryk, at folk mister omsætning, indtægter og ansættelser. Men druk i gaderne, slåskampe og heftig biltrafik og -larm om natten savner jeg ikke.
- Vi har ikke ønsket at bo i en by, der har udviklet sig til en festivalplads. Nattelivet er folk der er kommet ind udefra og påstår, det er deres ret at ødelægge vores liv, fordi de skal tjene penge på mennesker der kommer ind fra forstæderne/broerne. Det kan kun blive bedre hvis nattelivet dør. Så slipper vi for at vores søn bliver slået ned og at det kun er mig, der kan gå udenfor om aftenen.
- De unge skal have lov til at more sig, så længe de opfører sig ordentligt. Men vold, truende adfærd og hærværk er jeg gerne fri for.

Mere politi i Indre By tak!

Især omkring Nørreport Station.

- Jeg er ikke tilhænger af at der skal festes, hvis det bare betyder at man skal drikke sig fra sans og samling. Fest hører sig til hvis der er noget der skal fejres.
Jeg kan godt lide at feste = fejre noget, men de omkringboende skal kunne få deres nattesøvn
- Selvom det har været en udfordring at leve med støjen, så har det vel også været et udtryk for at folk er sociale og gerne vil komme hinanden ved.
- Jeg anerkender at der er en økonomisk udfordring for nogle, men som borger er det SKØNT og MEGET MERE TRYGT at færdes i byen om aftenen og at opleve byen på en mere fredelig og imødekommende måde. Den er ikke så rå!
Nattelivets klamme bagside med råb, larm, masser af affald, svineri, bræk/opkast og urin savner man ikke!!!!
- Restauranterne har mange gæster, dog indtil kl. 22. Vi bruger selv restauranter og barer hyppigt. Barer, der har åbent hele natten, ER bare anstrengende og jeg går IKKE gennem Middelalderbyen torsdag-lørdag sent på aftenen.
- Selvfølgelig gør det indtryk at mennesker mister job og indtægt, men langt færre mennesker påvirket af stoffer eller alkohol gør området til et væsentligt rarere sted at bo
- Det er forkert at restauranter ikke kan servere sent. Det har kostet restauranter livet og lokaler står tomme.
- Festen fortsætter desværre på pladser, hvor der ikke før var natteliv. Feks Charlotte Ammundsens Plads
- Jeg synes generelt at det er en skidt idé at udstede bevillinger til senere end 22 (24 fre-lør). Hvis stedet lå mere end f.eks. 1 km. fra nærmeste beboelse kunne vi da tale om det...
- så gerne at vi kunne være her alle sammen - evt. ved at ændre almindelige værtshuses bevillinger til kl. 2. så det kun er steder med dørmænd og entre der har bevillinger til kl. 5. almindelige værtshuse støjer rigtig meget med åbne døre, høj musik og folk der står udenfor
- Det er lidt vanskeligt at besvare alt sammen. Jeg bor i Stormgade over for Nationalmuseets kolonnade, og her er ikke noget egentligt natteliv - gudskelov!
- STOP de partybusser
- Det er naturligvis en omvendning med al den stilhed, som normalt ikke ville forekomme, men det er virkelig dejligt for en rolig nattesøvn, hvor man kan have vinduer åbne med frisk luft. Det kunne ikke forekomme under 2019 - Partybiler og cykler med store højtalere er meget meget generende..
- Vigtigt vi har et aktive professionelle men ordentligtlige virksomheder og mødesteder til gavn for hensynsfulde gæster og interesserede beboere
- Det er urimeligt at der skal lukkes kl.22. Det gør hele byen død og festen starter alligevel - nu bare tidligere.
- Det er altid synd for erhvervslivet når de rammes af restriktioner der påvirker økonomi, men helt personligt nyder jeg at vi nu er fritaget for de voksne bonbonland tilstande vi har været generet af i årevis efterhånden!
- Jeg støtter lokalt
- Det gør det desværre ikke, da de trods forsøg på dialog ikke har villet tage det mindste hensyn til os. Samt udviklingen af nattelivet er gået for langt. Det er mest stoffer, voldsom druk og kvarteret ser ud derefter. og Vi er blevet en kulisser for unge udefra der aldrig ville gøre det samme på hjemmadressen. Boet her 35 år Nattelivet er blevet en ren hærgen. Jeg er ikke sart skal lige nævnes.
- Synd folk mister deres livsgrundlag, men jeg nyder helt at indre by minder mig om det indre by jeg husker fra da jeg var barn. Jeg er vokset op her. Nu tænker jeg tit på at flytte væk fra indreby, min søn vågner om natten af folk der råber og party busser

..men måske skulle indre by bestå af andet end party og souvenirbutikker ..?

- Jeg har en alder der gør, at jeg ikke deltager aktiv på Nattelivsstederne.
- Jeg besøger ofte en ven i Kronprinsensgade, og jeg har været utryg, når jeg skulle gå hjem til mig selv - og dermed skullet krydse Gothersgade i partyzonen - det er jeg ikke mere!
- Har boet i Indre By over 50 år UDEN problemer indtil tivoliseringen med bevillingstilladelser til stort set alle, der ville etablere udkækningssteder med åbningstilladelse til 5 om morgenen. En katastrofe, der smadrer livet for beboerne, der de fleste nætter får ødelagt nattesøvnen af en larmende fest - de ikke ønsker at deltage i, men ikke kan undslippe!!!
- Det gør generelt indtryk på mig, at økonomien lider. Men ikke særligt fordi jeg bor i området.
- Det gør stort indtryk på mig og jeg synes, at mange bliver ramt på økonomien. På det personlige plan er jeg glad for at der er mere ro men ved også at det har store konsekvenser for samfundsøkonomien.
- Alle restauranter lider, lukningstruede m.m. Frygteligt!
- Det er synd hvis nogle må lukke deres virksomheder, men Corona er overstået bør man se mod England, hvor stort set alt lukker meget tidligere end i Danmark. Det kan branchen godt leve af/med.
- Det er markedet som styrer
- Ja, det er fortsat vigtigt at bevare et natteliv i indre by, men det er nu skønt som beboer med rolige nætter.
- Synd for den enkelte barejer o lign men der er blevet givet alt for mange bevillinger i de sidste 10 år efter modellen "partyzoner" som er dræbende for en by men sikkert sjovt for tilreisende fra forstæderne. Men også ind imellem farligt pga sexistisk og voldsparat kultur i en koncentration af nattelivssteder
- Det er for unuanceret at spørge til hvorvidt natteliv uden gæster er bare godt eller bare skidt for hverdagslivet. For mange nattegæster er skidt for hverdagslivet, mens ingen gæster overhovedet også er skidt for hverdagslivet.
- Jeg føler mere med restauranterne
- Trist med så få turister og de mange restriktioner
- Der er "drukområder" som ikke bør eksistere. Hvis covid slår dem "ihjel" er det ok. Der burde aldrig være givet tilladelse til natsteder massivt i samme områder.
- Det er forfærdeligt for ejerne. Jeg håber at de vil kunne klare sig igennem krisen. Samtidigt synes jeg det er enormt vigtigt at få styr på pandemien. Jeg går selv ikke i byen om natten, og bliver irriteret over at se folk der render rundt på gaden fulde og krammer og åbentlyst ikke tar situationen alvorligt. Der er mange der ikke er bange for corona.
- Nattelivssteder har til enhver tid været en omskiftelig branche - det ene år tjener den ene værtshusholder godt, næste år går han konkurs. Intet nyt under solen der - måske bortset fra at man nu kan komme den sorte økonomi til livs (drikkepenge som ikke beskattes), hvilket vil være en entydig gevinst.
- Jeg er meget imod vores politik omkring håndtering af Covid-19, ja vi skal beskytte de svage, men vi skal ikke lukke ned for samfundet i den grad vi gør.
Fremtidige generationer kommer til at lide under den økonomiske byrde vi pålægger dem.
At lukke restauranter kl 22.00 er galimatias+
- Hvis der fortsat skal være nattelivssteder, må vi som samfund hjælpe økonomisk .
Jeg så gerne meget færre nattelivssteder.
- Det er så dejligt, at kunne få sin nattesøvn og ikke blive afbrudt mange gange indtil kl 05.30. Jeg har Søhesten lige overfor min bolig, og det er godt, den lukker kl 22.00, og folk står ikke så længe udenfor ved lukketid.
- Partynatteliv med alle de gener det har af råben, høj musik, affald i gaderne og utryghed er en kæmpe forstyrrelse især i weekenden.
- Som med andre virksomheder i landet håber jeg, de klarer sig igennem coronakrisen.
- Hvis de fik lov til at holde åbent til klokken 24.00 og herefter ikke mere, burde problemerne være løst. Klokken 22 er for tidligt.
- De er selvfølgelig en del af samfundet og jeg hører fra mange bekendte og venner, at de savner nattelivet.
- Det er jo trist for ejerne. Men fremover bør værtshuse og restauranter lukkes senest kl. 23 af hensyn til støjproblemer med mere i gaderne. Vi er stærkt generede af støj fra fulde mennesker, der kommer fra værtshuse fra Pilestræde med mere. Det påvirker vores søvn, og min mand har anskaffet anden lejlighed for at få sin søvn.
- Der er i væsentlig grad mindre støj. Men der ER helt sikkert stadig nattelivsgæster. De hænger på alle gadehjørner og trappestene . Udendørsservering er blevet et kæmpe problem. Værtshuset er rykket udenfor pga indendørsbegrænsninger
- Der var alt for meget!
- Der er for mange natklubber i indre by.
Flere af de største skulle flyttes ,hvor de ikke kan genere.
- Jeg synes det er synd for erhvervene der lider under Corona. men som nabo til dem nyder jeg den reduktion i gener det har medført. Dog undrer det mig at der stort set overalt i mit kvarter står møbler på fortovet hele døgnet, samt at der ikke gøres noget ved de etableringer der overskrider reglerne for udnyttelse af fortove i kvarteret.
- Det ville være dejligt hvis man kunne finde en balance mellem nattelivet og os der bor her så vi fremover alle kan være her .

- Jeg bor i en stille del af vores gade, så vi kan ikke klage. Men vi går tit i biografen i Grand lørdag aften kl 21:30, og når vi gik hjem før corona, syntes vi ofte stemningen var ret ubehagelig fx på Strøget eller i Gothersgade. Nu nyder vi at gå gennem en meget fredelig by ved midnatstid.
- Nattelivet betyder for mig møde med nye mennesker, gamle venner og hyggesnak. Men det stopper kl. 22. Og det rammer caféjerne hårdt, og det er en skam.
Men jeg forstår udmærket de vigtige og nødvendige coronarestriktioner.
- Niveaueet før Corona var for ekstrem og koncentration af nattelivet var for højt på få områder i byen.
Der skal være mere respekt for de mennesker som bor og arbejder i byen - også af dem som pendler ind til at holde fester.
Affald, glas på gaden og bræk og urin har været for meget.
Det er godt at vi kommer ned i et mere normalt niveau.
- Der er for mange underlødige steder der uhæmmet udskænker til alt for unge mennesker. Det er blevet industri
- Der er for mange barer og nat klubssteder i indre by. Gothersgade er blevet en party zone. Det er usundt for byen, turister og de unge mennesker. Kan slet ikke forstå at der ikke er mere skat på alkohol. Mere politi i gaden. Mange af de unge er under 18 år. Alle råber op. Barer bryder lov. Selv i denne corona tid kører party busser rundt. Hvordan er de overhovedet lovlige? Ingen gør noget
- Det gør indtryk generelt, at der er nogle brancher, som er pressede. Men ikke særligt nattelivet og ikke særligt Indre By
- De har tjent masser af penge de sidste 10 år
Burde have konsolideret sig mod dårlige tider
- Der er i forvejen alt for stor koncentration af nattelivssteder i mit område, ønsker det minimeret af hensyn til min livskvalitet og nattesøvn.
- Der er ALT for mange barer, og det er kun godt, hvis der ikke er økonomi i at drive dem
- Jeg ser meget gerne, at der bliver givet meget færre bevillinger til værtshuse og natklubber i indre by. København er fortrinsvis for folk der bor i byen. Vi skal ikke forstyrres af støj, druk og larmende mennesker. Heller ikke af partybusser og andre forurenende hop på- busser.
- Byen er blevet til et stort partyområde inden for de sidste 10.-20 år
alkohol og stoffer præger gadebilledet efter midnat
ordensmagten skal du lede længe efter
De samme store muskelbiler drøner rundt i gågaderne igen og igen, helt uhindret
almene lige borger der bare vil have en bil i indre by bliver straffet på pengepungen igen igen
- Jeg synes at det er vigtigt at vi alle kan være her, og det er meget generende at nattelivet larmer i gaderne når de går igennem.
Fulde folk larmer meget.
- Det er aldrig rart når folk ikke tjener det de regnede med. men jeg mener ikke disse steder egner sig til overhovedet at være her i indre by. Der er så smalt og lydt herinde.
- Der skal være liv i indre by. Også natteliv.
- Jeg synes, at det er synd for alle de steder, som taber økonomisk på grund af corona og for dem, der mister deres arbejde.
- Men det er fordi jeg er glad for at udsigten til at mange steder lukker. Det ville være en god ting
- Jeg synes ikke de tager hensyn til mig og så er sympatien ikke så stor
- Jeg synes et aktivt natteliv er en del af at bo i byen og benytter mig af stederne for at støtte særligt de mindre.
Jeg synes byen er dejlig at bruge nu hvor jeg stoffer, dyttende taxaer og muskelbiler ikke fylder gaden.
- Ja trods larm skal en by leve det gør den ikke nu, vi mangler også Turister, så der kan komme gang i erhvervs livet , forretninger dør og bliver til store mærkevare foretninger hvor kedeligt vil der ikke være , så heller have lidt larm
- Det er trist hvis de ender med at skulle lukke helt
- Synes der er en meget aggressiv stemning i københavn, specielt torsdag-lørdag. Flasker og madrester flyder ved bænke og i parker dagen derpå. Økonomisk nedgang er aldrig sjovt for nogen, men glæder mig på den anden side over at byens gear sættes lidt ned. Dog synes jeg biltrafikken er tiltaget hertil kamp om parkeringspladser.
- Ja, det gør indtryk, for uden nattelivet holdes der flere støjende natlige fester i lejligheder, på altaner og i de smalle gårde, hvilket formentlig forstyrrer natteroen for endnu flere borgere.
- Jeg har mere ondt af restauranterne m.v. Nattelivet burde aldrig have fået lov til at køre sådan på, så den mistede indtægt er en, de aldrig burde have haft.
- Store tab af arbejdspladser
- Vi mangler parkeringspladser i indre by!!!
- Jeg synes de har fået lang snot tidligere og ikke har en ordentlig strategi og uddannelse i hvad det vil sige at natteliv ødelægger for beboere og at der ingen indsigt i at man gerne vil kunne være der begge Lejre.
- Flere steder har måtte dreje nøglen om, og det liv, som trods alt også er charmerende er helt dødt ved reglerne om 22-lukningen.
- Det fleste natklubber og barer er ejet af bundrådne virksomheder, som enten tillerer eller er direkte involveret i stofsalg. De bør holdes ansvarlige for den ødelæggelse de forårsager på lokalmiljøet, lige som industrielle virksomheder.

- Støj, høj snak, råb fra særligt udendørsservering, eller gæster der befinder sig udenfor cafe eller bodega er totalt hensynsløst, og forhindrer nattesøvn. 2019.
- Som beboer er det vanskeligt at forstå kommunens imødekommenhed i forhold til ansøgninger om bevillinger og manglende inddragelse af borgerne i lokalområdet i denne forbindelse. Hvilken værdi skaber nattelivet reelt for kommunen og dens beboere sammenholdt med de voldsomme gener og den kriminalitet der opstår i relation til det?
- Ingen idé i at bo i indre by under corona. Byen er til for liv og puls. Det har været dystopisk og skræmmende at bo her under corona. Giv os friheden og livet tilbage (dette inkluderer også natteliv).
- Byen har brug for nattelivet. Problemer med støjende biler, der gasser op i sivegader og gågader om natten samtidig med, at der spilles høj musik for åbne vinduer væsentlig mere generende end et par fullerikker. De er blot næsten forsvundet sammen med nedlukningen.
Luk for biltrafik i Middelalderbyen og lad livet komme retur, når vi epå den anden side af Covid-19
- Selvom jeg er enormt lydfølsom og synes det er så irriterende, når der er larm fra gaden, så ønsker jeg ikke, at nattelivet skal ud af byen. Tværtimod. København er en storby - selvfølgelig er der larm. Hvis man ønsker øde gader efter kl. 22, bør man overveje om indre by er det rette sted at bo.
- Mange af de små, gamle barer risikerer gå ned og hjem.
- Der er for mange nattelivssteder i Indre By, så det er helt ok at nogen ikke overlever. Byens feststeder burde spredes ud i hele byen.
- Jo færre, ses bedre
- Nattelivet er en del af IndreBy. Har boet der siden 1976. Det er en del af vores kultur og vores liv.
- Nattelivet er der ikke noget af og for dem der har værtshuse og spillesteder + musiker skal de støttes økonomisk .
- Det er synd for de erhvervsdrivende.
- Det er trist at se hvor meget restauranter og cafeer må kæmpe for at overleve, og også hvordan byens pulserende liv og puls er påvirket.
- Alle taber på coronaen
Slipper for fulde dumme svenskere
- Det ville være dybt tragisk hvis nattelivet gik under pga coronakrisen. Nattelivet og de mange mennesker er en del af charmen og livet i gaden - sådan skal det forblive
- Vi savner et natteliv, friheden og muligheden for et udeliv. Men det er fantastisk at det sanseløse druk og den dårlige opførsel, herunder muskelsbilerne, er mindsket.
- Det er da en skam for dem
- Hele samfundet er jo ramt. Vi gamle skal næsten isolere os. Men en natklub/barkoncern, der tilsyneladende driver mange natklubber ha meget travlt med beklagelser i medierne. Man hører mindre fra de små selvstændige.
- Der skal være nogle nattesteder, men ikke så mange og koncentreret som nu
- vi ender med at miste den voksne del af restaurant og kulturlivet.
det er meget meget trist
- Nattelivet bør slutte senest kl. 02 fredag og lørdag; de andre dage kl. 24.
- Jeg er generet af det formiddagsbillede der møder en, hvor det fylder med affald.
- Nattelivssteder er forretninger som alt andet. De skal være her, og bidrager positivt til byen. Det er gæsterne der kan være problemet, når de bliver fulde og larmer.
- Indre By er muligvis p.t. ramt på økonomien, men var før det alvorligt ramt på livskvalitet for indbyggerne.
- Det gør lidt ondt for mig for de ejere, der lider et betydeligt og uforventet indkomststab. Men jeg nyder et mere fredeligt København. Jeg håber på , at det fredelige må fortsætte, og så må ejerne indstille sig på det forventelige.
- Det er mit håb, at Corona-pausen vil ændre den udprægede drukkultur, der præger gaderne, hvor jeg bor. Det vil være positivt, hvis krisen medfører færre natværtshuse.
- Før var der ingen problemer.
Nattelivsproblemer er kommet til som pest senere. Ulideligt nu. Fint, hvis de lukker.
Politikerne har ødelagt byen med nattetilladelser - fint, hvis Corona kan stoppe det.
Politikerne tænker ikke på os, der bor i byen!
Sindsygt: "Hvis man vil bo i byen, må man finde sig i støj"
Men vi kom først! Vi har lov til at blive her, SOVE, fred og trykthed.
- byen er død og ikke fuld af liv
- - Jeg savner rigtig meget mine spillestederne, hvor jeg ofte hørte levende musik.
- Jeg bor i Dronningegården, hvor der er mange forældreklub. De unge holder nu i stedet fester efter kl. 22, i boligen, hvilket er værre, end da de gik ned i Gothersgade
- Gothersgade fra Kgs.Nytorv
til Kongens have er et forfærdeligt
sted i weekenderne. Når jeg cykler hjem fra byen kører jeg en anden vej. Det er et helvede af fulde unge. Efter weekenden

cykler jeg

en anden vej for der er fuldt af glasskår på cykelstien. Og det flyder med skidt. Nørreport er også et ubehageligt sted og der er det også et stort svineri.

- Folk er gået hjem inden midnat så råben og skrigen i gademiljøet varer ikke hele natten.
der er megen fest udendørs fordi flere restaurationer har fået udeservering, det gør det svært at komme gennem byen i coronatider, folk står tæt og er råbende så det er svært at holde afstand.
- Trist, men stærkt nødvendigt i pandemien
- Synes det er under al kritik, at vi overlader folk til at deltage i private arrangementer, efter kl. 22.00.
Her er der ingen kontrol, som der ellers er på "nattelivsstederne".
- Jeg har forståelse for at det er en bekymrende situation for dem som arbejder på barer men jeg ønsker ikke at vi vender tilbage til situationen før restriktionerne hvor barerne med deres gæster lagde beslag på hele indre by
- Alle hvis økonomiske grundlag og dermed eksistens grundlag er påvirket af situationen, gør et stort indtryk på mig
- Vi bor lige ud til Israels plads og er hejr specielt generet af "spontane fester" eller grupper der fester videre sent om aftenen/natten. ISÆR når de medbringer boomboxes og spiller mega højt lige udenfor vinduerne! De lokale beværtninger oplever vi ikke som boget problem - hverken før eller efter Corona.
- Jeg har ondt af stederne og deres mennesker - men jeg savner dem IKKE, og håber de finder andet at bruge deres tid og indsats på. Der er en tendens til at hyle højt op fra nattelivet i øjeblikket, som ikke er klædelig. Ting er som de er, og byen har langt, langt flere steder, end beboerne har behov for. Og turisterne findes jo stort set ikke nu.
- Restauranter må gerne holde længer åbne
- Indre By Kbh. er - og har til alle tider været - en bydel, hvor kultur og forlystelser er en vigtig del af bydelens DNA. Derfor er det trist, når det ikke er her både for beboere, erhvervsdrivende, medarbejdere og de udeblevne gæster / kunder.
- Disse restriktioner er en dødsdom over København som levende by. Maskepåbudet er en umenneskeliggørelse. Vores børn og unge opdrages til angst. Alle restriktioner bør ophæves straks.
- Det er bekymrende at folk mister deres indtægter, det har ofte store konsekvenser, bl.a. lukninger - samtidig nyder jeg, at at nattelivet er stilnet af.
- At man i skyggen af corona-restriktioner, forsøger at udnytte situationen og fratage folk deres forretning og levebrød, og gøre København til en spørgelsesby pga få emsige beboere, er simpelthen for lavt. Dette bør gøres ved forhandlinger med interessenterne under normale omstændigheder. Det er simpelthen at udnytte folks ulykke.
- Jeg er bestemt fortalende for et natteliv i indre by med det som følger med, men til en vis grænse. Det er den tilladte åbningstid for barer og diskoteker som tidligere har været det helt store problem i min optik. Nøglen til at løse de værste episoder med vold og larm er lukketiden. Klokkerne 03 om natten er måske det gyldne kompromis?
- Jeg mener at nattelivet har fyldt alt for meget alt for længe. Jeg har boet i indre by hele mit liv og det er blevet meget værre. Mine børn kan ikke gå alene i gaden (Sværtegade) om morgenen, når de skal i skole.
Vi sover alle med ørepropper 6 dage om ugen. Natten mellem søndag og mandag er den eneste rolige nat.
- Mange lokaler er tomme og erstattet af Popup butikker som jo ikke har engagement i kvarteret
- Vigtigt at sikre et højt niveau at gode restauranter, barer, etc. for at holde et højt kvalitetsniveau i indre by
- Jeg overvejede at flytte ud af byen pga. støj om natten før corona. Nu er det skønt at bo her.
- ja det gør indtryk. Indre by er belastet af mange støjgener. Partybusser er et eks på en uforudsigelig støjkilde, hvor folk ingen hensyn tager til beboelse. Den samlede mængde støj påvirker tolerancen som beboer. Lige nu gør lavere turisme og restriktioner området mere beboeligt
- Der er for få elbilpladser. Det er det største problem for mig i indre by. De er altid optaget pga. de mange delebiler og udbredelsen af elbiler så der skal i tagt med det laves flere elbilpladser så os der rent faktisk har investeret i elbil for at gæve miljø, luftforurening, støjgener osv. i byen rent faktisk har et sted og parkere.
- Ja, for det er jo ikke nattelivsstederne der er skyld i at deres kunder, larmer, sviner eller pisser i gaden.
- Kaos i f.eks Gothersgade var gået over gevind
- De får kompensation, i forhold til deres omsætning sidste år
- Det er en katastrofe for de personer, der tidligere kunne forsørge sig selv vha. arbejde relateret til nattelivet i indre by.
- de stakkels mennesker der har restauranter og barer
- Selvfølgelig er jeg ikke glad for at nogen måske går fallit eller bliver fyret, men mange af dem som arbejder i nattelivet er ikke fra vores område eller arbejder på en måde, som virker lovlig.
Andre steder virker ligegaldt med hvordan deres gæster opfører eller bruger aktivt gaden og støjer mere. Dem har jeg det fint med er lukket.
- Der er for mange bevillinger og ligegyldige holdninger fra disse ejere omkring os der bor i København
- Jeg har boet på min adressen de sidste 30 år og oplever at store dele af indre by er blevet til cafeer og spisesteder eller nat/aftenværtshuse. Store dele af indre by er egentlig bare et gå i byen sted og ikke en "ordinær" handelsegade. Det er trist at det hele åbenbart skal samles de samme steder.

- Corona restriktionerne har haft en mærkbar effekt på ulemperne ved nattelivet i vores kvarter - snarens kv- hvilket er meget positivt. Forventer ikke samme ro når byen vender tilbage til normalen, så vi nyder det mens vi kan, og håber borgerrepræsentationen sætter hårdt ind over for de steder der tiltrækker støjende og asocial adfærd. Og bilerne bør udelukkes fuldstændig fra middelalderbyen.
- Det er skønt med mindre larm, det er helt vildt hvor meget larm nattelivet må lade, uden der bliver taget action. Der burde være meget mere synlig politi i indre KBH og de steder hvor feststederne er. Desværre er der også meget larm for folk der spiller højt for åbne vinduer og sætter sig på udendørssvinger efter lukketid, og drikker og spiller musik
- Nattelivet havde taget overhånd før covid-19 set fra et bredt perspektiv - der er for meget af det, for mange steder og for sent - skær ned på bevillingerne og få rettet op på den skæve brug af alkohol og stoffer til fordel for et mere interessant og sundt natteliv
- Det har været så urimeligt med natstøj pga. værtshuse med natbevilling i mange år. Jeg har fornemmelse af øvrige butikker har ok mange kunder, set i lyset af corona. Det er skønt at Seven/11 har lukket for salg af alkohol efter 22 - ligesom de fleste øvrige hovedstæder i Europa i øvrigt altid har haft det.
- Fejlen ligger ikke hos de enkelte værtshusejere. De er bare placeret for tæt og de kan ikke styre festaberne.
- Salg af øl og spiritus bør være forbudt fra kl. 20:00 til kl. 08:00 året rundt, også efter corona-pandemiens afslutning. Mere Politi (uniform og civil) fra torsdag aften til søndag morgen de "kendte" narko-steder. Straffen skal ganges med 10 udefra den nuværende takst.
- Glædeligt.
- Jeg bor tæt på Gothersgade og Nyhavn og tager nedlukningen som en kærdommen pause. Vi kan sagtens nøjes med færre nattelivssteder
- Det fylder alt for meget
- Det er ok at nogle værtshuse har åbent om natten men det behøves ikke være til kl 5 og der er for mange af dem. Nogle gader i den gamle by er ødelagt af for mange natbeværtninger.
- Jeg synes det er mere syndt for restauranterne
- Jeg har medlidenhed med dem der mister indtjening på grund af restriktionerne – også selv om jeg ikke er så vild med at indre by kan blive mættet med fulde folk under normale omstændigheder.
- Det gør da indtryk, da det er et folks levebrød. Men der er for mange nat bevillinger, fredag lørdag Ligner Roskilde festival om natten flere steder i byen. Det er pinligt. Der er blevet meget voldsomt. Det virker til at det er unge fra det ydre Kbh. Som kommer til staden og tror at alt er tilladt.
- Det er i orden med et begrænset antal restauranter og barer. Det er udeservering og druk på gaden der giver larm.
- En stor del af charmen i Indre By er blandt andet pga de restauranter, caféer og barer der findes. Skulle en stor del af dem ikke overleve, vil en stor del af charmen dø ud. Det vil være MEGET trist
- Ja det gør da helt sikkert indtryk - Men det gør det på os alle.. Men at se hvor meget ballade der var i 2019 med salg af stoffer og nogle unge fyre i nogle meget store biler der kørte som vilde.. Virkelig ude af kontrol..
- Ja det gør det.. Det er trist at branchen har det hårdt - men samtidig er det rart at der ikke er støj fra refshaleøen (det er vi meget plaget af hele sommeren, forår og noget af efteråret) og så de små privat fester der holdes rundt omkring ved havnen med deres højtalere.
- - styr på bevillingerne (nedsæt antal 05-bevillinger)
- regler for hvem/hvordan, der skal rydde op udenfor beværtninger
- "tyssemænd" til at sikre ro i gaderne
- indsatser mod at urinere i gaderne
- forbyd kørsel i Indre By for alle andre end taxaer, udrykningskøretøjer og beboere
- Jeg er meget glad for roen, men er klar over, der er en pris for dem, der lever af det. På den anden side kunne det måske på længere sigt føre til en tiltrængt indskrænkning af værtshuse både antal - og tidsmæssigt.
- Jeg så gerne at vi fremadrettet har et natteliv i Indre by, men færre værtshuse, færre sene bevillinger, mere rengøring, færre stoffer, ingen partybusser, ingen muskelbiler og flere konsekvenser for beværtninger der støjer og sviner - fx at de mistet bevilling
- Omkostningerne ved nattelivet før corona overstiger for os der bor i byen de økonomiske og erhvervs-mæssige aktiver, som nattelivet bidrager med til bydelen. Det er ude af balance, men dette synspunkt mødes næsten altid med at så må man flytte ud af byen. Hvorfor er det et erhverv og et segment, som tilmed sjældent selv bor her, der skal have definitionsretten over hvad et byliv skal rumme.
- Nattelivet har fået en prioriteret stilling i gadebilledet. De fleste lejemaal i gadeniveau er idag er værtshus, cafe, spisested, restaurant. Giver et meget monotomt og udynamisk, ubalanceret udtryk. Her kan man godt bo- her skal man ikke have sit hjem. Horestas hjemmeside fortæller at 27 % af alle værthuse går konkurs årligt. Den uro, den ligegyldighed overfor nærmiljøet kan man godt mærke.

- Det er selvfølgelig meget beklageligt for ejerne/forpagterne at nattelivet lukkes. Jeg håber fremover at 02-bevillinger er det eneste og de med 05-bevillinger får 6-12 mdr til at omstille sig.
- Kunne vi ikke tage det bedste fra både før og efter? Og blive lidt mere som mange andre europæiske lande: masser af by- og udeliv, men mindre vold, ekstrem druk osv.
- Der er alt alt for mange barer, værtshuse m.v.
Det ødelægger indre by.
- Slet ikke, man ligger som man har redt, der har gemmen de sidste mange år ikke været meget forståelse for at der også bor menesker ved siden af fest steder og så nu hvor det spidser til er man pludselig villig til dialog, minder lidt om historien om løbehjul, man gør intet for at afhjælpe problemet, men samme dag som de forbydes
- Flere og flere butikker lukker -
Det er synd for de ansatte, der forsøger at få alt til at løbe rundt
Rådhuset burde tage hensyn til det nye natteliv i vurderingerne af husene.
- ja - men det er dejligt at det stopper.

MÅSKE VIL KL.24.00 SLUT FÆRDIG VÆRE EN GOD FREMTID

- Det er deprimerende at se de lukkede steder. Det var rat at have så mange restauranter og steder. Butikkerne er også påvirket negativt.
- Det er dårligt for restauranterne at de skal lukke kl. 22. Kl. 24 som tidl. forsøgt, fungerede fint.
- Jeg er glad for at det ikke kommer larmende gæster på restauranter
- Det er ok at områdets natteliv har åben til kl. 24. Det der genere aller mest er unge naboer som holder hjemmefester - ofte fra tidlige aften og til næste morgen kl. 6:00. Det er et langt større problem end støjgenere fra det professionelt natteliv.
- Natteliv er vigtigt for byen, men larm, uriner og handel med stoffer hører ingen steder hjemme.
- Det er sørgeligt når gæster i nattelivet giver problemer mellem nattelivssteder (barer etc...) og dem der bor og færdes der.
Det burde med respekt og hensyn kunne lade sig gøre at der skulle være plads til alle.
Sørgeligt.
- Indre By skal være en samlingssted for folk og bylivet, både om dagen og natten. Det er det ikke, hvis barer, restauranter og pubber er tvunget til at lukke.
- Hvis det betyder, at der er flere discount-barer der lukker, er det en gevinst for byen - groft sagt.
- Jeg synes det er synd og jeg er bange for, hvad der kan komme istedet, hvis mange nattelivssteder lukker
- De har ikke tid/råd til at holde åbent på fortovene.
- Jeg bruger cafeerne i mit nærkvarter
- Hensynet til barer og værtshuse har taget overhånd. For mange bevillinger. For mange med bevillinger.. For meget svineri-henkastning af affald mv. For mange ubehageligt fulde, der ikke tager hensyn til beboere. Støj, ubehagelig adfærd, trissers på gaden mv.
- Rart hvis de fleste må dreje nøglen om.
- Det er ærgerligt for virksomheder men rart med et nu mindre udtalt drukkultur 24/7
- Jeg ville være ked af at se området forvandlet til en spøgelsesby fordi alle steder er gået nedenunder og hjem og står tomme.
Området er dyrt og eventuelle nye lejere står ikke ligefrem i kø
- Indre by er blevet til et tivoli, der nu pga. C19 virker mere som et sted man kan bo. Man falder ikke over løbehjul, er ved at køre turister end, man bliver ikke vækket igen igen af partybusser (der absolut ikke understøtter ens tro til politikerne om en Co2 fri by, hat og brillen) osv.
Husk at droppe global og korrupt byplanlægning!
- Nu det er prøvet med medlukning, så er det dejligt til hverdage, der burde det altid være f.eks. kl.23:00 eller senest midnat alt lukkede, mens fredag og lørdag kunne det være senere, som jeg forstod på restauranterne manglede de én time for at kunne nå et hold gæster mere, og det er OK, men hverdagens natstøj er ikke indtjening værd.
- Der er mulighed for at tjene penge på natteliv, hvor der ikke er tæt beboet og 200 år gamle fredede huse. Det er mishandling af kulturarv, materiel og kulturel.

Eks. Omkring Axeltowers er glimrende til natteliv (men ikke til advokatkontor, som ikke bidrager til byen). Industriområder (helt standard i andre lande) er endog meget glimrende til natteliv. Kræver omtanke, visioner og politik

- Det er alvorligt at de små erhvervsdrivende er ramt, men byen er blevet et meget bedre sted at bo. Det opleves meget mere som et rigtigt kvarter med almindelige borgere. Det føles godt at der er mere plads og ro til at leve et almindeligt liv, fremfor at bo midt i en mindre krigszone. Det er dog fortsat et mysterium hvorfor partybusser og løbehjul er tilladt!
- En skam at byen er blevet stille og kedeligt og mange forretninger lukker
- Det er beklageligt for dem, men folkesundheden må være højeste prioritet.
- Helt fint med lukketider før midnat de allerfleste steder - natklubber etc kan flytte ud hvor der ikke er beboere. Indtægter for værtshusene bliver så derefter og mon ikke restauratørerne kan leve af det.

- Har ingen sympati for barer, værtshuse mm. der blot tiltrækker gæster ved at sælge billig spiritus, der kun bibringer til negativ adfærd.
Nyder at for første gang gennem ca. 10 år, at kunne sove uden ørerpropper - hver nat.
Plus fraværet af de mængder af affald og urinering mm..
Livet er blevet normalt.
- har boet her i over 15 år og har de sidste mange år været generet af støj, skrald, bræk, urin og kriminelle der sælger stoffer, slåskampe, folk der kører vildt igennem min gade ofte beruset.
Har selv en lille datter og turde inden l.d. ikke at gå på gaden med hende om aftenen især i weekenderne. Det er skønt endelig at kunne føle sig tryk.
- Det er synd for restauranter og cafeer, men vidunderligt at slippe for Partybusser som er det allerstørste problem for os!
- Men larmen taget i betragtning, så foretrækker jeg at de lukker tidligt og at folk forlader byen for at feste videre.
- Der er for mange så man kan håbe antallet bliver reduceret
- Det er vel ikke bedre for branchen uden for indre by og virksomhederne får hjælpekapper
- Vi var før corona meget meget plaget af nattelivet med råben og skrigen i gaden i Borgergade hvor vi bor. Mange samles på hjørnet Borgergade Fredericiagade nogen gange 50 -100 udendørs mange fulde og meget støjende
Vi har tre værtshuse der efter vores mening har nat bevilling som vi ikke syntes er rimeligt at de har når der er mange beboerne der har deres hjem i gaden og ikke får ro søvn
- Det er selvfølgelig ikke rart, at vide at der er nogen der mister deres investeringer og levebrød, jeg benytter også selv restauranter og cafeer og er glad for den mulighed, nogle steder åbner cafeerne deres vinduespartier ud til gaden, og larmen er øredøvende. Så når hverdagen vender og tilbage pengene flyder, så glemmer stederne sikker igen, at der bør tages hensyn.
- Ja, men jeg håber, der i fremtiden bliver færre nattelivssteder
- Byen er gået i stå på den triste måde
- Nattelivsindustrien fordriver all lokale forretninger. Alt lukker og erstattes af forretninger, hvis eneste mål er salg af spiritus, der oftest sælges til unge der i forvejen har fået for meget. Indre By er blevet en kulisser for gæster, der er ligeglade med kvarteret de besøger. De kommer for barlivet.

Coronavirussen er, hvor slem den end er, en gave for Indre By. Vi kan trække vejret igen.

- Der er for mange barer og natklubber og bevillingerne skal kun gives til kl. 00.00. Man behøver ikke først at ankomme til byen kl. 22.00 og så inden have drukket hjemmefra, for at starte festen sent og så skynde sig at få 10 shots for 100 kr..
- Ja, for jeg håber mange steder i Gothersgade må lukke og forhåbenligt ikke åbne igen. Det er SÅ rart at gaderne ikke er fyldt med skrald og glasskår, især når man cykler på arb. tidligt fredag morgen. Og jeg møder ikke fulde/påvirket folk om morgenen. Og der lugter meget mindre af urin rundt omkring.
- Det er fedt at byen ikke hærges.
- Det er en dødtroist atmosfære.
- De få gange jeg har været på restaurant/cafe under corona har jeg oplevet at man sidder lige så tæt som før corona. Derfor kommer jeg der ikke mere.
Nattelivet vil jeg slet ikke deltage i under corona.
Jeg savner det ikke. Det hvor jeg bor er der restauranter, og det ok fordi det stort set er slut kl. 23. Tidligere har der været natklub, og det var meget generende.
- der er for mange cafeer
- Ønsker ikke at ting begynder at lukke
- Alle selvstændige vil gerne opleve, at deres virksomhed har overskud
- Synes at der er ALT for mange udskænkings steder på meget lidt plads, og at der kommer flere og flere udendørs serverings steder, der er generende for alm. mennesker, også i daglig dagen. Der er desuden ALT for mange utrolig ringe pop up serverings barer, grimme at se og høre på, og handler kun om at tjene hurtige penge. Der burde være strammere regler .
- Der skal være liv i indre by hele døgnet i et vist omfang.
- Desværre bliver en del af de mange penge vi betaler i SKAT nu brugt til kunstigt åndedræt til de barer, natklubber og diskoteker der gør det at være beboer i Indre By til alt andet end en fest. Det ville være vidunderligt, hvis langt færre åbnede igen, og når de desværre igen åbner bør de alle lukke meget tidligere - kl 23 hverdage og kl 24 / 01 fredag og lørdag
- Nattelivet er en naturlig del af downtown-området i en storby. Det er noget af det der skaber en storby-feeling og det er noget af det der også gør det sjovt at bo centralt i en storby
- Det er rart, at der er ro, men det er sikkert ikke godt for økonomien.
- Selv om jeg ikke deltager meget i nattelivet - mener jeg at der i en hovedstad skal være liv hele døgnet.
- Det gør byen øde og en smule utryk, hvis der ikke er liv i gaderne
- Det er bedre at unge drikker i byen fremfor i skjul. Det er vigtigt at der findes steder i byen, hvor man møder nye mennesker på tværs af vennekredse. Derfor er det synd for byen hvis barer lukker pga covid

- Gør indtryk fordi det er folks arbejdsplads, men det er meget rart som beboer i området at være uden
- Jeg føler med branchen; samtidig er det jobs med dårlige vilkår, sexism osv., Er flyttet fra Vestergade i '19- der var jeg i høj grad generet af støj, skrald, urin og stoffer. Der er caféer og barer som dels får deres omsætning om dagen og dels om aftenen, også i Vestergade; de er værd at bevare, men drukkulturen gør at jeg *aldrig* går ud om aftenen
- Naturligvis altid bekymrende når indtægten falder. På den anden side har det tidligere været generende med natlige fester i naboejendommen (Lægeforeningen).
- Savner pulsen og den gode stemning. De gode restauranter, vinbarer og værtshuse. Byens summen. Glad for at slippe for sen larm, affald om morgenen og urinerig.
- Der er for mange steder
- Bestemt, der skal åbenlyst være plads til et natteliv efter corona også. Når det så er sagt så nyder jeg virkelig den ro der har sænket sig over byen hele døgnet. Det er pludselig muligt rent faktisk at gå gennem byen.
- Man kan mærke at noget af byens energi er væk. Det er meget trist for den normalt glade og afslappede københavnrestemning.
- Jeg er 82 år med et meget godt sovehjerte. Jeg syntes dog godt, man kan skrue noget ned for nattelivet i København uden at være lyseslukker.
- Jeg har svært ved at have interesse i deres økonomi, når de har så lidt interesse i at værne om middelalderbyen, dens historie og dens beboere som de har udvist. Jeg har ingen interesse i at der ligger 6 kl 05. beværgninger i min gade, så hellere special forretninger, restuaranter mm som ville være med til at løfte stemningen i gaden.
- Men det ændrer ikke på det faktum at nattelivet, som det manifesterede sig i 2019, har fået for vide rammer, og at der er meget larm og en højere grad af råhed i aften/nattelivet. Og at man som beboere i Indre By hurtigt kan blive taget som gidsel, hvis der bliver tildelt mange nat bevillinger.
- Nattelivsstederne er åbnet for at tiltrække kunder og derved tjene så mange penge som muligt. Det er i princippet OK, men det sker i et meget afgrænset område, hvor der er yderst begrænset plads indendørs og derfor tilbringer kunderne tiden udenfor, hvor de også kan nyde medbragte nydelsesmidler. Der er simpelthen for mange bevillinger, og kunderne bør IKKE feste udendørs.
- Der er for mange og de larmer, sviner og fylder for meget. Mange er for fulde og voldsomme.
- Jeg føler generelt med dem der er ramt på økonomien, på grund af Corona. Men det betyder ikke, at jeg synes vi skal tilbage til tilstanden før Corona. Der skal være flere restriktioner i.f.t. larm efter kl. 22.00. Og mulighed for at man kan få en bøde for at larme på gaden, efter kl. 22.00..
- Hvis der ikke er grundlag for at de kan eksistere lige nu, må de jo lukke. De skal nok åbne igen, i en eller anden form, når tingene normaliseres.
- Der var for mange steder, som det var. Byen var tydeligt overbelastet. Det er dejligt at bo i byen lige nu!! Meget dejligt.

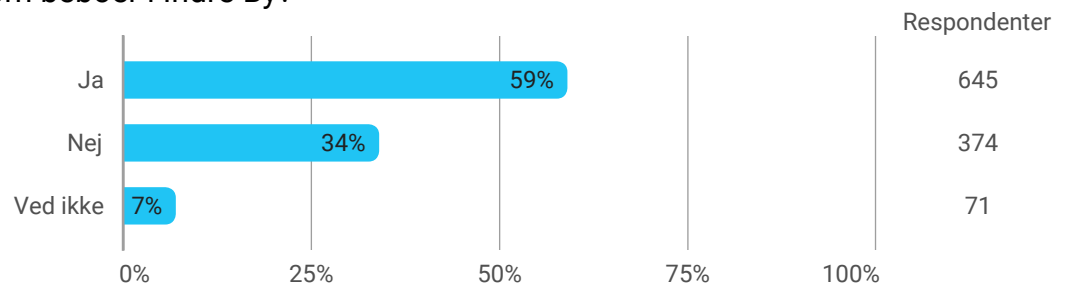
Selvfølgelig fint og nødvendigt at have nogle steder, men helst ikke koncentreret i drukkconcepter og "partygader" som Gothersgade og Vestergade.

- -vi er en international storby og en del af livet i byen skabes også i vores natteliv. Det skal naturligvis ske i god balance mellem nattelivets gæster og os som bor i byen. vi har brug for en levende, tryk, ren og dejlig by at bo i og en del af en storby er mennesker.
- jeg var ikke hjemme de sidste 2 weekends, derfor er svaret 'ved ikke'.
Normalt er her rimeligt roligt, men jeg generes af cykler som er lemfældigt parkeret og fx munken, fuchs og barkowski s udendørsservering som ikke lader to rk fliser fri til passage og kombineret m cykelparkering er det helt umuligt at komme forbi, og specielt med min blinde datter!!!
- Det er ikke til at forstå - hvorfor, at det smukke og kulturrige område, Middelalderbyen, skal være de unges druksted. Unge fra 18-28 er de værste...både til druk og råberi, skænderier, hærværk, dytteri fra biler, høj musik på anlæg og slagsmål i gaderne om natten. Der er kommet et nyt antal barer (og helt nye spiritusbevillinger).
- Jeg synes det er synd hvis byens natteliv dør, dermed dør en hel kultur. Men jeg har forståelse for at folk i beboelserne omkring er trætte af det støjende udeliv på gaderne, som jeg ser som det størst problem.
- Naturligvis et problem - arbejdspladser, skatteindtægter osv.
Men det er på den anden side et stort gode, at de sædvanligvis ramte kvarterer (ikke Frederiksstaden, hvor jeg bor) slipper for den helt urimelige belastning, som nattelivet har udviklet sig til.
- Det er en lise for os der bor her
- Der er for mange 5 - bevillinger, så det er kun fint med nuværende ro
- Det gør indtryk at de små lokale restauranter og barer er ramt. At de større klubber, diskoteker mm som er koncernejede (fx i Vestergade) er ramt gør mindre ikke indtryk.
At den type nattelivs kultur de har fremmet ikke foregår pt overskygger langt min medlidenhed.
- Der er for mange og de ligger for tæt. Kan fint sorteres ud i når det kun er fx shots der lægges vægt på
- Vi skal bo i en levende by, med alt hvad det rummer. Det ville være trist, hvis restauratører, vinbarer, værtshusejere mm. må lukke. Det ville skabe en død by for beboere og være et mareridt for turister.

- I udlandet (f.eks. England, Frankrig og Tyskland), hvor der generelt lukkes tidligere og er færre nattebevillinger, formår udsækkningssteder stadig at være profitable.
- Der er for mange steder, aktiviteten bør tyndes ud
- Gør ikke det store indtryk, da der er alt for mange steder med sen bevilling.
- Jeg bor i rolig gade. Festgener kommer fra unge i området der holder private fester men mest om sommeren. Det er fint, hvis internationale kæders cafeer etc forsvinder men vi skal støtte danske værtshuse, restauranter, kultursteder etc.. Det er skønt med få turister i byen og der skal gøres noget for at begrænse gener ved nattelivet for de mennesker der bor i de udsatte områder
- Synd for erhvervet og spisestederne
- Jeg mangler en midterkategori i første spørgsmål, ang. forskellen på nattelivet i 2019 og i år! Jeg har svaret uenig, på den ene side fordi lukning af barer har den effekt, at folk står og drikker på gaden i stedet for. (Men det er jo godt for samfundet som helhed ift. corona). Og på den anden side fordi nattelivet er vigtigt for nogle mennesker, og det er ærgerligt, det er taget fra dem.

31. Beskæftigelsen i nattelivsbranchen i Indre By er faldet som følge af corona-restriktionerne.

Gør det indtryk på dig som beboer i Indre By?



Uddyb gerne:

(Du har 400 tegn til rådighed).

- - men noget natteliv burde flytte ud i Købbyen og måske Refshaleøen
- Det er ikke godt for de små firmaer
- Se 30.) I øvrigt godt også for baransatte at kunne tjene deres løn under mere menneskelige og sunde arbejdsforhold og -tider. (For øvrigt: Flyt tiderne for alle, så får ingen konkurrencefordele frem for andre. Enkelte, geografisk spredte, natklubber og diskoteker kan stadig ha åbent hele natten. Der kan politiet så føre ekstra tilsyn)
- Rart at der ikke er så mange fulderikker om natten
- Ja, kunne man eventuelt tilbyde spillesteder og nattelivsbranchen flere udendørs steder i parken og havneområder?
- Der er stadig masser af efterspørgsel i indre by, så der er arbejde at finde andre steder. Mange af jobbene gavnede heller ikke lokalsamfundet, fordi de er lavt betalte og der er meget skatteunddragelse og beskæftigelse af migranter som ikke bidrager lokalt
- Det er jo resultatet af den tidligere i byrådet herskende indstilling:at der skal "være gang i nattelivet". Et ret populistisk standpunkt, som forhåbentlig efterhånden bliver mere beboervenligt for alle de borgere, der plages af alkohol kulturen.
- Og de flytter de ansatte og restauranter mv lukker
- Håber de finder andre jobs
- Selvfølgelig - det er tab af arbejdspladser
- Jeg har sympati med alle de mennesker som står uden arbejde. Ofte unge mennesker som tager et hårdt og usikkert job til lav betaling. Nu rammes de urimeligt.
- Det er tragisk med de mange arbejdspladser der er direkte berørt af denne corona-krise, og der ser ud til at der er lange udsigter til normalisering.
- Det er trist når folk mister deres levebrød.
- Der er mange andre og bedre muligheder for jobs. Jobs på barer og værtshuse er ikke ideelle for unge studerende. De påvirkes på dårlig måde, begynder at ryge smøger (og møde stoffer) og bliver vant til hurtige penge (drikkepenge). Nattelivsbranchen er ikke en sund arbejdsplads.
- Samme som før
- det gør ikke så meget indtryk, jeg er mest glad for at kunne få min nattesøvn alle dage på nær fredag og lidt lørdag og torsdag, men helt klart mindre uro om natten

- Jeg ønsker ikke arbejdsløshed for nogen - men livskvaliteten for de fastboende er vigtigere for mig
- Jo, det gør da indtryk. Men det havde helt taget overhånd. Vil håbe for dem, at de kan genåbne, men gerne med sluttid ved midnat.
- uhyggeligt mange jobs er væk. byen mister skatteindtægter og det rammer den enkelte hårdt.
Mit hjerte bløder for alle dem der har mistet jobs og det er trist hvis de jobs ikke kommer tilbage, fordi beboere nu vil piske en stemning op omkring nattelivets påståede gener.
- Der er mulighed for at "starte festen tidligere..."
- Ikke som beboer - men JA som borger i dk gør det da super meget indtryk at steder må lukke grundet c19 - det er da skidt for alle
- Det er sørgeligt for restauranterne og de almindelige værtshuse.
- Jeg vil gerne bo i en levende by
- Det er synd for de mennesker, der står i en usikker jobsituation.
- Se foregående bemærkninger
- Jeg har ondt for dem, der nu er arbejdsløse, men det påvirker mig ikke personligt.
- Det er naturligvis synd, jeg ønsker de får et nyt og bedre job i en anden branche. Nattelivet i Kbh. var alt for vildt.
- Ikke personligt men det er trist for dem det går ud over.
- Det har generelt stor betydning for mange mennesker, at nattelivsbranchen er under unødvendigt hårde restriktioner som følge af Corona-epidemien.
- Ja jeg mener højest uretfærdigt at restauranter/hoteller mv. uden megen logik har måttet tage det store tab. Ikke at forveksle med barer og diskoteker, koncerter med alkohol mv som meget fornuftigt (og logisk) er lukket ned
- Det er selvfølgelig kedeligt, at beskæftigelsen rammes. Men de mange nattelivssteder i Middelalderbyen gør byen til et stort druk og feststed, som det gør det vanskeligt for beboerne at leve med. Der bør skabes en balance mellem festkulturen og det, at der faktisk er mennesker, der bor her. Det kan ikke kun være på unges præmisser.
- Nattelivet er en del af valget af at bo i Indre By
- Et aktivt natteliv er dejligt. Vi har opbygget mange dejlige steder og de må ikke dø ud.
- Vi har brug for den slags jobs i byen. Som kan bestrides af almindelige mennesker uden akademiske uddannelser osv
- Mange unge kan ikke gå job i nattelivet, ingen penge, mindre omsætning for andre butikker....
- Arbejdstagere i branchen er typisk skatteydere i andre kommuner.
Der burde laves en cost benefit analyse ved det omfattende natteliv for København som økonomisk enhed. Udgifter ville utvivlsomt overstige indtægter
- igen handler det om at tilgodese publikumssegmentet. Det voksne publikum medfører som regel ikke adfærd som generer voldsomt.
- Se foregående su - umotiveret nedlukning af sunde virksomheder, der ikke får den nødvendige kompensation.
- I den sidste ende handler det om kvalitet. Kvalitet for os der bor her, og kvalitet for de gæster der kommer ind til byen. De senere års udvikling hvor stort set al mad køres ind som Catering har medvirket til fald i kvaliteten og en stigning i trafikken. Den udvikling må vendes, vi kan ikke tåle mere Tivoli - vi bor forhåbentlig i en ægte by - det vil vi gerne kunne se og mærke.
- Se bemærkning til spørgsmål 30
- Altid trist når beskæftigelsen falder. Det er også nogle gode job muligheder for unge studerende, der bliver ikke eksisterende.
- Det er mest udenlandske studerende, der arbejder der. Ingen taler dansk
- Ja, men der bor altså folk i byen, og nattelivsbranchen er blevet alt for dominerende. Det ender med at jage folk ud af byen, fordi de ikke kan holde ud at bo her på grund af støj, svineri og utryghed. Byen må finde ud af, om man ønsker, at folk skal bo her eller om det skal være en kulisse- og festby for stort set udefra kommende unge mennesker, eller en by, hvor beboerne også kan være.
- Al for mange steder har bevilling i indre by
- Håber på at det gode natteliv liver op igen - og det bliver vel først efter corona
- Håber der kommer alternative indtjeningsmuligheder. Bange for almen butiksdød. Bange for finanskrise, høj arbejdsløshed.
- Det synd for dem der mister deres arbejde, men ikke særlig synlig når det lokale forretninger køre endnu.
- Igen det er sørgeligt at krisen medfører fyringer og lukninger
- Det bekymrer mig
- alt for mange med natbevilling-. flyt dem til yderområder som holmen mv
- Jeg håber vi finder bedre jobs til dem i et bedre indre kbh hvor man skaber bedre værdi med de få kvadratmeter vi har.
- Det gør mig ondt at nattelivsmedarbejderne mister deres job, men vi er noget til et punkt hvor vi i kan leve et almindeligt liv pga støj
- Ja det gør det, fordi de unge fester privat, her i huset til kl. 5 om morgenen. Sådan har det aldrig været før. Tidligere startede de hjemme og gik i byen ved midnat.
- Folk mister jobs - det koster samfundet mange penge

- men som menneske gør det selvfølgelig
- Samme som før
- Ønsker ikke, at job forsvinder og cafeer lukker permanent.
- Ja selvfølgelig - det virker rigtig trist at se lukkede steder hvor der ellers plejer at være liv. Kan heller ikke lade være med at tænke på de mennesker der bliver ramt økonomisk og som måske kan blive nødt til at dreje nøglen om.
- Ja positivt ingen råben og skrigen om natten
- Håber de kan finde andet arbejde
- Jeg håber at der for nogle opstår andre jobmuligheder i takt med de ændrede vaner (at gå tidligere ud i "nattelivet")
- Igen, som sagt, kan man sagtens sætte sig ind i at folk mangler et arbejde og dermed en økonomi. Det har været lidt vildt (Gothersgade) men det skal jo ikke helt dø ud.
- Mange andre brancher mangler arbejdskraft, så det bør være muligt, at skifte branche.
- 90 procent er studerende der arbejder sort
- Trist at så mange bliver arbejdsløse
- Samme som forrige. Der er dog lidt færre smadrede glasflasker ude foran barerne, hvilket er rigtig godt for cykler, biler, hunde og bare helt generelt.
- Jeg syntes det blev dyrket og favoriseret i forhold til beboernes trivsel.
- Synes fortsat det er bedre med et kontrolleret og åbent nattelev i forhold til ukontrollerede private fester
- Ja, og nej. De professionelle etablissemeters ansatte er desværre ramt. De mindre professionelle aktører og deres ansatte vil nok blive savnet mindre.
- Der er tale om en stor og uorganiseret arbejdskraft af "læs" arbejdere, der må kunne tilføres landbrug-og skovbrug og dertil gartnerier og parker. Vi ser, at piloter, journalister og endda universitets uddannede folk søger over i andre erhverv pga. ændringer i arbejdsmarkedet.
- Af samme årsag som spørgsmål 30
- Se 30.
- Igen har vi selvfølgelig sympati med den enkelte, der mister job/indtægt. Men det er jo ikke et enten eller? Vi er vilde med at der er liv i byen i de timer, der er vågne for de fleste. Men at man skal leve med nattalarm i flere måneder om året er usundt af mange grunde og kan ikke opvejes af 'beskæftigelses-argument'.
- Det er ikke lokale folk. De er ligeglade med os.
- Nattelevet har de seneste år tilført en betydelig dominerende effekt på den generel stemning, adfærd og personlige færden i indre by. Nattelevsstederne er markante aktører, der bevidst tiltrækker det publikum, der understøtte de lukrative økonomiske indtægter. Er medvirkende til store, og undertiden ubehagelige, omkostninger for de lokale beboere - og i øvrigt besøgende med andre formål.
- Uden mennesker intet liv. Byen dør
- Vi bør arbejde på at skabe flere mere studierelevante job til de unge i stedet. Desuden ville det klæde restaurationsbranchen at yde bedre service i deres restauranter dvs. lidt flere kvalificeret tjenere
- Der er intet nattelev nu, det kommer efter Corona krisen og der har politikerne en chance for at justere på nattelevet, så det ikke ødelægger byen - både for borgerne og for turisterne. For turisterne synes ikke, at "Sunny Beach" områderne i byen er fantastiske.
- Se forrige svar
- Det er fordet meste studerende fra udlandet der arbejder i nattelevet til mindstelønnen. Der er mange ikke fuldtidsansatte i nattelevsbranchen. Så
- Mindre støj.
- Men den øgede udeservering er fantastisk og giver et meget positivt indslag i byens liv
- **DET VIGTIGE ER DAGLIGLIVET, IKKE GÆSTER, DER KOMMER TIL KØBENHAVN FOR AT FESTE**
- Se forrige kommentar: Rigtige jobs, til overenskomstsmæssig løn, ordnede forhold og skatteindbetalinger er jeg for - alt andet er jeg imod
- Se min kommentar i forrige spørgsmål
- Beskæftigelsen er også faldet i en del andre brancher, både i og omkring Kbh. og andre steder i DK. Det er en naturlig følge af en pandemi i et land som vores. Det er et politisk valg, om vi skal understøtte den natlige drukkultur. Lad være, er min mening.
- Men det er en beskæftigelse som er uorganiseret og på bekostning af folks og beboernes trykthed og hverdag.
- Synd for dem, der lever af det.
- Det er jo ikke eksklusivt for barfolk/ restauranter i indre by. Jeg har selv mistet mit job - det er en konsekvens af corona. Det er synd for alle - ikke kun barer/ restauranter - men selvfølgelig også for dem
- Det må være muligt i fremtiden at finde på andet beskæftigelse, der ikke tyrannisere borgere i Kbh.
- Sympati for alle dem, der har mistet deres job. Savner dog ikke støjen og fulde mennesker
- Der er i forvejen for mange steder med for lang natbevilling

- Se forrige kommentar
- Selvfølgelig ønsker jeg ikke at de ansatte i nogle brancher skal blive ramt af arbejdsløshed. Det er benhårdt at være arbejdsløs, men det er jo desværre ikke kun nattelivsbranchen der er ramt.
Igen: kunne det ikke tænkes at natklubber kunne bruges bedre i flere af dagtimerne ved at udvide deres forretningskoncept til at inkludere mere og andet end druk.
- Arbejdsløshed er altid trist.
- Ser gerne at så mange natværtshuse som muligt går fallit og finder på en bedre måde at tjene til livets ophold på - Vi har for mange værtshuse i Indre by
- Jeg synes der skal være plads til nattelivet i Kbh, men at det vil være en god ide at lukke tidligere end man gjorde før Corona. (1 el. 2)
Byen havde udviklet sig til en "krigszone" om natten og det hænger sammen med at der er åbent så sent hvor folk bliver meget fulde og det flyder med stoffer. Det gør ikke noget hvis det tynder lidt ud i de mange barer.
- Det sene natteliv har taget overhånd de seneste år og tiden var til en regulering af dette
Støj uro vild svineri i gaderne af folk der for manges vedkommende ikke bor i byen er mindsket. Og det var på tide
- Der er mange gode steder der lider under Corona. Byen bliver et mindre attraktivt sted at bo i hvis flere steder/forretninger lukker permanent, især høj-kvalitets spisesteder, butikker og andre forretninger som har brug for støtte under disse besværlige tider.
- Natklubber og barer har overtaget bybilledet i langt højere grad. De har sket ikke levet op til deres ansvar. De tabte arbejdspladser kan fint rykkes ud i andre områder hvor det er mindre generende. Optimalt kunne alle barer, restauranter og natklubber i indre by lukke kl 02
- svært og selvfølgelig ærgerligt for ejere, men der er alt for mange partybarer i indre by. så det vil kun være godt hvis der kom færre barer.
man bør lave en strategi for hvad byen skal bruges til også med forandring i byliv, butikker, erhverv, grønne områder. der bliver bygget alt for tæt og uden grønne områder omkring
- Forfærdeligt for alle de ledige folk. Steder der må lukke. Vi mister en kultur her. Når vi engang er ude af corona, har vi intet tilbage (heller ikke til turister)
- Som sagt har jeg intet til overs for nattelivet, og dem der tjener penge på at sælge skadelige ting til unge mennesker i stor stil, så nej de har heller ikke nogen omtanke for andre mennesker, de ønsker bare at tjene penge selvom det skader folk hvad de tilbyder.
- Ja, det er jo mennesker/medborgere, der mister levevej og indtægt.
- Jeg kan ikke have ondt af aften og natåbne værtshuse med ondt i økonomien. De har gjort livet surt for københavnere i årevis. For min skyld kan de dreje nøglen om alle til hobe.
- Jeg føler med de restauranter, der kører en sober forretning. Mindre med 20 shots for 200 kr-stederne, hvor det handler om meget fulde kunder....
- Både ja og nej. For de små selvstændige restauranter, barer og de få selvstændige cafeer der er, er det ikke godt. På den anden side er der for mange nattelivssteder og efter kapitalismens filosofi må nogle forsvinde. Desværre er det ikke de store kæder, der forsvinder, men de små selvstændige.
- Igen afhænger det af hvilken mentalitet der prægede restaurationen (og dens ansatte), før hele verden blev vendt på hovedet.
- Vil gerne bo i en rig og velfungerende by
- Se forrige
- Det er jo ikke naturgivent, at Kbh skal være sted for forstædernes ungdom og tilrejsende.
Man kunne jo opbygge attraktive vandingssteder til de tørste og glade mennesker andre steder i forstæderne på længere sigt. Det er jo ret skræmmende at stige ombord i et s-tog en fredag og se alle de påvirkede unge mennesker på vej til City.
- Det er ærgerligt for de arbejdsløse og for Kbh som livlig by.
- Det er ikke længere lokale der arbejder der hvor jeg møder dem. Jeg har intet forhold til dem.
- ledige butikker
- Det er meget naturligt, og jeg ser det ikke som et stort problem, hvis antallet af nattelivssteder reduceres betydeligt.
- Mange i denne branche arbejder der kun i en overgang. De kan få jobs i andre brancher.
- Branchen transformeres. Der vil være en omstillingsperiode med økonomiske og personlige tab, som desværre er uundgåeligt. KBH Kommune bør gøres en særlig indsats for at finde arbejde til de, som mister det i forbindelse med eventuelt implementering af restriktioner på nattelivet som følge af denne undersøgelse mv.
- Se foregående svar
- Kunne ikke være mere ligeglad. Er selv arbejdsløs. Men med den mængde af barer, der får liv til at åbne, er det jo ligesom selvforskyldt!
- Synd, men jeg håber de kan få job i en branche, der kan gøre det til en bedre by at leve i - fx anlæg af flere grønne områder, indsamling af affald, gode fælles aktiviteter og kulturelle arrangementer at mødes om uden massiv indtagelse af alkohol og stoffer

- Se foregående
- Danmark har fremragende restauranter og det tiltrækker også turister.
- Jeg kender flere restauratører m.fl., der er konkurstruet pt.
Disse små el.mindre steder, vil næppe blive erstattet af andre iværksættere. Måske af store kæder som det oftere og oftere ses.
En utroligt kedelig udvikling !
- det er kun skidt for erhvervslivet, men omvendt tror jeg også det er nødvendigt med restriktionerne.
- Nattelivsbranchen rammes som så mange andre brancher. Nogle får en hjælpende hånd, andre må klare sig selv. Det under mig såre, at netop den branche får både økonomisk hjælp og tilladelse til udvidet udendørs servering, som er til stor gene for mange beboere. Vi er mange, inklusiv mig selv, der skal ud og søge nyt job.
- Ja, men det er rart for mig, at der ikke er natteliv.
- ja,- byen er dejlig stille
og jeg regner med at de tidligere nattelivsbeskæftigede finder jobs andetsteds.
Den branche har fået lov til at vokse sig alt for stor
- Se svar på forrige spm.
- Ja, men ikke nødvendigvis negativt. Der er flere barejere i mit nærområde som normalt har åbent til tidlig morgen, som er komplet ligeglade med omkringliggende boliger. Vi kæmper en brav kamp mod larm, kunder der ryger, drikker, tisser op af vores hoveddøre og indgange.
- Ingen opkast - ingen larm - ingen slagsmål og råb og skrig og umotiveret vold.
Byen er igen smuk og værdig.
Frygter for nattelivet, når det opstarter igen
- Det er da synd for dem, der har mistet deres job.
- egentlig er det synd når folk mister deres levebrød - men her ønsker jeg at det er en anden type erhverv der kommer på banen.
ikke store kædebarer - der i højere grad er ligeglad med at 'blende ind' med det kvarter de er lokaliseret i. det er noget andet med små selvstændige cafeer og erhverv. dem ønsker jeg at støtte og forsøger at gøre det med lokal indkøb
- Nej, se foregående svar.
- Se tidligere uddybning
- Jeg synes at beværetningerne i Indre By skæmmer bydelen med støj, skrald, opkast og urin. Her er så ulækkert og hærget, det virker som om politikerne ikke rigtigt lytter til beboerne.
- Der er ingen lov, der siger, at natteliv skal begynde efter kl. 24.00 og fortsæt til kl. 04.00 eller senere. Dette er en tendens, der startede i midten af 80'erne.
- Ikke synd for nattelivet. Synd for restauranter og andet der lukker før kl midnat
- ut supra
- Ja byen er trist med mange tomme butikker/barer/caféer og vi mangler mange skatteindtægter til byen når vi er en sove og snart en spøgelsesby
- Måske er det nu der skal sadles om til andet arbejde?
- Føler med virksomhedsejere der har bygget op igennem mange år, - men som sagt, savner IKKE larm og det tarvelige miljø i Gothersgade mv...
- Trist, at folk mister deres arbejde. Håber, der kan findes en løsning, så der kan være et kontrolleret natteliv for folk i alle aldre.
Væk med ghetto-bar-områderne!!! Beboerne har ret til og krav på at kunne sove og slappe af.
- Se samme svar som foregående
- Tidligere var for mange beskæftiget i nattelivsbranchen. Man bør finde et mere afbalanceret niveau
- mangler liv
- Arbejder ikke i branchen.
- Mange af dem, som arbejder i nattelivsbranchen er udlændinge, der arbejder sort
- Vi kan ikke have at byens steder går konkurs. Det er en af byens positive styrker at der f.eks er mange gode restauranter
- Dem der er ansat er jo ikke fra Indreby
- Skab og find andre arbejdspladser,
Nattebevillinger har ikke altid været der til SÅ sent.
- det er dejligt
- Jeg er tot træt af larme gaden særligt fra party busser og biler - men det er også vigtigt at Kbh er en storby med et godt natteliv
- Det er klart at ønsket er en god beskæftigelsesgrad, men det skal ikke være på bekostning af almindelig trivsel for byens borgere.
- Jeg håber som sagt, at nattelivet kan åbne igen – med alle de arbejdspladser det involverer – men på en måde, hvor der tages mere hensyn til beboere og nærmiljø.
- Det er ikke godt for personale, liv i byen og indtjeningen
- Det er da trist at læse om alle de mennesker, der mister job og pludselig ikke kan få deres forretning til at løbe rundt

- Igen så har jeg svært ved at tro at nedgangen er så alvorlig når man observerer indre by indtil kl22.
- Der er som sagt for mange natklubber
- Ja, men ikke mere end at alle mulige andre brancher er ramt
- Naturligt - og natterestauranter bringer ikke liv til indre by, jo om natten, men omkostningerne med støj, slagsmål, salg af stoffer og endelig oprydningen dagen derpå vejer tungt og en del af udgifter til løn er "sort økonomi" sammen med den kontantomsætning også er.
- Ja, det er da ærgerligt for dem, der arbejder i den branche. Især de mennesker der ejer barer, restauranter osv.
- Indre By skal ikke være et festområde for beskæftigelses skyld.
Jeg håber, at de der eventuelt mister jobbet får et nyt job et andet sted, eventuelt i en anden branche.
- Alle erhvervsdrivende måske mest restaurationsfaget er hårdt ramte krisen
- Igen, det er skidt hvis folk mister deres arbejde
- Trist lige nu, men i længden ville resultatet af begrænsede åbningstider blive bedre, sundere og bedre lønnede arbejdsforhold.
- Samme som forrige svar.
- Som jeg skrev ved forrige svar.
- Den enkelte medarbejder er jo et sødt og rart menneske.
- Det er kun godt hvis de søger over i andre brancher
- Jeg er ked af at så mange mister deres indtægtskilde
- Synd for de unge mennesker der mister deres indtjening fra fritids job.
- Der må udvikles nye jobs, som følge af nytænkning, i stedet for bare at åbne endnu et værtshus
- I meget høj grad for færre penge fra arbejdende der har servicejobs i bar og restauranter. Butikkerne har gamle salgsvare. Ingen flow og nyheder generelt når gør indkøb. Naboerne er triste. Byen er død. Har ingen hørt om der er døde af Covid. Tænker det er samme antal døde nu som af influenza i 2019. Flere går konkurs i min kredse. Ikke bekymret for covid kun Konkurser.
- Det drejer sig om sundhedsskadelige og ikke samfundsnyttige aktiviteter. Det er synd for de der mister deres arbejde men for samfundet som helhed er det en fordel at nattelivet reduceres
- Det er primært unge mennesker der er beskæftiget i nattelivet.
- Det er generelt skidt når beskæftigelsen falder. Bliver det dårligt uddannet personale til en endnu lavere løn der bliver ansat når branchen engang kan genåbne og skal prøve at genopbygge sin økonomi?
- Selvfølgelig gør det indtryk, det er mennesker der har mistet deres arbejde. Samt en hel branche med mennesker der frygter at de mister deres arbejde når som helst
- Igen, er det beklageligt for restauranter og cafeer der lukker kl 01, men personalet på steder med fem evillibg, bør under alle omstændigheder finde sig et sundere job
- Ikke i forhold til slamværtshuse som sriben i Vestergade, Gothersgade. Men de små steder som Mikropolis, No 30 mv håber jeg virkelig overlever
- Trist for branchen
- Der er sikkert også færre narkohandlere - så det er kun godt.
- Med mine øjne er der ingen grund til at der overhovedet eksisterer en såkaldt nattelivsbranche.
- Jeg synes nattelivet er gået for vidt, der er for få restriktioner og generelt har nattelivet og alle dets bagsider påvirket byen i en meget negativ grad. Derfor har Corona direkte betydet at byen er blevet en mere tryk og rar by at bo og færdes i om aftenen - og morgen timerne. Det synes jeg er rart!
- Lige nu er der et dyk i beskæftigelsen pga. Corona, men ellers vil det ikke være svært for ansatte på nat-barer at finde anden beskæftigelse. Helt ærligt.
- Se forrige kommentar
- Samme som tidligere.
- synes det er synd at folk mister deres arbejde.
- Jeg har faktisk ondt af de mange borgere i Latinerkvarteret/Nørrekarver som lider under de mange 'udenbysungdomer' som mere eller mindre har hærgnet området om natten torsdag til og med lørdag.
Det blev for vildt med Bjerregaard/Bondams politik der skulle skaffe nyt liv til byen.
- Tilpasning til fornyende kulturer og udbud skal styres med rimelig hensyntagen til beboere virksomheder ansatte og gæster
- Ja, det er da synd for de unge at de mister deres studiejobs!
- Trist når jobs mistes uanset om nattelivet eller andet
- Det er aldrig sjovt at miste sit job.
- Det er synd for dem, der bliver arbejdsløse.
- Samme
- Se tidligere svar
- Det må være muligt at åbne andre steder i byen efter Corona. Der er hjælpepakker
- Det er altid negativt når ledigheden stiger

- Skrækkeligt for mange
- Det er synd at folk mister deres job. Jeg går selv uden arbejde og ved hvor frygteligt det er at sidde på jobcenteret og blive talt til som om man myg der skal fejles væk.
- Samme betragtning, vi skal absolut ikke lukke ned fra 22.00
Samtidigt går mange af spørgsmålene på affald og tis i gaderne, Københavns Kommune har fjernet de fleste skraldespande i vores områder, så ikke underligt det flyder i gaderne, der er ingen steder at komme af med affald.
- Se forrige svar
- Fredelige, smukke og gode steder med civiliseret opførsel samt nattero vil naturligvis forhøje livskvaliteten i indre by for alle generationer.
- Det rammer primært barerne, som vi sagtens kan undvære.
- Ja, men læren af Coronakrisen er, at der er langt færre gener i gaderne, når restauranter og især værtshuse lukker kl. 22. Der skal derfor ikke bevilges nye natbevillinger. Efter coronaen kan man lade stederne være åbne til kl. 23.
- Byen har åbnet op for, at nu kan vi alle være her. Også os der bor her
- Det var for koncentreret, så lige så mange kan igen blive beskæftiget, hvis 2 og 5 bevillinger bliver fordelt bedre mellem bydelene.
Der er ingen naturlov, der siger, det skal være i Indre By
- Se foregående.
- Det er selvfølgelig økonomisk hårdt for branchen, men jeg synes nattelivet har domineret indre by for meget. Man skal også kunne bo her og sove om natten, og det er det langt fra alle der kan få lov til.
- En af mine gode venner arbejder på en natklub, men den har været lukket nu i flere måneder, og han frygter naturligvis for at miste jobbet. Det gør indtryk.
- En dal ansætte har været studenter eller udenlandske arbejdskraft. Det er for tidligt at vurdere den fulde effekt, men mange café har ikke haft en sund forretningsmodel og heller ikke tjent penge nok i de gode år. Det er naturligt at flere har problemer nu.
- For mange barer og natklubber på for lille et område. Det er usundt for beboer, turister og unge mennesker. Partybusser burde være ulovlige. Mere kontrol i gaderne. Der gøres intet for at overholde loven og gøre byen tryk for alle
- Det er mere generelt, vi vil gerne have flest muligt i arbejde
- Der skal skabes job i andre sektorer eller i servicesektor andre steder
- Der skal være liv i indre by. Også natteliv.
- Det skal nok løses af andre brancher
- Det er dag trist at der ikke er liv i en storby, vi må have åbnet byen igen og måske lukke udskænk steder kl 02 så vil folk heller ikke blive så fulde og laver så meget larm vi skal alle være her
- Samme svar som før.
- Men også overvejes om, der skal være så meget natteliv.
- Der er lige så mange jobs i en bæredygtig nattelivsbranche som i en ikke-bæredygtig
- Beskæftigelsen skal ikke være på bekostning af hvorvidt, det er tåleligt at bo i byen. Der må reguleres.
- Jeg føler med dem, der har mistet deres job og dem, der mister nattesøvn, fordi de har virksomheder, der ikke kan køre rundt.
- Ingen der er for mange så ok at nogen ikke overlever. Forhåbentlig åbner de i andre kvarterer rundt omkring i byen og ikke kun i København K,
- Trist.
- skal støttes økonomisk
- Det er meget trist at se de mange skæbner der er påvirket og afhængige af at vi snart kan vende tilbage til en mere normal hverdag igen.
- De små virksomheder og barer skal kunne betale deres medarbejdere, så de fortsat kan løbe rundt - meget vigtigt!
- Nattelivet havde efterhånden fået et dominerende omfang med servering alle vegne. Godt med en pause, og forhåbentlig får vi et lavere niveau på sigt.
- Ja - se tidligere svar
- Stigningen i bevillinger i Indre By har forvandlet byen til en forretning, det er blevet en by for unge mennesker og turister.
- Uddybelse, jf tidligere
- Pengehensyn er ved at ødelægge byen.
Således presses byen nu af for stor vækst. For meget alt for højt og grimt nybyggeri.
Så byen skal tænke på mindre vækst, færre arbejdspladser og færre biler og mennesker.
Lad vækst og natteliv vokse i resten af landet.
- forfærdeligt at så mange har mistet jobbet
- Det er synd for de unge
- Byen skal ikke leve af nattelivet, men af skatteborgere og de forsvinder fra byen
- -

- Se min kommentar til foregående spørgsmål
- Se kommentar til sidste svar.
- Dem der har iværksat disse restriktioner og ikke kæmpet mod dette drab på København som levende glædesfyldt by er nogen der ikke vil København og københavnere det godt og danskere i det hele taget. Corona-narrativet er en løgn og det er videnskabeligt bevist.
- Ja, det gør indtryk på mig, at folk mister deres job. Det er hårdt for de fleste.
- Restaurant-, hotel-, turismejobs med videre, bliver uden videre ofret for en moralsk agenda, der uden tvivl vil gøre København til en spøgelsesby.
Vi kommer til at tabe så meget fremtidig forretning og turisme, for ikke at snakke om ufaglærte og faglærte jobs (også for folk der ellers har svært ved at finde jobs i erhvervslivet, f.eks. Indvandrere) med denne "skjulte" og usmagelige moralisering.
- Absolut en fortaler for et sundt og fornuftigt natteliv. Lukketiden er nøglen.
- Til gengæld har beboerne og butikkerne glade. Gaderne er rene og trygge.
- Altid trist når folk mister deres arbejde og relation til kvarteret
- Jeg synes det giver liv til en by, at folk og turister kan gå ud om aftenen på restauranter og barer.
- Det gør indtryk fordi at det aldrig er sjovt at blive fyret.

Men hvis prisen for den beskæftigelse er støj affald og uro både fra gæster, men også levering og kommunens morgenoprydning, må man spørge sig selv om de arbejdspladser er for dyre.

- Så må de unge finde et andet arbejde, hvis man vil have skattebetalere til at bo i byen og have en hverdag så skal man have sin nattesøvn og nattero og nej man har ikke sagt ja til larm, høj musik og larmede muskel biler om natten
- Ja, men der er stillinger at hente i anden form for natteliv, når vi kommer om på den anden side af covid-19
- Igen, det er ikke den ansattes "skyld", at der almindeligvis er gang i festen, så for den enkelte er det da ikke rart ikke at kunne arbejde. Jobmuligheden skulle bare aldrig have været der.
- Vi går forhåbentlig en ny tid i møde på den anden side af pandemien.
- Der er mulighed for beskæftigelse andre steder
- Mit problem med festlivet i indre by er faktisk ikke barer og restauranter, men kæmpefester i nabogården!
- Men det er positivt indtryk, der er pænere at færdes.
- Der var desværre allerede inden restriktionerne blev indført for mange restauranter og barer i indre by til at alle kunne overleve. Der gives for mange bevillinger.
- Se foregående svar
- Ja det gør det
- Se foregående svar
- Nattelivsbranchen indtager en prioriteret position i Kbh.s kommune. Stigningen i netsalget skaber tomme lejemaal overtages af restaurants kæder. På Horestas hjemmeside fremgår det at 27 % af alle værtshuse /nattelivs udskækningssteder går konkurs årligt. I Kb. forårsager det en ligegyldig holdning til omgivelserne. - Her kan man godt bo- Her skal man ikke have sit hjem.
- Det ville være dejligt med noget mere nattero
- Det er en skam at regeringens tiltag rammer så skævt. Der burde kompenseres i højere grad.
- niveau for beskæftigelsen i nattelivsbranchen i indre by har de senere år været med for mange 24/7 bevillinger, og beboernetværk på tær at kræve et mindstemål af hensyn midlertidige gæster i nattelivet åbenbart ej har blik for, og situation lige nu er således på sæt og vis win win vi efter corona har evidens for rar nattelivsby øger sund søvn mv.
- Lost or reduced jobs are always difficult and I am struggling myself, but I much prefer that things close early, or at least stay far from residential buildings, and that people do not party in or just outside of residential buildings. Smoking also needs to be better controlled as it all comes inside buildings when people stand outside or on balconies smoking.
- Det vil være muligt at flytte "gå i byen" mønstret fra om natten til om aftenen
- Det er kedeligt at få arbejdesløse og have tomme steder.
- Der er meget tæt med diskoteker og værtshuse i indre by, - Gothersgade er en stor partygade og det har bredt sig til Ny Adelgade som før var en rolig gade.
- Igen udfordringerne i mit område er ikke nattelivsbrancherne - men støjet fra unge naboer, der ikke overholder almindelig naboskik.
- Natteliv er vigtigt for byen, men larm, uriner og handel med stoffer hører ingen steder hjemme.
- Det er en del fa københavn som burde være der.
- Kunderne går tidligt hjem
- Jeg bruger cafeerne i mit nærmiljø
- Der må findes en balance, så der tages hensyn til både beboere og beskæftigelse
- Det er gode tider. Kom endelig med mange flere restriktioner. Stands al udeservering.
- Alle er ramt. Det er fint at den form for natteliv der har taget form de sidste mange år, får et rap over fingerne. Mon ikke de små loakle barer og bodegaer overlever.

- Der er rig mulighed for at tjene penge på natteliv i københavn, endda til lavere husleje. Det kræver måske at infrastruktur og at lokalplaner tilpasses. For nattelivet vil det være en fordel hvis det rent faktisk tilgodeses på ordentlige præmisser, med alt hvad der hører af byrum, kunst, restauranter, kiosker, metro og shawarma (og ingen beboere som man gør kede af det)
- Ja, det er synd for dem der mister deres arbejde, men der er alt, alt for mange nat-bevillinger i indre by. Det ødelægger livsbetingelserne for de fastboende og hele stemningen i byen. - Også for gæsterne.
Coronakrisen har været/er på godt og ondt en god pause fra larmen, så lysten til at bevæge sig rundt i indre by er blevet større.
- Byen bliver meget fattig og trist
- det er som regel udenlandsk underbetalt arbejdskraft hvor det meste indtægt er sort.
- Samme svar som tidligere.
Er sikker på der findes bedre job i andre brancher.
- Flyt nattelivet uden for byen
- Ja selvfølgelig gør det det, men grænsen bliver hårdfin når man ikke kan åbne et vindue om aften og natten pga. larm og trykken på en dørtелефон o.a.
- Det er for længst belyst, hvilke arbejdspladser nattelivsindustrien genererer. Underbetalte, uorganiserede, meget ofte udenlandsk arbejdskraft. Elendige arbejdspladser. Det er ikke den slags arbejdspladser vi som landets hovedstad skal satse på.
- Nattelivet i det omfang, som det var, er jo ikke nødvendigt i indre by, de mennesker der går på barer og natklubber, kommer andre steder fra. Det er aldersgruppen fra 15 - 40 cirka, der kommer sent herind og opfører sig meget dumt og ødelækker det for byens borgere
- Det giver en trist atmosfære. Byens sjæl.
- Ønsker ikke beskæftigelsen falder
- Mange unge mennesker er normalt beskæftiget her, og har nu svært med at finde andet job.
- En af de største fordele af at bo i kvarteret er nem adgang til nattelivet...nu er den fordele forsvundet
- Danske unge drikker mere end alle andre unge i Europa. Sundere for de unge at møde morgenfriske og ædru på job eller studie. Bevillingsnævnet har skabt et helvede med sin helt uansvarlige bevillingspolitik. Unge der drikker alt, alt for meget og beboere i festområderne der sygeliggøres - man kunne ønske, at Kbh. Kommune havde en ansvarlig sundhedsborgmester.
- Samme som før + det er selvfølgelig et problem at indre by mister arbejdspladser
- Ja, for det er beskæftigelse i alle led i branchen, der er faldet.
- Folk bliver arbejdsløse.
- Det kan på længere sigt betyde at store dele af nattelivsbranchen mister omsætning og må lukke hvilket vil betyde et fattigere natteliv og dermed en død by.
- Uanset type arbejdsplads er det ærgerligt og trist at vi mister arbejdspladser pga covid
- Kan vi ikke bruge det til at ændre kulturen væk fra overdreven alkohol som gør at det er svært at holde afstand? Behøver det være Sunny Beach eller ingenting? Der må være andre måder at have et natteliv. Kunne man lære af restriktionerne og få et mere bevidst natteliv - med bedre arbejdsvilkår?
- God ide at starte tidligere og slutte tidligere. Så mister ingen job
- Antagelig er den faldet
- Selvfølgelig gør det indtryk. Når det så er sagt så var det måske også gået lidt for vidt med partybusser og folk der hørte musik på tømmerflåder gennem kanalerne. Det var som om det gradvist blev til en festby først og en by man lever i sekundært.
- Det gør ikke noget, at nattelivet får et mindre omfang
- Samme uddybbende svar som før
- Hvis både natteliv og beboeres interesser skal kunne tilgodeses, skal der gøres meget mere ud af at kravene til bevillinger kontrolleres overholdt. i særdeleshed i relation til musik/støj.
- Det er da positivt derhen, at vi nu 'lover' en aften gå-tur. Det gør vi bestemt ikke ellers.
Jeg vil godt give en ros til morgen-rengøringen. Hvis jeg er for tidligt ude på min morgentur skal jeg vade igennem knuse glas, pizzabakker og meget andet. Hvis jeg venter til efter kl 08 er oprydningen allerede igang.
- Ja det er synd for dem der mister deres eksistensgrundlag. Men positivt i.f.t. støjniveauet.
- Det er ærgerligt for de studerende medarbejdere, hvis deres eneste alternativ er mere studielån.
- Følger af svaret til foregående spørgsmål.
- -vi har nu chancen for at justere reglerne for hvornår nattelivet i byen skal foregå og om alle skal have samme bevillinger...men vi skal huske at en del af mange barer og natklubber tjener deres penge og skaber arbejdspladser i aften- og nattetimerne
- Det ville være fint, hvis alle nattelivssteder bliver flyttet ud på Refshaleøen el. lign. Altså samme regler som i det meste af Europa. Vi har arbejde at passe, og står op kl. 6.20 om morgenen. Vi kan ikke få vores nattesøvn, og må ligge og sove en time eller to, når vi kommer hjem fra arbejde pga. at vi ikke får nattero.
- som foregående kommentar.
- Igen: det gør indtryk at nogle af de mindre restauranter og barer som er en del af kvarteret kæmper hårdt. Det er de steder, vi beboere kan tale med, når der er problemer med støj, affald, vold etc. De steder der har involveret sig i kvarteret og gerne vil

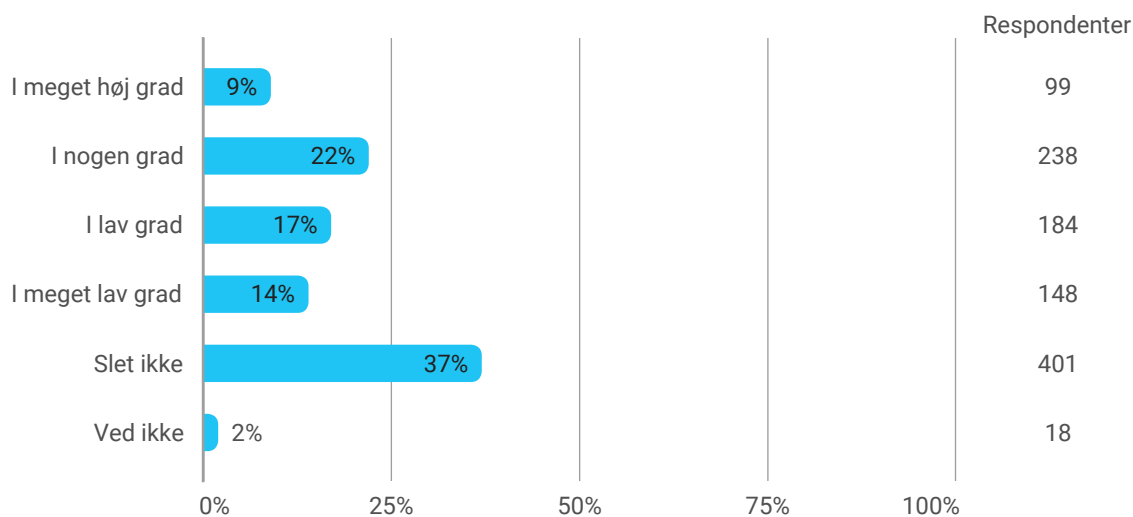
medvirke til at løse ovennævnte problemer.

Mht de andre gør det ikke indtryk.

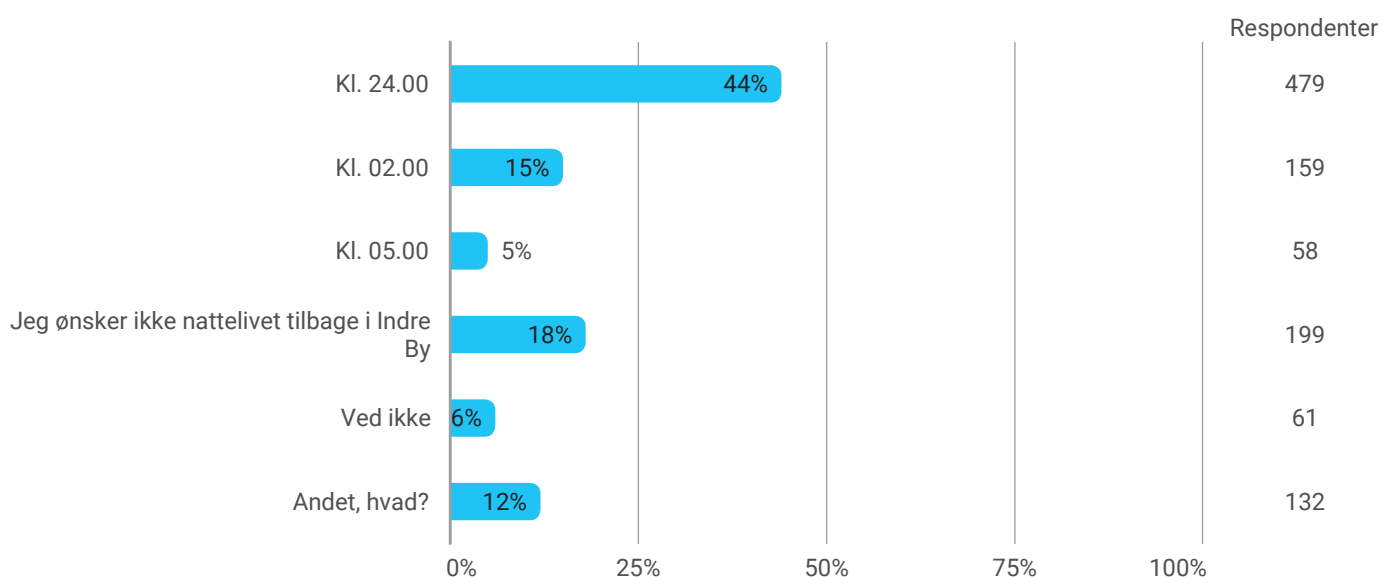
- Der bør være et lavere niveau af natteliv med larm
- Aften- og natteliv har alle dage været grundvilkår for byboere. Vi ville bo et andet sted (billigere boliger, lavere skat) hvis vi ønskede et sted uden restauranter og beværtninger, diskoteker og BYliv
- I udlandet (f.eks. England, Frankrig og Tyskland), hvor der generelt lukkes tidligere og er færre nattebevillinger, formår udsækningssteder stadig at være profitable og at have ansatte i branchen.
- Do
- I antal er det få der evt. mister deres job, i en alt for stor branche, der i stor grad påvirker trivslen for beboere i området.
- I min gade kun gener fra unge i området, der holder private fester mest om sommeren. I indre by skønt med få turister men vi skal støtte danskejede værtshuse, kulturinsteder mm, så de overlever. Godt med tiltag mod gener for folk der bor i udsatte områder også efter corona
- Hverken spm 30 eller 31 gør personligt indtryk på mig. Men det bekymrer mig da, at corona-virusen har en negativ effekt på beskæftigelsen og virksomhederne.

32. I hvilken grad er du enig i dette udsagn:

"Jeg ønsker, at nattelivet i Indre By kommer tilbage på samme niveau, som før nedlukningen den 11. marts 2020."



33. Jeg ønsker nattelivet tilbage i Indre By, men med en hovedregel om, at natten til mandag, tirsdag, onsdag, torsdag og fredag skal nattelivsstederne senest lukke



33. Jeg ønsker nattelivet tilbage i Indre By, men med en hovedregel om, at natten til mandag, tirsdag, onsdag, torsdag og fredag skal nattelivsstederne senest lukke

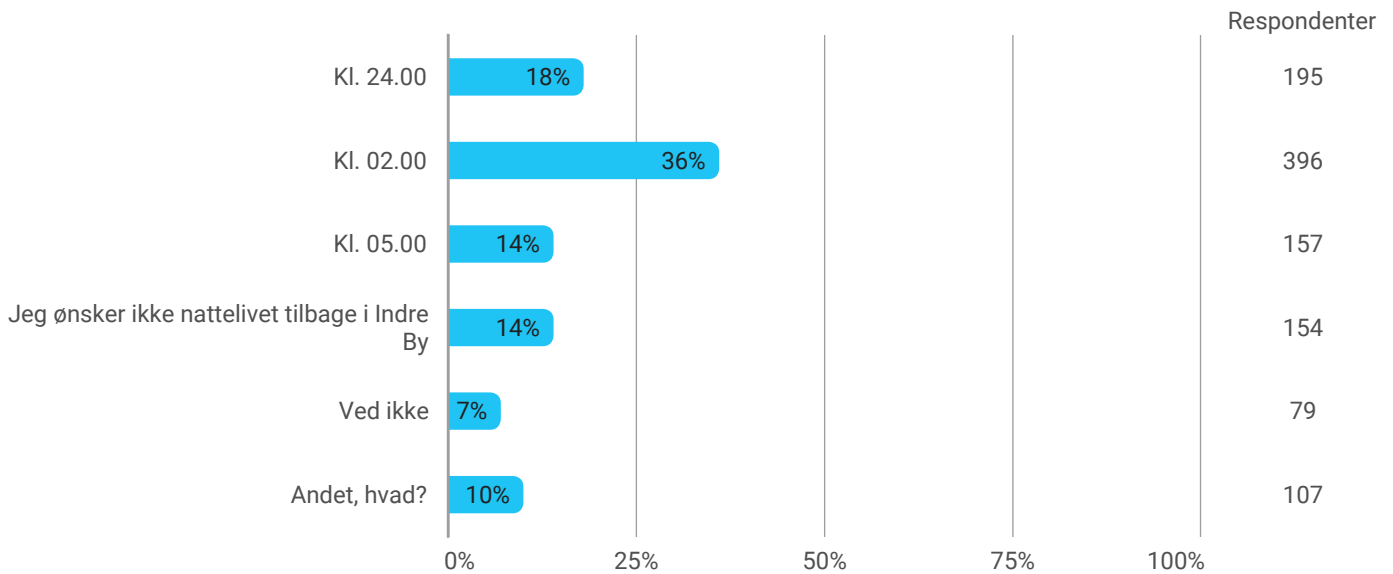
- Andet, hvad?

- Slut med udendørsservering kl. 21.00. Søndag-torsdag kl. 24.00. Fredag-Lørdag kl. 03.00
- Kl.02.00 mandag-fredag, men kl.05.00 fredag til lørdag
- Færre steder er vigtigere end lukketider
- Det er ikke lukketiderne som er problemet, men at stederne henvender sig til et publikum som ikke bor i byen. Balancen mellem borgere og besøgende er skævvredet.
- for mig var det fint som der var før med lukketider
- mandag og fx fredag er ikke sammenlignelige ift lukketid
- Det skal spredes ud. Ikke samles omkring få gader. Meget strammere regler for larm, affald og tosset adfærd
- 23
- 01
- Nattelivsstederne skal lukke kl. 23.00, så der er ro i Indre By inden midnat
- Hverdage til kl 02, fredag-lørdag til 05
- Det er kun Barkowski jeg har problem med
- Gerne et mix af lukketider - men festen skal VÆK fra gaden og i på barer
- Man-tors kl. 22 og fre kl. 24
- Ingen lukketidsbegrænsning
- Lukke kl. 22:00
- Jeg synes ikke der skal være grænser fredag. Kunne måske give mening ma, ti, on at slutte kl 02
- Mener at det er fint med nuværende tidspunkt kl. 22 på hverdage - og langt skrapere krav til rammer for aktiviteter i weekender
- Der skal ikke være lukketider. Det må værtshuset selv bestemme
- 23.00
- der skal ikke lukkes på et bestemt tidspunkt. Det er ikke en storby værdig at lukke tidligt. Der må til gengæld findes andre løsninger, så de beboere, der er meget plaget af støj og svineri, ikke skal lide under nattelivet.
- Gå i dialog på branchen, de ved hvad der er brug for
- Når man vælger at bo i indre by, ingen tvinger os, må man acceptere at der er et natte liv og en grad af støjgener.
- Kan ikke sætte et generelt tidspunkt, afhænger af stedet.
- Det skal lukke tidligere end 24 fra man-torsdag!
- Jeg har ikke et specifikt behov for lukketider, men synes, at der skal sættes hårdere ind på ordenen i gadelivet i forbindelse med natteliv. Der er for meget stofhandel, dårlige/voldelig/stødende adfærd, hærværk/urinering/smadrede biler og rod i morgentimerne.
- Jeg ønsker ikke en lukketid for nattelivet. Eksempelvis er mange i byen mellem torsdag og fredag, hvilket ville resultere i endnu flere i nattelivet om fredagen, såfremt der indføres lukketid.
- Som før 11. marts 2020
- hverdage kl 22
- Luk kl. 24 på hverdage og kl. 2 i weekenderne. Slut med døgnåben druk kultur
- Søndag til torsdag kl. 00.00, fredag-lørdag mere vide rammer
- Færre udskænkings steder
- Jeg ønsker ikke nattelivet tilbage i den form det havde før nedlukning. Selvfølgelig skal der være mulighed for natteliv, men det må balanceres med, at København er en hovedstad men beboerne udgør største delen af København. Sammenlign med andre storbyer, hvor drukulturen ikke er udbredt
- kl 01.00
- Hvis larm, bræk og pis kan undgås, kan de holde åbnet døgnet rundt.
- at nattelivet foregår ordentligt, mht reglerne og beboerne og at der indføres strammere støjregler, kontrol og bøder til dem der ikke følger reglerne.
- kl. 05, men færre bevillinger i samme område. Spred drukkultur ud over hele københavn i stedet for at samle alle i indre by.
- kl. 23 så kan restauranterne have 2 gange gæster
- En vist mængde natteliv, som lukker kl 24.
- Fredag kl. 2, andre hverdage kl. 24
- Da nattelivet realistisk ikke kan fjernes: Lukkes kl. 02 eller 24
- Jeg er i og for sig ligeglad hvad tid de lukker, hvis der A) der ikke er for mange af dem, og B) restauratørerne tager medansvar for at få deres gæster ordentligt videre.
- Som før corona
- Jeg synes ikke, at der skal være larm i gaden hver dag til kl. 24. Der må være festfri dage
- Enkelte steder må gerne have sent åbent.

- Søndag til torsdag skal de senest lukke kl 23, fredag og lørdag senest kl 2
- Til normale tilstande når vi har normale tilstande igen.
- kl 24, men natten til fredag, lørdag og søndag til kl 5
- Jeg ønsker at værtshuse skal holde åbent til den lyse morgen hver dag, men at diskotekerne og kæderne lukker for bestandigt
- ingen restriktioner. PaRTY ON! der skal være gang i Indre By. Nogen bliver åbenbart ældre og ældre og kan ikke tåle det, men så er det dem, der skal flytte.
- Fortæl venligst de, der brokker sig over bylivet, at de bør flytte på landet. Det er også meget billigere.
- Kl. 23.00
- Ønsker ikke Diskoteker og natteliv, men restrationer og bare der kan holde åbent til kl 02
- gerne dele af det kl 22
- Senest kl: 22:00
- Man-tors kl. 23
- De må lukke når de vil
- At reglerne om larm og lukketider overholdes og ikke udvides, tværtom
- kl. 07.00
- kl. 24 på hverdage - dvs. mandag-torsdag
- Men at party busser og bilkørsel i gaderne forbydes
- Jeg mener ikke at alle kan/skal skæres over en kam, der er stor forskel på generne fra de forskellige forlystelser.
- Jeg synes ikke der er grund til at ændre på reglerne.
- Tilbage hvornår? Under pandemien eller efter pandemien? Jeg ønsker ikke et hospitalsvæsen, der bryder sammen, så folk ligger og hoster sig i hjel på gangene uden at der er nogen til at holde dem i hånden. Jeg ønsker et godt natteliv efter pandemien, og så længe der er styr på volden, må de gerne have åbent hele natten.
- Det er ærligt talt skønt at alt lukker så tidligt. Jeg ønsker ikke specielt nattelivet tilbage, men hvis jeg SKAL læne et svar op af de foreslåede valgmuligheder skulle det helt sikkert lukke før midnat på hverdage.
- Lukke kl. 22
- Al udeservering + ophold på gader foran steder skal slutte kl 22
- Kraftig reduktion af antallet af bevillinger og lukning kl. 24 på hverdage
- Decibelgrænserne skal ned hele ugen igennem. Bøderne op.
- Lukke senest kl.23 alle aftener
- Der er hverken nu eller tidligere stort set noget natteliv i min gade
- Kl 22:00 i hverdagene kl 24:00 i weekenden
- Som før, en sundhedskrise skal ikke have betydning for love. Så skulle man have ændret før 11 Marts. Argumentet er dårligt. En regulering af folks opførsel må være nok.
- Fredag bør ikke tælle med, søndag er vigtigere og der slut 24.00
- Jeg synes klokken et er rimeligt i hverdagen og 2 i weekenderne
- Differentierede lukketider måske, så steder med åbent efter 02.00 eksempelvis ligger væk fra boligområder. Eksempelvis i forbindelse med kontorbygninger.
- Lukke kl 22
- Mere politi
- 23
- tidligere på hverdage, 23.00 og så er det fint med evt 02.00 fredag og lørdag
- Vedr lukketider må det vurderes individuelt og defineres hvilke type nattelivssteder det drejer sig om
- De skal lukke kl. 23!
- Ingen restriktioner. Lad det leve som kan og vil
- Jeg ønsker nattelivet tilbage som det var, når covid er overstået. Indtil da, synes jeg nattelivet skal lukkes ned eller ændres.
- Vi er meget generet af musik på Dronnings Louises bro, især trommerne. Alt andet må gerne komme tilbage som normalt
- Kl. 24 i hverdage og måske 03 i weekender. Fx er modellen i Canada at man går tidligere ud og byen lukker tidligere.
- Nattelivssteder skal fremover lukkes kl. 23.00
- Kl. 2 eller kl. 5 afhængigt af det er en cafe eller en natklub.
- Synes ikke lukketider er nogen god idé. Der burde bare være lidt færre bevillinger.
- 22
- Kl 22
- Hverdag lukke kl 24 og fredag og lørdag kl 2. 5 bevillinger udenfor byen
- lukke kl. 23
- Reducer antallet af bevillinger til barer og diskoteker
- Så tidligt som muligt

- Koncentration/mange bevillinger er hovedproblemet.
- I hverdagene intet natteliv efter midnat overhovedet
- Kl 22 kunne accepteres.
- Jeg ønsker et frit marked, hvor man ikke påtvinger virksomheder at lukke i bestemte tidsrum
- Åbning efter kl. 2.00 skal have særlig bevilling og berettigelse.
- Ingen begrænsning på åbningstider
- kl. 22
- Torsdag- Fredag kl. 02, men man-ons er kl. 24 fint
- Senest kl 23
- mindre udeservering, ikke musik
- De steder som ønsker det, bør have muligheden for, at have gæster til 05.00 tors-lør. Ellers til 02.00 søn-onsdag
- Man fester på lokale beværtninger med lokale regler og personale til at håndhæve disse. Jeg kunne godt tænke mig, at der blev slået lidt hårdere ned på de "spontane udendørs fester" - især dem med boomboxes!!
- ingen restriktioner. Lad København leve som glædesfyldt by. Hvad har I gang i? Hvorfor forsøger I at gøre disse depressionsinducerende restriktioner permanente?
- Det er svært at generalisere, og for firkantet at lovgive om, bedre at folk forstår at opføre sig ordentligt i byrummet.
- Jeg synes det skal komme an på etablissementet. Men alt fra 24 til døgnåbent.
- Har ingen problemer med natteliv i hverdagene
- Ej et skidt spørgsmål. Hvad hvis folk vil have nattelivet tilbage som normalt uden restriktioner.
- Nattelivet ikke tilbage alle dage
- 23.00
- Kl. 00:00 søndag - torsdag og kl. 02:00 fredag - lørdag.
- Jeg ville sige kl. 01.00
- fredag-lørdag gerne til kl. 02.00
- Kl 23 i hverdage og koncert fra reffen/arrangem . kl 1 i weekend
- Mandag, tirsdag, onsdag og torsdag skal der lukkes kl 24
- Kl 23:00
- Kl 22 - undtagen natten til fredag: kl. 24.
- Behøver alle nattelivssteder skæres over en kam? Kan man ikke lave lukketider efter hvor mange mennesker som bor i det gældende område
- mandag - torsdag lukke kl. 24. Fredag og lørdag længere åbent
- Man-tir-ons-søn til 24
- Man kan ikke generalisere med nattelivet. Hvis vi taler om tivolinattelivet, vil vi gerne kunne bo her og kunne stå op dagen efter. Fredag er ikke helt det samme som mandag.
- Kl. 22
- Man må selv bestemme hvornår man lukker sin egen forretning, efter min mening.
- Kl 23
- gentænk hvad man vil med nattelivet, så kan det holde åbent længere, hvis ikke det er så bersærkeragtigt (ja, jeg lyder gammel, men jeg er stort set ikke gået i byen i Kbh siden 2.g fordi det var for ensformigt drukorienteret)
- Nattelivet skal overvejende lukke omkring midnat mandag til torsdag samt søndag. Fredag og lørdag er det rimeligt at der er plads til mere fest.
- Der burde være restriktioner på hvor mange nattelivssteder der måtte være på et vis areal, for at undgå for store menneskemængder (hhv smitte, larm, vold osv) samt der burde være hovedregel med åbningstid til maks kl 02 og med samme hotspots, så politiet kan få folk væk/forsvinde fra gaden, hvis der opstår for store mængde. Størstedelen af stederne burde dog lukke kl 00.00, da det alligevel tager et par timer inden folk har forladt området.
- Når I spørger om det, mener I så efter corona er overstået, eller hvordan skal det forstås. Jeg synes nattelivet skal gå tilbage til det, det var før corona. Men først når corona er overstået.

34. Jeg ønsker nattelivet tilbage i Indre By, men med en hovedregel om, at natten til lørdag og søndag skal nattelivsstederne senest lukke



34. Jeg ønsker nattelivet tilbage i Indre By, men med en hovedregel om, at natten til lørdag og søndag skal nattelivsstederne senest lukke

- Andet, hvad?

- 02.00 eller 03.00
- De skal lukke kl.05.00 lørdag til søndag
- Man kunne have en regel om at personale skal kunne tale dansk, lige som fx i Montréal. At alle cafeer, restauranter betalte et fast beløb direkte til gadelav eller lign. At der var restriktioner på hvor mange besøgende der er plads til i et område, ligesom i Venedig, jeg har især oplevet fester og truende adfærd på Bølgen i sommers, hvor der ville være godt med bedre opsyn og et område forbeholdt lokale
- som det var før, afhængig af bevilling
- Ingen fast lukketid for alle - det giver ikke mening. Bevillingerne må være udgangspunkt for at bestemme lukketider
- Ikke en løsning at lukke tidligt, hvis folk hele sommeren holder fest på gaden i stedet. Larmen, affald og andet træls skal indenfor
- 23
- 0100
- Mix af lukketider - men festen skal VÆK fra gaden.
- Kl. 3
- Ingen lukketidsbegrænsning
- De skal ikke lukke, men værnes om almindelige mennesker .
- Lever fint med at de støjende aktiviteter er lukket ned.
- Ingen lukketid
- med begrænset antal bevillinger til 02
- LUK KL. 22
- helt afhængigt af Pandemien og spørgsmålet er ikke tydeligt.
- Der skal ,heller ikke i weekenden være et bestemt tidspunkt, hvor natbarer mm skal lukke - find andre løsninger sammen med beboerne i de hårdt ramte områder
- Gå i dialog med branchen
- Når man vælger at bo i indre by, ingen tvinger os, må man accepterer at der er et natte liv og en grad af støjgener.
- Kan ikke sætte et generelt tidspunkt, afhænger af stedet
- Samme som forrige Det vigtige er ikke tidspunktet, men opsynet med adfærden i gademiljøet.
- Jeg ønsker som udgangspunkt ikke et lukketidspunkt. Skal der være en sådan, vil denne være kl 05.
- Som før 11. marts 2020
- Ingen lukkereglør lørdag!!
- Skulle der ikke stå fredag/lørdag?? Søndag plejer ikke ligefrem at være den største festdag :-). Men jeg mener kl. 2:00
- problemet er, at nattelivet nu finder sted i lejlighederne i det boligkompleks, hvor jeg bor. Det er slemt
- På hverdage kl. 24 i weekender lukkes kl. 2
- Færre udskænkings steder lukke kl 2-3
- Balance mellem beboere og Hovedstads natteliv
- Kl. 01.00

- Lukning klokken 24 med enkelte spredte steder med natvættshuse
- Det er støj og affald der er problemet - ikke hvor længe de har åbent
- at der indføres regler, kontrol og bøder til dem der ikke kan indrette sig til et ordentligt natteliv med hensyn til beboerne
- kl. 05, men færre bevillinger i samme område. Spred drukkultur ud over hele københavn i stedet for at samle alle i indre by.
- lørdag kl. 2, søndag kl. 24
- Jeg er i og for sig ligeglad hvad tid de lukker, hvis der A) der ikke er for mange af dem, og B) restauratørerne tager medansvar for at få deres gæster ordentligt videre.
- Som før corona
- Til normale tilstande når i har normale tilstande igen.
- 01.00
- Der bør ikke være strenge lukketider i weekenden
- Ingen restriktioner.
- Færre bevillinger ... Færre steder med natbevilling
- Se forrige spm.
- under forudsætning af at der bliver spærret af for biler (muskel) om aftenen og natten, da deres aggressive kørsel og meget larmende adfærd er utroligt stressende og ikke mindst farlig
- De må lukke når de vil
- Færre steder. Gerne kl 24
- ... og med fokus på at der ikke skal være høj musik efter kl 24
- kl. 02 fredag og lørdag
- Jeg synes ikke der er grund til at ændre på reglerne.
- Jeg mener godt, at nogle steder kan have åbent til kl. 5, antallet skal bare begrænses
- Før eller efter pandemien?
- Jeg ønsker IKKE nattelivet tilbage i Indre By. Men hvis det SKAL, så lukning ved midnat
- Lukning senest kl 01.00 samt færre bevillinger
- Decibelgrænserne skal ned hele ugen igennem. Bøderne op.
- Lukke senest kl.23 alle aftener
- Ingen lukke tid. De kan holde åbent til næste morgen. Kl.07
- Vi må gøre det mindre attraktivt for provinsen, at drikke sig stive i Kbh. Lad dem drikke i deres egen by
- Samme som før. Nye regler og kontrol pga af en sundhedssituation er et dårligt argument. En adfærdsændring og kontrol af folks opførsel i byen er tilstrækkelige. Hvorfor stopper politiet ikke narkoslag, urinering og urimelig lyd fra biler?
- hvis de erhvervsdrivende sikrer sig deres gæster ikke sviner og støjer er en vis grad af natteliv OK
- Når de vil lukke
- Differentierede lukketider, så de steder med sent åbent og dermed mere larm og druk ligger i forbindelse med kontorbygninger og erhverv fremfor boliger.
- Mere politi
- kl. 23
- Svært at svare måske skulle der være forskellige lukketider alt efter sted men så risikerer man at bestemte kvarterer belastes yderligere. Det virker meget voldsomt og må være belastende for beboerne i Sct Pederstræde- og Gothersgadekvarteret
- Ingen restriktioner
- Det skal tilbage som det var, når covid er overstået. Så længe der er smitte, skal verden tage sig sammen
- Nattelivssteder skal lukkes kl. 23.00
- ingen begrænsning
- Kl. 2 eller kl. 5 afhængigt af det er en cafe eller en natklub.
- Lukketider er ikke løsningen. Lidt færre bevillinger ville være fint.
- Reducer antallet af bevillinger til barer og diskoteker
- Måske 3-4 stykker
- kl. 01.00
- 2 eller 5 efter vurdering - udeservering til 22 eller 24 efter vurdering
- Jeg ønsker ikke at påtvinge nattelivssteder at lukke. Hvorfor er dette ikke en svarmulighed? Det virker ledende....
- Åbning efter 2.00 skal kræve særbevilling og berettigelse.
- Ingen begrænsning på åbningstider
- kl. 22
- Kl. 02 er udmærket, med enkelte steder til kl. 05
- støjniveau, og støjende ophold udendørs skal overholdes
- Kl 1

- Giv os glæden og København tilbage. Giv os vores menneskelighed tilbage. Væk med masker og restriktioner der reducerer os til brikker i dette løgne cover up
- se svaret i spørgsmål 34
- Jeg synes det skal komme an på etablisementet. Men alt fra 24 til døgnåbent.
- Kompromiset er 04.00. Alle er glade.
- har ingen problemer med lukketider
- Wow hvor er det skidt. I oakker jo kortene. Man kan ikke svare uden restriktioner.
- Gerne før kl 02, men hvis festen kun er indendørs efter kl 24/02 gør det ikke så meget.
- kl. 1.00
- Kl 1.00
- Beværtninger der ikke ligger i boligkvarterer kan fx have 05 bevilling
- Closing at 23 or 24 would be great, but the bigger problem is the partying and yelling in the streets afterward, and the littering and smoking.
- Det må nattelivsstederne selv bestemme. Mindre regulering, tak.
- Det er fredag og lørdag det dreje sig om kl. 23
- Der skal langt færre bevillinger og større krav til at der ikke svines på gaderne
- Lukke kl 22
- Synes det skal spredes lidt mere. For mange på et for lille område.
- Man må selv bestemme hvornår man lukker sin egen forretning, efter min mening.
- Når de vil
- Restriktionerne skal være som før nedlukningen
- Lørdag og søndag er to vidt forskellige problemstillinger. Søndag skal der lukkes midnat af hensyn til arbejdet mandag. Lørdag kan man lukke senere.
- Kl 7
- Samme svar som før, men ja i hverdage senest luk kl 22, så er her ro kl 23-23.30 ish. Og kl 00.00 på barer i weekenden og kl 02. på diskoteker i weekenden.
- De må holde åbent hele døgnet
- de der ikke generer beboerne bør kunne holde åbne til 5
- Som det plejede (når corona er overstået).

35. Hvad kan København lære af coronakrisen på nattelivsområdet?

(Du har 800 tegn til rådighed).

- styre omfanget af bevillinger - og mere politi (men politi har vi ønsket i årevis, og der er ikke sket noget, bortset fra nogle politibiler som "patuljerer" - flere off. toiletter (f.eks i tomme butikker) - de få toilet-"huse" er helt utilstrækkelige
- At man kan reducere drukkulturen
- En betydelig del af støjgener kan sagtens undgås. Det har altid været muligt. Nu er det bekræftet.
- At det er skønt at det ikke flyder med lattergaspatroner, Pizzabakker mm i partyzonerne i indre by og andre steder.
- Corona er skidt, men også lidt godt: SKØNT at slippe for tis og bræk i vores port og rengøring heraf. SKØNT at slippe for al narko. SKØNT at kunne sove som alm. mennesker og for åbent vindue om sommeren. SKØNT at slippe for at porten ugentlig sparkes i stykker og at vores blomster hele tiden hærges og overpisses. SKØNT at morgen er morgen med morgengæster og kaffedrikning, og slet ikke præges af påvirkede (ikke altid behagelige) nattegæster, der ikke er gået hjem endnu selvom klokken er 6-7-8-9-10. Dejligt at se at folk godt kan gå ud, more sig og blive fulde på tidspunkter der ikke er i konflikt med alle andre borgeres behov og døgnrytmer og hvor andre, der er ude i byen, holder bargæsternes fulde-adfærd lidt i skak :-). Sameksistens mellem barliv og beboelse/turisme er faktisk muligt!
- Vi har fået indre by tilbage! Det er været fantastisk! Vi har set hvor dejlig vores by kan være! Også i weekenderne! Det brude vi lære og udnytte! At byen ikke stinker og roder er noget vi hellere ved have end natteliv
- At vi bliver glade af at have mulighed for natteliv, men at det godt kan ske op til et tidligere lukketidspunkt. 22 er dog for tidligt.
I hverdage lukketid kl 24 og i weekender lukketid 02, - sikke en behagelig by bvi vil kunne få.
- Vi skal værne om et spillesteder og natteliv, så borgerne har gode steder at mødes og brænder energien af. Måske kan stederne være mere varieret; flere udendørsmiljøer. Nuværende cafeer og barer kan få tilladelse til mere udendørsservering - måske kan flere gader lukkes af for trafik og gøre plads for udendørsmiljøer f.eks. i pisserenden og Nansensgadekvarteret. Byg smukke overdækninger, hvor der skal være udendørsservering og mindre scener. Og det skal gøres under trygge rammer med

opmærksomhed på børn u18 i forhold til alkohol og stoffer. Københavnerstemning der kan tiltrække turister, når vi må rejse igen.

- Corona er forfærdeligt, men det er ingen katastrofe for byen at nattelivet er lukket ned og turisterne bliver væk. Vi er heldigvis robuste.
- At tage hensyn til hinanden og gå hjem senest klokken 24
- At nattelivet skal tilbage ind i barer, diskoteker og natklubber. Gode steder som er indrettet til dette. Nattelivet skal som hovedregel foregå indendørs!
- At man ikke behøver at være ude så sent
- hvilken dejlig by vi har
- Glem Corona
- At der bør tages mere hensyn til alle og at der brug for mere regulering g af barer m.m. såvel som øget politiindsats på gaderne, når der bliver lukket for udskænkning, da der tilsyneladende er en masse mennesker, der har svært ved at finde på noget bedre og mere hensynsfuldt at foretage sig i deres fritid,
- Økonomisk ved jeg at nattelivet er hårdt ramt og det gør mig ondt, men prrsonligt savner jeg det ikke og slet ikke at mange steder først lukkede kl 5.00
- Færre alkoholbevillinger, kortere åbningstider og mindre udskænkning udenfor er ubetinget positivt for livet som beboer i København
- For mange turister, for meget sprut, for meget affald og pis og lort i 2019. Indre by er klam og beskidt og ikke for beboerne
- Beboerne hos mere ro i indre by
- I min ejendom er der mærkbare problemer og klager både internt i andelsforeningen og fra naboer pga. private fester, som er tiltaget særdeles voldsomt i omfang og hyppighed. Jeg er næsten aldrig generet af natteliv fra gaden/forbipasserende.

Problemer under corona er privatfester i mit område.

- Indre by kan være meget andet end en partyzone, hvor vold og anarki hersker
- Miljøet omkring Gothersgade er for rådt
- At der ligefrem kan være en opdragende effekt hos værtshusholdere og - brugere om, at man kan etablere et fornuftigt socialt liv i det offentlige rum - og samtidig lukke barer tidligt på aftenen.
- Ro er skønt
- At vi mangler liv i byen
- At natteliv er en nødvendig del af en storby, men bør begrænses til områder hvor man ikke generer beboelse, f.eks Kødbyen og Refshaleøen.
- Man kan generelt være træt af natklubber/udskæknings-steder, men har savnet dem denne sommer, da festerne istedet rykkede udenfor på gadeplan.
- Jeg syntes vi skal have natliv i en stor by som København, men værtshusholderne burde rydde op efter deres gæster.

Vi burde også sprede natlivet i byen, f.eks. er studiestrædet og Gothersgade overbebyrdet

- En renere by, med mindre vold
- Opret en pulje, der gør det attraktivt at slå sig ned som nattelivsvirksomhed i byerne rundt om København. Byer med s-togs stationer hvor flere linjer mødes ville være oplagte f.eks Hellerup. Lav en kopi af de populære drukområder uden for byen. Et slags nyt Tivoli, hvor hovedattraktionen er dødsdruk og coke.
- Me get lift endnu
- Det kunne være fint, at byen ikke "startede op" så sent, som inden coronakrisen. Det er fint, at arrangementer, middage mv starter (og slutter) tidligere.
- Der kan godt være et natteliv og udeservering - men under roligere forhold, hvor der er plads til alle (inklusive beboerne)
- At byen kan fungere fint med lukning af værtshuse kl 22, og at døgnkiosker ikke sælger sprut efter kl 22. De unge tager tidligere i byen, så de når både spisning og barer, men uden at blive sygt berusede, men alle kommer hjem og får nattesøvn. der er mindre stoffer, mindre vold og mindre for miljø.
- Skønt at bo i byen under corona restriktioner.
- Ved ikke
- at natteliv og barer og værtshuse ikke hører hjemme i beboelseskvarterer.
- Og hvis de gør, skal der tages langt mere hensyn til de fastboende, end tilfældet var før coronakrisen
- at der skal være plads til os der bor i byen og ikke kun de, der kommer udenbys fra for at feste eller alle der bor på kollegierne
- At der er en direkte sammenhæng mellem tidligere lukketid for barerne og en dramatisk stigning i den generelle følelse af tryk på gaden i indre by. Corona er en katastrofe, men de lukkede barer har været en velsignelse for området. Hvorfor er det en "menneskeret" for folk, der ingen relation har til området, at have lov at komme ind og skabe vold og utryghed på ugentlig basis i et beboelseskvarter?

- Der er for mange værtshuse og de behøver vel ikke holde åbnet hele natten
- At festmiljøet ikke stopper, men fortsætter på gaden og privat, hvor der nok slet ikke er styr på afstandskrav og begrænsninger mht. smittespredning. Og at alt for mange unge (nok under 30 år) opleves at være ligeglade med restriktionerne på trods af konsekvenserne for alle borgeres helbred og de erhvervsdrivendes muligheder for at holde åbent. Hvordan kan man italesætte denne ignorants og få justeret adfærden?
- At det før corona var stukket fuldstændig af, både støjmessigt og affaldsmæssigt. Håber virkeligt at man genovervejer fremtidens natteliv.
- At det nattelivsbranchen opererer professionelt.
- At fulde mennesker der driver rundt i gaderne om morgenen skaber utryghed.
- At der ikke skal være åbent på værtshuse og barer efter kl 24. Bevillinger til kl 2 og 4 burde ophører i beboelse områder. Affald Urin og bræk kan undgås med tidlig nedlukning . Støj som råben og højt talende ventilatorer larmer ikke i baggårde og gader.
- At der bør reguleres mere. Vi håber ikke længere at behøve være partysted for hele kbhs opland.
- At vi skal have gang i natte og restaurationslivet igen så vi kan få turisterne tilbage til vores skønne by. Kbh er alt, alt for død og kedelig lige nu
- Der skal gøres mere for at sprede aktiviteterne. Mere "opdragelse" af gæsterne. Mere ansvar fra værtshusejerne. Vi skal bevare det charmerende ved indre by. Gå tidligere hjem.
- Færre bevillinger, mere politi i gaderne - der er jo ingen i dag, alle barer lukke senest kl 2
- At vise støjhensyn som vi er blevet vant til at vise andre hensyn - mere almindelig hensyntagen og dannelse.
- At der er kommet for meget udendørsservering i boligområder da støjen er til stor gene for beboerne.
- At folk godt kan finde ud af at gå tidligere i byen og gå tidligere hjem end før Corona. Kl. 3 er et fint tidspunkt at lukke på. Så har de fleste festet af og det begrænser efterfesterne i private hjem. Kl. 2 er for tidligt og så starter efterfesterne op mange steder. Man kunne også tage et kig på Stockholm. Der har jeg selv boet, da jeg var i starten af 20'erne. Der var bevillinger til kl. 1, kl. 3 mange steder og kl. 5 udvalgte steder. Vi gik bare tidligere i byen, så vi stadig fik det hele med og gik hjem kl. 3. Det var vilkårene og dem handler man ud fra.
- At natteravnene godt kan more sig uden at drikke sig fra sans og samling!!!
- At København har været i en udvikling, der påvirker byens kvaliteter i negativ retning. Der skal være fokus på hensynsfuld brug af fælles rum og bygninger.
- Vi er nødt til at finde en balance mellem at støtte økonomien og støtte til beboerne.
- At der er en stor branche som lider, når deres gæster ikke kommer
- Det er forkert at tjene sine penge på at sælge så megen alkohol, og der skal slet ikke sælges til helt unge. Dejligt med mere ro i byen om aftenen.
- De problemer som nedlukningen har skabt her i området ved Nyhavn er helt klart mange flere larmende mennesker på gaden efter luk i sommers. Det var virkelig generende. Men værst af alt er nok det markant øget salg af stoffer der er kommet ude på Ofelia plads, men store biler der kørte ind om aftenen.
- Ved ikke
- At byen bliver et rarere sted for os at bo her, når nattelivet bliver begrænset
- At vi alle skal lære at holde mere afstand, drikke alkohol med måde, bruge mundbind og spritte af i videre omfang. Blive hjemme, hvis vi er syge. Men epidemier som Corona er kommet for at blive, så vi skal lære at leve med dem, i stedet for at lukke ned.
- At der bor andre mennesker i denne by og de unge må feste på en anden måde
- Rettidig omhu! Der har været givet alt for mange tilladelser til barer og natklubber i Indre by!
- At fest-folket er ligeglade - de fester uanset hvad. Så gør de det bare et andet sted hvor det generer endnu mere - og myndighederne følger ikke trop.
- Begræns åbningstider i nattelivet. Forbyd hurtigtkørende højtspillende muskelbiler i de små gader , nej i det hele taget! Sæt mange flere og større skraldespande op i byen.
- masser af gode ting - men det kommer jo nok ikke til at ske desværre. Vi har desværre ikke de politikere vi fortjener !
- Kommunen skal reducere antallet af nattelivssteder og desuden lukke stederne kl. 24. Det vil betyde, at også beboerne kan være her. Der har været meget stor forskel på problemerne med festen i gaden og snavset før Coronaen og nu. Der var meget stor forskel mellem lukningen af nattelivsstederne kl. 24 og 02. Med lukningen 02 kom der igen gang i festen i gaderne.
- Man kan godt starte og slutte lidt tidligere - med mindre alkohol og stoffer til følge. Modellen med ikke at sælge alkohol efter 22 fra kiosker og butikker bør blive permanent
- At bevillingsnævnet i uhørt grad har været ekstremt rundhåndet med at tildele 05-bevillinger. Hvis kommunalpolitikere vil genvinde respekten, forestår der et kolossalt oprydningsarbejde i de alt for mange natsteder, som forpester især indre by.
- At det ikke nyttet noget at lukke barer og restauranter. Folk tyder til alternativer og det går udover dem selv, for det er 'uden ordnede forhold' og til gene for beboere i København, når folk vælger af feste på gaden. Folk bør godt kunne opholde sig og hygge sig på barer og lignende til sent ud på natten, men under fornuftige restriktioner og evt. med patruljerende opsyn. Desuden hamstrer folk blot alkohol i butikker indtil kl. slår 22 så de har nok at drikke hele natten, så alkoholforbuddet efter kl. 22

slår altså ikke igennem som ønsket.

- En strammere alkoholpolitik ville gøre underværker!

Jeg har set unge piger sidde og tisse på fortorvet og derefter vælte ned i søen, jeg er blevet vækket af druk-råberi i gaden, jeg har set (under coronaen!) at unge har suttet på samme ølbon (eller hvad de hedder, de beholdere, som tømmes via et rør?), der står halvfylde glas på trapperne etc etc etc.

Men det er vel ikke et 'københavnproblem', men en national udfordring - det kræver en total holdningsændring.

København kunne dog nudge med sundere alternativer til druk - enten via kampagner eller ved at tale med ejerne af nattelivsstederne.

Jeg er ikke i tvivl om at det kunne gøres smart at more sig uden at drikke hjernen i smadder.

- Der har nu været mere ro om natten - for meget - fordi det er på et forkert grundlag. Men hvorfor ikke tilstræbe at få et ordentligt natteliv efter denne forfærdelige Corona. Dvs uden politikernes støtte til Distortion og lign, der dermed støtter vold og bersærkergang.

- Spred nattelivet ud over alle bydelene.

Spred de kulturelle tilbud ud over alle bydelene.

Animer til, at der er mulighed for kulturtilbud (musik, museer, dans, udstillinger, biografer) og for natteliv (barer, restauranter, caféer, diskoteker) mange steder i byen og ikke kun i Indre By.

Spred folk - både fastboende og turister.

- At natteliv er vigtigt for byen

- Håber København vender tilbage til almindelige tilstande fra før coronakrisen

- Gå tidligere ud og vær frisk dagen efter

- ikke at ødelægge en by, og alkoholiser befolkningen,

- Det er muligt at have et langt mere civiliseret natteliv og en langt bedre alkoholkultur. Det er muligt ikke mindst at reducere det meget belastende støjniveau, og gadebilledet behøver ikke at ligne en losseplads næste dag.

- At rammerne for nattelivet sammentænkes.

At kommunen respekterer at der ikke udstedes nye 5-bevillinger (er sket flere gange og er utroværdigt)

At bevillingstildelinger er til den specifikke virksomhed på adressen (cvr) og ikke som nu alene på adressen.

- Corona krisen er noget lort

- Med den store variation, der er i de dækkede områder, kan man ikke give et svar, der er entydigt.

Coronakrisen har ingen indflydelse på festkulturen, der blot rykker andre steder hen. Den vender tilbage, når verden bliver normaliseret, og sikkert værre.

C'est la vie.

Ungdommen har altid været fordærvet, bare spørg Sokrates.

Vi er dem de andre ikke må lege med.....fortsæt selv...

- København består først og fremmest af os der bor her. Hvis der skal festes, så skal det være kvaliteten der gør at folk kommer til byen. Det er ikke kun nattelivet der giver os problemer, det er i høj grad trafikken der er problemet. Hvad hjælper det at vi ikke dør af Corona, hvis vi i stedet for dør af luftforurening og støj. Trafikken til den indre byen skal både formindskes og gøres grønnere - mindre støj og mindre forurening.

- At man sagtens kan fest tidligt. Og de ansatte i nattelivet bliver desuden gladere når de får fri til midnat!

- Det er ok at have en god fest og gå tidlig hjem

- Renere by, mindre fest og druk i bybilledet...!

- Holde fast i max antal man må lukke ind på barer osv og ingen salg af alkohol i butikker efter 22 (men ok på restauranter og barer)

Forsamlingsforbud udsatte steder.

- At der skal være en bedre balance mellem forskellige gruppers behov. Beboerne i Indre By skal kunne holde ud at bo der. Selv overlever jeg ved at tage i sommerhus i weekenden, der for kan jeg heller ikke svare på den weekend i bad om. Jeg var ikke i byen.

- At folk ikke har samme muligheder for at mødes indenfor på barer og derfor opholder sig på gaderne og forstyrrer beboerne mere. Er ikke tilhænger af lukketid kl. 22.

- Intet. Det er tragisk for alle

- Mere politi efter 22.

- Skær ned på bevillinger og forlæng ikke bestående, når de udløber.

- At byen har været til at bo i, siden krisen er opstået. Det har været velgørende. Det må også være, at nattelivet må dæmpes meget kraftigt, så beboerne også kan være her. København må finde ud af, hvad den vil med byen, men en by uden beboere er ikke nogen by. Se blot rundt omkring i Europa, hvor nattelivet har trængt beboerne ud på grund af nattelivet. Hvilket også er ved at ske her, hvor AirBnb og hotellejligheder er stigende. Hvorfor skal Indre By/Middelalderbyen lægges øde af stort set unge menneskers trang til at feste og drikke sig i hegnet. Lav dog en by, hvor vi alle kan være her. Og skab nogle steder, hvor de unge kan feste uden at genere andre.

- Et dejligt nødvendigt hensyn til bydelens beboere
- København er allerede en lille by, uden nattelivet bliver det desværre en ret trist Ghost Town.
- At der er færre biler i Indre By
- At et lavere støjniveau er en god ting, ellers bliver store dele af centrum snart beboertomt
- Der er færre råbende mennesker på gaden. De er der dog stadig i samme antal, det foregår bare tidligere på aftenen. Før var det til langt ud på natten.
- Man kan godt more sig uden/ med mindre alkohol?
- At byen bliver mere livlig af nattelivet. Dog med hensyntagen til naboer.
- København burde kun lære 2 ting.
 1. Beboerne i området har været utilfreds med det udvidelse af åbningstider København har tilladt.
 2. Forretninger der er afhængig af nattelivet kan godt overleve med tidligere lukketider.
- At indre by er en kedelig version af sig selv under krisen. Jeg synes ikke at det er positivt at København har en død indre by.
- vi kan sagtens feste tidligere...

før mødtes vi hjemme før vi gik i byen ,

nu mødes vi direkte efter arb/skole og går tidligere hjem i seng hvilket må være sundt for alle

- Xxx
- At det er skrøbeligt. Mest af alt for at de bliver ofre for politikere og tilflyttere der benytter corona til at stække bylivet, som belejlig undskyldning, fordi de ikke kan lide nattelivet
- Restauranter/caféer = godt. Shotbarer = dårligt.
Lokalpoliti må gribe ind over for dope i Gothersgade og for den sags skyld fx Lucifer.
Alle større steder skal have askebægre udenfor.
Lav cykelparkeringsområder, så fortovene holdes nogenlunde passable.
Partybusser? Hvorfor?? For at køre fulde teenagere hen til 10 shots for 100 kr. Det giver ingen mening.
Pålæg alle 7/11, barer, pizzeriaer etc en skat på 1% af omsætningen og brug pengene til rengøring.
Lokalpoliti til at sørge for ro, eliminere handel med stoffer, måske hjælpe sugarbabes udenfor et par af de "voksne" barer.
- at alt er for fredeligt nu- men at det ikke skal tilbage til tidligere i de samme kvarterer.
- At nattelivet ikke behøver ikke at være så voldsomt og generende for beboere.
- Mit helt lokale område er misvisende for bykernen, og jeg har ondt af de mennesker, der bor midt i det hele, og efter min efter min mening lades i stikken.
- At det hæver beboernes livskvalitet betydeligt at nattelivet indskrænkes så larm og uorden reduceres om aftenen og natten
- Vi har fejlet som by i at skabe et rart miljø i indre by som folk der bor i indre by og brokvarterene har lyst til at bruge.
- Ikke noget. Det er en undtagelsestilstand lige nu - og vi kan intet lære i forhold til en forhåbentlig nærtstående normal fremtid. Men man kunne jo bruge denne pause til at finde nogle løsninger for de støjplagede borgere - i samarbejde med beboerne og ejerne af barerne mm. Selvfølgelig kan man løse de værste/største problemer. Man må lytte til beboerne - der til gengæld også må finde sig i, at man må tåle en vis form for støj og desværre også svineri i en storby. Der findes så mange muligheder i dag med nudging og teknologiske løsninger - tag eksperter med på råd
- At samspil mellem beboere og natteliv skal være rimelig. Natteliv burde være i områder hvor de ikke generer andre mennesker
- Pas
- At byen kan fungere uden et voldsomt ungdomsnatteliv. Den er blevet meretryk at færdes i. Ungdomsnattelivet skal flyttes til områder, hvor det ikke belaster de omkringboende.
- Lære at unge skal drikke mindre, det er blevet farligt at færdes i indre by, og der er fyldt med pizza bakker, dåser og flasker, glasskår over alt i området ved Godtergade, Borgergade, - Steder der er absolut farlige at færdes i efter kl. 22. om aftenen.
Heller ikke i gaderne omkring Strøget.
Hele sommeren har der været fredeligt, bortset fra at de fleste på vej mod Langelinie havde ladet deres hunde løbe frit, og tog lidt løst på opsamling af hundelort. En søndag morgen havde nogen været rundt i området v. Nyhavn og mod Langelinie sat små danebrogsflag i hundelorte. Det mest positive jeg har oplevet, er at der i weekenden ved kajen fra Skuespilhuset til Nordre Toldbod stod der rigtig mange og fiskede torsk. Det var hyggeligt.
- -
- indre by er ikke kun for dem der bor her. En storby har liv, og folk fra hele byen tager ind til dette.

At både lytte til borgere som branchen - men husk, at branchen er de professionelle og at der er jobs og økonomi på spil.

- At folk bliver mere syge (ikke af coronaen)
- Man kan godt have en fest der slutter lidt tidligere. Det behøver ikke være til kl. 5. Men til kl. 2 er helt udemærket.
- ikke det store, men her et par generelle løsningsforslag:

Spærre for al kørsel i middelalderbyen fra kl. 20, alle har godt af at gå og cykle de afstande der er i indre by (og ellers findes der løbehjul mv. (naturligvis fraset handikapkørsel og beboere/ærindekørsel) og evt. indsætte små el-drevede offentlige busser, ville løse problemet med muskel biler og taxier og partybusser. regner det er paraplyen opfundet!!!

- Der skal ske en bedre oprydning tidligt på morgenen.
- Ikke helt nemt at svare entydigt på. Forskellen mellem før og nu er så markant at et sted midt imellem måske kunne være hensigtsmæssigt afhængig af hvor i byen man bor.
- Nu kan der skæres ned på bevillinger der gives i indre kbh
- At det er udmærket at der kommer nogle begrænsninger - og mindre støj/mindre affald mv.

F.eks. at Kgs. Have lukkes, når man ikke kan finde ud af at opføre sig ordentligt.

Måske kunne man også indføre flere tiltag i frh. til at begrænse folks affald mv.

- Beboerne kan få en ordenligt nattesøvn, hvilket er videnskabeligt bevidst fremmer sundhed og mindsker sygdom.
- At ro er en ret for alle, også dem der bor i byen, ogv at det primært er dem der bor i byen, som skaber byen. Der er ingen værdi i de gæster der kommer ind fra forstæderne, drikekr sig i hegnet, pisser i opgangen og tager hjem igen.
- Forhåbentlig at vi godt kan feste tidligt på aftenen og at vi ikke behøver at klumpe os sammen få steder i byen.
- Ved ikke
- De steder hvor nattelivet er et problem, er hvor mange barer er samlet på ét sted, men også typen af natteliv. billige shots og øl gør folk hurtigt fulde og derfra, går det ned ad bakke.
- At kommunen har givet for mange natbevillinger, med kedelige konsekvenser såsom affald i gaderne, gadehandel med stoffer, uhensigtsmæssig trafik (muskelbiler), dårlige levevilkår for faste beboere. Faste beboere i indre by er alt afgørende for byens overlevelse som en attraktivt kultur at besøge, derfor bør kommunen i højere grad tage hensyn til faste beboeres behov. Kommunen skal ikke lefle for omegnskommunerne beboere, som bare tager til indre by for at drikke, indtage stoffer og svine i gader og på fortove. Vold og overfald etc. ville uden tvivl være mindre med ændrede lukketider.
- Indre by skal IKKE være en STOR party zone, og antallet af barer, cafeer, burgersteder etc er blevet mangedoblet i de senere år, og hvad også er vigtigt er at kommunen bør stille krav hvordan og hvilke typer inventar der bruges til udeservering. Foreslår at man kigger på Paris cafeliv.
- At alle har det bedre når ikke hundreder af unge drikker sig i hegnet hver nat
- Vi er alle blevet gladere og sundere, for nu får vi vores nattesøvn
- At her er rarere at bo, når der ikke er wn mase fulde mennesker der fester hele natten og en masse turister om dagen.
- Der er mindre skrald, urinering, hærværk og grafitti. Der er færre forsamlede i grupper, så mindre utryghed
- Området har slet ikke været reguleret i for mange år. Balancen med beboertæthed er totalt fraværende. Genopret balance, brug sund fornuft. Bevilling til kl fem er helt skørt.
- At der er andre kvaliteter ved bylivet end et hektisk natteliv. At nattelivet kan begynde og slutte tidligere og stadig være fornøjeligt, men det kræver at det er reguleret, så det ikke er de erhvervsdrivende i nattelivet der styrer hvornår det foregår.
- At vi skal tage hensyn til hinanden.
At vi skal slutte med at tage mest hensyn til nattelivet.
At vold og stoffer skal mindskes
At mere ro påvirker folk positivt.
At trygheden øges.
- Her er ro og meget mere rent ,det flyder ikke med pis - lort- bræk og smadrede flasker.
Man kan gå på Nørre port om aften / natten uden at se folk vælte rundt af druk mm.
Alle skal være her også de unge men der skal nok være synligt politi/ eller andet uddannet personale på gaden.til at gide dem.
- Jeg mener ikke, at corona er altafgørende - men vi kan lære, at kriminaliteten og abefesterne foregår med eller uden restriktioner, så der må andre løsninger til.
- At byen kan fungere uden en sump af alkohol og narko med vold og ulykker
- At vi alle skal være her og at der tages hensyn til de fastboende.
- Jeg synes at det er godt at nattelivet er nogleleunde centraliseret i København. Synes generelt at det gør det nemmere at færde sig i byen. Indre by har været en spøgelses by under corona krisen hvilket er ærgerligt. Jeg har bestemt savnet en varm stemmning i byen under corona.
- Engelske tilstande er måske måden, som at gå på pub - hurtigt ud, hurtigt hjem. Gå i byen lige efter arbejde fredag (17.00) og tag hjem kl 24.00.
Enkelte steder kan bevilliges til længere åben :)
- At forbud og lukning af de steder, beboere er sociale, ikke virker. Derimod flyttes problemerne hjem med større gene til følge
- Stop partybusser og reduceret åbningstider, mere synlig politi i.fleks. Ghothersgade

- Den indre by er et godt sted at bo, arbejde og betale skat. Levevilkårene er forværret det sidste årti, hvor nattelivet er vokset gevaldigt, især med tab af beboernes muligheder for god nattesøvn. Corona har vist at nattelivet nok er den værste faktor der kan motivere faste beboere til at flytte ud.
- At respektere hinandens i forhold til generende støj
- København behøver ikke et natteliv som havde udviklet sig, med en drukkultur og en social deroute der tales og skrives om i medier og i den udenlandske presse.
- At der er givet alt for mange tilladelser til nattelivssteder, og der ingenting bliver gjort fra kommunens side.

Affald, støj og urin, København er en ulækker by i forhold til rigtig mange hovedstæder i Europa.

- Det er mange mennesker som lever i Indre By, og det er ikke kun tilreisende og gæster der anvender området og holde liv i det.
- SE FORRIGE SPØRGSMÅL
- Det samme som man kan lære af en hvilken som helst influenza-epidemi. Absolut ingenting! Derimod har den noget hysteriske tilgang, til epidemien, formentlig afstedkommet, at der er færre der vil binde an på en karriere, indenfor nattelivet. Og en storby uden natteliv er skidt for turismen og dermed økonomien.
- se 30
- At vi skal finde en balance. Jeg elsker København og at mange turister kommer på besøg - men ikke for mange. Det er kortsigtet at oversvømme byen med turister, for både os faste beboere og turister får en bedre oplevelse, hvis balancen er rigtig og Kbh ikke er en turistkulisse. Der er vi ikke nu, men lad os sikre det ikke sker. Så jeg og andre forsat kan nyde byen og dens gæster og vise ustrakt gæstfrihed.
- Ikke at have bargader
- Jeg forstår ikke, hvorfor nattelivet skal koncentreres i beboelseskvarterer i Indre By. Jeg kan se og høre, at det er unge fra Sydsverige og hele Sjælland som kommer til Vestergade/Studiestræde for at skeje ud
- At nattelivet har været alt for dominerende i bybilledet.
At nattelivet har været identisk med druk, narko, tyveri, røveri, våben, slagsmål, vold, råb, støj, larm, pis og lort.
At nattelivet har påvirket hele bydelen før, under og efter.
At byen skal være til for alle aldersgrupper.
At færre biler, busser og trafik gør byen mere indbydende, grøn og sikker at færdes i.
At byen ikke misbruges som et lokum, og efterfølgende ligner en losseplads.
At undgå fulde og påvirkede personer og grupper, eller dem som sælger for disse.
- Når byen lukket, så dør byen - intet attraktivt. Deprimerende by uden liv
- At den høje centrering af natåbne steder i Gothersgade og Strøget ikke er hensigtsmæssig ift utryghed for beboere og andre af byens beboere
- At nattelivet var gået amok og var ude af kontrol. Og vi nu har en gylden mulighed for at få en ny og bedre balance når alt åbner op igen. At penge alene ikke må styre vores beslutninger
- At byen er mere tryk med færre konflikter mellem berusede mennesker. Der er mindre skrald og glasskår i gaderne. Nattelivet kan måske begrænses geografisk i byen, så færre mennesker generes af støj, skrald, bræk, urin og uroligheder med skrig og skrål, hvilket i 2019 har været generende mange steder i byen.
- Se om der er andre muligheder, der kommer både beboere og nattelivet til gode og så håndhæve disse regler
- At der er en mellemvej, dvs. man behøver ikke holde åbent til næste morgen. På den måde kan beboerne, som bor i de mest berørte steder få lidt ro og fred.
- Antallet af voldsanmeldelser er faldet drastisk. Byen ser renere ud og borgerne trives bedre. Politikerne har en enestående chance for at justere nu. Så der skabes en balance. Desværre ser det ikke ud til at den gribes. Der er gang i natbevillinger til bla. Vivaldi ved Nørreport St, som ellers er et betændt område om natten. Det er uforståeligt.
- At begrænse nattelivet til kl 24...
Festende gæster må starte tidligere
- Idag har vi mindre vold om natten, mindre narko til de unge, bedre søvn til alle, bedre økonomi for alle, sundere liv, bedre samliv i familien
Kl. 10:00 er perfekt lige nu, kl. 24:00 eller untagelsesvis kl. 02:00 bagefter Covid er super fint.
Der ER IKKE BRUG FOR 80 STEDER ÅBENT TIL KL 05:00!!!
- Klare regler, ingen alkohol til unge, orden ryddede gader
- Mindre natteliv
Bedre kvalitetstid for beboere pga mindre støj.
- Meget lempeligere regler for adgang til udeservering. Det giver et positivt liv i byen og skaber nogle hyggelige oaser og fællesskaber
- At finde en bedre balance. Vi skal alle have glæde af byen, og vi som bor her, har ikke ret til at bestemme det hele. Men hvis regelen er tidligere lukning, er det meget bedre for os, der bor her. Og de som vil feste, skal nok hurtigt lære at bare komme i gang lidt tidligere, så det behøver ikke gøre byen mindre festlig.

- Lukke tidligere, ingen alkoholsalg i detailhandel efter kl. 20.00
- Vanvidsbilismen er sært nok blevet værre, måske pga. "bedre" plads ?
- Vores hovedstads-centrum kan være anderledes, end de erhvervsdrivende i nattelivsbranchen ønsker det, med deres mål og størst mulig omsætning og indtjening. Livskvalitet måles i brede værdier af almenmenneskelig karakter og ikke i indtjent valuta.
- At der er væsentligt mindre pres på.
Trygheden er bedre. Brugerne er mere mangfoldige.
Det hele er ikke okkuperet af horder af hovedløse branderter..
Man kan faktisk nyde en aften i byen.
- At man kan feste fra kl. 18-02 i stedet for kl. 22-06
- Vi savner liv i byen.
- At fordele det i flere områder. At det ikke skal koncentreres omkring de samme områder. Det har store konsekvenser for os der bor her. Vi kan feks ikke søge vores lejlighed pga folks frygt for støj og lav værdi pga natteliv
- At vise hensyn til hinanden, og de fastboende
- for byens beboere , og også for tourismen i byen mener jeg at læringen bør være at man sagtens kan gå ud, få drink, spise på restauranter uden at det behøver at foregå på en uciviliseret måde mellem kl 03-08 om morgenen, hvorefter indre by bliver efterladt som en skraldespad, med urin og bræk....som beboere og turister så kan møde næste morgen.
- København er i korte perioder under Corona, blevet omdannet til en racerbane. Fartkamera døgnet rundt, ville hurtigt ændre på det.
- At tidligere lukninger for barer, eksempelvis kl 02:00 og diskoteker kl 04:00 er vejen frem. Med begrænset åbningstid bliver generne formodentlig begrænse. Og med differentieret lukketid undgår man, formodentlig, at alle gæster bliver sendt på gaden samme tid og derved mindre støj og gener generelt.
- At vi kan have en ren og skøn by, både for Københavnerne og gæster. At vi ikke skal lade os tyrannisere, uge efter uge af horder af påvirkede unge mennesker. Der nærmest invadere indre by. Det er ikke en menneske ret at feste. Men det er nattesøvn.
- at det er risikofyldt at basere livet på turister og druk.
- København kan faktisk være et dejligt sted at bo når ikke alt handler om turisme og fester.
- Vi kan have have et mere nuanceret natteliv hvor drukbarer for teenagere fylder mindre.
- At folk sagtens kan have det sjovt og hygge sig uden at det er nødsaget til at være til klokken 06 om morgenen. At folk heller ikke behøver at stå klods op og ned af hinanden på samme gade
- At beboere ikke skal tilsidesættes, som det er blevet gjort siden Nyhavn blev ændret til et stort druk og forlystelsesområde. At København taber, Lonely Planet fraråder besøg, ved at byen er omdannet til et stort forlystelses og druk område, hvor alle hæmninger smides. At bevillingsnævnet må understøtte at unge danskere ikke er verdens mest drikkende ungdom. At der findes en balance, hvor beboere får 1. Prioritet
- Det er værd at undersøge:
Om mængden af vold og overgreb er faldet?
Om mængden af narko i spildevandet er faldet?
At vi har en massiv drukkultur, som vi bør reflektere over årsagen til på et nationalt plan. Hvorfor har "vi" et behov for at "drikke hjernen" ud? Et behov der er så stort at man risikerer bøder, og øget smittetryk bare for at "slippe sig selv løs" i fuldskab.
- At der skal tages mere hensyn til beboerne i forhold til støj, og mere opsyn i visse områder.
10 stærke shots for 100 kr. = konflikter / meget berusede unge mennesker.
- At der skal satses på at skabe en bedre og bæredygtig og sundere by for beboerne i byen og slet ikke på natte-turismen fra omegnskommunerne. Vi vil have en bydel for mennesker, ikke for festaber....
- God dagligliv af indbyggerne i Indreby er mere vigtig end uregerlig natteliv.
- Jeg synes der skal være plads til nattelivet i Kbh, men at det vil være en god ide at lukke tidligere end man gjorde før Corona. (1 el. 2)
Byen havde udviklet sig til en "krigszone" om natten og det hænger sammen med at der er åbent så sent hvor folk bliver meget fulde og det flyder med stoffer. Det gør ikke noget hvis det tynder lidt ud i de mange barer.
- At støtte op om kultur og natteliv, så byen ikke ender som en sovende zombi by, uden økonomisk vækst og Udviklende liv.
Mange unge der går i byen i Kbh K kommer fra omegnskommunerne, de lægge penge i detail forretningerne, benytter restauranterne, bruger penge på natklubberne, og slutter at med at holde liv i taxi chaufførernes job.
- Nattero i weekenderne. Det er skønt at slippe for råbende mænd, hvinende piger og accelerende taxaer
- Natbevillingerne tog overhånd
Til gene for os der bor i byen og til glæde for diverse udefra. Og kommunen bør være mere lydhør over klager over støj mm
Parolen med beboerne bare tilrådes at flytte på landet hvis de er generet aflarm og uro er utilstedeilig
- Nattelivet kan starte tidligere og lukke tidligere.
- at byen er et bedre sted at bo, arbejder og lave forretning i, hvis man tage hensyn til hinanden
- Begræns åbningstiden

- At det kan lade sig gøre at have en ren, sikker og rar by for beboerne, hvis nattelivet begrænses og lukkes efter midnat.
- Det er blevet mere behageligt at bo i indre by
- De unge må gerne finde ud af ikke drikke så meget og tænke sig om vedrørende smitte
- At tynde ud i skurkene.
Læg barer også i forstæder, hvor de unge bor.
- Nattelivet kommer ikke beboerne tilgode.
- Ingenting, bortset fra at det er et savn, når det ikke er der
- At vi kommer hinanden nærmere, og sætter større pris på de tætte relationer. At indtagelsen af alkohol er nedsat er kun godt, alt for mange lader alkohol påvirke deres liv negativt.
- intet

gør som i London hvor barer lukker for servering af alkohol. Så undgår man de værste branderter

er ikke atomfysik

- Bedre balance mellem natteliv og beboere
- der er mere ro og det vil være godt hvis man fortsat kan holde ud at bo i byen med mindre larm.
ingen gider bo eller komme i byen (heller ikke turister) hvis det bare er et stort larmende tivoli
- Vores unge folk er ved at gå til; de orker ikke at høre mere Corona. Hvorfor isolerer vi ikke de skrøbelige borgere og passer på dem- så kan alle vi andre få livet til at fungere, opbygge immunitet og få gang i økonomi, jobs, natteliv mm igen og staten kan slippe for en masse hjælpepakker. Pas på de svage lad de unge leve
- Luk for nattelivet, så folk igen kan holde ud af at bo i indre by, og føle sig trykke.

I har gennem de sidste mange år ødelagt en ellers god og dejlig by, man kunne være stolt af, nu er det ikke andet en lokum af affald, druk, støj vold og dårlighed.

PS: jeg har en søn på 16 år med autisme, der gennem det sidste år gerne selv har ønsket at kunne tage del i festlighederne i gaden, kan på grund af hans alder ikke komme ind nogen steder, så må gå rundt i gaderne og parker med hans venner, hvilket er helt galt, og gør dem super udsatte i nattelivet. Han er blevet overfaldet næsten hver weekend i større eller mindre grad, det fortæller lidt om hvordan København er blevet at færdes) ingen politi men et enormt udbud af alkohol og stoffer

- At der er rart og behageligt at bo i byen uden den aggressive kultur, som desværre præger nattelivet i Danmark: fuldskab, trusler, stoffer, ekstreme råbe og støj fra ekstrem høj musik. Den føles aggressiv, fordi den mangler anerkendelse af, at andre mennesker har deres dagligliv incl nattesøvn i de områder, hvor der festes, og fordi måden, der festes på, er ekstrem grov og rå.
- At vi kan undvære det.
- Nu hvor det er stort set lukket ned, virker det bizart, at så mange beboere skal udholde larmen, svineriet fra urin og affald og hvad der ellers er af følger. Jeg mener man fra offentlig side i planlægningen skal lave områder som kødbyen, hvor nattelivet generer færrest muligt.
- Sikkerheden bør styrkes.
Der bør ryddes langt bedre op og affald fjernes mere effektivt.
Urinering skal stoppe
Åbningstider reduceres.
De tarveligste steder skal lukkes.
Ingen rygning tilladt uden for. Skaber larm i gaden.
- At der godt kan være rart at bo i byen. Det ville være skønt om man indskrænkede natbevillingerne væsentligt. Det er fint med nogle steder har lov til at have åbent til kl. 5. Men det er det veritabelt Sodoma og Gomorra, som det har været inden coronakrisen. Og så ville det være rigtig skønt med langt mere tilstedeværelse af politi. Der burde faktisk være permanent tilstedeværelse i Gothersgade. (og lignende festgader). Jeg er faktisk forbløffet over politiets fravær. Det flyder med sprut og narko og affald, og der races gennem gaderne med store biler.
- At det ikke er en naturlov at Indre By skal være en partyzone til kl. 05. At i hvert fald nogle beboere har nydt/nyder at have fået byen tilbage uden larm og svineri.
- Det samme som på alle andre områder - vi klarer os allesammen bedst, hvis ingen tænker for meget på dem selv..
- at lukke kl24 , samt ingen salg af spiritus efter kl 22 , absolut det bedste tiltag ,for alle .
- At alkohol og ulykker ofte hænger sammen. Ulykker i bred forstand.
- Støjgener fra Partybusser skal stoppe.

Hverdagsfester er ikke nødvendigt

- At restriktioner er nødvendige, men at det ikke hjælper, alene, at flytte festerne til gader og fælles gårde. Har flere gange oplevet at blive vækket kl. 3 - 4 om natten, når festerne fra privaten går gennem fælles gård, og af og til slår sig ned med deres

drikkevarer - uden at dæmpe stemmerne, da de ikke tænker på, at der er mange beboere omkring fællesgården.

- Lær at undvære en masse festaber som kommer ind fra forstaderne og skaber et uattraktivt miljø i Indre By
- København kan lære, at man i stedet for at jagte penge fra fulde/påvirkede provinsungdommer, skal tænke på, at der er københavnske skatteborgere, som gerne vil kunne opholde sig i deres lejligheder efter arbejde og sove roligt om natten uden larm fra fulde, syge, glade mennesker og den evindelige udrykning fra politi og brandstationer - det er jo ikke kun taxaer og muskelbiler, der larmer
- At det igen er blevet godt at være beboer i Indre by! Vi har fået vores lokalområde igen om aftenen. Dem der deltager i nattelivet bør jo ikke selv i området, for dem er det kun en fest.
- Det er fantastisk at slippe for partybusser.
Folk, som kører vildt i deres private biler, er stort set på samme niveau som før krisen.
- Byen er blevet renere!
- x
- At vi skal finde en balance.
- At der skal være plads til os alle, både dem det vil feste, men også til os der måske skal på arbejde, dem der har små børn osv
- Byen er ikke kun til unge mennesker som ikke viser hensyn.
Dejligt at man kan nyde din by om aften uden en masse støj og svineri
- At vi københavnere ikke længere er bare en del af målgruppen i vores egen bydel. Nattelivet har ikke længere nget med os lokale at gøre, vi er irriterende elementer der generer indtjeningen ved at klage over nattelivsgenerne.
- Airbnb det er stadig over hele byen, selv i ikke tilladte bygninger
- At man skal holde afstand, at man ikke behøver være ude meget sent og ikke drikke så meget spiritus.
- At der er ALT for mange bevillinger, og at gæsterne sagtens kan få dækket deres underholdningsbehov selv om barer og diskoteker lukker tidligere. Alle bevillinger bør slutte senest kl. 01.00.
- Der er væsentlig mindre vold og ballade, og mere rent. Stop for nattetilladelser i indre by. Fjern samtlige barer og diskoteker i Gothersgade. Lad folk i indre by bevare nattesøvnen.
- At byen godt kan være sjov for unge mennesker selvom dens natteliv lukker kl 2.
- Pas på hinanden og hold afstand helt generelt.
- At livet har et roligere tempo for os alle
- At en kulturændring er nødvendig og mulig
Det giver en bedre folkesundhed,
- At det generer mindre, når festen forgår på barer/klubber i stedet for i baggårde og lejligheder, som nu under corona
- At byen er et rarere sted hvis der er plads til byens borgere og ikke kun unge fra forstæderne
- At lidt mindre fest måske er meget godt for almenvældet.
- Som det har fungeret i England i årtier er det helt OK at natsteder lukker tidligere. Det er en kulturel omstilling, som vil gavne by og sjæl i min optik. Nattelivet er en faktor som gør det enormt utrygt at færdes som LGBTQ+ person samt for mange kvinder. Grupper af fulde mænd er stærkt ubehageligt og utrygt.
- 1. At borgerne får et roligere liv og en nattesøvn.
- 2. Mindre skrald, urin og gaspatroner i gaderne.
- 3. Mindre handel med stoffer og kørsel i høj fart med muskelbiler.
- 4. At vi som beboere kan færdes frit uden at skulle være bange for grupper af højtråbende og alt for påvirkede unge
- Der mangler alternativer
- København er blevet en meget bedre by for beboerne. Det er som om, at beboerne har fået byen tilbage.
- At "festen" for de mange udefra kommende meget unge mennesker ikke skal fortsætte efter barernes lukketid, med billig sprut fra døgnkiosker.
- Øg kvaliteten, ex spillesteder, spisesteder og caféer frem for billige barer og strip barer
- mindre støj, mere trygt og renere miljø på gaderne. Det ville være optimalt hvis nattelivet kunne starte tidligere og slutte ved midnat.
- at en stille by har sin charme
- At nattelivet skal placeres udenfor beboelsesområder
- Mit store problem hvor jeg bor er råben og skrigen på gaden efter kl 24 men også og mest private parties med ekstrem høj musik og åbne vinduer hele natten. Og umuligt at få politiet til at interessere sig for det.
- At det også kan blive for afmattet for en hovedstad...
København skal være en levende by igen, evt. med nye hensyn til mere ro på visse hverdage.
Bevillinger er et glimrende styringsredskab. Man kunne snilt lave små ruter/områder med sen bevilling, for at styre hvor festen foregår (lidt som før corona).
Eller lade sen bevilling gå på runde ml. brokvarterene i en turnus.
- Jeg tror, at den værste del af nattelivet i København er bilerne. Den måde, hvorpå folk kører bil i weekenden, er modbydelig. De kører ikke til transport, de kører for at turne rundt i byen. Ofte har bilerne deres vinduer nede og spiller høj musik. Værre er, at de

ofte kører usikkert (for hurtigt eller hensynsløst).

- At dagligliv er vigtigere end natteliv, når man er over 30 år.
- At det er fedt hvis forstadsbriderne ikke har en god grund til at komme ind til byen.
Vi har også lært at det er et kæmpe problem når de rykker festen til Islands Brygge eller Ofelia Plads. Det var simpelthen en katastrofe. Man bør lave et stort halvbalsområde et sted på gammel køge landevej hvor alle tåberne kan mødes langt fra byen, så alle andre kan få sig et godt glas uden at få ødelagt vores smukke beduggede vue af Københavns tomme, støvregnsvåde nattegader.
- Kun at det i længden er svært at afholde folk fra socialt samvær, men at alle naturligvis skal overholde loven og restriktionerne.
- At byen er kommet tilbage til beboerne. At beboerne kan sove om natten. At narkosalg er kraftigt reduceret. Skrald er kraftigt reduceret, ligesom vold og hærværk er næsten ikke eksisterende. Ene af gode ting, som kommunen i særdeleshed bør tage i betragtning og handle derefter. Til gavn for alle. Beboerne, mindre druk og dertil følgerne og et restaurationsliv, som kan agere efter lukketider. Kommunen kan også lære, at udendørs servering ikke skal ske uden, at beboerne er spurgt. Rigtig mange steder egner det sig absolut ikke. Især ikke i små, smalle gader!
- Der er for mange natbevillinger.
- At der skal strammes op på hvor længe, nattelivet må vare og på kontrollen med salg af alkohol og stoffer.
- Holde larm indendørs
- At folk der bor i byen har modsat rettede interesser af de mennesker der tjener på at støje.
- Københavnerne kan godt klare sig uden,-
- At de lange åbningstider og de alt for mange nattelivssteder giver forringet livskvalitet hos mange af os beboere pga. støjgener, forstyrret nattesøvn, utryghed, knuste flasker og andet affald. Festerne fortsætter ofte på Havnefronten og i gaderne trods de lange åbningstider.
Affald fra McDonalds flyder almindeligvis (før coronakrisen) i et meget stort område i og omkring metroen. Generelt er København skæmmet af meget store affaldsmængder og opkast.
Det er en meget stor lettelse, at der nu kun er få løbehjul tilbage i byen. De har udgjort en meget stor sikkerhedsrisiko. Det er nu muligt at færdes i byen uden at føle sig truet af horder af turister fra krydstogtskibene og sightseeing busserne, der bevæger sig uforudsigeligt på veje og fortove.
- At nattelivet bør reguleres, så de største støjkluder fjernes.
- Luk for alkoholbevillinger efter kl 24. generelt.
Tillad de hyggelige popop caféer i gaderne - det giver et hyggeligt liv
- At Københavnerne kan leve bedre uden alt det larm og halløj nattelivsstederne med de lange åbningstider har medført.
- At resten af vores dage skal vi holde afstand.
- At der er mange hensyn at skulle tage. At det koster på folks tålmodighed at KBH's kommune har foretrukket nattelivet, med alle de følger det har, i forhold til de mange tusinde mennesker der skal leve i det hver dag: Larm, overfald, skrald i form af flasker, skod, patroner, pizzabakker og urin. Men de tjener jo flere penge på at give alkohollicenser ud....
- At stoppe partybusser!!! (Og alle andre end HT busser i indre by)
At gøre så folk kan tisse andre steder end opgange
At skabe afstand mellem steder og mennesker
At tænke på klimaet
- At beboernes livskvalitet er steget. At der er langt mindre affald mv i gaderne, hvilket må bedre økonomien
- AT DET HAR VÆRET RIGTIG RIGTIG USUNDT AT BO, SOM VI HAR BOET I MANGE ÅR
- At rigtig mange beboere her i middelalderbyen har fået deres nattesøvn tilbage - med dertil øget livskvalitet.
Man skal jo ikke glemme, at dårlig søvn er meget usundt.
- Vi har fået påtvunget et eksperiment - vi som sådan ikke selv havde valgt. MEN det har vist mange interessante ting.
Eksempelvis er bystemningen om aftenen blevet meget hyggeligere- ved at det er en bredere gruppe, der går og sidder på gader og stræder og cafeer. det betyder at der er mindre grad af utryghed - og der er ikke ligeså mange meget berusede unge, taxier og stofsalg. det er som om at vi får byen tilbage- rummet demokratiseres - det er ikke kun et segment (unge fulde udefra) der optager rummet. Derfor synes jeg at læren er - at vi skal gøre som andre europæiske byer, lave tidligere lukketider - og så færre natklubber på steder, der er egnede - og ikke midt i boligkvarterer!
- Der var alt for meget støj og møj, på grund af alt for høj koncentration af udbudsteder med for få overholdte restriktioner, og for sent åbningstid.
- At tiden måske er inde til at få vores by til et sted, hvor der er rart at bo og færdes om aftenen og natten
- Alt med måde og så i e længe
- At der ikke er taxaer i tomgang at man kan færdes på fortorvet uden at blive kørt omkuld af cykler løbehjul ect.
At man kan køre i bil uden partybusser og dobbeltdækker busser.
At der er mindre tis og bræk i gaderne. Mindre affald og skrald som er smidt allevegne.
Færre glasskår så man ikke punkterer så ofte.
Mindre fuldalarm.

- Begrænse natteliv i hverdagene (man-tors), hvor beboere skal kunne gå på arbejde/studere dagen efter. Tidligere har der kun været ro søndag. Det har været en klar forbedring, at der har været ro i hverdagene.
- At det er muligt at begrænse partybusserne og stofsalget. Hvis antallet af de værste drukbarer reduceres, vil de være passende.
- Hvis man vil, kan man vende nattelivet til at starte tidligere og slutte tidligere - London er måske et fint eksempel på at de kan lade sig gøre.
- Affaldet er generelt et problem efter nattelivet. Men at stederne lukker tidligere, giver mere ro og det skaber mere liv tidligere på aftenen i stedet for hele natten.
- Her er blevet mere rent og pænt. Og her dufter dejligt nu :-)
- Man behøver ikke at komme tilbage på det samme "niveau" som tidligere! Især bør man sætte ind over for de helt unge mennesker....det bør ikke være sædvane at se 12-18 røde dødrukne rundt i gaderne....det er skammelig!! Men voksne personer og glade turister kan styre det og er med til at gøre det til en rigtig by....ikke de fulde børn.
- At det ikke er nødvendigt at starte festen i byen efter kl. 23.00. Folk kan have det godt fra kl. 20.00-24.00 og måske lidt senere, men hele natten berusede fester er ikke sunde for unge mennesker eller for beboerne i indre by.
- At det bliver mere trist at være her når der lukkes så mange steder
- At se hvordan borgerne i party zonen stortrives
- At udstede færre bevillinger og at indskrænke åbningstiderne
- Starte festen tidligt og slutte tidligt som i mange andre lande.
- Vi kan lære at bor man i en storby er der liv, beboerne i byen benytter aften og nattelivet og turister fra det øvrige Danmark og udland lægger så mange penge i byen (moms/erhvervsstat/ sociale ydelser fra erhvervslivet og skat fra medarbejdere) får vi ikke en levende by tilbage får vi en fattig by og en by der ikke får råd til velfærd!!
- At det faktisk er muligt at gå hjem - og nok også meget sundere
- At man har glemt at satse på nærmiljø og fokuseret voldsomt på turister, både fra udland om omegn. København skal ikke være "skraldespand" for hensynsløs hærgen fra især unge fra omegnskommuner, - og synlig politi har faktisk været en god ting, dæmpet uro og dårlig opførsel.
- At det har været dejligt for indbyggerne at kunne slappe af uden al den rædselsfulde larm, og fedt at kunne få en uforstyrret nattesøvn. Fantastisk, at de røde sightseeingbusser og partybusserne ikke hænger rundt. København bør få styr på bevillingerne, så alkoholindtaget reduceres. Ligeledes bør kommunen gøre noget ved ghetto-nattelivet i bestemte områder af byen, som er blevet tarvelige. Hold styr på, at festen foregår inde i lokalerne, og ikke på gaden.
- Bedre politik vedr. antallet af nattelivsområder og kortere åbningstider samt begrænse muligheder for at indkøbe alkohol efter kl. 23
- uden natteliv er indre by kedelig
- København kan sagtens være en by med gode fester (med alkohol) selv om lukketiden rykkes til kl. 24 på hverdage og kl. 02 fredag og lørdag.

Der er forskel på natteliv i løbet af året og begivenheder som fx Distortion.

- At man måske i fremtiden kan tage mere hensyn til beboerne i indre by når man giver barer og diskoteker lov til at åbne tæt på beboelse
- At lytte til beboerne.
Der er ikke brug for gang i den 24/7.
Mange af gæsterne kommer udefra, så hvad med at nattelivet kommer til gæsterne så gæsterne ikke skal til indre by.
En by uden bræk er så meget kønnere og mere attraktiv at bevæge sig rundt i
- Ikke kun ensidigt at satse på turisme og natteliv og dermed prioritere erhvervsliv over borgerne. Det er tydeligt at København kan være 'livable' men ikke er det normalt. Ønsker man en by med lokale eller en tom turistkulisse? Og vil turisterne finde Kbh attraktiv uden lokale? Næppe! Omdan hotellerne til boliger og sørg for at de mange tomme butikslokaler bliver lejet ud, så vi ikke ender med utryk slum.
- At der skal være mulighed for fest, ellers laver folk sine egne pirat fester
- At det også er godt at der er ro, selvom man vælger at bo i byen.
- Lyt til nogle unge for en gangs skyld. Selvfølgelig skal det være muligt at snakke om det, men det er vel naturligt at det er i indreby at nattelivet har samlet sig. Den gang dem der klager over hvor meget støj der er var unge flyttede de vel også til indreby fordi det var der, der skete noget, men nu hvor de er blevet ældre (og rigere) så gider de ikke hører på det de for 40 år siden selv var.
- At corona har lært os mennesker at stoppe op!!!
De unges vaner er løbet løbsk, Deres druk og opførsel har fuldstændig taget overhånd, der er ganske enkelt for mange tilbud forbundet med alkohol.
Lad de unge og gæsterne finde nogle andre værdier i livet.
Skab noget med værdi, noget kultur som giver værdi for de unge uden at det er alkohol involveret natten lang.
Københavns natteliv skal være mere konstruktivt.

Gør København i indre by, værd at leve i igen, og værd at færdes i igen efter kl 22 og 24.

Lad København blive den by i Europa der bliver kendt for kultur og events og happenings som IKKE er forbundet med druk, Stoffer, kriminalitet, vold og ulykke.

Så kan vi andre igen leve livet og nyde vores ejerbolig.

- Vi behøver hverken at tage stoffer eller drikke så meget for at have et godt liv.
- At holde byen ren, at holde partybusser ude af bylivet, at sælge billig alkohol til unge
- Byen mangler i høj grad grønne områder med ro og plads.
Den dæmpede motertrafik var en gave til byen.
Vægt på fornøjelser / oplevelser / handlinger af mere motorisk og sansemæssig art.
- At det kan være så meget rarere at bo i Indre By. Det kræver ikke et totalt nedlukket natteliv, men færre kl. 5-bevillinger, større ansvar krævet af udskænkingsstederne og mere opsyn/politi i gaderne.
- ikke for meget larm, mindre hærværk,
- Festerne rykker ud til private boliger i stedet, hvilket genererer mere larm for beboerne. Bedre at holde det i barer og diskoteker.
- Det er rarere at bo her. Det er ikke så hektisk og man taler mere med sine naboer og genboer, da det nu er synligt hvem der rent faktisk bor her og ikke kun er kunder eller gæster.
- Lad nu hver med at få gode idéer om, at I skal styre, hvornår folk skal sendes i seng! Det er simpelthen ikke jeres opgave. Lad folk gå ud og hav det sjovt, og lad hver med at gøre det besværligt for virksomhederne at drive forretning.
- At det er meget svært for folk at følge regler og anbefalinger.
- At der skal være plads til alle - både os, der bor her og de, der gerne vil feste. Og at det bliver lidt trist og dødt, når alt pludselig er lukket kl. 22
- At være en by for alle og at nattelivet ikke behøver at køre i døgndrift. Kriminalitet er generelt faldet, som følge af begrænsede åbningstider. Den positive udvikling håber jeg er værd at beholde.
- Hvis der er natklubber der går konkurs så er det selvfølgelig synd for ejere og medarbejdere, men det vil sænke antallet af bevillinger, hvilket vil tage toppen af problemerne med støj m m
- Jeg er meget berørt af historierne i pressen om vold i området omkring Gothersgade og ønsker ikke at min børn i tyverne går derned om natten. Men er der styr på volden, så må der for min skyld gerne være åbent hele natten.
Kan man se noget om niveauet af voldsepisoder før og under coronaen? Kan man drage nogle konklusioner deraf?
- At der skal findes løsninger om udeservering på gaden i nogle område, at hensynet til beboere tages med, at konkurslukkede restauranter ikke kan have åbent Efter kl 24 ved nye ejere. At restauranter begrænses i åbningstider, nogle lukker kl 24, nogle lukker kl 01 og det med hensyntagen til beboere.
- Byen dør hvis der ikke er nogen gæster i byen !
- At fester ikke behøver foregå til kl lort/langt ud på morgenen. (At der er hverdage, der skal hænge sammen for i mennesker i alle dele af byen, også de områder hvor folk traditionelt har gået i byen (som Indre By), og) At det er ok at lukke steder tidligt/tidligere - mon ikk folk fremover da vil starte tidligere.
- Vi kan værdsætte aspekter af nattelivet, der hører til og passer ind i en inspirerende storby - og indse at dele af det sagtens kan undværes eller reguleres mere hensigtsmæssigt.
- At få lidt ro, det har været for hektisk og meget støjende!
- Folk går tidligere ud, det betyder mindre dødsdruk, råb, vold og hærværk (pising). Det bør fortsætte - tidligere lukketider
- At der er en masse beboere, der har fået deres nattesøvn m.m. tilbage og dermed en betydelig bedring af livskvaliteten. København bør benytte lejligheden til at ryste den massive nattedrukultur af sig
- Hvis man som københavnner elsker den ro, som er i byen nu, så burde man flytte på landet, når nattelivet åbner igen :)
Jeg går ikke i byen så ofte mere, men jeg savner (natte)livet i byen. Jeg bor her, fordi jeg holder af, at der er liv omkring mig.

Det vi kan lære, er, at vi både skal spritte hænderne og ganen af for folkesundhedens (både den fysiske og psykiske) skyld.

- De seneste 7-8 år er generne fra musikstøj og råbende mennesker i mit område blevet værre og værre. I 2020 har jeg fået noget af noget af roen tilbage. Der er stadig for meget støj fra biler, men jeg tænker ikke længere på at flytte fra København. Balancen mellem byens kulturliv og byens faste beboere skal tage hensyn til alle parter. Så vi der bor i byen kan leve et liv uden den stress i kroppen der kommer af daglige offentlige og private fester, arrangementer og sammenkomster lige udenfor vores vinduer hele ugen igennem fra formiddag til sen aften og nat.
- Under nedlukningen har der været mindre vold, støj og forurening. Det betyder ikke, at der ikke skal være et natteliv, men at man skal overveje, hvordan man kan begrænse generne når der åbnes op igen.
- Det er lykkedes for Covid-19 at gennemføre hvad vi beboere i årevis har tryglet politikerne om: begrænsede åbningstider for barer o.l., hvilket betyder: mindre salg af stoffer, mindre vold, mindre hærværk, ingen skrald, pis, bræk, ingen nattestøj, tryghed ved færdsel i byen, mere samvær mellem byens beboere.

Lad dette fortsætte også efter corona, fordi politikerne nu har taget ved lære af de gode erfaringer med fredeliggørelse af byen og gør denne vidunderlige, afstressende tilstand permanent. Det føles som om vi nu har fået vores by tilbage; men vi ville nu hellere rette en tak til kommunen end til frk. Corona. Lad dette derfor være en opfordring og bøn til embedsmænd og politikere.

De sparede penge til gaderenovation (mindre affald) kunne nu bruges til byens forskønnelse

- At der er mange mennesker der egner sig bedre til at bo uden for byen, hvor der er ro.
- Hvor glade vi var for alle de dejlige restauranter og barer, der er her. Jeg kan også have nogle weekender, hvor det er irriterende med fulde larmende mennesker, men så kunne jeg jo bare flytte til Østerbro eller Frederiksberg...
- At det skaber et langt højere livskvalitetsniveau for beboerne når der lukkes kl.22. De beværetninger, som beboerne selv frekventerer, har det ok i denne periode og skal nok overleve. Der i mod lider de meget sene, støjende, svinende beværetninger nød. De er ikke ønsket i kvarteret og skal ikke have bevillinger til sen åbningstid. Dette vil naturligt gøre, at de lukker deres forretning og skabe et godt miljø for beboerne og de ordentlige serveringssteder.
- Vi har fået byen igen, os der bor her.
- At der skal være en balance mellem de mennesker som fast bor i Indre By og dem, som kommer her udelukkende for at holde fest.
- Jeg bor i en meget stille del af indre Østerbro, der nu (efter min opfattelse fejlagtigt) hører under indre by. Her er ingen nattelivsproblemer!
- Flyt nattelivet til omegnskommunerne - natteliv til dem der ønsker det bør ligge i deres eget område og ikke i city, hvor ingen ønsker det
- Det har været positivt at se, at der stadig er masser af liv i byen, bare tidligere på aftenen, hvor det overhovedet ikke generer beboerne
- At det faktisk er temmelig godt at det lukker tidligt. Jeg ser ikke de samme død drukne mennesker vælte rundt som tidligere. Der er mindre opkast i gaderne. Jeg kan faktisk godt lide at folk tvinges til at stoppe tidligere. Man kan jo starte tidligere med at gå ud, hvis man syntes det ikke giver tid nok, men generelt ser jeg langt mindre druk og det gør mig glad.
- At vi har en enestående mulighed for at få indflydelse på ungdommens alkoholvaner, som er gået langt over gevind sammen med stoffer, som tilbydes fra biler parkeret i gaderne, en bil modtager penge, en anden bil udleverer stofferne. Derudover modtager unge mennesker sms'er Tor/fre/lør med tilbud om cocain, drinks og fest på adresser i Kbh. Det skal stoppes, alt for mange unge mistes til misbrug og kriminalitet
- Jeg tror det må være rart for dem, der bor lige oppe af udskækningsstederne at der er lidt mere ro i gaden. Personligt ville jeg blive virkelig træt af al larmen
- Man skal ikke bruge en sundhedskrise til at indføre nye regler og restriktioner. Argumenterne for eventuelle ændringer burde kunne fremstilles uden brug af en sundhedskrise. En øget kontrol med problemområderne f.eks. støj burde være en nem opgave for politiet. Men de er jo ikke i indre by.
- At nattelivet ikke kan undværes for storbyen har intet liv og socialitet folket imellem. Folk bliver triste og mange er aller mest bekymret for fyringer. Corona fylder mindst isforhold til ledighed og dårlig økonomi
- Ingen natte roderi.
- at lukke senest kl. 24 og fortsætte med ikke at sælge spiritus i Seven Eleven efter kl. 22.
- Det øger livskvaliteten, nattesøvnen og trygheden.
- At man kan leve godt uden
- Ja, bestemt. Volden i Indreby falder med tidligere lukketider.
- At en regulering er nødvendig, hvis vi skal bevare byen som et sted man kan bo. Det er at foretrække, da en by bør være levende af de mennesker der bor der, først og fremmest. Og så ville det måske have en "opdragende" effekt på den druk- og festkultur der hersker. At få lært de festende, drikke, at have respekt for andre, for byen, og for at hverdagslivet også skal kunne fungere
- At jo mere alkohol og stoffer jo mere vold, svineri og støj.
- Det er muligt at bringe nattesøvnen tilbage til beboerne, men byen kan også blive dræbt helt.
- At vi tager hele den branche for givet. Alle disse steder der hører ind under nattelivet er drevet af mennesker der også beskæftiger en masse mennesker. Vi nyder at have muligheden for at tage ud en aften/nat og det er først når det bliver taget fra en at det virkelig går op for en hvor heldige og privilegerede vi er. København er vitterligt fyldt med unikke små og større beværetninger hvor man kan få fantastiske oplevelser og god service.
- Det er dejligt at få fred og ro til at sove, samt at kunne færdes mere trygt og uden affald fra fulde udenbys gæster
- At det ikke er nødvendigt at feste hele natten, at det er godt at stoppe op mens legen er god.
- Hvor frustrerende det er ikke at have det, trods klager om kaos, at folk der vil til fest selv kan lave den hvor som helst, og det kan blive ukontrolleret. Det er primært renligheden fredag, lørdag og søndag morgen jeg sætter pris på nu her i mens der er lukket ned.
- København skal selvfølgelig have restauranter, barer og cafeer, og klokken 22 er for tidligt at lukke, men kl. 24/01 på hverdage og 02 i weekenden ville gøre København til en sundere og tryggere by både at bo og feste i.
- Luk tidligere
- At man kan feste tidligere på aftenen. Den danske tradition med at gå ud på disco/bar sent om aftenen er fjollet. Vi har en tradition for hjemmefester og så ud i byen ved midnat... hvis corona ændrer det, så man fester om aftenen i byen (og dermed støtter erhvervslivet) vil det være super

- Det er bedre der fjolles rundt på en bar / natklub end i parker og ved havnen
- Restriktionerne ikke virker. Nattelivsområdet burde være åbent
- Mere ro og renlighed
- At indre by ikke behøver, at være et lokum og at det ikke er en menneskeret, eller "naturligt" at feste hele natten. Resten af verden fungerer fint uden den danske drukkultur.
- At de, der har levet af at være i nattelivsbranchen skal finde en anden levevej
- Folk holder flere hjemmefester. Det vil være en god ide at åbne steder, som kan husere folk og sørge for at de får en god fest.
- At natteliv kræver langt mere opmærksomhed - mere politi til at sikre lov og orden og langt mere og bedre rengøring af gader og stræder så vi andre også kan gå på gaden uden af træde i glasskår, bræk og det der er værre
- Jeg synes man skal forholde sig mere kritisk til nattelivet og være mere realistiske med de mange, mange gener det medfører for borgerne i indre by. Dermed mener jeg at man fremover skal holde igen med diverse tilladelser til nattelivet. Jeg oplever desværre også at kommunen rydder ikke op efter nattelivet og alt det svineri det direkte tvinger ned over borgene. Bræk på fortørve, opgange og i porte... så ulækkert!!
Jeg savner bestemt IKKE at se de 17-20 årige drikke sig stangstive og ødelægge ting de tilfældigt møder på deres vej (cykler, blomsterkrukker, entrédøre og lign) lave ballade og larm i kvarteret!! Det har taget totalt overhånd.
- Den ro vi har fået er godt for beboerne i Indre By.
- At byen ødelægges selv - både for dem der bor her og for dem der blot besøger byen - hvis ikke vi også efter corona gør byen både mere ren og mere rolig
- Færre larmende fulde folk er godt, men ordentlige restauranter bør kunne servere mad.
- at vi skal nedbringe trafikken med turistbusser markant
- Vidunderligt uden de store mængder turister!
- At nattelivet generelt er en skidt idé, både hvad angår larm, uriner, vold etc...
- at det totalt liberale natteliv med nærmest frie åbningstider for restauranter i området, er en super dårlig ide hvis her også skal bo mennesker. Larm, hærværk, vold og trusler bør ikke være en del af almindelige menneskers hverdag.
- At beboerne lider under de alt for lempelige krav til nattelivet. Det er generende med støj, cigaretskod, affald og uriner og opkast ved vores port ved Nørreport station.
- Kommunen bør tale med både barer/restauranter og beboere i nattelivsområdet - og være meget lydhøre over for beboerne - som jo er dem som bringer det egentlige liv til kvarteret. Man SKAL tage hensyn til dem, uden helt at smide nattelivet over bord.
- den aldeles overraskende glæde, ved at kunne sove for åbent vindue - ikke at høre fulderikker, skrig og gadelarm, ikke at finde sig i tilråb, ikke at gå i stank af bræk og øl og pis
- At tage de bedste erfaringer for videreudvikling af hensyntagende og værdiskabende fællesskaber videre
At skelne og rammesætte mellem natteliv restauranter spille og kultursteder Vigtigt med et mix af værdifulde mødesteder for beboere gæster professionelle og turister i alle grupper i byen som helhed
- At der ikke behøver at være åbent til kl.5 i hele byen hele ugen. Men der skal være mulighed for at gå ud for alle, spise ude, feste til ihvertfald kl.24.
- Byen er renere, smukkere mere velduftende og virker sundere, og som et sted der rent faktisk kan bo mennesker! Hvilket er vigtigt for en by, at der bor mennesker i den! Og den ikke bare er en kulisser for begivenheder, druk og hærg. Alt dette jeg tilsammen kalder voksen bobland, og det er IKKE en ambition for en by der tager sig selv alvorligt!
- jeg ved, at vi er mange, der har nydt de fredeligere tilstande
Det er vel tilstrækkeligt svar til Københavns kommune, der kunne udstede langt færre natbevillinger samt sørge for at støjgrænser mm bliver overholdt
- Ikke gøre det muligt at fortsætte festerne på pladser og gader så der bare flyder med skrald .
Sætte flere toiletter primært til mænd op så vi undgår urin i alle kælderskakte
- At nattelivet har været al for voldsomt. Måske på tide at ændre på en form der ikke gør godt for nogen og som ikke ses andre steder med så voldsom indtagelse af stoffer og alkohol og uden hensyn til beboerne. Kriminalitet er formindsket der er kun gode ting sket lige på dette område.
- At der efterfølgende er brug for en revurdering af hvad det er vi skal bruge vores by til og hvad den - og vi skal stå model til.
- og at partybusser ikke giver nogen mening!
- At der bør være plads til at folk kan bo her og indre by ikke bare er en forlystelsespark man tager ind og hærges i og så hjem til forstaderne. Jeg Bryder mig ikke om nattelivet som mest er råben pis og affald men jeg synes restauranterne skulle have Lov til at være åben til 24 Eller måske kl 1 i weekenderne - byen er dejlig når den viser sig fra en charmerende side - men frygtelig når den bruges som en stor brækbalje... Som er sket de sidste mange år.
- At der ikke skal være så mange bevillinger, som nu, der må holde åbent kl 05.00.
- At vi har det langt bedre, når nattelivet lukker tidligere!
- Det er nødvendigt at nattelivet også indretter sig, hvis vi vil have en levende by (dvs hvor folk bor). Det er ikke en menneskeret at feste og indre by er ikke forbeholdt de unge.
Dog et problem, at mange fester hives hjem i det private når nattelivet er lukket.

- At det er meget hårdt for økonomien og det har byen ikke råd til.
- Droppe 5 bevillingerne og måske også 2 bevillingerne. Branchen kan godt klare sig selvom de lukker tidligere og folk vil måske gå tidligere i byen og gå tilsvarende tidligere hjem.
- At det er blevet rart at bo i indre by, og at det er muligt at gå trygt hjem om aftenen. At man kan sove hele natten
- At stille ro er godt for alle.
- Færrebevillinger
- Skrev i den sidste kommentarboks men det forsvandt
- At udsagnet om, at hvis man ikke bryder sig om støj, skal man ikke bo i København, er vrøvl. København har nu lært, at nattelivet kan reguleres.
- At oplevelsesindustrien er dybt afhængig af turister
- At det er svært at komme igennem, men megen opfindsomhed med take away mv. har været et plus
- At vi har fået et roligere område og gaderne er mere rene
- At nattelivet skal have et tidligere sluttidspunkt
- Nattero, men der må gerne være en rimelig balance. Der skal være natteliv, men det skal også være til at bo her. Ok om mere natteliv end nu, men ikke i samme grad som 2019 på de `udsatte steder` (Gothersgade mv)
- Byen overlever at problemområder lukkes ned. Gør det!
- Styring af nattelivet
- Der er flere måder at ha det sjovt på, end at drikke sig fuld og danse. Der burde være flere steder, hvor man kan være ude til så sent som når klubberne lukker, men i stil med restaurant. Måske at kunne få mad til sent. Man kan lukke færre ind i klubberne. Det er fint at servere alkohol til sent, men måske lave en regel om at hvis man virker for påvirket, må man ikke sælge mere alkohol til den person. Partybusser burde forbydes! De er irriterende at høre på og pinlige at se på!
- Musikken på Dronnings Louise bro skal "kontroleres" og dæmpes især om sommeren.
- At fjerne det mest larmende fra gaderne, party busserne hører ikke hjemme i København. Sætte flere skralde spande op, det fylder med ulækre mundbind alle vegne, til skade for vores miljø
- Finde bedre tilbud hvor unge kan mødes uden at skulle drikke sig i hegnet og hvad dermed følger. Jeg så gerne en kulturændring.
- At politiet/ kommunen skal gribe ind, når der står fulde og råbende mennesker på fortovet og har en fest der. At der ikke skal være natbevillinger.
- At det er blevet bedre at bo i mit område
- færre 05 bevillinger.
- AtI for mange med en lukketid kl 05
- Respekt for hinanden, så vi kan nyde vores smukke by i ro og fred uden støj og affald i gader.
- Tidsbegrænsningen på køb af alkohol i kiosker har jeg personligt oplevet som et virkeligt effektivt redskab til at få folk sent hjem efter kl. 22. Dét kan man måske anvende til noget en anden gang.

(Hvis man ønsker at "kickstarte" beværtningernes indtægter, når nattelivet åbnes op igen, kunne man i teorien forskyde ophævelsen af restriktionerne på barernes åbningstid og kioskerne alkoholsalg - sådan at beværtninger åbner, men 7Eleven o.l. stadig ikke kan sælge alkohol, bare i en måned f.eks. På den måde ville indtægterne fra kioskerne rykkes over til beværtningerne).

- At byen kan blive normal, fredelig og rar igen, hvis der lukkes ned for de sene åbningstider.
- At byen bliver bedre at bo i, når der ikke er støj og andre problemer i gaderne på grund af folk fra nattelivet.

Tænk, at man kan få sin nattesøvn, og ikke i samme omfang som tidligere belemres af urinerende personer og affald.

- At hvis indre by lukker kl. senest 24, så kan vi alle være her. Og vi kom som beboer først. Hvorfor skal vi tyrannisere af værtshuse, barer og fulde folk. Tænk hvis festen rykker til Gentofte . Så ville der fandme blive ballade
 - Det skal fordeles mere ud og ikke koncentreret omkring bestemte gader fx Pisserenden, Gothersgade og Vestergade
 - Miljøet for beboerne er blevet meget forbedret.
 - At man godt kan få en god nats søvn, også med et vindue åbent.
 - Glæden ved roen og mindre svineri.
 - Hvor rar stemningen i byen bliver, når natten ikke domineres af fulde, larmende og ofte aggressive mennesker.
 - At der også er fordele ved et natteliv på et mindre niveau end tidligere. Ide om luk kl 24 på hverdage og kl 02 i weekender er fin og så kan man jo begrænse antallet af 02 & 05 bevillinger så der er plads til natteliv og beboere i centrum
 - Det meste affald spiller smidt på gaden efter kl. 22
 - Vi har haft en stor overforbrug i byen - det passer ikke til vores ambition at være en bæredygtigt by.
 - At der er plads til at more sig, men uden råb og skrig ud på de små timer og uden bræk og tis på trappestenen om morgenen.
- PS: Jeg bor i Gothersgade 39 - den er blevet meget svær at bo i siden jeg flyttede 8nd for 15 år siden!

- Der er givet for mange natbevillinger og de er givet til steder der ligger for koncentreret
- De utallige udeserveringer er problemet med hensyn til støj.
- At vi savner nattelivet, fester, hygge udenfor og socialt samvær. Festerne var og er fine og hyggelige. København er som andre byer nu en spøgelsesby.
Lav hellere en undersøgelse af hvor meget larm der er for beboere tæt på Riget med helikopteren og alt den trafik TAK
- Fokus på sundt og trygt liv for alle. Beboer, unge og turister. Færre barer mm på små områder. Skat på alkohol for at dække udgifter
- Måske at vi skal have færre steder men bedre forhold de enkelte steder
- Der bør være færre værtshuse med natbevilling...som i gamle dage
København er en storby ikke en "turistby"
Centrum er præget af cafeer og restauranter, pubber og diskoteker med lang åbningstid og dermed fulde højtråbende unge i gaderne..
Mange knuste flasker
Masser af brugte lattergas
Opkast og tis
- Det forbedrer nattesøvn, tryghed og livskvalitet, at nattelivsområdet er minimeret.
- hvor dominerende nattelivet har været i bybilledet og behovet for at reducere det til gavn for beboere, eller sprede det ud til flere områder i stedet for at koncentrere det i indre by.
- AT alt kan være og blive anderledes og meget bedre for mennesker, der bor og lever i Indre By. Vi skal have alle os borgere mere på banen og borgerrepræsentationen skal være meget mere restriktiv i forhold til natteliv og ombygning af boliger til hoteller. De fossile, forurenende biler skal stoppes og den tunge trafik skal ikke have lov til at køre igennem Nørre Voldgade. Vi skal bygge el-omladestationer, så varerne til Indre By bliver bragt ud mere bæredygtigt uden forurening. Vi skal lave vores og andre bydeles kvarterer til "sunde gader", som Londons overborgmester har beskrevet, så vi kan gå og cykle uden at blive forgiftet af dieselpartikler, som man ikke engang kan lukke munden for. De trænger ind gennem huden.
- Mindre intensitet
- Mine problemer med støj handler mindre om natteliv og mere om sommerhalvåret, og det gælder hele dagen. Ølcykler, partybusser og studentervogne med bragende musik, det er blevet meget voldsomt og gør byen nærmest ubeboelig. Den meget udbredte brug af høj musik i det offentlige rum invaderer det private rum på en helt urimelig måde, det dikterer hvad jeg kan og specielt ikke kan foretage mig i mit eget hjem. F.eks. hvilken musik jeg selv gerne vil høre, om jeg vil se TV eller føre en samtale, alt det lader sig stort set ikke gøre, når vejret er til udendørsliv.
- Alt for mange natbevillinger,
Udendørs servering fortsætter efter lukketid til stor gene for beboer
- København har været en fredeligere by.
Men - der har været utrolig mange private fester i gårdene, og de har næsten været værre end nattelivet i gaderne. Vi har således i min gård været særdeles plaget af fest og høj musik hele sommeren og ind i efteråret. Det har været meget generende.
- Jeg kan virkelig ikke forstå hvordan bare 5-10 mennesker skal have ret til at feste på gaderne herinde. Der er så lydt herinde så bare så få mennesker kan virkelig larme og genere rigtig mange menneskers nattesøvn. Det er som om man regner med at man sagtens kan larme i weekenden fordi man antager at alle folk har fri i weekenden og ikke har nogen som helst forpligtelser. Det kommer jeg aldrig til at forstå.
- At det er godt at sprede nattelivet ud geografisk.
- At det er rart med mindre larm
- Hvor dejligt det kan være at gå ud, hvor trygt det kan være at gå eller cykle en tur de aftener man ikke selv er ude og hvor ren og hyggelig byen kan være om morgenen.
- At jeg ikke gider at bo i en provinsby, men at der kan lukes for udskænkning tidligere og udendørs udskænkning skal stoppe kl 22 og lave ryge rum inde på udskæknings så larmen bliver indendørs
- Larm og hærgen med urinering og opkast er så synd for de gamle bygninger, som jo er her hvor byen er smukkeste.
- Undlad at stemme rødt
- At man måske kan flytte mere af nattelivet længere væk fra boligområderne.
- At det er meget bedre uden al den larm!
- Man må sikre at beboerne kan få deres nattesøvn
- At vi har for meget natteliv og for mange turister
- Nattelivet i indre by skal revurderes
- At natteliv er en naturlig del af et byliv og at byen er død og livløs uden det
- Nok ikke så meget. Hvis man vil have et natteliv i byen, som man jo gerne vil, vil der også være gener.
Det der i min optik giver larm på gaden er at man har forbudt rygning indenfor, så festen er flyttet ud på gaden.

- At man kan sove om natten i belastede, beboede områder.
- Opsætte flere regler i forhold til antal turister der kommer til København, og at nattelivet skal lukke tidligt.
- byen er hyggeligere og mere tryk uden alle fulde og skæve mennesker.
så det er passende med lukning kl 24.00
der bor trods alt mennesker i indre by
- Kbh er en meget mere tryk by færdes i pt
- At der har været styr på Byen - der ikke er ulækkert mere og en helt anden hyggeligere stemning - og folk respektere st de skal hjem kl 22 og det kammer ikke over med urin skrald og bræk.
- Jeg tror at nattelivet kunne lære en del af den "tidligt ud, tidligt hjem" mentalitet, som man har måtte erhverve sig i Covid-tiderne - noget som man også ser i f.eks. England.
I mange år har der i indre by hersket en idé om, at man først tog ud kl 01 eller 02, og i stedet for at åbne op for sluserne som normalt, tror jeg at bylivet i indre by (og vores fest- og drukkultur generelt) kunne have enormt godt af, at forskyde den "effektive tid" hvor man reelt er til fest i byen - med en lukning kl 24 på hverdage, og kl 02 eller 03 torsdag-lørdag
- At der er måder at være sammen på, som ikke nødvendigvis betyder støj, bræk, affald og musik til stor gene for områdets beboere.
- At festgader som Gothersgade ikke er et godt, sundt, trykt sted.
At der ikke bør være festgader.
At unge mennesker ikke magter at regulere sig selv j.f. Deres flænsen af Kgs. Have, men skal hjælpes af tydelige rammer og regler.
- Mere ro og mindre affald
- At sætte rammer og regler for virksomheder, som tjener penge på at sende påvirkede mennesker ud i natten. Udgangspunktet bør være, at de mennesker, som bor i byen har forrang for dem, som blot bruger den om natten. Driften skal foregå på en måde så naboer ikke kan høre, lugte eller på anden måde mærke virksomheden
- At andre dele af livet, såsom hverdagen, har været hårdt ramt af nattelivet før corona. Corona har givet luft og plads til at byen har kunnet ånde igen, bla med ro i nattetimerne, fravær af lugt i gaderne fra urin og alkohol, ingen vold og mere tryghed når man færdes.
- At der må reguleres, eller kræves helt almindelig respekt for beboerne i byen, så det kan være tåleligt at bo her.
Tidligere lukketider. Så må festerne begynde tidligere.
- Der er behov for en langsigtet indsats for at dæmme op for en omsiggribende, destruktiv og hensynsløs drukkultur især blandt unge. Beboerne i de berørte områder bør inddrages langt mere herunder i forhold til (gen-)bevillinger og høres regelmæssigt om udvikling i gener. Der skal gribes ind og følges op i forhold til klager. Bevillinger bør kunne inddrages, når beboere oplever for voldsom negativ påvirkning af lokalmiljøet. I dag har ejerne ingen motivation for at søge et positivt samspil med omkringboende. Antallet af beværtninger, diskoteker mv. bør reduceres og udeservering lukkes ned senest kl. 23. Unges støj og indtagelse af alkohol og euforiserende stoffer i byrummet bør forsøges nedbragt.
- At en by ikke er en by uden liv og unge mennesker.
- At en begrænset åbningstid som i f.eks. England kan være med til at have en opdragende effekt på danskerne, så alkoholforbruget antallet af voldssager i nattelivet falder. Derudover kan Indre By blive en eftertragtet bydel med andre kvaliteter end turister og fest.
- Som beboer er det i starten fantastisk at få byen for sig selv, men i længden bliver jeg mindet om, hvor glad jeg er for det liv, som er her - på godt og ondt.
- At der er for mange med natbevilling, med dertil hørende larm for beboere i ejendommen hvor bevilling ligger
- Der mangler generelt respekt hos nattegæsterne for, at Indre by også er et beboelsesområde. Jeg bor uden for festområderne, men jeg kender flere med bopæl i middelalderbyen som er generet af larm og urinering. Der er ingen normale mennesker, der vil pisse op ad deres egen hoveddør, men det er åbenlyst helt inden for skiven, når man er gæst i nattelivet i København. Jeg ved ikke, hvad man kan gøre ved det. Det handler om opdragelse.
- Ingenting
- At der er for mange klubber, barer, bodegaer, diskoteker og billige druksteder i København K. Det har været skønt med ro, mindre skrald, tis, opkast osv. og mindre vold/kriminalitet DERFOR skal vi beholde nogen af Corona restriktionerne og sprede nattelivet i hele København og ikke kun i K.
- At det i høj grad forbedre livskvaliteten for dem der bor i indre by at det er mulighed for ro og fred om natten
- At en dynamisk by dør uden natteliv.
- At det også skal være muligt at få ro til søvn om natten så ville være rart at der blev lukket kl 24 og party busserne forbydes og der slås hårdt ned på vanvids bilister.mere kamera over vågning for at undgå vold og ulovligheder i byen.det vil skabe mere tryghed.
- København skal være en by hvor der sker noget , musik på spillesteder .

Har set at København er en død by uden natteliv

- Jeg hører ikke noget på 5. sal i Frederiksberggade.
- At overveje om det er så nødvendigt at have åbent efter f.eks. Kl. 2.00. Vi har set at det kan lade sig gøre at indskrænke og/eller ændre på vanerne.
- At byen er skøn uden larm støj druk pis og papir og fulde mennesker og truende adfærd
- At vi aldrig må lade livet i Indre by forsvinde hverken om dagen eller om natten. Nattelivet, de mange små butikker og de mange mennesker er en del af Indre by og en del af livet ved at bo inde i midten af København - stilhed og stilstand må og skal findes i forstæderne. Der skal være plads til de mennesker der bor her, men også til de mange besøgende, der kommer og besøger vores dejlige bydel. Vi kan ikke lade som om vi kan sætte hegn op og holde vores eget private lille paradis for os selv. Indre by tilhører alle mennesker! Og diversiteten gør kun vores bydel smukkere
- At der også skal tages hensyn til borgerne og ikke kun til nattelivet.

At der ikke skal udstedes så mange 05 bevillinger.

At natteliv der tiltrækker umodent publikum fra omegnskommuner skal begrænses.

At private udendørsfester på pladser/i parker skal under kontrol/lukkes ned (der skal selvfølgelig være plads til anmeldte/arrangerede kulturelle arrangementer og koncerter).

At det er rart at bo i en by der ikke oversvømmes af skrald, cigaretskodder og urin

- Festerne vil altid være der. Hellere sikre at det sker under ordnede forhold end at festerne skal ske i det skjulte. Men mere orden, bedre opførsel og mere hensyn til beboerne er nødvendigt.
- At der passes bedre på den gamle flotte by, uden urin og opkast i alle porte. At det er en tryk by for alle, uden vold og overfald. At det bliver et rart sted at bo
- Det er farligt at satse så ensidigt på nattelivet. Småbutikker er forsvundet i stort antal til fordel for beværtninger, cafeer og natklubber. Det er trist for variabiliteten i byen.
- At for meget er for slemt, og at for lidt er for kedeligt og for dødt for en metropol
- At den indre by skal gives tilbage til beboerne. Turisterne kommer for at se København, ikke kun andre turister.
- Jeg synes det er rart at der ikke er ligeså mange fulde mennesker i gadebilledet torsdag/fredag/lørdag. Der er meget mere fred og ro, hvilket er så dejligt og jeg føler mig mere tryk når jeg går udenfor mit hjem om aftenen.
- Mange sover bedre om natten, hvilket gør en mere produktiv på arbejdspladsen.
- At der er store fordele for andre end festglade unge, ved at der lukkes ned kl. 24. Gad vide, om omfanget af vold, herunder i forbindelse med indtagelse af alkohol ikke er nedbragt. Og hvad med spirituskørsel?
- At fester rykker til private hjem i stedet. Dette er generende for andre beboere i ejendommen. Derfor skal nattelivet genopstå u et eller andet format men som det var i 2019 var det dog for opfattende. Som en sidebemærkning har corona betydet at den kæmpe belastning af turistbusser i Amaliegade og Toldbodgade har være fraværende. Det må ikke genopstå efter corona er aftaget.
- Det ved jeg sørme ikke, men københavnernes har erfaret hvor dejlig byen er uden horder af skrigende partyfolk, larmende partybusser og al det andet ulidelige 'liv' aftner og nætter i weekender. Fint med natteliv, men skån byens gader og pladser og lad nattelivet udfolde sig i lukkede rum, også om sommeren med mindre f.ex. en del af Refshaleøen eller områder fjernt fra beboelse kan inddrages.
- 1. At livet bliver vedre, hvis der også tages hensyn til dem der bor i byen.
2. Drukkulturen er et alvorligt samfundsproblem.
3. Det skal være slut med at drukkulturen kan hæрге byen.
- Det gør ikke noget at lukke tidligere, så folk tvinges til at starte tidligere, det er bedre for alle.
Nattelivet skal stadig være der.
Flere opsynsfolk, som kan give de unge lømler en bøde, når de urinerer i en port og i det hele taget ikke opfører sig ordentligt.
Jeg tror også, at de unge damer vil føle sig tryggere, selvom det heldigvis ikke er et problem.
- at man bør indføre strenge regler for opførsel i nattelivet. Man burde indskrænke antallet af værtshuse og diskoteker.
- At værtshuse, barer, biografte, spisesteder og alle de andre steder folk mødes og fester skal tage ansvar for deres gæsters gøren og laden OG sørge for at fjerne skrald og móg efter samme gæster.
- at byen og beboerne har det bedre, mindre svineri og støj, gør at det er et sted hvor folk kan bo og leve, byen behøver ikke være et tivoli, det ødelægger byen,
- Større tryghed, færre provokerende unge muslimer, mindre trafik, mindre forurening.
Før Corona virkede alt fuldstændig anarkistisk uden konsekvenser for noget som helst...
- at byen er /har været ødelagt af nattelivet

- At vi som storby skal kunne rumme et vibrerende natteliv, som vi har set det før Coronakrisen. Denne dvale vi befinder os i nu, den er ikke holdbar. Privatfester splitter opgangene i to lejrer, og det skaber uholdbare boligsituationer, både for dem som førhen ville udnytte Københavns natteliv, men også dem som nød at "larmen" blev holdt inde på natklubberne, barerne mm.
- At København har haft for ensidigt et fokus på at ønske bedst mulige forhold for nattelivet uden at overveje konsekvenserne.
- At trangen til at feste altid vil være der, men at det ikke behøver at vare hele natten og at man kan starte festen tidligere. Nattesøvn er vigtig for alle, både os der bor i indre by og brugerne af byen
- At der skal bedre styr på de "spontane fester" med boomboxes. De lokale beværetninger er generelt gode til at beværte folk under (forholdsvis) ordnede forhold :-)
- Mindre larm
- Mere rent
- Bedre arbejdstider for ansatte i barer, restauranter....
- At intet varer evigt - og at man må tilpasse sig eller gå til. Spørg B&W eller typograferne eller DSB/HT-medarbejdere - og fortsæt selv listen
- Reducere natteliv efter 2200
- At her er meget uddødt uden danske og udenlandske gæster. Vi er meget, meget få, som bor i bydelen.
- At se at der bliver løjet lige i hovedet på os. At vi skal sætte os ind i tingene. At der er nogle politikere der ingen kærlighed har for københavnere og danskere i det hele taget og tager al glæde, musik, kommen hinanden ved væk og reducerer os til arbejdende brikker der ikke har ret til menneskelighed og frihed så de kan køre cover-up. Vi kan lære at der ikke er grænser for ond kynisme der tager livet fra vores børn og unge og inducerer frygt hos dem.
- At man støtте erhvervslivet og turismen, for arbejdspladserne og byens skyld, og ikke udnytte at folk er i knæ pga en egenrådig regerings manglende proportionssans
- At vi sagtens kan have det sjovt i weekenden og føle at vi har været i byen når vi er på vej hjem ved 03 tiden. Overhovedet ingen grund til at trække pinen helt til 05 om morgenen. Lige der starter volden og ubehagelighederne.
- At byen bør være attraktiv for alle, og ikke kun en helt ung gruppe der kommer ind til indre by og fester.
- At vi vil have en beboet by og ikke kun et party område
- Utryghed og støj hænger nøje sammen med bylivets sene nattetimer, særligt i nogle områder af indre by. Nattelivet skal være mere balanceret i forhold til de beboere der skal i skole eller på arbejde næste dag.
- at det er muligt at regulere nattelivet også
- Forhåbentlig at de fleste vil være glade for at undvære det!
- Flere steder har udendørsservering - nogen med varmelamper, hvilket er skønt for de af os der ikke nødvendigvis gider sidde inde i larmen. Man skal dog sikre sig at det ikke generer naboer. Men som udgangspunkt skønt med mere organiseret udeliv
- Jeg synes nattelivs problemet mere handler om, at folk skal lære ikke at smide affald og pisse på gaden.
- At det er bedre at det ikke er så voldsomt. Svineriet i gaderne var slemt. Meget mindre nu.
- At kommunen skal passe på deres beboere og ikke være festarrangør for udefra kommende, der ikke vil svine hjemme, især om Gothersgade
- Forestiller mig at der er mindre vold imellem gæster i nattelivet pga. alkoholindtagelse. Det ville være skønt, hvis danskerne generelt, kunne ændre nattelivskulturen til en aftenkultur, så man fx begyndte festlighederne om eftermiddagen og sluttede kl. 24/02 i stedet for at begynde at gå ud kl. 21 og blive ved til ud på morgenen.
- Balance:
Hvis et erhverv har så mange gener, burde de ikke være så koncentreret.
Der skal være en bedre balance imellem butikker, barer, og cafeer i mange områder i middelalderbyen. Byen mangler visse steder butikker og liv om dagen.0
Nattelivet burde åbne tidligere og lukke tidligere.
Vi ønsker ikke nattelivet væk og bo i et sovekvarter. Blot at det ikke dominerer så meget.
At politiet og kommunen håndhæver reglerne mere og fjerner dem, som ikke følger reglerne.
- Begræns natbevillingerne
- At man ikke behøver at have åbent til kl. tidlig morgen, start festen tidligere, og læg pengene på restauranterne i stedet for og luk senest kl. 24/02, så undgår man også meget vold og druk, det har det sidste måneder bevist
- se tidl kommentar
- Vi har nu fået en mulighed for at opleve den nulstilling, man ikke kunne få under normale omstændigheder. Lad os nu udnytte den til at få nogle mere bærbare løsninger, så indre by ikke ender som en fest-kulisse uden beboere.
- Stay at home
- At vi sagtens kan lukke tidligere uden af omsætningen gør ned.
Narkosalget vil tilsvarende gå ned når der ingen mennesker er.
- At beboerne i indre by har fået nattero.
- Bargader afføder for meget uro i det omkringliggende beboelseskvarter

- Mindre vold og byen skal være til at bo, i også om natten.
 - Der blevet mere ro.
 - Larm og svineri forsvinder nærmest, når folk ikke daldrer bedøvede rundt den halve nat.
 - At der ikke behøves at være dødsdruk til næste morgen for at have et kvalitetsfyldt restaurationsliv. Lukker restaurationslivet tidligere, går man tidligere ud og tidligere hjem. Det gavner livskvaliteten for alle i byen.
 - Jeg har en fornemmelse af at de lukkede udesteder har ført til flere larmende fester i nabogården!
 - At det ikke er en festivalsplads og der er folk som bor og lever her. Man ved selvfølgelig at der er liv når man bor midt i en hovedstad, men det har taget overhånd. Man bliver nødsaget til at sprede bevillingerne mere ud og ikke samle det som i dag.
 - Cornakrisens eneste lyspunkt er, at der er ro, byen føles rarere. Jeg hører færre sirener fra udrykninger. Normalt er der mange sirener, så man skulle tro, at et terrorangreb havde fundet sted.
 - Der skal ikke ukritisk gives bevillinger og borgerrepræsentationen skal lytte til beboerne de mest populære bargader.
 - At regulering af lukketid kl. 22 kan medføre store tab og nedlukninger af caféer, restauranter og barer, med stor og dyb konsekvens for arbejdspladser.
Skal man regulere lukketider er det vigtigt at det gøres med respekt for hvornår stederne tjener deres penge, samt at kl. 22 er for tidligt for en hel del restauranter.
 - Vi skal passe på vores by - Og især sådan noget som Partybusser forstår jeg intet af.. At lukke dem ind i byen er i min verden helt uforståeligt
 - At det er rart med lidt fred og ro, og selvfølgelig skal der også være plads til fest med alt med måde.. og det er træls når det er hver torsdag, fredag, og lørdag nat
 - At man godt kan starte en bytur tidligere end kl.24 og derved tage hjem senest kl.02
 - At livet er mere behageligt for beboerne
 - Mindre kan gøre det!
 - At vi som beboere får en bedre trivsel, når nattelivet er reguleret og minimeret.
 - At København ikke behøver at være Tivoliseret.
 - Fjern 05-bevillinger med 6-12 mdr's varsel og lav dem om til 02-bevillinger.
Større samarbejde med politi om at lukke fester i ejendomme/gårde
 - Se tidligere kommentar. Mere udeliv, mindre druk og vold (bl.a. ved at lukke tidligere. Og politi til at stoppe fx vanvidskørsel)
 - At støj og interesse-fronterne er trukket skarpt op. Indre by har sær-status på mange måder og af mange grunde. Men fordi man bor her, er man jo ikke mere særlig end hvis man bor på Amager.
Det er et dilemma, og det kan ikke løses. Alle aktører har gyldige interesser: fest og socialt samvær, ro i gaderne og jeg har en forretning at drive.
 - Lad vær med at gøre bestemte steder til druk områder, det klæder absolut ikke bylivet
 - 1. det er katastrofalt at indføre en 6dages uge
2. ejendommenes værdi falder - bør medføre lavere vurderinger af restaurationsbygninger, hvis/når der indføres ændrede nattelivsregler
3. der bør indføres nattelivsvagter, hvis politiet ikke kan klare opgaven
 - Det kan fint fungere uden niveau fra før nedlukningen !
 - Luk ned for nattelivet og stop kl. 24.00
 - Der er mindre støj og forurening
 - At livet er skrøbeligt, vi har haft gyldne år med glæde og grin. Nu et år med fred og ro, også i virkeligheden godt. Men styr på det voldsomme natteliv, med vold og voldtægter, og så ellers gæsterne fra udlandet tilbage. Det vil være positivt.
 - Ingen salg af alkohol fra kiosker efter kl 22 samt tidl. lukning af værtshuse og diskoteker.
 - At beboerne har først prioritet end besøgende gæster
 - Det fungerer rigtigt godt med udeservering - hvor borde er flytte ud på fortove/parkeringspladser foran restauranterne - behold endelig denne mulighed, da også det giver bedre muligheder fremover at holde generelle afstande (influenza etc).
- Der kunne indføres et vægterkorps - der bl.a. mange opgaver, kunne hjælpe med at dæmpe støjende naboer, således politiet kan prioritere mere alvorlige opgaver.
- LIDT liv i gaden KAN være charmerende og hyggeligt.
 - København er et samlingssted, hvor folk mødes i sociale sammenhænge, og sådan skal det altid være. Både om dagen og om natten. Vi bliver en fattigere by, hvis der skal være restriktioner på folks mulighed for at nyde nattelivet i en by af Københavns størrelse.
 - at os, som bor i Indre by, kan sove uden at blive forstyrret af fulde tosser

at der er meget mindre svineri, som må kunne ses på budgettet

at der sker mindre kriminalitet og voldsepisoder

at Indre by ikke tiltrække skumle typer, som ikke vores bydel noget godt

- At barer og natklubber bliver færre og evt. spredt mere ud, så der ikke er så stor koncentration af mennesker i samme gade.
- At det måske er ikke er SÅ nødvendigt at unge mennesker kan drikke sig sanseløse alle ugens dage.
- At tiden efter 2013 er aldeles ustyrbare.
- At der skal tages hensyn til beboerne og ikke kun til værtshuse og deres gæster
- At stederne skal lukkes helt. Og udeservering skal standses.
- Begrænsninger hjælper på levet liv i byen, på skidt og rod, larm og trafik. Et gode for alle os der bor her!
- At festerne finder andre veje
At der pludselig deales nye steder, da kunderne ikke findes i nattelivet pt.
At der ikke er lige så mange voldsepisoder grundet alkohol
- At være bedre rustet til at hjælpe de virksomheder der kæmper for overlevelsen.
- At gøre nattelivet mere diverse og derved mindre sårbart, hvilket måske kunne opnås ved et mere fornuftigt husleje niveau i området. Der ligger mange forskellige hoteller, og deres klientel har brug for forskellige tilbud
- At byen gerne må være for alle og ikke kun for folk der er til hardcore fest. I vil så gerne have at det urbane København skal tage turisterne, tag nattelivet med. Spred det ud, tak. Der skal være plads til fest, men det var ved at være Prag. Og stop de partybusser, de ødelægger CO2 regnskabet - og ødelægger søvnen igen og igen.
- der er sørget for at lukketider overholdes, med kontrol og sanktioner ved overtrædelse
- At indre by er et bedre og rare sted at bo ved lukketid kl. 22, meget mindre ballade, råb, skrig og urinerer Byen føles tryggere at bo og være i.
- København kan lære, at den også er dejlig uden fest og larm!
At larmen virkelig ødelægger meget for dem der ikke larmer.
At det er hyggeligt i byen uden fulde folk, muskelbiler, partybusser og opkast.
At der er plads til flere nuancer i bylivet, når festen ikke fylder alt.
At selvom barene nu lukker kl. 22.00 er der stadigvæk problemer med folk der står på gaden, i baggårde og på altaner og råber og skriger hele natten!
København kan lære at bede folk om at udvise hensyn, i alt hvad de foretager sig! Byen skal netop være for alle. Ikke kun dem der fylder mest og råber højest.
- At sætte pris på turisterne når de kommer tilbage som bruger mange penge i byen
- Man kan ændre, Yes we Can!
- At byen er et meget bedre sted for os der rent faktisk bor her, når vi ikke skal trækkes med horder af turister og støjende berusede unge mennesker.

Af og til kan man have fornemmelsen af at de, der træffer beslutninger om hvad der skal ske i byen, selv bor andetsteds.

- den store forbedring for beboerne - luk værtshusene tidligere. Og lad være med at blive ved med at åbne værtshuse - der er alt for mange og dermed konstant dårlig støj
- At der skal sættes på et mere modent natteliv. Hvor der tages hensyn til byen borgere. Da det kan undre, at det er gæster udefra, der indvandre vores by, uden respekt for os der bor her.
Ingen billige barer og værtshuse = mindre forurening i gader og stræder.
Og ikke mindst ingen stressede beboere, der ikke får deres nattesøvn.
- At der er mange beboere som endelig kan nyde at bo hvor de gør og ikke behøver at flygte ud af byen som de har gjort længe.
Indte by kan igen være et sted hvor børnefamilier og ældre tør og kan holde ud at bo. Den kriminalitet og forurening som nattelivet tilførte var forfærdeligt at bo i og der blev intet gjort for at stoppe det. Kommunen skal lære at tage vare på beboerne før de tager vare på folk udefra.
- At man osse kan more sig uden Partybusser!
- Vi er så forstyrret af støj, så vi overvejer at flytte fra indre by, desværre.

Man bør lære, at der bor mennesker i centrum som har et trygt og roligt hverdagsliv for at kunne fungere i samfundet

- At der bliver rart igen at bo i indre by
- At begrænse nattelivet meget og senest kl 24 når det er boliger hvor beboerne er stærkt plaget af støj musik vi har adskillige gange måtte gå på gaden fra 4 sal for at henvende os til værtshuse og skru ned for støjen vi har mange gange måtte ringe til værtshuset eller politiet. Vi har mange gange skrevet til teknik og miljø og måtte forklare at mange ejendomme i indre by er meget dårligt isolerede og støjen vandre op i etagerne der bliver spillet højt og vi har en klar fornemmelse for at det er værtshusejerne der tilgodeses og ikke beboerne
- Forhåbentligt er der mindre affald, vold og ballade, mindre klager fra beboere og butikker om ødelæggelser og larm. Indre by er dyr at bo i, der skal en høj indtægt til og det giver vel også lidt ekstra i statskassen. Så hvis man vil undgå at de købestærke flytter ud af byen, må man finde en udvej der gavner begge parter.

- Byen bliver ødelagt af nattelivet som det så ud før corona. Der bør ikke festes til kl 05.
- Hvis restriktioner på alkoholsalg og tidlig lukning af barer osv fx har medført færre voldsepisoder, synes jeg da det er værd at fastholde restriktionerne.
- Et hurtigt kig på udviklingen i statistikkerne over vold, voldtægter, narkohandlen, hærværk osv, før og under nedlukningen taler for sig selv.

Beboerne i Indre By, dvs de mennesker hvis liv er voldsomt belastet af nattelivet af gadefesten hver torsdag aften og frem til søndag morgen, er lykkelige over at atter at kunne eksistere i deres hjem.

- at der var blevet givet for mange natbevillinger . Festbusserne hvorfor skal de køre rundt herinde og alle de sorte biler, der ræser rundt i fuld fart, hvorfor det? Vi har kun brug for varebiler, der skal levere rigtige varer til forretningerne og håndværkere om dagen.
 - Den har skabt r og mere ordnede forhold
 - Som beboer er det rart, at der ikke er så megen hærgen og fulde folk på elløbehjul, men hvis folk kunne feste på en lidt mindre råbende og skrigende måde, kunne meget være bedre.
 - Lære? Jeg forstår ikke spørgsmålet. Corona-"krisen" er et resultat af at den virus der flourer i disse sæsoner er mere aggressiv end normalt, og det har haft nogle konsekvenser, mest af alt for nattelivet. Der er ingen konklusion at drage.
 - Der kan godt skæres ned på antallet af værtshuset uden det vil skade den levende atmosfære.
 - At vi ikke behøver leve med det bimplende vanvid, som man kalder "nattelivet i København" i den her undersøgelse.
 - Det er min opfattelse at cafe/restauranter giver arbejde til mange og betyder meget økonomisk. Jeg vurderer at nattelivet betyder økonomisk meget mindre og at der skal findes en balance med tidsbegrænsninger, ellers synes jeg at generne for beboerne bliver for stor i forhold til den økonomi nattelivet bidrager med. I øvrigt tror jeg ikke turister i væsentlig grad værdsætter fulde folks råben og skrigen om natten.
 - slut med krydstogter
 - Det er en sand fornøjelse at bo i indre by uden støj, skrald og fulde mennesker
 - At København er blevet en spøgelsesby om aftenen, hvilket ikke er særlig rart at færdes i.
 - At nye regler omkring lukning af værtshuse o.a. sagtens kan give lige så stor glæde for gæsterne, det er en vane, som skal tilpasses, og samtidig så vinder både gæster og beboere i Indre By - det er da en af de positive ting, vi har fået med af corona
 - Indføre langt strammere regler for hvor mange barer der må ligge i samme gade, stille krav om kvaliteten af udsænkingsstederne, OG lade være med at inddrage flere fortorve. Det er efterhånden , visse steder, et forhindingsløb (både dag og aften) at gå alm. på et fortorvet, uden at skulle ud på cykel stien grundet bænke, borde og stole.
 - Alle skal starte fester tidligere og ikke først kl 24, som mange har gjort.
 - Mindre fest på barer og disko giver mere støj i private hjem. Derfor skal festen tilbage på de dertil indrettede steder og samles der.
 - For bare ca 15 år siden havde København et ansvarligt Bevillingsnævn der efterlevede bevillingslovens bestemmelser vedr. ædruelighed og hensyntagen til omkringboende. København har brug for et mere ansvarligt Bevillingsnævn og en Borgerrepræsentation tilsvarende.
- Indre By kan, som nu under Covid-19, være et vidunderligt sted at bo, uden nattelivets enerverende larm fra unge berusere og muskelbilers / motorcyklers utryghedsskabende ekstremt støjende chikanekørsel. Og tænk ... også uden affald og div latrinære uhumskheder i gader, porte og kælderskakte. Ellers er der naturligvis intet godt at sige vedr Covid-19,
- At nattelivet er en vigtig og naturlig del af at storbyliv, og alternativet til klubber og barer bliver fest på gaden
 - Nogle gader/kvarterer har før været meget hærget af nattelivet - de vil sikkert sætte pris på, at nattelivet bliver til at udholde fremover.
 - Det kunne være fint at opfordrer unge til at tage ud tidligere. Ligesom i London
 - At der måske er andre måder at tilbringe en weekend på end nattelivet.
 - Nattelivet i Rom fx kan godt fungere med folk på gaden til sent fordi de drikker meget mindre og fordi der er en kultur med at alle er ude - ikke kun partyslængtet. Samtidig virker det til at folk rigtig gerne vil hænge ud udenfor - der er servering ude foran mange steder; det lader til at være populært. Måske kunne man have samme indtjening, men mindre larm og skrald (og vold/overgreb) hvis kulturen hældte mere i retning af at mødes tidligere, med mindre fokus på druk.
 - at natteåbnings bevillinger efter kl. 24 ikke længere skal gives
 - Renere luft om dagen og en langt mere beboelig by om natten.
 - Sikker rigtig meget
 - Nattelivet har taget overhånd. Der skal tages hensyn til beboerne.
 - Der skal være plads til at ungdommen kan gå i byen, alternativet er at de organiserer fester uden om alle kontroller og dermed på områder der er uegnede hertil. Et umiddelbart øde område er bestemt ikke det samme som at naboer ikke generes, e.g. islands brygge og refshaleøen har faktisk en del naboer som generes. Dog kan man med fordel samle det mere i klynger á la kødbyen.

- At vi skruer lidt ned for alkoholen
- - Det er ikke nødvendigt at steder skal være åbne til den lyse morgen - kreativitet bør lede vejen til nye forretnings modeller og måder at tjene penge på.
- Hvor smuk Vestergade kan se ud en søndag morgen, når der ikke ligger glasskår, flasker, pis, bræk og skrald fra nattelivet.
- Festlig samvær også kan foregå i privaten og under helt normale forhold uden abefest blandt 10000 mennesker
- Se tidligere svar.
- At nattelivsgæsterne godt kan finde andre steder at feste og 'hygge' sig end inde i byen, hvis de altså er nødt til det.
- At det ikke behøver koge med fulde folk til den lyse morgen.
- At byen ikke stinker af urin og er beskidt og ulækker kø/sø morgen.
- At det er muligt, at indføre begrænsninger.
- Byen har fundet et mere naturligt niveau som følge af coronakrisen og er blevet langt bedre at bo i. Det er en markant og positiv forskel, krisen har gjort. Så noget positivt har den bragt.

Jeg ville stadig gerne af med koncentrationen af værtshuse, som den stadig er i f.eks. Gothersgade og Vestergade.

Også dejligt, at løbehjulene er næsten forsvundet (de står stadig lidt rundt omkring i mit kvarter?!).

Byen viser sig nu fra en smukkere og mere attraktiv side (også for besøgende turister). Lad os holde fast i den positive effekt. Hensynet til en lille og specialiseret branche i form af "festværtshuse", partybusser, osv. må aldrig veje højt i den sammenhæng. Der er andre beskæftigelsesmuligheder i København, hvis det endelig er.

- Den skal følge statens generelle regler
- At vores by har brug for liv også efter kl. 22.00 og at borgernes indestængte behov for at være sammen er blevet undertrykt og kan og skal kunne udledes i byens natteliv. - lad os få en levende by tilbage
- kodeordet er hensyntagen og almen fornuft...
- Vi har kunnet få nogenlunde fred og ro til, at leve som folk gør de fleste steder i landet, og har kunnet sove næsten hele natten igennem. Vi er stadig generet af lastbiler der kører igennem de smalle gader om natten og tidlig morgenrengøring for at rydde op efter de unges drukorgier. Det er bare ikke i orden, at det skal være et ungdomsbal-område om natten. Der er ikke styr på de unge...de styrer derimod alle os andre. Få fjernet nattedstederne fra Middelalderbyen. De hører ikke hjemme herinde. Det er et gammelt historisk område, som bliver tivoliceret af de unges uhæmmede drukkultur med råberi, skrigeri, hærværk, skænderier, slagsmål og al deres urin samt knuste flasker, glas, plastikbægre og pizzabakker m.m. smidt ud i gaderne!!!
- Hvor meget nattelivet griber ind i almindelige beboeres hverdag.
- at byen godt kan være fredelig og rolig
- NIL
- :)
- Det har været/er fantastisk at kunne være i sin lejlighed og sove om natten uden de massive støjgener (og lejlighedvis vold (især tor, fre, lør)

Skærpede regler for lukketid samt antal af sen bevillinger i min del af indre by samt evt ingen bil gennemkørsel tor, fre, lør nat vil være en klar forbedring i forhold til at bo her.

- Folk rykker festen hjem eller ud på gaden, når barer mm lukker. Det er slet ikke ønskværdigt for nabofreden og natteroen. Tilgængæld opleves ikke det store rykind fra provinsen, der har været tydelig omkring Gothersgade og pisserenden. Der er mere respekt omkring byrummet (mindre bræk og tis), hvilket har været dejligt.
- At der gives meget få natbevillinger, som er forudsat i restaurationsloven.
- Politiets ordensbestemmelser følges ikke af fulde mennesker i det natteliv, som vi kender fra før coronakrisen. Derimod følges de i højere grad nu. Tivoliseringen af ens hjem og gade er til gene for ens børns, ægtefælles og ens eget helbred, når det ødelægger nattesøvnen på ugentlig basis. En genoptagelse af nattelivet fra før coronakrisen af hensyn til erhvervsdrivende (som tilmed oftest har bopæl udenfor Kbh) er derfor decideret beboerfjendtlig kommunalpolitik.
- Aktivitetsniveauet skal reguleres mere end før
- Hvor godt vi har haft det før corona
- At byen ikke kun tilhører de festende fra nær og fjern, men også er et hjem for mange. Vil være ærgerligt at ende med en indre by der kun er for turister og festende, fordi beboer flygter ud af byen for at få nattero.
- Det er vigtigt at genetablere byens tidligere kvalitet som en fredelig by, der var ved at blive ødelagt i de sidste år med alt for mange mennesker, begivenheder, turister og hensynsløs opførsel overfor folk, der bor i indre by. Godt med flere restriktioner ift. udendørs aktiviteter, turistantal skal tilpasses byen og dens beboere og ikke omvendt, ingen større events i indre by, begrænsning af internationalt ejede kaffebarer mm. og forbud mod at opholde sig udenfor barer etc. efter kl. 24. Vi som borgere skal igen kunne gå igennem byen om aftenen og opleve mørke og stilhed

- At det bliver en udfordring for lokalområdet, når nattelivet lukker tidligt, fordi folk fortsætter på gaden i stedet. Og at det samtidig er en udfordring for folk, hvor nattelivet er meget vigtigt for dem (både personligt, socialt og arbejdsrelateret), når det lukker ned.

Samlet status

