

# HØRINGSSVAR

## SKT. HANS GADE ØST

ANTAL HØRINGSSVAR I ALT: 70

---

## Positive høringsvar

Høringsvar nummer	Forening	Adresse	Antal høringsvar	Afsender af høringsvar
<b>1</b>	<b>DONG</b>	<b>Ravnsborggade 13 A</b>	1	
<b>(2-4)</b>	<b>Andelsboligforening</b>	<b>Ravnsborggade 13, 15-15B</b>		
2-3			2	Beboere
4			1	Bestyrelsen på vegne af andelsboligforeningen
<b>(5-7)</b>	<b>Udlejningsejendom</b>	<b>Skt. Hans Gade 19</b>		
5			2	Erhverv
7			1	Udlejer
<b>(8-12)</b>	<b>Andelsboligforening</b>	<b>AB Passagerne Skt. Hans Gade Passage 1-11 og Fælledvejens Passage 2-12 samt Fælledvej 18 og Skt. Hans Gade 21</b>		
8-10			3	Beboere
11			1	Bestyrelsen på vegne af andelsboligforeningen
12			1	Beboergruppe + underskriftsindsamling (24 stk.) vedr. placering af affaldscontainere

## Negative høringsvar

Høringsvar nummer	Forening	Adresse	Antal høringsvar	Afsender af høringsvar
<b>(13-14)</b>	<b>Udlejningsejendom</b>	<b>Ravnsborggade 17-17C</b>		
13			1	Beboerforening (inkl. afstemingsresultat fra beboermøde)
14			1	1 beboer
<b>(15-30)</b>	<b>Andelsboligforening</b>	<b>Ravnsborggade 21 - 21C</b>		
15-28			14	Beboere (Identiske høringsvar, der er indsendt flere gange, er kun talt med én gang)
29-30			2	Erhverv
<b>31</b>	<b>Andelsboligforening</b>	<b>Skt. Hans Gade 23</b>	1	Bestyrelsen på vegne af andelsboligforeningen
<b>(32-36)</b>	<b>Andelsboligforening</b>	<b>Fælledvej 14 - 14 E</b>		
32-34			3	Beboere
35-36			2	Bestyrelsen på vegne af andelsboligforeningen (inkl. afstemningsresultat blandt beboere)
<b>(37-69)</b>	<b>Udlejningsejendom</b>	<b>Fælledvej 16 – 16D</b>		
37			1	Beboerforening (+ underskriftsindsamling fra 28 ud af 30/(32) mulige lejligheder)
38			1	Beboere (repræsenterer 2 lejligheder)
39			1	Udlejer
40-44			5	Erhverv
45-61			17	Samarbejdspartnere, (til erhvervslejemål) der ikke bor i karréen
62-69			8	Københavnere/besøgende, der ikke bor i karréen
<b>7</b>	<b>Nørrebro Lokaludvalg</b>		1	

# HØRINGSSVAR

## RAVNSBORGGADE 13A

ANTAL HØRINGSSVAR: 1

HØRINGSSVAR NR: 1-1

---

Københavns Kommune  
Byens Fysik, Center for nye Anlægsprojekter

Fremsendt på mail til anlægsprojekter@tmf.kk.dk

DONG Energy  
Sales & Distribution A/S  
Teknikerbym 25  
2000 Virum  
Danmark

Tlf. +45 99 65 11 11  
Fax +45 99 65 00 01

www.dongenergy.dk  
CVR-nr. 20 21 44 14

## Høringsvar på forslag til Fælles gårdhave, Skt. Hans Gade karréen

16. september 2014

Vi har i maj 2014 modtaget en henvendelse fra Annette Sønderby Jensen, ligesom vi har modtaget Forslag til Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-Karréen i høring fra Københavns Kommune. Vi har nu gennemgået det fremsendte materiale, hvilket har givet os anledning til at give høringssvar.

Vores ref. memo

memo@dongenergy.dk  
Tlf. 9965 0188

DONG Energy EI-Distribution A/S (DONG Energy) har en hovedtransformerstation placeret på ejendommen med adresse Ravnsborggade 13A, 2200 København N, og har i den forbindelse en række tinglyste rettigheder til adgangsveje, kabeltracéer og lignende, hvilket det ikke er tydeligt, om der er taget hensyn til i det fremsendte materiale.

Herudover har DONG Energy valgt at igangsætte støjreducerende arbejder på ejendommen, efter en henvendelse fra Københavns Kommunes Teknik og Miljøforvaltning. Disse arbejder indebærer et byggeri på DONG Energy EI-distributions ejendom, ud mod gårdarealet ved Ravnsborggade 13, 2200 København N. Dette arbejde vil der således skulle tages højde for, i den videre planlægning af den Fælles gårdhave, Skt. Hans Gade karréen.

Baggrunden for henvendelsen fra Annette Sønderby Jensen, og den kortfattede korrespondance der efterfølgende har været mellem DONG Energy og landskabsarkitekt Niels Lützen, har primært været vedrørende etablering af en tagterrasse / passage over taget på hovedtransformerbygningen. En sådan anvendelse af bygningen, anser DONG Energy ikke for at være forenelig med bygningens anvendelse til højspændingsanlæg. Der er således drifts- og sikkerhedsmæssige hensyn, der skal tilgodeses, særligt i tilfælde af akut opståede hændelser, hvor personophold på taget af bygningen ikke bør forekomme.

Der synes i relation til ovenstående bemærkninger, behov for yderligere dialog mellem jer og DONG Energy, og vi skal beklage, at vi ikke tidligere har haft lejlighed til at gennemgå det fremsendte.



Med venlig hilsen  
DONG Energy

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Mette Marie Joensen".

Mette Marie Joensen  
Senior Legal Counsel

Vores ref. nummer

# HØRINGSSVAR

## RAVNSBORGGADE 13-15

ANTAL HØRINGSSVAR: 3

HØRINGSSVAR NR: 2-4

---

**Fra:**

**Sendt:** 9. september 2014 12:41

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Høringssvar vedr. Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst

Hej

Vil ligge komme med et indspark til høringssvaret der går til den 17-09.

Jeg syntes det er et rigtigt godt og spændende projekt med en fælles gårdhave, specielt set i lyset at trafiksaneringen i Ravnsborggade aldrig blev til noget pga. af klager fra butikkerne. Dette har medført at Ravnsborggade i dag er blevet en mindre motorvej med lastbiler og busser, derfor ser jeg og mange af beboerne i foreningen frem til at vi i Ravnsborggade 13-15 A+B får mulighed for at komme lidt ud i lidt grønnere omgivelser. Vi har over 20 børn i ejendommen under 12 år som formentlig også ser frem til at kunne komme lidt ud, uden at skulle springe for bilerne der kommer til og fra parkeringspladserne i gården nummer 13 .

Så godt arbejde selv om det har været en meget lang og tung proces.

Jeg ser frem til en grøn gård uden parkeret biler.

Med venlig hilsen

Nikolas Lanstorp  
Ravnsborggade 13, 3 tv



**Fra:** Åsa Johansson  
**Sendt:** 16. september 2014 09:49  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Vedr. Fælles gårdhave Skt. Hans Gade karréen Øst

Hej,

---

Som boende i Ravnsborggade nr. 13 vil jeg gerne fortælle at jeg stiller mig meget positiv til en gårdfornyelse. Vores gård er forpliktet til at give adgang for Dongs biler når de skal til sin transformer station, som er beliggende i vores baggård. Dette begrænser meget hvad vi selve kan gøre for at skabe en god ramme for socialt samvær mellem naboer, og for at skabe gode forhold for vores børns leg. Som gården ser ud idag er den ikke et sted hvor man ønsker opholde sig. Adgang til et større fælles areal, med definerede områder for leg, grill, plantekasser etc. ville i meget høj grad være medvirkende til et godt miljø for både børn og voksne. Forslaget til udformning som jeg har set, vil jeg fuldstændig bakke op omkring,

Med venlig hilsen / Best regards

Åsa Johansson  
Lighting designer & Project co-ordinator



I samarbejde med SMK udstiller Elmgreen & Dragsøet deres flotte værker d. 19/9-04/01-2015 belyst af "AIM"

**SMK**



**Statens Museum for Kunst  
National Gallery of Denmark**

[aal@flos.dk](mailto:aal@flos.dk)

FLOS Scandinavia A/S  
Sydhavnsgade 28  
DK-2450 København SV  
tel +45 33 88 60 00  
dir +45 33 88 60 08  
[www.flos.dk](http://www.flos.dk)

**Fra:** Marcello Ghin  
**Sendt:** 7. september 2014 15:03  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** Ravnsborggade 13-15; Niels Lützen;  
**Emne:** Høringssvar Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst - Ravnsborggade 13-15

Andelsforening Ravnsborggade 13-15

2200 København N

Høringssvar vedr. Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst

Til rette vedkommende

Tak for høringsmaterialet. Andelshavere i Ravnsborggade 13-15 glæder sig alle rigtig meget til at planen bliver realiseret.

Vi vil gerne fremhæve 3 punkter som forklarer, hvorfor det er så vigtigt at projektet Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst gennemføres:

1) 1) Det foreslåede projekt i høringsmaterialet vil medføre en betydelig forbedring af livskvaliteten for os. De nuværende beton baggårde byder hverken på attraktive opholdssteder for børnene eller voksne. De

tegnede grønne arealer, de pladser der bliver frigjort pga. nedrivninger og åbninger, vil skabe et godt miljø hvor vores børn kan lege og vi voksne kan opholde os udenfor og være sammen med venner og naboer. De faciliteter til udendørsophold og legefaciliteter for børn kunne med fordel kombineres med sportsfaciliteter for voksne, såsom træningsøer, og dermed skabe sammenhæng mellem byfornyelse og Kommunens overordnede sundhedspolitik Længe Leve København <http://www.laengelevekbh.kk.dk/> Det er afgørende for at man som børnefamilie har lyst til at blive boende i København at det bliver nemmere at komme ud af lejligheden.

2) 2) Ligeledes vil projektet som tegnet i høringsmaterialet bidrage til den meget påtrængte og uundværlige klimasikring af København. Det er kun få dage tilbage at der igen var katastrofale tilstande i byen efter skybrud. Alt andet end at gennemføre gårdprojektet og sikre LAR og bærdygtighed ville være uansvarlig.

3) 3) Der har været byudvikling rundt omkring Ravnsborggade i en lang tid, og der har også været en stor udvikling i form af flere hippe cafeer, restauranter og ateliers i vores gade. Men byfornyelsen i selve Ravnsborggade halter efter, f.eks. i forbedret trafikføring som blev gennemført i de omliggende gader. Fordi beboere i Ravnsborggade ikke kan bruge arealer til gaden, er det endnu mere vigtigt at projektet bliver gennemført for at sikre at vi beboere kan få glade af at bruge arealerne i vores baggårde.

Kort sagt, støtter vi fuldstændig op om punkterne i høringsmaterialet og glæder os meget til en realisering af projektet, og at indgå i dialog med arkitekten om detalje projektering så arbejdet kan snart begyndes.

På vegne af Andelsforening Ravnsborggade 13-15

Bestyrelsen A/B Ravnsborggade 13-15

**HØRINGSSVAR**  
**SKT. HANS GADE 19**

ANTAL HØRINGSSVAR: 3

**HØRINGSSVAR NR: 5-7**

---

**Fra:** Carl Wrangel  
**Sendt:** 4. september 2014 15:28  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** fællesgård

Hej der!

Jeg er ejer af The Barking Dog på sankt hans gade 19, og jeg vil bare sige at det er en fantastisk ide med med fælles gårdhave!

jeg vil også gøre opmærksom på at vores opbevaring skur ikke er med på de tegninger jeg har set af gårdhaven.

Have en god dag!

---

Carl Wrangel | MFCEO  
<http://TheBarkingDog.dk>  
- +45 28109981 -

**Fra:** Yarek Modzelewski  
**Sendt:** 4. september 2014 15:21  
**Til:** Mette Prag  
**Emne:** Common court yard

Hi there,

I am renting a basement space for the bar in Sankt Hans Gade 19. I just wanted to say that I think the idea of building one large court yard for all the neighbors is fantastic. Also on the project drawings I saw our wooden shed is not included. I hope it's just a mistake.

--

Kind Regards

Yarek

---

Yarek Modzelewski | The Barking Dog | Copenhagen Cocktail Club  
tel. (+45) 41814452  
[yarek@copenhagencocktailclub.dk](mailto:yarek@copenhagencocktailclub.dk)  
[yarek@thebarkingdog.dk](mailto:yarek@thebarkingdog.dk)  
[www.thebarkingdog.dk](http://www.thebarkingdog.dk)  
[www.copenhagencocktailclub.dk](http://www.copenhagencocktailclub.dk)

**Frå:** Jan Dal Lehmann  
**Sendt:** 16. september 2014 16:17  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER;  
**Emne:** Sankt Hans Gade Kareen - Indsigelse

Til rette vedkommende.

---

JL Ejendomme A/S ejer ejendommen Sankt Hans Gade 19, 2200 Kbh. N og har i ejendommen 10 beboelseslejligheder og 2 erhverv.

JL Ejendomme A/S og alle lejere jeg har talt med i ejendommen deler begejstringen for den foreslående grønne gård, som vil indebærer en stor forbedring af "ude-/sommerlivet i ejendommen Sankt Hand Gade 19.

I mangler dog et skur på tegningen. Skuret som måler ca. 2\*3 meter hører til vores ene erhvervslejemål - en café ved navn "The Barking Dog". De bruger det til deres gamle flasker etc. og skuret er indrettet "rottesikret" som foreskrevet af fødevarestyrelsen.

Skuret står i hjørnet mellem gavlen på Sankt Hans Gades Passage nr. 1 og "gårdfløjen" på Sankt Hans Gade 19.



Skuret er ca. 3 år gammelt og derfor har I måske ikke fået det med i jeres oprindelige optegning. Det er i god stand og kan bevares - evt. beklædes med et anden materiale for at opnå samhørighed med resten af gården bygninger.

Da lejer "The Barking Dog" har ret til at bruge skuret og deres Erhvervsrenovation skal kunne hente renovation uden for deres åbningstid er skuret et must for os. Under forudsætning af at skuret kan forblive, er Sankt Hans Gade 19 meget positive.

De bedste hilsner

Jan Dal Lehrmann  
JL Ejendomme A/S  
Gardes Alle 26  
2900 Hellerup  
Tel: +45 40 43 41 13  
Email: jan@jlejendomme.dk  
Skype: jan.h.lehrmann

**HØRINGSSVAR**  
**SKT. HANS GADE PASSAGE 1-11,**  
**FÆLLEDVEJENS PASSAGE 2-12,**  
**SAMT FÆLLEDVEJ 18**  
**OG SKT. HANS GADE 21**

**ANTAL HØRINGSSVAR: 5**

**HØRINGSSVAR NR: 8-12**

---

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Louise Riisager

Sendt: 23. juni 2014 09:03

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: Fælles gårdhave

Jeg og min familie bor Fælledvejens passage 12, 2200 Kbh N.

Projekt grønne gårde vil betyde en kæmpe forbedring af vores udearealer. Lige pt. er der gamle asfalterede veje og brosten - og intet grønt. Ingen græsplæner eller træer. Ret trist.

Projekt grønne gårde vil betyde, at vi vil få et dejligt grønt udeareal - som vi helt sikkert vil komme til at bruge rigtig meget. Jeg synes virkelig området har brug for dette grønne løft, og anmoder på det kraftigste om, at forslaget må gå igennem!

Venlig hilsen  
Louise Riisager

Sendt fra min iPhone

**Fra:** Birgitte Schmidt Husted  
**Sendt:** 30. juli 2014 09:50  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Respons på forslag til FÆLLES GÅRDHAVE, Sankt Hansgade-karréen

Go'dag, go'dag,

Som andelshaver i 'AB Passagerne',  
nærmere betegnet bosat i Sankt Hansgades passage 11, st tv,  
modtog jeg i juni jeres forslag og plan for omlægning og "forgrønnelse" af gårdrummene ved bl a Sankt  
Hansgades passage.

Og jeg synes faktisk, jeg er i stand til at give jer en reel respons på forslaget ved brug af eet ord:  
**FORMIDABELT !**

Det virker som om I virkelig har lyttet til ønsker og drømme her hos os, de fleste af gårdrummene og  
krogene hist og pist er supergodt udnyttet, det er dejligt at I tager hensyn til den (smule) grønne træer og  
planter, som allerede er her, ligeså at den oprindelige brostensbelægning reddes i videst muligt omfang og  
det er en fantastisk god ide med cykler i kælderen, men:

1. ændringsforslag : cyklerne måtte gerne ALLESAMMEN parkeres i cykelkælder, så der kun  
oprettes enkelte gæstecykel-holdepladser og pladser til Christiania-cykler, knallerter og lignende i  
gårdrummene.

Det er også en super god ide at gentænke placering af affaldscontainerne, men:

2. ændringsforslag: bl.a. fordi gårdrummet mellem blokken med nr'ene 1, 3, 5, 7, 9 & 11 og blokken med  
nr'ene 2 & 4 er disse boligernes 'forhave', og derfor skal være rimeligt præsentabelt, men ISÆR fordi

erfaringen viser, at allerede de 9 affaldscontainere, vi har nu, er enormt ildelugtende, så snart temperaturen er over 20 grader. Og stanken holder sig jo desværre ikke til containerområdet, men 'stiger ind af vores vinduer'. Med andre ord: de planlagte 32 affaldscontainere placeret lige ved siden af fire af opgangenes indgangsdøre og nærmest lige under vores stuevinduer, er IKKE en optimal løsning af affaldsproblematikken og det vil på enhver måde være mere tilfredsstillende at sprede containerne ud i mindre grupper.

2a. Jeg har osse frygteligt svært ved at fatte, at vi pludselig har brug for 50kvadratmeter udelukkende til storskrald ! Pt er den container, vi har til formålet, sjældent fuld, når den tømmes en gang ugentligt og at vi skulle nå op på at have ugentlige 50m2 lyder som noget vrøvl i mine øren.

Til slut vil jeg luften en ide, som jeg ikke tror har været oppe tidligere. Jeg synes nemlig det kunne være TOTALT DEJLIGT, hvis der hist og her var mulighed for, at de beboere, der har lyst, kunne have nogle få kvadratmeter jord, enten i udkanten af de allerede planlagte bede eller som højbede, der bl a kunne fungere som 'rumdelere' hist og her. Det skulle blot være 2-3kvadratmeters-"lodder", så f.eks. en gammel landmand, som jeg, foretagsomme børn og andre grønne sjæle kunne dyrke en smule krydderurter og blomster. Erfaringen viser, at det vitterlig kun drejer sig om ganske få, der har interessen, så jeg tror ikke at det behøver at ændre på lay-outet som helhed.

Men bortset fra disse tre ændringer og tilføjelser er der jo kun godt at sige om jeres plan. Jeg glæder mig som et lille barn til at se vores gårde og baggårde blive til en dejlig, frodig fælleshave -jo før jo bedre!

Mange venlige hilsne  
Birgitte Schmidt Husted  
Sankt Hansgades passage 11 st tv

PS:

En bøn:

Kunne I ikke opfordre beboerne til at investere en lille smule -tid især- i DEJLIGE, FRODIGT SVULMENDE ALTANKASSER ? Her kunne jo være et helt sydlandsk udtryk, hvis facaderne ikke udelukkende signalerede indelukthed bag de (røde) mure !

--  
BIRGITTE SCHMIDT HUSTED

**Fra:** David Gaarsdal Rønnov  
**Sendt:** 16. september 2014 10:32  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Bemærkning til Fælles gårdhave i Skt. Hans Gade Karréen Øst

Kære Område- og Byfornyelse,

En renovering og fornyelse af det nedslidte gårdanlæg i Skt. Hans Gade-karréen er yderst tiltrængt og vil blive værdsat meget højt. Hele karréen er meget tæt bebygget, og der er ingen grønne arealer i min del af området (AB Passagerne). Der er heller ingen større grønne områder i umiddelbar nærhed, så vi er mange, der virkelig mangler lidt græs at hvile fødderne og øjnene på. Det er et virkelig flot projekt der er blevet præsenteret, og jeg håber inderligt, at TMF, TMU og BR vil vedtage projektet. Alt andet ville være en forfærdelig skam!

På forhånd tak og venlig hilsen,

David Gaarsdal Rønnov  
Sankt Hans Gade 2, 2.tv  
2200 København N

**Fra:** Betina Wilhjelm  
**Sendt:** 20. august 2014 11:24  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** Passageres Bestyrelse  
**Emne:** Bemærkninger til Forslag Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade - karréen ØST

Att. Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter,  
Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V

AB Passagerne , Udenbys Klædebo Kvarter matrikelnummer 44 4035, fremsender hermed vores bemærkninger til  
*"Forslag Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst.."*

Vi vil bede om en elektronisk kvittering for modtagelse af denne mail med vedhæftede pdf

På vegne af AB Passagerne

Betina Wilhjelm, næstformand  
Sankt Hans Gades Passage 2, 1 th.  
2200 København N  
Tlf. 2243 0812  
Email privat: [Betina.Wilhjelm@gmail.com](mailto:Betina.Wilhjelm@gmail.com)  
Email arbejde: [Betina.Wilhjelm@regionh.dk](mailto:Betina.Wilhjelm@regionh.dk)

---

Denne e-mail indeholder fortrolig information. Hvis du ikke er den rette modtager af denne e-mail eller hvis du modtager den ved en fejlagtig læse, beder vi dig  
venligst informere afsender om fejlen ved at bruge svarfunktionen. Samtidig bedes du slette e-maillen med det samme uden at videregende eller kopiere den.

**Bemærkninger til Københavns Kommune, Byens Fysik, Center for Nye Anlægsprojekter, Område og Byfornyelse postbox 339, 1504 København V**

**Vdr.: Høringsforslag Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade – Karréen Øst; Ravensborggade 13-21C, Skt. Hans Gade 15-23, Skt. Hans Gade Passage 2-4 og 1-11, Fælledvej 14-18 samt Fælledvejens Passage 2-12**

- **udsendt til husstande og ejere 18. juni 2014**

AB Passagerne, Udenbys Klædebo Kvarter matrikelnummer 44 4035 vil med dette brev tilkendegive vores udtalte begejstring for forslaget til Fælles Gårdhave i den østlige del af Skt. Hans Gade karréen udarbejdet af Niels Lützen, Landskabsarkitekt og hilser denne "gave" fra Københavns Kommune til vores og de omgivende matrikler meget velkomment.

Samtidigt gør vi opmærksom på, at vi på Ingen måde støtter de indsigelser af negativ karakter, der har været undervejs i hele processen og senest i den lokale presse på Nørrebro. Bestyrelsen har gennem hele processen og i samarbejdet med landskabsarkitekt Niels Lützen og Cuben Management oplevet en meget tilfredsstillende grad af medinddragelse og lydhørhed i forbindelse med tilblivelsen af det udsendte forslag. Vi har deltaget aktivt i samtlige arbejdsgruppemøder undervejs fra processens start til dags dato, hvor vi altid er blevet behandlet med stor respekt.

I forbindelse med "postkortundersøgelsen" og dennes lidt uheldige omstændigheder, iværksatte bestyrelsen et fælles initiativ og foretog en stor underskriftsindsamling hos samtlige husstande i vores andelsboligforening. Vores forening består af i alt 150 husstande, hvoraf 11 udgøres af erhvervslejemål. Med undtagelse af et par enkelte hustande var alle tilkendegivelser på daværende tidspunkt udelukkende positive. Alle underskrifter blev efterfølgende indsendt til Teknik- og Miljøudvalget.

Vi har, som forening, kontinuerligt i processen haft to bestyrelsesmedlemmer, der har været dedikeret opgaven med at følge projektet, gøre status overfor ejendommens øvrige bestyrelse, andelshavere/lejere og komme med input til arkitekttegningernes indhold og gårdens funktionalitet. Projekt "Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst" har også i perioden frem til i dag været et fast punkt på foreningens generalforsamlinger og i foreningens udsendte nyhedsbreve. Undervejs har vi kun mødt positive tilkendegivelser fra vore andelshavere/lejere, der nu blot glæder sig til, at projektet forhåbentligt efter 17. september 2014 også bliver en realitet.

Forslaget, som det fremstår i sin nuværende form, finder vi både spændende, attraktivt og i besiddelse af en stor respekt for det (nær)miljø og det kvarter på Nørrebro, som det drejer sig om. Projektet involverer gårdmiljøer, der mere eller mindre alle trænger til en gevaldig ansigtsløftning i stil med den, som gårdene omkring os har gennemlevet i det sidste årti og som vi blot med stor misundelse har kunnet betragte udefra.

I vores store Andelsboligforening har vi mange familier med og uden børn, der lige siden foreningen blev stiftet i 2005, hvor bestyrelsen tilmeldte sig Københavns Kommunes projekt grønne gårde, har sukket efter et initiativ som dette fra Københavns Kommune.

Et væsentligt kritikpunkt i de indsigelser, der har været fra de øvrige ejendomme har drejet sig om, at man ikke ønsker det store kollektiv/fælleskab eller føler sig godt tilfreds med den gård



man i dag har eller et stort ønske om at tage det maksimale hensyn til og bevare det eksisterende erhvervsliv i relation til foreningernes indtjening i form af leje.

Sådan ser vi bestemt ikke på det og tænker at det i første omgang må være de beboere, der har den største stemme naturligvis med respekt for det eksisterende erhvervsliv. Hvis vi kigger ud af vinduerne hos os, ser vi overalt i vores nærmiljø triste grå husfacader på dårligt vedligeholdte bygninger, faldefærdige plankeværk mellem gårdene, hullede asfaltbelægninger fra husfacade til husfacade og meget lidt grønt. Dette til trods får folk alligevel etableret små oaser med lidt blomsterbeplantning og opsat borde og bænke, hvor hver en solstråle i såvel dag- som aften timerne nydes af foreningens beboere på alle alderstrin. Alt sammen investeringer, vi naturligvis værner om og passer godt på i alle sammenhænge og ved arrangementer i vort kvarter. Vi mener også, at ønsket om et større fælleskab og samvær på tværs af generationer, folkeslag og erhvervsliv er et særligt kendetegn for Nørrebro og de beboere, der bor der. Et miljø der i det hele taget kan være svært at finde tilsvarende andetsteds.

Med denne Fælles Gårdhave åbnes der imidlertid op for helt nye muligheder for fremadrettet at kunne nyde udelivet endnu mere end tilfældet er i dag under de eksisterende vilkår. Vi elsker alle at bo præcis dér, hvor vi bor og finder på mange måder stedet som en herlig oase midt i storbyen med en yderst attraktiv beliggenhed, der ånder af masser liv, miljø og mangfoldighed side om side med det pulserende natteliv tre af ugens syv dage. Men hvor vi dog også længes efter noget grønt at kigge på i vores nærmiljø. Med de tiltag forslaget rummer, så får vi fremadrettet muligheden for at kunne tilbyde vores beboere såvel børn, unge og ældre et mangefold af muligheder; for vores legende børn, der vil kunne bevæge sig på et langt større areal og lege med børn på tværs af området i nye sjove legemiljøer, for vores unge der ynder at hygge sig i gården i dag-, aften og de tidlige nattetimer med venner og familie og ikke mindst for vore ældre beboere, som vi forhåbentlig fremadrettet vil kunne sidde i fred og ro på en dejlig bænk i skyggen af beplantningen og nyde denne og gårdens pulserende liv med kontakt til de yngre generationer.

Lad os så komme i gang og ikke spilde tiden yderligere!

Med venlig hilsen og på vegne af AB Passagerne

  
Betina Wilhjelmsen, næstformand

Sankt Hans Gades Passage 2, 1 th.

2200 København N

Tlf. 2243 0812

Email: [Betina.Wilhjelmsen@gmail.com](mailto:Betina.Wilhjelmsen@gmail.com)

Bemærkning til plan for projekt for fælles gårdhave i Skt. Hans Gade Karréen ØST

Julie Kaas Buschard

Se venligst vedhæftede dokumenter

Nørrebro 17/9/2014

### **Appel om alternativ placering af skraldeskur**

Vi modtog i forsommeren med stor glæde planen for anlæggelse af en ny grøn gård. Gården er længe ventet, og det er dejligt, hvis den snart bliver en realitet.

Men samtidig med vores begejstring vil vi gerne sende en yderst kraftig appel om at revurdere placeringen af et nyt skraldeskur i den lille gård mellem Fælledvejens Passage nummer 2, 4 og 6 og Fælledvej nummer 18. Vi håber inderligt, at det ikke bliver den endelige placering af skraldeskurene. Appellen kommer fra alle os, der har underskrevet dette brev. Det drejer sig om beboere fra Fælledvej 18 samt Fælledvejens Passage 2, 4, 6 og 8. (Se venligst vedhæftede underskriftindsamling)

Placeringen af skraldeskuret i den lille baggård vil være til meget stor gene for alle os, der bor i de nævnte opgange. Langt hovedparten af os har soveværelser ud mod den gård. Det vil skabe kraftig støjchikane og lugtchikane for os med trafikken til og fra skraldespandene samt tømningen af dem.

Skraldespandene bliver tømt omkring kl. 5.30, og larmen fra dette vil, på grund af gårdens meget lille størrelse, være ødelæggende for vores nattesøvn.

Desuden har vi i vores gård udover beboernes almindelige brug af skraldespande en del udefrakommende personer, som roder i skraldespandene (dette sker på trods af at vi i foreningen har sørget for aflåste porte ind til vores gård).

Alt dette både larmer og skaber et uroligt miljø.

Vi oplever desuden, at de syv skraldespande, som på nuværende tidspunkt står i den større gård på forsiden af vores lejligheder, danner en hel del lugt, særligt om sommeren. Skraldespandene er ofte fyldt og kan ikke lukkes, hvilket uden tvivl kun vil blive værre, hvis de erstattes af fire skraldespande i den lille gård.

Der vil derfor også skulle inddrages et sundhedsmæssigt perspektiv til placeringen af skraldespandene i vores lille gård, frem i vores store, hvor der naturligvis er en helt anden luftcirkulation.

Vi ville være meget kede af at miste det forholdsvis rolige rum, der er i den lille baggård nu. Roen i forbindelse med vores soveværelser er en meget vigtig faktor i at gøre vores sted her til en lille oase midt i en ellers meget støjende bydel.

Den lille baggård virker ydermere som en slags 'lydtragt', hvor selv lyden af en tøjklomme, der falder til jorden dernede, kan høres tydeligt helt oppe på fjerde sal. Lydene bliver kraftigt forstærket, og man kan høre alt. Dette gør sig ligeledes gældende i forbindelse med lugt.

Vi kan se, at det på papiret ser relativt logisk ud at give skraldespandene den nye placering. Men i praksis er det en helt anden sag. Vi ved, hvordan det er og fungerer, når man bor her. For flere af os vil det være flytningsgrundlag at få skraldespandstrafik, -larm og -lugt lige der, hvor vi og vores børn sover.

Det skal også nævnes, at flere beboere (særligt fra Fælledvejens Passage 8) er bekymrede for tilgængeligheden af skraldespandene, ligesom at placeringen i den lille

gård formentlig også vil skabe lydgener i forbindelse skraldebilernes til- og frakørsel for beboerne i Fælledvej 16.

Vi har i denne forbindelse talt med Niels Lytze, der har udarbejdet planen for gårdprojektet. Har var meget forstående for vores problematik og var behjælpelig med alternative forslag til placering af skraldespandene. Alle placeringer, der ikke vil være til gene for beboerne i Fælledvej 16.


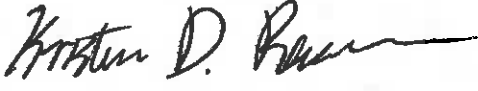
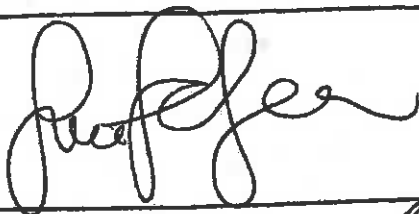
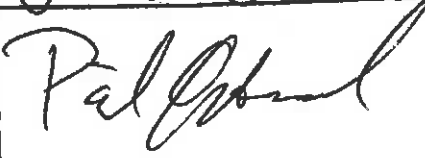


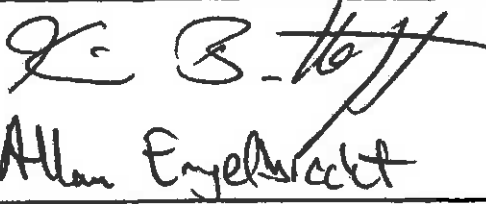

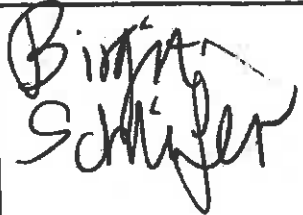
Skraldespandene kan således blive i "vores" ende af gården uden samtidig at være til større gene for os.

Vi håber meget, at I vil se seriøst på vores indlæg og have forståelse for de lydgener, lugtgener og konsekvenser, som skraldespandene vil have for os og ikke mindst de mange børn, der bor i opgangene, på den nu planlagte placering.

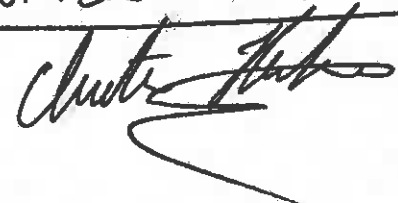


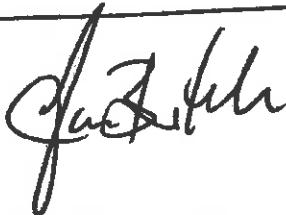

Når det er sagt, vil vi igen understrege, at vi ser på gårdprojektet med meget positive øjne, og at vi glæder os til forhåbentlig at indtage de nye grønne omgivelser - veludhvilede og uden støjstress eller sundhedsrisici!

Med venlig hilsen,

Beboerne i Fælledvej 18 samt Fælledvejens Passage 2, 4, 6 og 8.

NAVN OG ADRESSE	UNDERSKRIFT
CAY BRINDUM 15.10 - 2014 F.V.P. No. 6.	
Kristina Rasmussen F.V.P 6, 2.th.	
Tine St Ladebjerg Kirk F.V.P 6, 4.TV	
Pål Østerud Fælledvej 18, 3th.	
Lilia Shehab / Peter Ravn Fælledvej 18, 2 tv 2200 Kbh N	
KIRSTINE & THOMAS Holm FÆLLEDVEJ 18, 1 TH 2200 KBH N	
KARIN HOFFMANN & ALLAN ENGELBRECHT FÆLLEDVEJENS PASSAGE 4, 2.TH 2200 KØBENHAVN N	
Caroline Houlberg Fælledvejens Passage 4. 3th 2200 København N	
Birgit Schiffer Fælledvejens Passage 4 IV tv. 2200 Kbh. N.	

UNDERSKRIFTINDSAMLING -

NAVN OG ADRESSE	UNDERSKRIFT
Christine Joul Hartrup Fælledvejens passage 6 st th 2200 Kbh N	
Jesper Rind Christoffersen Fælledvej 18 1. tv. 2200 Kbh N	
Samantha Le Royal Fælledvej 18 1 tv. 2200 Kbh N	
Jan Bertelsen Fælledvej 18 1 tv 2200 N	
Karoline Holst Maxner. c/o Kanafani Fælledvejens Pass. 8, 3.tv 2200 Kbh N	

NAVN & ADRESSE

UNDERSKRIFT

Hemik Rasmussen  
Felledvej 18, 3. tv

Hemik Rasmussen

ANDREAS KOEJSTAD & ANNE ROSENBERG  
FELLEVEJENS PASS. 2, 1. TH

Andreas Koestad  
Anne Rosenberg

Christine Schønemann Th.  
Felledvejens Passage 2 3rd

T. M. JAKOBSEN  
F. P. 2<sup>4TH</sup>

T. M. Jakobsen

Marianne Pia Thomsen Felledvejens passage 2<sup>4TH</sup>

Marianne Pia Thomsen

E. M. HEE  
FELLEVEJENS PASS. 2. 1. TV.

E. M. Hee

Kristine Jensen  
felledvejens Passage 10 1th.

Kristine Jensen

Lilian Schmidt  
felledvejens Passage 8 st tv

Lilian Schmidt

Milena Bennett  
fellevejens Passage 8. 1 TV

Milena Bennett

JULIE KAAS BUSCHARD  
FU. PASS 6 ST. TV.

Julie Kaas

**HØRINGSSVAR**  
**RAVNSBORGGADE 17A, B, C**

ANTAL HØRINGSSVAR: 2

**HØRINGSSVAR NR: 13-14**

---



**Fra:** Rikke Pødenphant  
**Sendt:** 17. september 2014 20:04  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelser til gårdprojekt i Sankt Hans gade kareen / ravnborggade  
**Vedhæftede filer:** SanktHansgadeKareenGa\*rdprojektØstIndsigelseogInspiration.pdf

**Kategorier:** Rød kategori

Hej,

Vedlagt som en PDF er min indsigelse til gårdprojektet ved sankt hans gade kareen. Jeg bor i

Jeg vil gerne bede om en bekræftigelse på at denne mail er modtaget, og at i kan læse PDF'en.

Tak.

Mvh

Rikke Pødenphant

PS. Ring straks til mig hvis i ikke kan åbne PDF'en, det skal ikke være en undskyldning for at i ikke tager mine indsigelser i betragtning.

Selve teksten er sat ind her, men i PDF er der billeder og kort vedlag:

Det er meget vigtigt for mig at der bliver lagt vægt på at vi er folk i stueetage lejligheder, og der skal ikke være gang areal eller opholds areal lige udenfor. Allerede med palcering af skrald og cykler, og nedrivning af skærmende huse og mure er vi meget udsatte for støj og gennemgangs gener. Det er selvfølgelig virkelig ubehageligt at tænke på, at ens rolige lejlighed nu, bliver der der blir kastet flakser ud, og skramlet med cykel stativer. Hvis man også skal til at bekymre sig om at folk går op og ned af ens vinduer, eller at der vil blive placeret opholdsarealer så folk kan kigge ind og man ikke kan tage opvasken uden at være generet af at folk står på den anden side og kan kigge ind, er det bare ikke fedt. Som det er nu, har vi haft en helt skærmet gård, så det er en kæmpe omvæltning, som både hvad der kommer til at gå ind i lejligheden af nye lyde og uheldigvis nok også lugte (skrald) og hvad der går ud af lejlighederne, dvs. hvad folk udefra kan se ind i lejlighederne.

Jeg har tænkt meget over hvordan vi kan gøre det her, og prøver at opremse forslag herunder, jeg har markeret på en tegning med farver der er vedlagt.

F.eks. kunne man lade en trekant af den allerede stående mur blive stående (markeret med rødt). Hvis man lod en retviklet trekant der skråner ud far huset blive stående, ville man være nødt til at gå i en bue uden om huset og ikke gå for tæt på.

Måske man også kunne løse det på en anden måde f.eks. med små hække men de kræver jo vedligeholdelse. Det må bare ikke være noget man kan stå op på og kigge ind eller som kan gøre det nemmere at lave indbrud selvfølgelig (derfor jeg foreslår trekant).

Som det er nu er der fra muren og hen til det hus der skal rives ned og denne afstand af ingen der kommer og opholder sig, må meget gerne bibeholdes (markeret med pink). Det føles utrolig tæt på allerede nu hvis nogen sidder op af den mur der er, og er ikke rart når man går i bad eller står i køkkenet når det er mørkt og man ik kan se om nogen står og kigger ind.

Man kunne grave mere jord væk i gården så stuen i princippet blev højere (markeret med gule streger og gul cirkel). Kan se i har antydnet at man kunne lave en bakke, men det ville være forfærdeligt for os i stuerne så det håber jeg er af tegne brættet, men hvis man selvfølgelig gjorde gården dybere, ville der komme en bakke op til der hvor der er normal højde, så det ville virke som om der var en bakke, selvom niveauet var samme sted som på nuværende tidspunkt, der hvor i har markeret en slags bakke. Men altså i skal ikke bygge en bakke op lige uden for vores stue vinduer, som i har markeret nu på planen. Så hellere grave et hul og derved opnå illusionen om at det er en bakke.

Man må sørge for at der ikke bliver et sidde sted lige ud for vinduerne, dvs. man må enten skærme med buske, men uden at tage lys, eller også må det placeres langt væg fra muren med vinduer.

Lige nu har vi en hvid væg som reflekterer lys ind i lejlighederne, det er skønt, men den bygning vil i jo rive ned. Men hvis i i stedet bare planter for høje træer tager det lyset, selvom det selvfølgelig skærmer for blikke, men det er virkelig en balance (markeret med lilla).

På en anden side af huset (markeret med blå kryds) er der en lille græsplæne på jeres plan. Det ser jo hyggeligt ud, men det skal bare ikke ske. Jeg skal ikke have folk siddende i forlængelse af min stue nærmest, for på den græsplæne vil folk jo nok sidde og grille eller stå og ryge hvis der kommer et bord. Nej tak. Hvis folk sidder oppe på bordene, er det bare akavet hele tiden at skulle tage stilling til øjenkontakter. Folk tager desværre ikke enormt meget hensyn, og hvis de har gæster gør gæsterne slet ikke. Det har endda ført til at folk ik kan styre deres gæster og tisser op ad muren, hvilket er pænt ubehageligt når man sidder på den anden side. Hvad med et lokum i gården? ;)

Her (blåt kryds) kunne det måske være federe at lave et bed eller noget. bare ikke i højden men i jordhøjde, så folk ikke kan gå fro tæt på. Evt en hæk eller noget mur der leder folk uden om. og ikke opfordrer til ophold lige ude foran vinduerne i stuerne i baghuset.

Synes forsat det virker urealistisk med cykel pladsen. Men 2 etagers stativer er ikke en god løsning, da folk ik orker det, plus det larmer, plus hvis det står foran butikks vinduerne, vil det skærme for det inddirekte sollys vi får i baghuset fra deres vinduer.

Det der lyder spændende for mig er den der taghave (markeret med turkis farve). Her vil jeg foreslå en slappe af oase, for man har bare ikke lyst til at sidde på et tæppe i en gard så alle kigger ned på en. Men sidder man deroppe har man måske bedre ro til fordybelse, til at slappe af eller til at tage arbejde med ud. Jeg vil foreslå at man laver en lang liggestol inspireret af dem de har i High Line Park i New York (billede vedlagt). Jeg ved ikke hvordan solen rammer deroppe jo, men det ville være en kæmpe værdi at få sådan et sted, og gerne med smukke autentiske vilde planter selvfølgelig, som er nemme at holde / passer sig selv så vi kan minimere udgifter til vedligeholdelsen.

Med hensyn til begrønning på endevæggen på vores bygning (markeret med grønt), så vil jeg bare sikre mig at dette ikke gør noget for bygningens tilstand, dvs. at der ikke er fare for at udvikle svamp i bygningen, lave flere revner eller lign. skader, ved at gøre dette.

Og endelig vil jeg foreslå et fælles vaskerum hvis det kan lade sig gøre et sted, der var bl.a. tale om en cykelkælder. måske der er yderligere faciliteter der kunne udnyttes til fælles bedste. Det koster pt 32 kr pr vask plus centrifugering 5 kr pr vask på vaskeriet på fælledvej, og så kommer tørretumbling evt. oveni. Man behøver ikke lave det dyrt og fancy med kort og alt muligt, men evt. bare med en gammeldags tavle. og med et månedligt beløb eller noget og nøgle til dem der vil benytte det. 1-2 vaskemaskiner og en tumbler. Dette kunne evt. finansiere sig selv kunne man håbe, men der må være mange der gerne vil have et sted at vaske det tøj der skal hænge på alle de fine vasketøjs stativer der bliver stillet op.

## Indsigelser til gårdprojekt i Ravnsborggade/Sankt Hansgade kareen

Jeg bor i

På de næste sider er inspirationsbilleder til urtehaver, skærmning, vegetation osv.



Det er meget vigtigt for mig at der bliver lagt vægt på at vi er folk i stueetage lejligheder, og der skal ikke være gang areal eller opholds areal lige udenfor. Allerede med pakcering af skrald og cykler, og nedrivning af skærmende huse og mure er vi meget udsatte for støj og gennemgangs gener. Det er selvfølgelig virkelig ubehageligt at tænke på, at ens rolige lejlighed nu, bliver der der blir kastet flasker ud, og skramlet med cykel stativer. Hvis man også skal til at bekymre sig om at folk går op og ned af ens vinduer, eller at der vil blive placeret opholdsarealer så folk kan kigge ind og man ikke kan tage opvasken uden at være generet af at folk står på den anden side og kan kigge ind, er det bare ikke fedt. Som det er nu, har vi haft en helt skærmet gård, så det er en kæmpe omvæltning, som både hvad der kommer til at gå ind i lejligheden af nye lyde og uheldigvis nok også lugte (skrald) og hvad der går ud af lejlighederne, dvs. hvad folk udefra kan se ind i lejlighederne. Jeg har tænkt meget over hvordan vi kan gøre det her, og prøver at opremse forslag herunder, jeg har markeret kortet med farver.

F.eks. kunne man lade en trekant af den allerede stående mur blive stående (markeret med rødt). Hvis man lod en retvinklet trekant der skræner ud får huset blive stående, ville man være nødt til at gå i en bue uden om huset og ikke gå for tæt på. Måske man også kunne løse det på en anden måde f.eks. med små hække men de kræver jo vedligeholdelse. Det må bare ikke være noget man kan stå op på og kigge ind eller som kan gøre det nemmere at lave indbrud selvfølgelig (derfor jeg foreslår trekant).

Som det er nu er der fra muren og hen til det hus der skal rives ned og denne afstand af ingen der kommer og opholder sig, må meget gerne bibeholdes (markeret med pink). Det føles utrolig tæt på allerede nu hvis nogen sidder op af den mur der er, og er ikke rart når man går i bad eller står i køkkenet når det er mørkt og man ik kan se om nogen står og kigger ind. Man kunne grave mere jord væk i gården så stuen i princippet blev højere (markeret med gule streger og gul cirkel). Kan se i har antydnet at man kunne lave en bakke, men det ville være forfærdeligt for os i stuerne så det håber jeg er af tegne brættet, men hvis man selvfølgelig gjorde gården dybere, ville der komme en bakke op til der hvor der er normal højde, så det ville virke som om der var en bakke, selvom niveauet var samme sted som på nuværende tidspunkt, der hvor i har markeret en slags bakke. Men altså i skal ikke bygge en bakke op lige uden for vores stue vinduer, som i har markeret nu på planen. Så hellere grave et hul og derved opnå illusionen om at det er en bakke.

Man må sørge for at der ikke bliver et sidste sted lige ud for vinduerne, dvs. man må enten skærme med buske, men uden at tage lys, eller også må det placeres langt væk fra muren med vinduer. Lige nu har vi en hvid væg som reflekterer lys ind i lejlighederne, det er skønt, men den bygning vil i jo rive ned. Men hvis i i stedet bare planter for høje træer tager det lyset, selvom det selvfølgelig skærmer for blikke, men det er virkelig en balance (markeret med lilla).

På en anden side af huset (markeret med blå kryds) er der en lille græsplæne på jeres plan. Det ser jo hyggeligt ud, men det skal bare ikke ske. Jeg skal ikke have folk sidende i forlængelse af min stue nærmest, for på den græsplæne vil folk jo nok sidde og grille eller stå og rype hvis der kommer et bord. Nej tak. Hvis folk sidder oppe på bordene, er det bare akavet hele tiden at skulle tage stilling til øjenkontakter. Folk tager desværre ikke enormt meget hensyn, og hvis de har gæster gør gæsterne slet ikke. Det har endda ført til at folk ik kan styre deres gæster og tisser op ad muren, hvilket er pænt ubehageligt når man sidder på den anden side. Hvad med et lokum i gården? Her (blå kryds) kunne det måske være federe at lave et bed eller noget, bare ikke i højden men i jordhøjde, så folk ikke kan gå fro tæt på. Evt en hæk eller noget mur der leder folk uden om, og ikke opfordrer til ophold lige ude foran vinduerne i stuerne i baghuset.

Synes forsat det virker urealistisk med cykel pladzen. Men 2 etagers stativer er ikke en god løsning, da folk ik ordrer det, plus det læmmer, plus hvis det står foran butiks vinduerne, vil det skærme for det indvirkende sollys vi får i baghuset fra dens vinduer.

Den der taghave lyder spændende (markeret med turkis farve). Her vil jeg foreslå en slappe af oase, for man har bare ikke lyst til at sidde på et tæppe i en gård så alle kigger ned på en. Men sidder man deroppe har man måske bedre ro til fordybelse, til at slappe af eller til at tage arbejde med ud. Jeg vil foreslå at man laver en lang liggestol inspireret af dem de har i High Line Park i New York (billede vedlagt). Jeg ved ikke hvordan solen rammer deroppe jo, men det ville være en kæmpe værdi at få sådan et sted, og gerne med smukke autentiske vilde planter selvfølgelig, som er nemme at holde / passer sig selv så vi kan minimere udgifter til vedligeholdelsen.

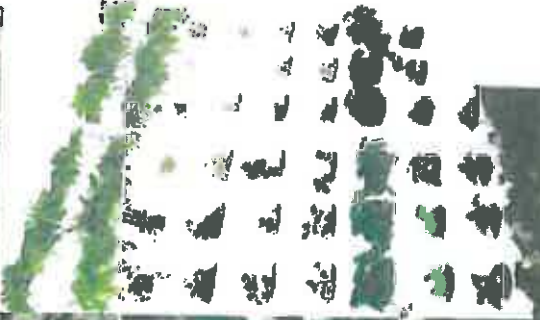
Med hensyn til begrønning på endevæggen på vores bygning (markeret med grønt), så vil jeg bare sikre mig at dette ikke gør noget for bygningens tilstand, dvs. at der ikke er fare for at udvikle svamp i bygningen, lave flere revner eller lign. skader, ved at gøre dette. Ellers ku man også lave en urtehøve på væggen, se f.eks. bilag med billeder.

Og endelig vil jeg foreslå et fælles vaskerum hvis det kan lade sig gøre et sted, der var bl.a. tale om en cykelkælder, måske der er yderligere faciliteter der kunne udnytttes til fælles bedste. Det koster pt 32 kr pr vask plus centrifugering 5 kr pr vask på vaskeriet på fælledvej, og så kommer tørretumblering evt. oveni. Man behøver ikke lave det dyrt og fancy med kort og alt muligt, men evt. bare med en gammeldags tavle, og med et månedligt beløb eller noget og nøgle til dem der vil benytte det. 1-2 vaskemaskiner og en tumbler. Dette kunne evt. finansiere sig selv kunne man håbe, men der må være mange der gerne vil have et sted at vaske det tøj der skal hænge på alle de fine vasketøjs stativer der bliver stillet op.









**Fra:** Anders Bøggild  
**Sendt:** 10. september 2014 20:59  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse til fællesgårdhave projektet Sankts Hansgade øst.

Her med en indsigelse til fællesgårdhave projektet Sankts Hansgade øst.  
Der er vedhæftet to dokumenter i denne mail.  
Jeg vil gerne bede om bekræftelse på at i har modtaget denne mail.

**Formand for beboerforeningen i Ravnsborggade 17 A,B,C**

Med Venlig hilsen  
**Anders Bøggild**  
Ravnsborggade 17 C 3tv  
2200 københavn N  
tlf. 40942202

Mail: [mail@andersboggild.com](mailto:mail@andersboggild.com)

Kbh. d. 10.09 2014

Indsigelse til fællesgårdhave projektet Sankts Hansgade øst.

Punkt 1.

Denne indsigelse er indsendt af Beboerforeningen Ravnsborggade 17,A,B,C

**På vegne af beboerne i Ravnsborggade 17, A, B , C er beboere repræsentationen imod fælles gårdhave projektet.**

Vedrørende 14 Forslag om høring om seks gårdhaver (2014-0037963) link.

<https://subsite.kk.dk/PolitikOgIndflydelse/Moedemateriale/Teknik-OgMiljoeudvalget/02-06-2014/4fa1c7db-7c22-4e1b-af79-72cdd3513e8c/87c9572a-f4f5-4e95-84a4-bf995df9b884.aspx>

Ravnsborggade 17, A,B,C har IKKE ansøgt om at få renoveret deres gård. Vores udlejer eller beboer repræsentationen har ikke på noget tidspunkt blevet informeret om denne henvendelse.

Udgifter.

Da vi er en privat ejendom kommer dette projekt, til at indebære en væsentlig huslejestigning, som vores beboere ikke har økonomisk formåen til.

Vi har på intet tidspunkt fået oplyst hvad dette projekt vil komme til at koste den enkelte beboer?

Da vi er lejere i en i privat ejendom, vil alle udgifter vedrørende dette projekt blive pålagt vores husleje f.eks. opsætning af nyt dør anlæg., ekstra udgift for gårdlaug , en udgift som er en vedvarende udgift for den enkelte lejere. Hovedparten af beboerne i Ravnsborggade 17 , A, B,C har ikke råd til flere udgifter i en presset økonomisk hverdag.

Hvordan forholder i jer som ansvarlige politikker, at pålægge jeres borgere denne udgift, som er en social skævvridning, som rammer os lejer i en privat leje ejendomme ?

Punkt 2.

Nedrivelse af privat virksomhed i Ravnsborggade nr. 19

Hvordan kan kommunen fjerne ( hamsa Yoga ) i Ravnsborggade 19 baggården, et privat firma som både giver arbejdspladers, firma skat til kbh. kommune og ikke mindst bliver brugt at ca. 1000 mennesker om ugen. I sammen baggård ligger københavns økologiske produktionsskole, som er støttet igennem kbh. kommunen denne ejendom skal ikke rives ned ? Det undre mig at et privat firma skal



fjernes som giver penge i kommune kassen, penge til de handelsdrivende i bla. Ravensborggade, hvordan forholder I jer som politiker til dette ?

### Ravnsborggade 21

I Ravensborggade 21 skal der fjernes garager i anden baggård, beboer i ejendommen har en årlige indtægt på ca. 240.000 kr. i lejeindtægter og som kommunen skriver på deres hjemmeside

"Hvis det bliver en følge af beslutningen om at etablere en fælles gårdhave, at baghuse, garager eller lignende skal nedrives, kan der under visse omstændigheder betales erstatning til ejeren."

Hvordan kan I som politikker liggen denne ekstar udgift over på borgerne ?

Punkt 3.

### Baggårde generelt.

Ved at gennemføre gårdsamlægning, vil det betyde et kæmpe tab både økonomisk og socialt i hele karren og området, firmaerne må flytte bla. pga. af de ikke kan komme ind med og hente deres materialer/udstyr mere med mindre det kan gøres på en cykel. Det sociale at vi i vore kvarter faktisk godt kan fungere sammen erhverv og beboer, dette er en helt unigue ting som har eksisteret i mange hundrede år og det vil blive ødelagt ved en sammenlægning.

Jeg håber du som ansvarlig folkelig politiker tænker lokalt, socialt og ikke at påføre jeres borger økonomisk ekstra udgifter.

Med Venlig hilsen  
Formand for beboerforeningen i Ravensborggade 17 A,B,C  
Anders Bøggild  
Ravnsborggade 17 C 3tv  
2200 københavn N

Mail: [mail@andersboggild.com](mailto:mail@andersboggild.com)  
tlf. 40942202



**Beboermøde den 29/01-2014**

Da der var en misforståelse om indkaldelsen til General forsamlingen blev mødet lavet om til et beboermøde.

Der vil blive indkaldt til en ny General forsamling.

24 af beboer var mødt op, personligt eller med fuldmagter.

Gårdhave projekt blev diskuteret.

Beboerforening informerede om projektet.

Projektet kan ses på hjemmesiden:

<http://www.sankthansgade.3dialog.dk>

Mange af de fremødte var bekymret for hvad det vil komme til at koste i fremtiden med det nye gård projekt. Installation af nyt døreanlæg til samtlige opgange, som kommer til at medføre yderligere lejerforhøjelser og et ukendt beløb pr. mdr. for vedligeholdelsen af selve gården

Der blev lavet en afstemning om en eventuel tilslutning til projektet.

Resultat af afstemningen:

75,0 % Imod

16,5 % Blanke stemmer

8,5 % For

Der er indkaldt til informations møde den 4 februar 2014 kl. 19.00 i Mellempøkkeligt Samvirkes auditorium, Fælledvej 12, 2200 KBH N

Resultatet bliver videre sendt til Ejere af Ravnsborggade 17.

Med venlig hilsen.

Beboerforening Ravnsborggade 17 A,B,C

# HØRINGSSVAR

## RAVNSBORGGADE 21

ANTAL HØRINGSSVAR: 16

HØRINGSSVAR NR: 15-30

---

**Fra:** thomas scavenius  
**Sendt:** 27. august 2014 22:06  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Modstand mod SHG gårdprojekt øst!!

Kære SHG projekt

Københavns kommune er i færd med at iværksætte SHG - projektet), som bla vil medføre nedlæggelse af vores garager i Ravensborggade 21. Det er der en masse andelshavere i ejendommen her som er imod, da det vil betyde et tab på ca 240.000kr om året i mistede lejeindtægter, og omend der har været snak om en slags kompensation, så er der hverken blevet lovet noget, og desuden varer en kompensation jo næppe evigt. Vi har lavet vores egen lille indterne afstemning her i ejendommen med overvældende(! 26 imod, en for og en blank!) flertal IMOD SHG projektet. Desuden huser garagerne lige nu fem forskellige pølsemand - der alle kort og godt vil miste deres erhverv hvis de tvinges ud af garagerne, da det netop kræver en central beliggenhed at køre ud til de steder de gør.

I ejendommen føler folk i den grad at det er et projekt der bliver trukket ned om ørene på os - det er kort sagt ikke noget vi ønsker, og endda at skulle komme til at betale ekstra i husleje for noget man ikke er interesseret i virker jo helt vildt.

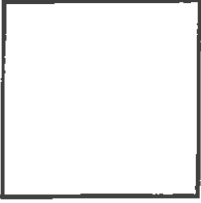
Jeg håber vi har mulighed for at melde os ud af projektet, da det dels bliver for dyrt for mange af os, og dels tror jeg ikke projektet er til gavn for særlig mange her i ejendommen. Når der er mange flere der får adgang til området, er der fx større mulighed for tyveri, hvilket der er udpræget bekymring for. Desuden vil området hvor der planlægges at blive grønt, være meget småt imellem husene, og derfor af meget begrænset gavn for os..

Det skal desuden nævnes at gården repræsenterer en klassisk nørebrogård, som flere historikere ser bevarings værdig - og desuden har det tidligere været bosted for grundlæggeren af den danske arbejderbevægelse Louis Pio. Hele grundlaget for SHG-projektet var en postkortundersøgelse foretaget af KUBEN, der varetager projektet, hvorved der blev nået et spinkelt flertal, men som af mange (selv tilhængere af selve projektet) er blevet kritiseret for at være ekstremt dårligt udført, da postkortene slet ikke nåede ud til alle. Flere andre ejendomme ud over vores egen, har til møderne med Kuben klaget over at hele opgange ikke har modtaget postkortet til afstemningen(!) - hvilket også afspejles i den lave stemme deltagelse. Problemet med afstemningen er desuden at selve præmisserne for det vi stemte om, også har ændret sig: Der blev stemt om ét stort gårdprojekt strækkende sig fra nørebrogade til Sankt Hans Gade på den ene side, og Fælledvej og Ravensborggade på den anden side. Men gårdanlægget er nu blevet delt i to, hvilket udover det logistiske vil betyde en husleje stigning større end først annonceret. Og vigtigst af alt er der ikke blevet foretaget en ny afstemning for de to nye projekter - de løber stadig videre på postkort undersøgelsen fra det gamle projekt (!) - hvilket præsenterer en meget problematisk scenario: Hvad nu hvis vores halvdel er imod og de andre er for??, men begge bliver realiseret på baggrund af hvad andre har stemt om. Det holder jo ikke. Vi ønsker derfor en

ny afstemning eller i hvert fald muligheden for at melde ens ejendom ud hvis der er massiv modstand, ligesom der foreligger i vores sag.

Beklager denne lange smøre, men der er virkelig en stor del ting som er blevet fejlet til side i et projekt (!) der ser ud til at blive trukket ned over hovederne på os, mod vores vilje.

Med venlig hilsen



Thomas Scavenius  
Ravnsborggade 21c  
2200 Kbh. N.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Thomas Støvring

Sendt: 16. september 2014 21:16

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Cc: Thomas\_Støvring

Emne: Ang. SHG-Gårdprojektet

Som beboer i ejendommen og lejer af en garagerne, vil nedrivningen af garagerne fjerne et forum af social omgang og kreativitet fra en bydel der allerede er igang med at gennemgår en forandring til det koldere og mere overfladeriske. Der er historie her, og det at fjerne dette baggårds miljø, tjener ingen til ære!

Jeg bor i Ravnsborggade 21 B i bagerste baggård i en høj stue lejlighed, der er meget lille, 36 kvm og jeg er 49 år. Jeg har er autodidakt og har været, ikke tjenede på det, billed kunstner hele livet. Pt arbejder jeg for Maltbazaren som Lager ansvarlig. Det jeg har brugt min energi og tid på efter arbejde, har været at skabe sunde non profit organisationer som : GRO.P.dk ( gratis oplevelser dk ) 2020visions ( billedkunst ) og Desarts ( tidl Artclub - åben scene for kunstnere ).

Som beboer og lejer af en garage/hestestald vil jeg gerne skrive om min modvilje mod projektet om en fælles gård, hvor der nedrives gamle bygninger der fra mit synspunkt vil berøve området for en del af sin sjæl.

Min modvilje mod gårdprojektet er, udover alle de fodfejl der er blevet begået undervejs, så dybt liggende at jeg ikke længere er i tvivl om at det vækker min gamle BZér til live, i en Gandisk ånd - civil ulydighed.

En herboende skatte betalende borger  
Thomas Støvring  
Ravnsborggade 21 B st tv  
2200 KBH N ''

e-mail : [stoevring@yahoo.com](mailto:stoevring@yahoo.com)  
tlf : 27141965

**Fra:** Aisha Yesildal  
**Sendt:** 16. september 2014 12:28  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** SHG-Gårdprojekt/Bemærkning

Jeg skriver til jer angående at jeg er meget utilfreds med tegningen der omhandler området 21/21a/ Ravensborggade med skuret der skal rives ned og væggen ind til naboen 19 Ravensborggade. Tegning viser at skuret skal væk som er et nyttige skur der deler boldbanen og gården. Der vises at der bliver placeret et cykel stativ med grønt som ser ikke overbevisende ud; Men, som jeg kan se, at det ikke er gennemtænkt angående støj og hvor mange Mennesker der bruger boldbanen og området. Det er ikke kun de lokale men der er en del der bruger det, 24 timer i døgnet. Det bliver brugt til alt mulig andet fks; store fester om natten, film aftner, folk der går i byen og spiller høj musik med deres cykel vogne, o.s.v. Der kommer så mange forskellige slagsmennesker at det er da dejligt, Men ; Når hverdagen også bliver til en fest, bliver det for meget. Et andet emne, som ikke er gennemtænkt nok i område er, at TYVERI bliver meget nemmere. Det er også derfor jeg ikke syndes at det ikke er gennemtænkt nok, da der har været mange episoder. Hvis vi skulle se gaden/Ravnsborggade om dagen kan det virke roligt; Men, om Natten er det ikke ligefrem et sted en familie har lyst til at bo i området. Der er for meget larm og støj, konstant. Angående Nabo Vægen er jeg lige så uenig p.g.a igen er der

ungdomsskolen som har lokaler der og yoga bygningen, O.S.V altså; det vil sige der vil komme en del personer som ikke boer i området og vil bruge området.... så det giver ikke nogen mening, at det skulle blive et bedre, grønder, hugeliger område for børn hvor de kan lege frit. Når stedet bliver åbnet for alle uvedkommende. En hyggelig baggård/ et fredlig sted at være i området for beboerne, er det jeg sætter pris på. Bliver gårdprojektet lavet for dem som boer her i området ? eller bliver det lavet for at folk skal løbe ind og ud, blandt folk der fester eller skal tisse alle steder. personlig glædet det mig, at vi vil få en grønder gård; Men da jeg kan se at området, har taget den udvikling; Men, ikke plads til familier. At leve i larm vær eneste dag er det ikke nogen fordel, men en opstrammer fra kommunen side. Personlig synes jeg at hensyn er vigtig nu da vi er så forskellige og at der skal være plads til alle. Så er det vel beboerne det handler om og ikke alle de udefra vedkommene/brugene der ikke boer i området.....

Med Venlig Hilsen.  
Asha Yesildal  
Ravnsborggade21A. st



**Fra:** thomas scavenius  
**Sendt:** 19. august 2014 18:15  
**Til:** [raadhussekretariatet@tmf.kk.dk](mailto:raadhussekretariatet@tmf.kk.dk)  
**Emne:** Hans Gade Karreen - høring??

Hej

Et kort spørgsmål: Vi er en række beboere der kommer til at blive påvirket af sankt hans gade projektet (SHG).

Projektet for nylig gået i høring, men det går meget stille for sig: vi havde fået at vide at man kunne komme med kommentarer til projektet idet det ville blive slået op på siden "bliv hørt":

<http://www.blivhoert.kk.dk/bydel/norrebro>

MEN den er ingen steder at finde - hvorfor er den ikke det, og i fald den ikke kommer der, hvor skal man så komme med spørgsmål/indvendinger?

Vh Thomas

**Fra:** søren tougaard  
**Sendt:** 16. september 2014 13:54  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** John Andersen; Allan Ahmad; Borgmesteren TMF; Lars Weiss;  
 Jakob Hougaard; Nils E. Bjerrum;  
 Mette Annelie Rasmussen; Flemming Steen Munch; Iben Wiene  
**Emne:** Rathje; Jakob Næsager; Lars Berg Dueholm  
**Vedhæftede filer:** Supplerende Høringssvar Ravnsborggade 21 pdf.pdf; Bilag 2 - Opgørelse af lokal opbakning i Sankt Hans Gade-karréen.pdf  
**Kategorier:** Rød kategori

### Supplerende høringssvar

Dette er et supplement til vores høringssvar af den 3. sep. 2014 vedrørende Sankt Hans Gade gårdprojekt ØST:

Vi vil i brevet adressere følgende fejl og mangler ved projektet:

1. SHG-projektets manglende hjemmel til tilvejebringelse af friarealer
2. Der er ikke tale om en gårdhave, men en folkepark.
3. Ekspropriation af foreningens garager/stalde.
4. Fejl i afstemning om anlægget.
5. Foretræde for Miljø- og Teknikudvalget.

### Manglende hjemmel til tilvejebringelse af friarealer

I projektforslaget henvises til at hjemmelsgrundlaget for projektet, grunder i byfornyelseslovens kapitel 6 om tilvejebringelse af friarealer.

I Lovens § 39 er indsat en formålsbestemmelse for kapitlet.

Bestemmelsen har følgende ordlyd;

*"§ 39. Kommunalbestyrelsen kan for flere ejendomme træffe beslutning om tilvejebringelse af fælles friarealer og fælleslokaler i friarealet, herunder for ejendomme, der ikke indeholder beboelse, når det er nødvendigt for at tilvejebringe tilfredsstillende opholdsarealer samt sikring af vedligeholdelse og drift af sådanne arealer. Beslutningen efter 1. pkt. kan omfatte nedrivning af bebyggelse.*

Det eneste saglige hensyn kommunen således kan tage, når kommunen ønsker at skabe friarealer, er, hvorvidt det er nødvendigt at skabe tilfredsstillende opholdsarealer. Dette indebærer samtidig, at der skal foreligge en vurdering, der objektivt fastslår, at sådanne "tilfredsstillende arealer" ikke i forvejen er til rådighed.

Vi har aldrig modtaget en sådan vurdering hvori der sagligt argumenteres for at der ikke er tilfredsstillende opholdsarealer, og vi kan heller ikke rigtigt forstå, hvorpå en sådan vurdering skulle støttes.

For vores forening skal vi i hvert fald bestride, at der ikke foreligger tilfredsstillende opholdsarealer. Dem vi har er vi godt tilfredse med.

Vi skal endvidere bemærke, at Københavns Kommune ikke med hjemmel i byfornyelsesloven har mulighed eller saglig hjemmel til at indføre regnvandsløsninger mv. Hvis Kommunen ønsker at etablere regnvandsbassiner/LAR-løsninger skal dette ske med hjemmel i spildevandslovgivningen herunder

miljøbeskyttelseslovens regler om ekspropriation til fordel for anlæg af spildevandsanlæg.

Vi skal endvidere bemærke, at sådanne LAR-anlæg pr. definition ikke kan være private, da vi i dag er fuldt tilsluttet den offentlige kloak også for vores regnvand - og derfor har en ret til at være tilsluttet. Kommunen kan ikke uden aftale herom, (jf. spildevandsbekendtgørelsens regler om udtræden) tvinge os ud af det offentlige kloaksystem uden at der foreligger en aftale herom, jf. kapitel 6 i bekendtgørelsen om spildevandstilladelser efter miljøbeskyttelseslovens kapitel 3 og 4 mv.

### **Der er reelt ikke tale om en gårdhave men om en folkepark.**

En gårdhave er pr. definition en lukket have omkranset af bygninger. Det Københavns Kommune er ved at skabe er en folkepark.

Det er oplyst, at der vil være porte ind til gården. Problemet er dog, at der ligger en produktionsskole, hvortil der skal være offentlig adgang for elever, leverancer med videre - hvorfor gården på ingen måde kan sikres kun at være til beboerne.

Dette synes at ske ved at at fratage de omkransende ejendomme deres ejendomsret til de arealer, der skal inddrages i projektet.

**At skabe folkepark bør ikke kunne ske ved at berøve private lejlighedsindehavere deres ejendomsret til et udeareal.**

Herved ville Københavns kommune også komme til at udbetale erstatning for den rådighedsberøvelse der reelt er tale om ved anlæg af det påtænkte projekt.

### **Ekspropriation af foreningens garager/stalde - kun mod erstatning**

Andelsboligforeningen Ravnsborggade 21 skal endvidere allerede nu fremsætte krav på erstatning for det tilfælde, at der ved en vedtagelse af det omstridte forslag til fælles gårdhave, sker en nedrivning af de stalde, der er beliggende på vores ejendom.

Vi har i andelsboligforeningen siden foreningens stiftelse haft indtægt for udleje af staldene til opbevaringsformål. Lejeindtægten udgør pt. 244.000 kr. årligt. Og det skal bemærkes at staldene desuden ikke er blevet reguleret siden 2004 - hvorfor deres reelle potentielle leje indtægt må anses for væsentligt højere.

Foreningen henviser til loven om byfornyelse § 45 - og skal i den forbindelse bemærke, at kravet fremsættes i overensstemmelse med almindelige grundsætninger om ekspropriation- hvorfor afståelse/ekspropriation af staldene til brug for anlæg af fælles gårdhave alene kan ske mod fuld erstatning. I overensstemmelse med almindelig taksationspraksis udgør vores erstatningskrav indtægtstab i en periode på 20 år - svarende til 4,8 mio. kr.

### **Fejl i Stemmeoptælling.**

Der blev fra kommunens side lavet en postkortundersøgelse i 2013 for at veje tilslutningen blandt de involverede i gårdhave-projektet. Denne undersøgelse var behæftet med fejl både i udførelse og i optælling: F.eks. er der 18 stemmer der ikke er gjort rede for, hvilket må anses for yderst væsentligt eftersom den optalte NEJ-stemme procent landede på 32,8% - hvilket blot er 0,2% fra den tredjedel stemmer der skal til for at projektet ikke må gennemføres. Jf. Bilag 2 (forvaltningens officielle opgørelse). Ergo må udeladelsen af hele 18 stemmer anses for yderst problematisk.

Endvidere har man efter undersøgelsen slet og ret ændret planen for projektet - dvs ændret det der rent faktisk blev stemt om.

Det der blev stemt om, er ikke længere det man får, hvis projektet bliver gennemført! I stedet for ét samlet gårdanlæg, er det nu delt op, så der er 2 separate gårdanlæg - uden hensyntagen til, om der i hver af de to halvdele er et egentligt flertal eller ej.

En ny afstemning (én for Øst og én for Vest) - denne gang talt ordentligt sammen(!), bør være et absolut minimum for overhovedet at kunne gå videre med projektet på behørig demokratisk vis.

**Til Miljø- og Teknik udvalget.**

Vi sender derfor vores tidligere høringssvar tillige med dette, til samtlige udvalgsmedlemmer, idet det er vores håb, at vi herved kan komme i dialog, inden det er for sent.

På vegne af Ravnsborggade 21



17-06-2013

Opgørelse af lokal opbakning i Sankt Hans Gade-karréen

Karréens ejendomme omfatter 525 boliger og 50 = 575 erhvervslejemål/institutioner fordelt på 8 andelsboligforeninger, 2 ejerforeninger og 14 udlejningsejendomme.

Sagsnr.  
2013- 0153330

Dokumentnr.  
2013-0153330-2  
boldig + erhverv  
Sagsbehandler  
Annette Sønderby Jensen

Vi har i alt modtaget 274 tilbagemeldinger svarende til 47,65 %. Svarprocenten er for ejere: 42,1 %, for beboere: 45,9 % og for erhvervslejere: 14 %.

575

De indkomne svar, der fremgår af vedlagte kortbilag, fordeler sig på følgende måde:

Ejere

	Ja	Nej	Begrundelse
Ejere af enkeltejendomme	3	5	
Bestyrelser i andelsbolig- og ejerforeninger	0	0	
Samlet opbakning	3	5	

37,5 %

62,5 %

Beboere

	Ja	Nej	Begrundelse
Beboere i udlejningsjendomme	31	18	
Beboere i andelsbolig- og ejerforeninger	135	57	Nervøse for driftsudgifternes størrelse, tab af garager, uambitiøst forslag, dårlig proces
Erhvervslejere	3	4	
Institutioner	0	0	
Andet (Nørrebro Teater, hotel)	0	0	
Samlet opbakning	169	79	

68,15 %

31,85 %

67,2 %

Samlet samlet	192	84	32,8 %
	256		

Men så er der 18 af de 274 "karréboere" der ikke er opgjort som Ja eller Nej

Skt. Hans Gade karréen

### Forvaltningens konklusion/sammenfatning

Den samlede stemmeprocent på 47,65 % er forholdsvis lav, men skyldes, at de ejendomme, der ikke indgår i den fælles gårdhave ikke har svaret. Herudover har flere ejendomme, der er placeret isoleret i anlægget heller ikke svaret eller med meget lav stemmeprocent/nej-stemmer. 3,72% af det samlede antal boliger og erhverv er modstandere af den fælles gårdhave.

På baggrund af svarene anbefaler forvaltningen, at der i samarbejde med forretningsfører, landskabsarkitekt, ejere og beboere udarbejdes et nyt forslag, der forelægges Teknik- og Miljøudvalget til offentliggørelse.

$$79 \text{ af } 575 = 13,72\%$$

79 er Nej- fra beboere

(men ikke 5 Nej- fra erhverv)

575 er summen af 525 boliger + 50 erhverv

**Fra:** thomas scavenius

**Sendt:** 3. september 2014 12:32

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Høringssvar fra Ravnsborggade 21: På forslag om fællesgårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst.

Kære politikere.

Herunder følger hermed vores hørings svar fra Ravnsborggade 21 - vedrørende SHG projekt øst. Høringssvaret er sammensat af flere forskellige ejere, andelshavere samt pølsemand (der benytter de nedrivningstruede garager i nr 21) vh Ravnsborggad 21:

-----  
Kære folkevalgte repræsentant i Teknik- og Miljøudvalget.

Jeg skriver angående SHG-gårdprojektet på Nørrebro. Andelsforeningen ravnsborggade 21 m.fl. er et forhus, et baghus og 12 garager. Københavns kommune lægger vægt på, at der ikke skal være privat parkering i København, og blandt andet derfor er det projekteret at vores andelsforening skal miste lejeindtægt og miljø i gården ved nedrivningen af disse garager. Vore garager er dog langt mere end blot plads til opbevaring af køretøjer. Garagerne er en integreret del af foreningen - de er med til at skabe sammenhold og miljø i vores gård. Der har i mange år været tradition for at pølsemandene, der lejer sig ind i nogle af garagerne, holder pøsefest for beboere og andelshavere i gården. Ved nedrivningen af vore garager som planlagt i SHG-karreens gårdprojektet, vil denne ånd og mulighed for samvær med hinanden forsvinde. Flere af lejerne gennem tiden har fundet anvendelse af garagerne til meget andet end blot opbevaring af køretøjer. Flere kunstnere har anvendt garager som kunstværksteder, foreningen har haft redskaber i en fællesgarage med plads til opbevaring af foreningsmedlemmers barnevogne, foreningens motoriserede snerydder, skovle og andre værktøjer og redskaber. Et samlingssted i hverdagen hvor man

møder nye og gamle andelshavere. Til arbejdsdage har vi samledes ved garagerne og knoklet på at male dem, nummerere, støbe nye fundamenter, repareret pus og søgt i læ i dem når vejret blev dårligt. Alt dette arbejde udført af beboere og andelshavere, der på denne måde er investerede i garagerne og der er en vis mængde nostalgi forbundet med dem. Garagerne er altså en del af foreningen.

At vi i foreningen har haft væsentlige udgifter til nye elinstallationer, herunder delmålere grundet kommunale påbud, og at vi vil miste en stor indtægtspost i vores ret lille økonomi (244.000 i indtægt i sidste regnskabsår), ved at garagerne bliver revet ned, er den lidt mere tørre side af det urimelige påbud om nedrivning. Vi har bygget udendørs køkkenfaciliteter til pølsemændene på kommunalt påbud, vi har installeret delmålere og andre el-installationer i garagerne på kommunalt påbud, nu skal vi rive gagerne ned på kommunalt påbud. På grund af ovenstående bløde og hårde argumenter synes andelsforeningen Ravnsborggade 21 m.fl. at blive ramt urimeligt hårdt i SHG-gårdprojektet. Et længe vedligeholdt samlingspunkt og centralt punkt for megen samvær bliver revet ned, foreningen mister en stor indtægtskilde, 24 ud af 25 adspurgte har stemt nej til at deltage i projektet i en intern underskriftindsamling. Der er 35 andelshavere i alt, hvor altså 10 ikke havde mulighed for at give deres besyv. Vedhæftet er underskrifterne. Kan det være rigtigt, at vi ikke kan melde os ud af projektet? Det mener jeg ikke er rimeligt - solidariteten fra kommunen er svær at se i denne lille forening, der gerne vil bevare sit miljø og sine garager - der er en og samme sag. Her er bøn om at Teknik- og Miljøudvalget allernådigst give os mulighed for at melde os ud af projektet. Tallene i underskriftindsamlingen taler for sig selv - foreningen Ravnsborggade 21 M. Fl. er ikke interesseret i at deltage.

Med venlig hilsen

Tue Sander Sørensen Ravnsborggade 21 c, 4+5 tv. 2200 København N.

---

Min personlige modstand mod nedrivningen af garagerne i forbindelse med renovering af gårdmiljø i ravnsborggade. 21

Af Thomas Støvring

Jeg hedder Thomas Støvring og bor i Ravnsborggade 21 B st tv. og er billedkunstner, 49 år og har arbejdet målrettet kreativt siden jeg var 18. Godt nok mest non-profit, men stadig med en agenda der siger at kunst er at dele og opleve. Jeg er så privilegeret at leje en af garagerne i vores baggård som mit atelier, hvor jeg har sænket loftet og hævet gulvet og gennem isoleret rummet, for det er så fantastisk privilegeret at have et værksted 15 sekunder fra hvor man bor. Selvom det har kostet penge der ikke var/er! Personligt har jeg en lejlighed 36 kvm med køkken og toilet, så min garage, fordobler næsten mine kvm. Og det giver mig mulighed at skabe. Og at jeg samtidig bor i en ejendom jeg elsker : ud over historien med Pio, så de fantastiske pølsemænd der kommer hjem sent og har en lun pølse til en kold kunstner eller alle de andre gode mennesker der bor her. Baggården betyder ud over garagerne meget for mig, da jeg afholder arrangementer her, fra filmforevisninger til sammenskuds musikalske opvisninger med performance og tilbage lænet grill aftener. Jeg er en gammel (49 år ) bzetter og jeg vil fighte for at garagerne i ravnsborggade 21's baggård ikke rives ned, for er det ikke vigtigt at kæmpe for det man tror og elsker - selvom man VED man taber.

Thomas Støvring Ravnsborggade 21 b st tv 2200 Kb N Denmark TLF 27141965 E-mail [stoevring@yahoo.com](mailto:stoevring@yahoo.com)

---

Kære politiker! Jeg skriver til dig i håb om at du måske kan hjælpe os: Københavns kommune er i færd med at iværksætte det såkaldte Sankt Hans Gade projekt (SHG - projektet), som bla vil medføre nedlæggelse af vores garager i Ravnsborggade 21. Det er der en masse andelshavere i ejendommen her som er imod, da det vil betyde et tab på ca 240.000kr om året i mistede lejeindtægter, og omend der har været snak om en slags kompensation, så er der hverken blevet lovet noget, og desuden varer en kompensation jo næppe evigt. Vi har lavet vores egen lille indterne afstemning her i ejendommen med overvældende(!) flertal imod SHG projektet. Folk føler i den grad at det er et projekt der bliver trukket ned om ørerne på os - det er kort sagt ikke noget vi ønsker, og endda at skulle komme til at betale ekstra i husleje for noget man ikke er interesseret i virker jo helt vildt. Jeg håber vi har mulighed for at melde os ud af projektet, da det dels bliver for dyrt for mange af os, og dels tror jeg ikke projektet er til gavn for særlig mange her i ejendommen. Når 22



der er mange flere der får adgang til området, er der fx større mulighed for tyveri, hvilket der er udpræget bekymring for. Desuden vil området hvor der planlægges at blive grønt, være meget småt imellem husene, og derfor af meget begrænset gavn for os.. Det skal desuden nævnes at gården repræsenterer en klassisk nørrebro gård, som flere historikere ser bevarings værdig - og desuden har det tidligere været bosted for grundlæggeren af den danske arbejderbevægelse Louis Pio. Hele grundlaget for SHG-projektet var en postkortundersøgelse foretaget af KUBEN, der varetager projektet, hvorved der blev nået et spinkelt flertal, men som af mange (selv tilhængere af selve projektet) er blevet kritiseret for at være ekstremt dårligt udført, da postkortene slet ikke nåede ud til alle. Flere andre ejendomme ud over vores egen, har til møderne med Kuben klaget over at hele opgange ikke har modtaget postkortet til afstemningen(!) - hvilket også afspejles i den lave stemme deltagelse. Problemet med afstemningen er desuden at selve præmisserne for det vi stemte om, også har ændret sig: Der blev stemt om ét stort gårdprojekt strækkende sig fra nørrebrogade til Sankt Hans Gade på den ene side, og Fælledvej og Ravnsborggade på den anden side. Men gårdanlægget er nu blevet delt i to, hvilket udover det logistiske vil betyde en husleje stigning større end først annonceret. Og vigtigst af alt er der ikke blevet foretaget en ny afstemning for de to nye projekter - de løber stadig videre på postkort undersøgelsen fra det gamle projekt (!) - hvilket præsenterer en meget problematisk scenario: Hvad nu hvis vores halvdel er imod og de andre er for??, men begge bliver realiseret på baggrund af hvad andre har stemt om. Det holder jo ikke. Vi ønsker derfor en ny afstemning eller i hvert fald muligheden for at melde ens ejendom ud hvis der er massiv modstand, ligesom der foreligger i vores sag. Beklager denne lange smøre, men der er virkelig en stor del ting som er blevet fejlet til siden i et projekt (!) der ser ud til at blive trukket ned over hovederne på os, mod vores vilje. Jeg håber at nogen hos jer kan hjælpe os til at få set nærmere på dette - inden projektet kommer til høring - hvilket er snart.

Med venlig hilsen

Thomas Scavenius Ravnsborggade 21c 2200 Kbh. N.

---

Ravnsborggade 21C1 2014-03-12

Kommunen trodser Rådhuset! Sankt Hans Gade-projekt strider mod Teknik&Miljø-udvalgs vedtagelse, at 2/3 af alle beboere skal være FOR et gårdsaneringsprojekt, før det må gennemføres. I Sankt Hans Gade-karréen har der været kraftig modstand mod SHG-projektet, med dets planer om nedrivning af gamle huse og hestestalde udlejet til pølsevognsgarager. Denne modstand har medvirket til, at Teknik&Miljø-udvalget har vedtaget, at 2/3 af alle beboere i et gårdsaneringsprojekt skal være FOR forslaget, før det må gennemføres. Dette tolker forvaltningen nu, at der skal være 1/3 NEJ for at stoppe et uønsket projekt. Derfor gennemførte forvaltningen en "postkortundersøgelse" i foråret 2013, hvor ikke alle fik et postkort.

"Forvaltningen har forskellige metoder til at sikre, at der ikke bliver 1/3 NEJ." Opgørelsen af de meget få besvarelser (274 af 575 mulige) har forårsaget ny kritik af forvaltningens metoder og det foreslåede projekt. A/B Ravnsborggade 21 har derfor henvendt sig til journalist Mikkel Svinth Rødgård, Nørrebro/Nordvest-bladet. Den 19. Februar d.å. bragte bladet en artikel: "Frustrerede beboere i indædt kamp mod kommunalt gårdprojekt". Artiklen bragte også en udtalelse fra TMForvaltnings-chef Uffe

Andreasen: "Postkortundersøgelsen er kun en pejling, den er ikke nogen afstemning" [ ! ] Hermed strider forvaltningen direkte mod Borgerrepræsentationens udvalg for Teknik&Miljø, som har vedtaget "3 Supplerende principper for behandling af projektforslag om gårdsanering." Vigtigst heraf er betingelsen: "2/3 af alle beboere skal være FOR et projekt før det må gennemføres." Der er kun opgjort 172 JA-stemmer af postkortundersøgelsens 274 henvendelser, ud af 575 boliger og erhvervslejemål. I A/B Ravn-21 har 26 beboere skrevet under på en indsigelse mod ejendommens deltagelse i projektet. På en ekstraordinær generalforsamling var der kun 2 af 15 stemmer FOR projektet. Derfor appellerer vi hermed til politikerne på rådhuset, - borgerepræsentationens udvalg for Teknik&Miljø, om at standse (el. ændre) SHG-projektet, så det ikke ender med mange utilfredse deltagere og uønsket nedrivning af gamle huse. Stands det, fordi det ikke har 2/3 opbakning blandt 575 bolig/erhvervslejemål. Det er blevet gjort før andre steder. Andre projekter ligesom SHG-projektet er blevet standset, fordi de ikke havde 2/3 opbakning blandt de berørte beboere og lejere. Så derfor: Stands dette projekt, som volder så megen modstand og er blevet kritiseret i 2½ år.

Underskrevet: J. Finn Larsen. 2014-03-12

23

-----  
Ravnsborggade 21C1 2012-02-09

Til Københavns Kommunes Ombudsmand!

Ang.: Nedrivninger i SHG-Karréen, økonomiske konsekvenser for A/B Ravnsborggade 21.

De planlagte nedrivninger i forbindelse med projektet for fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karréen omfatter garagerne i A/B Ravnsborggade 21. Udlejningen af disse 12 garager udgør en væsentlig indtægt for foreningen. I regnskabet for 2008-09, og i budgetforslaget for 2009-10 andrager denne indtægt 13,59 % af de øvrige indtægter, og for regnskabet for 2010-11 vil det blive 14,84 % af de øvrige indtægter, idet én af garagerne har tilhørt en andel, der er solgt uden den tilhørende garage, som nu er udlejet.

Foreningens indtægter fra boligafgift og -leje vil i det netop afsluttede regnskabsår udgøre 1.367.544,- kr. og garagelejen indbringe yderligere 202.880,- kr. I alt et budget på 1.570.424,- kr. De 202.880,- kr. skal betales mere i boligafgift og -leje, for at nå op på det samlede budget på 1.570.728,- kr. (Lejen for vor enlige lejer er steget 304,- kr./år.) Dette vil udgøre en stigning på 76,50 kr./m<sup>2</sup>/år. el. 345,- til 410,- kr./mnd. for de fleste andele, og 1.070,- kr. for de største.

Udgiften til fælles gårdlaug kan jeg endnu ikke angive nøjagtigt, men jeg har fået oplyst af Niels Lützen, at det blev 46,- kr. per m<sup>2</sup> bruttoetageareal per år, i det sidste gårdanlæg han stod for planlægningen af, men at det afhænger af prisudviklingen og måden hvorpå gårdlauget vælger at arrangere arbejdet med vedligeholdelsen.

BBR angiver vort bruttoetageareal til 3.271 m<sup>2</sup>, dvs. en udgift på godt 150.000,- kr. per år. Denne udgift skal fordeles mellem de 2.649 m<sup>2</sup> vi har til beboelse og erhverv (excl. garagerne), ca. 57,- kr./m<sup>2</sup>/år, el. 255,- kr./mnd. til 300,- kr./mnd. for de fleste andele på 54 m<sup>2</sup> el. 64 m<sup>2</sup>, og 795,- kr./mnd. for de største på 168 m<sup>2</sup>.

Dvs. at boligafgiften ialt vil stige med fra 600,- til 1.866,- kr./mnd./andel, afhængig af andelens størrelse. En stigning på 30 %.

En sådan stigning er det meget få af de nuværende beboere, der kan bære uden betydelige afsavn, og for mange vil det simpelthen betyde, at de må søge en anden bolig. Foruden disse rent økonomiske indvendinger, gør det sig også gældende, at vi siden vi erhvervede ejendommen som andelsboligforening, i 1999, har indrettet den og dens gårdarealer, inklusive garagerne, således som et flertal har været stemt for, og blandt de 35 andelshavere + vor enlige lejer, jeg har stillet spørgsmålet: "Ja-tak eller Nej-tak", har 12 svaret: "Nej-tak" og kun 4 har svaret: "Ja-tak". (Siden da har jeg fået foreløbigt 26 underskrifter på en indsigelse mod A/B Ravnsborggade 21's inddragelse i fællesgårds projektet.)

Et gennemgående tema i "Nej-tak"-besvareelserne har været, at vi ikke bryder os om, at skulle dele vort hyggelige lille nær-miljø med måske flere end 1000 andre beboere, som ikke kan se charmen ved at bevare et stykke originalt gammelt Nørrebro-kultur.

Men nu er jeg vist ved at bevæge mig udenfor det egentlige emne for denne redegørelse, - de økonomiske konsekvenser af nedrivningen af vore garager.

Endeligt vil jeg bemærke, at jeg gerne stiller alt relevant regnskabsmateriale til rådighed, i det omfang jeg er i besiddelse deraf.

Venlig hilsen, P.B.V. Jacob Finn Larsen. [jacob21c@gmail.com](mailto:jacob21c@gmail.com)

Ps.: Eventuelle tilsyneladende unøjagtigheder i beregningerne skyldes, at disse er foretaget med 11 betydende cifre, men er afrundede i teksten. JFL.

-----

Kære politiker

Som svar på en mail fra Anders Møller, serviccområdechef, Byens Fysik, hvor han svarer Niels Hav, beboer i Ravnsborggade 21, hørende ind under Sankt Hans gade karreen, hvor et grønt projekt er under opsejling. I E-mailen er der visse fejl, som jeg her vil adressere:

Her i Ravnsborggade 21 er vi meget imod dette projekt, der helt vil spolere vores autentiske miljø med flere gamle stalde, der nu bliver brugt til garager, og for øvrigt også er en stor indtægtskilde for vores andelsforening.

Vi vil gerne lige gøre opmærksom på, at der i svaret til Niels Hav er visse fejl, der når I som politikere skal tage stilling til projektet, skal være opmærksomme på. Dette kun skrevet, hvis sagen bliver forelagt jer som i mailen herunder, da er det umuligt for jer at tage ordentligt stilling pga. sandhedens bøjelighed.

I svaret fra Anders Møller står der bl.a. at 14% efter en postkortundersøgelse er imod den fælles gårdhave. Dette er en sandhed med en del modifikationer: Postkortet der blev udsendt, var kreeret som en reklame, med svarskemaet på bagsiden. Dette gjorde at mange troede, at det blot var en reklame og smed den ud med andre reklamer. Mange modtog overhovedet ikke svarskemaet! Dette gør det meget svært at tage undersøgelsen alvorligt. Desuden er de 14% der er imod udregnet på en meget speciel måde; Alle, der ikke har stemt, går man ud fra er FOR gårdhaven. Derfor den umiddelbare store tilslutning til projektet.

Vi, her i nummer 21 er vidende om at der er områder i karreen, der er meget for gårdhaven, og dette er fint. Her i Ravnsborggade 21 har vi dog for nylig afholdt vores egen interne afstemning, der viste at omkring 70% af andelshavere er IMOD. I de 30 % For er der medregnet folk, der var ude at rejse eller uopnåelige. Sandsynligvis er modstanden i vores tættre på 90%.

Vi i Ravnsborggade 21, beder egentlig blot om at blive hørt; Vi vil gerne beholde vores garager og vores specielle Nørrebro miljø.

Mvh. Søren Tougaard Ravnsborggade 21a 4th. 2200 kbh N

---

### Gårdprojekt mod beboernes vilje – striden om SHG projektet:

Vi fatter simpelthen ikke at vi skal være med i et projekt, som vi ikke vil have – og samtidig betale for det via en stigning i huslejen!?. Dette er den frustrerende situation vi beboere og andelshavere befinder os i på Ravnsborggade på indre nørrebro, hvor kommunen med vold og mangt er i færd med at gennemtrufe et storstilet gårdprojekt der involverer over 500 bolig- og erhvervs lejligheder. "Erfaringer viser at størstedelen af beboerne bliver glade for det" har været svaret fra udvalget på hver eneste protest der (forgæves!) er forsøgt ytret imod projektet. Det er åbenbart kommunen der i sidste ende skal fortælle os hvad der er godt for os! En postkortundersøgelse om tilslutning til projektet blev i sin tid lavet af Teknik- og Miljøudvalget, men var mildest talt problematisk: Postkortet lignede til forveksling en reklame, og gjorde at mange smed den ud - og hele opgange modtog ikke engang kortet. Alligevel viste undersøgelsen at 32,8% af stemmerne var imod projektet – hvilket er under 1% fra at projektet, juridisk set, ikke må gennemføres! Det rigtig mistænkelige er dog at der aldrig er blevet ordentligt redegjort for alle stemmer! I lyset at det kan man ikke andet end at føle at beboernes hensyn – og ikke mindst demokratiske ret er blevet groft tilsidesat, til fordel for et projekt, som mod vores vilje bliver trukket ned over hovederne på os! Alene i vores andelsforening har vi fornylig lavet vores egen afstemning, der viste en overvældende 90 procent modstand IMOD forslaget. Men lige gyldig hvor meget vi protesterer, ser det ud som om at demokratiet har spillet fallit – for det eneste vi for lov til at bestemme er hvad farve roserne i bedene skal være, og hvor cyklerne skal står. Vi vil gerne sige NEJ TAK – men hvordan bliver man hørt!? SHG projektet som det kaldes, omfatter over 5000 mennesker, så argumentet "størstedelen skal nok blive glade for det i længden" - er simpelt hen ikke godt nok!

---

Kære Jakob Næsser,

>>

>> Som det fremgår af vedhæftede artikel i Nørrebro Bladet - d.d. fulgt op af et debatindlæg -  
>> er forvaltningen i færd med at realisere SHG-projektet om grøn gård i Ravnsborggade / Sankt Hans Gade  
>> imod beboernes ønsker. Her i A/B Ravnsborggade 21 har 28 beboere skrevet under på en indsigelse.

>>

>> Der er tale om et af de sidste historiske gårdmiljøer på Nørrebro, hvor mange små virksomheder  
>> trives side om side med Den økologiske Produktionsskole, Nørrebro Teaters værksteder osv.  
>> Der er et liv og et løben i gårdene, som i sig selv er en attraktion - ofte kommer grupper af turister  
>> på guldede ture for at se det klassiske Nørrebro i arbejde.

>>

>> At fjerne dette miljø giver ingen mening. Grønne gårde er der nok af, som digteren Søren Ulrik Thomsen  
>> siger, er man ved at forvandle København til et "dødsdygt hyggehelvede"  
>> <http://politikken.dk/debat/ECE907059/koebenhavn-er-et-doedsdygt-hyggehelvede/>

>>

>> Jeg håber du og Teknik- og Miljøudvalget personligt vil aflægge gårdene et besøg, før der træffes





Debat



FOTO: IRIS/SCANPIX

**Bland dig på nettet**

**Synspunkt.** Fra uge til uge bølger opinionen frem og tilbage i avisens debatsider. På minby.dk kan man både læse nye og gamle debatindlæg, men man har også mulighed for at kommentere på artikler, debatindlæg med mere. Læs mere på minby.dk

**Billedgallerier**



FOTO: BIRKE MILLING

**Se flere billeder på nettet**

**Galleri.** Nørrebro/Nordvest Bladets dygtige fotografer søger rundt og tager gode billeder af både stort og småt i de to bydele. Men ofte er der ikke plads i avisen til dem alle. Læs mere på minby.dk

**Sog i e-arkivet**



**Hvad skrev avisen i sidste uge?**

**Tilbageblik.** Hvad var det lige, avisen skrev i sidste uge, eller ugen før, eller ugen før igen? På minby finder du e-avisen fra flere år tilbage – lige til at søge og blade i. Du kan også udskrive pdf'er af siderne, hvis du skulle have brug for det.



**FACEBOOK**

Husk, at du kan finde os på Facebook. Klik ind på [www.facebook.com/norrebroaordvest](http://www.facebook.com/norrebroaordvest)

# Frustrede beboere i indædt mod kommunalt gårdprojekt

**BAGHAVEN.** Snart skal Teknik- og Miljøudvalget tage stilling til om en fælles gårdhave for Sankt Hans C høring. En gruppe andelsboligejere på Ravnsborggade føler, at kommunen trækker gårdhaven ned over

AF MIKKEL SVINTH RØDGAARD  
mir@norrebroaordvest.dk

**MODSTAND.** I øjeblikket er kommunens forretningsfører ved at lægge sidste hånd på et forslag til en stor fælles gårdhave i Sankt Hans Gadekarreen. Et byfornyelsesprojekt i millionklassen, som skal 'skabe grønne og sammenhængende arealer' for de mange ejere og beboere i karreen.

Men det er bestemt ikke alle beboerne, som er lige begejstrede, faktisk bliver en gruppe beboere stadigt mere frustrerede i takt med, at planerne skrider frem. I Ravnsborggade 21 for eksempel vil et stort flertal i en enkelt ejendom slet ikke have kommunens dyre gårdanlæg, og de er stærkt kritiske over, at de ikke synes, at der er nogen, der lytter til deres protester.

»Jeg vil helt grundlæggende sige, at i hele den tur, der har været med det her projekt, der har vi intet haft at sige, andet end at vi kan bestemme, hvilke blomster, der skal være og hvilken farve, de skal have. Der er masser af møder, men vi kan ikke komme igennem med, at vi ikke vil have det gårdanlæg. Vi kan simpelthen ikke trænge igennem, for de har besluttet, at vi skal,« siger Søren Tougaard, som er en af de beboere, som indædt kæmper, både for ikke at blive en del af den ny gård, men i endnu højere grad for at få lov at beholde den, de har.

Der er en klassisk autenticitet i gården, som hører til Ravnsborggade 21, og andelsboligejerne i nummer 21 er vældigt glade for deres klassiske københavnergård.

»Der er en charme her, som der næsten ikke er mere af. Det synes, jeg er vigtig. Der er så meget liv her, og der er kunstnere, fotografer og pølsemand. Det er et helt specielt miljø,« siger Søren Tougaard.

**Manglende opbakning**

Beboerne i nummer 21 står ikke alene. Der er indsigelser

flere steder fra i karreen, og beboerne mener ikke, at den lokale opbakning, som forvaltningen har konstateret, er til stede, og deres kritik går specielt i forhold til den postkortundersøgelse, som kommunen gennemførte i karreen sidste sommer.

Ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens principper for disse gårdhaveanlæg skal der være en lokal opbakning blandt to tredjedele af beboerne, og det var kun lige akkurat resultatet af sidste års postkortundersøgelse i Sankt Hans Gadekarreen.

Her stemte lige knap en tredjedel af respondenterne imod, men det var mindre end halvdelen af de mere end 500 ejere og beboere, som rent faktisk svarede i undersøgelsen. Og desuden kender beboerne til flere ejendomme, der slet ikke modtog disse postkort.

»Der var 248 besvarelser ud af 525 mulige. Det er mindre end 50 procent, der har svaret. Der kan ikke blive to tredjedele flertal på baggrund af den postkortundersøgelse,« siger Jacob Finn Larsen, som har ført an i kampen mod gårdanlægget, siden ideen første gang blev luftet for snart ti år siden.

**Et andet udgangspunkt**

Udover, at de ikke synes afstemningen er valid, er de også kritiske over, at projektet man stemte om i sin tid, nu er blevet delt i to forskellige gårdprojekter. Det skaber nogle helt nye forudsætninger for at ville have en gårdhave, mener beboerne i Ravnsborggade 21.

»Det politikkerne skal tage stilling til, er ikke det vi stemte om, og der er aldrig blevet foretaget en afstemning om vores halvdel. Vi ved jo heller ikke om den her blok har været overvejende imod eller for. Det er jo lidt synd, hvis vi for eksempel siger nej, og de ikke får gården, hvis de gerne vil have den, eller de siger ja, og vi får den, selv om vi ikke vil have den. Det er jo hul i hovedet,« siger Thomas Scavenius, som



»Hvad end der sker - bliv væk fra vort kvarter«. Beboerne i Ravnsborggade 21 vil ikke være en del af det måske kommende gårdanlæg i Sankt Hans Gade-Karreen. Foto: Martin Sørensen

er en af de erhvervsdrivende i ejendommen, som frygter, at det bliver sværere for ham at drive sin virksomhed med et nyt gårdanlæg, blandt andet på grund af ændrede muligheder for indkørsel i gården.

**Pejling ikke afstemning**

I Teknik- og Miljøforvaltningen vil man gerne understrege, at beboernes klager skam bliver hørt, og at den postkortundersøgelse, som er blevet fast procedure i forbindelse med gårdhaveanlæg i København, kun er en pejling i forhold til den lokale opbakning.

»Jeg kan godt forstå, at man kan få det billede, at man

er en af dem, som frygter, at det bliver sværere for ham at drive sin virksomhed med et nyt gårdanlæg, blandt andet på grund af ændrede muligheder for indkørsel i gården. I en afstemning, men det er altså ikke tilfældet. Postkortundersøgelsen er en måde, vi som forvaltning bruger så vi mere konkret kan lodde stemningen i ejendommene. Tidligere foretog det mere tilfældigt, når vi holdt møder med beboerne i de forskellige områder. Det ville vi godt forfine en smule, og så lavede vi den her interessetilkendegivelse over et postkort,« siger enhedschef i Teknik- og Miljøforvaltningen Uffe Andreasen, som gerne vil understrege, at beslutningen ligger, og altid har ligget hos politikerne i Teknik- og Miljøudvalget.

Politikerne skal tage stil-

ling til om projektet skal sendes ud i offentlig høring, og det bliver først, når kommunens forretningsfører, Kuben Management A/S, afleverer et projektforslag.

I forvaltningens indstilling til Teknik- og Miljøudvalget vil det desuden fremgå, hvordan de forskellige ejendomme forholder sig til projektet, og det var blandt andet på den baggrund, og de mange indsigelser, at Teknik- og Miljøudvalget i september sidste år valgte, at dele projektet i to.

**Vi lytter skam**

Og netop fordi det er Teknik- og Miljøudvalget som skal be-

Nørrebro Nordvest minby.dk Medicentret Frederiksberg · Dirch Passers Alle 27 · 1 2000 Frederiksberg Tlf. 33 88 88 88 · [www.norrebrobladet.dk](http://www.norrebrobladet.dk)

**ANNONCER:** ann@norrebrobladet.dk  
**REDAKTIONEN:** red@norrebrobladet.dk  
**LÆSERBREV** mailtes til: red@norrebrobladet.dk  
**DEADLINE:** For korrektur- og smartannoncer

torsdag kl. 14. Øvrige annoncer fredag kl. 10.  
**KONTORTID:** Mandag-fredag kl. 9-16  
**OPLAG:** 50.648 eksp. ifølge Dansk Oplagskontrol. **UDGIVER:** North Media A/S.  
**ANSV. CHEFREDAKTØR:** Arne Ullum.

**DISTRIBUTION:** FK Distribution. **MEDICENTRET:** Frederiksberg Bladet, Vesterbro Bladet, Valby/Kgs. Enghave Bladet, Vanløse Bladet, City Avisen og Nørrebro Nordvest Bladet. **SATS:** Søndagsavisen Prepress.

**TRYK:** Berlingske Avistryk. Bladet påtager sig intet erstatningsansvar som følge af trykfejl i annoncer og tekst. Erhvervspressen afbilledning af Nørrebro Nordvest Bladets tekst og annoncer er ikke tilladt.

**UDEBLIVER NØRREBRO/NØRDVEST BLADET:** Kontakt FK Distribution på tlf. 3648 8899. Bredbejergvej 6, 26530 Taastrup. Man.-tors. kl. 8.30-16.30. Fre. kl. 8.30-15.30. Mail: [fdv@valtestost@fk.dk](mailto:fdv@valtestost@fk.dk)

**Redaktion**



**Morten Outzen** Chefredaktør [mfo@minby.dk](mailto:mfo@minby.dk)  
**Christian M. Olsen** Redaktionschef [cmo@minby.dk](mailto:cmo@minby.dk)  
**Mikkel Rødgaard** Journalist (D) [mro@minby.dk](mailto:mro@minby.dk)  
**Bo Børresen** Spørgsmaalst (D) [bob@minby.dk](mailto:bob@minby.dk)  
**Martin Sørensen** Pressegraf (PF) [mso@minby.dk](mailto:mso@minby.dk)

**Annøncer**



**Pia Tappe** Salgschef [pt@minby.dk](mailto:pt@minby.dk)  
**Kenneth Pedersen** Mediarådgiver [kpe@minby.dk](mailto:kpe@minby.dk)  
**Irene H. Hansen** Mediarådgiver [ihh@minby.dk](mailto:ihh@minby.dk)  
**Preben Thaarup** Mediarådgiver [prt@minby.dk](mailto:prt@minby.dk)  
**Lizzi Kehlet** Salgsassistent [lke@minby.dk](mailto:lke@minby.dk)  
**Tilde B. Rojas** Salgsassistent [tbr@minby.dk](mailto:tbr@minby.dk)



# t kamp

Udvalgte Karreen skal i offentlig hovedet på dem.



stemme om gårdhaveprojektet skal i offentlig høring, har de statusmøder, som er blevet holdt undervejs og forvaltningens dialog med beboerne ikke handlet om, hvorvidt man skulle have projektet eller ej, men i højere grad om at udarbejde et færdigt projekt, i samspil med områdets beboere, som først beboere og andre interessenter og dernæst politikkerne, kunne tage stilling til.

Når eller hvis projektet, så kommer i offentlig høring er der frit slag for alle de indsigelser, som beboerne har sparet sammen. Og der er også mulighed for, som beboerne i

Ravnborggade 21 at ytre ønske om helt at være fri. Politikkerne tager herefter stilling til de indkomne høringssvar og vurderer om de skal indarbejdes i projektet.

»Jeg vil meget nødtigt have, at det ser ud som om vi ikke forstår beboerne eller vi ikke arbejder seriøst med de her spørgsmål, for det kunne ikke være mere forkert. Vi gør alt, hvad vi kan, for at der ikke er nogen, der skal føle sig tromlet af kommunen. Det er vigtigt at huske, at der jo heldigvis også er mange beboere i karreen, som faktisk gerne ser en fælles og grøn gård« siger Uffe Andreassen.

## Byt dig til noget godt – og spild mindre

**BYTTEDAG:** Hober tingene sig op i køkken og kælderrum, så tøm skabe og skuffer og tag til byttemarked på Biblioteket på Rentemestervej 76. På søndag 23. februar fra klokken 10 kan du bytte dig til noget brugbart i femtimer-arrangementet 'Brug mere - spild mindre'. Her kan du også høre mere om, hvorfor det er vigtigt at forlænge levetiden på bl.a. tøj, plasticgør og andre sager. Da fastelavn nærmer sig, vil der være fokus på fastelavnkostumer. Så har du et kostume liggende, du ikke skal bruge, så kom og byt det til et nyt der passer i år.

Henover foråret og sommeren vil der blive afholdt Byttemarkedet i flere af Københavns byområder, som en del af de mange aktiviteter, der er i forbindelse med Sharing Copenhagen. *cmo*



## Paneldebat i Murergården

**KLYNGESTRUKTUR:** Debatten kom vidt omkring, da Klynge NBI på Nørrebro for nylig holdt paneldebat om klyngestrukturen i København.

Børne- og ungdomsborgmester Pia Allerslev (V) var mødt op sammen med udvalgsmedlemmerne Klaus Mygind (SF) og Gorm Gunnarsen (EL). Desuden sad pædagogernes formand Britt Petersen fra LFS i panelet sammen med en repræsentant fra Københavns Forældre Organisation.

Der er seks institutioner samlet i klynge NBI, men pr. 1. januar 2014 er fire af klyngerne blevet lagt sammen to og to, så der fremover kun skal være fire pædagogiske ledere i klyngen. Det er Stenurten, Murergården, Stockholmsgave Troldehejen, der nu er sammenlagt med Capella, og Ryvang 1, der

nu er sammenlagt med Prinsesse Tyras Børnehus.

Sammenlægningerne har vakt bekymring blandt forældre og personale. Mange af dem oplever i forvejen, at deres pædagogiske leder har så travlt med møder og administrative opgaver, at det ikke er meget tid til den pædagogiske ledelse. Derfor ville de gerne høre politikernes bud på, hvad klyngestrukturen skal gøre godt for.

Forsamlingen var dog stort set enige om, at klyngestrukturen har gjort godt. Kommunen har for det første opnået en besparelse på godt 90 mio. kroner, og pengene er hentet ved at reducere i ledelseslaget frem for at spare på personale og børnetid. Desuden var der færre store udsving i kvaliteten i de københavnske dag-

institutioner. Klyngerne betyder, at der er blevet ryddet op, og det faglige niveau er blevet hævet generelt, så kommunen kan sikre pædagogisk kvalitet og økonomisk stabilitet på hele området.

Tilbage står problemet med, hvordan den pædagogiske leder skal være en synlig leder i indtil flere institutioner, samtidig med at hun går til adskillige møder og har administrative kontoropgaver. Borgmesterens bud var, at antallet af møder skal minimeres.

Samtidig arbejder Børne- og Ungdomsforvaltningen på at give institutionerne bedre it, og kommunen er i gang med at samle de administrative opgaver i Koncernservice og udvikle enkle selvbetjeningsløsninger til institutionerne.

Desuden må pædagogerne

acceptere, at lederen ikke altid er til stede.

»Jeg tror, man skal bruge begrebet tydelig ledelse i stedet for synlig ledelse. Med tydelig ledelse ved pædagogerne godt, hvad de skal gøre, uanset om lederen er i huset,« sagde Pia Allerslev.

Desuden var der bred debat om blandt andet forældreindflydelse, om it-systemer, der trænger til at blive opgraderet, om folkeskolereformens betydning for pædagogerne i København, om den tidlige indsats, hvor daginstitutionerne samarbejder med sundhedsplejen og socialrådgivere, og om hvorvidt klyngerne bør udvides til at dække hele 0-18 års området og udbygge samarbejdet med de lokale skoler. *jma*

22. februar, kl. 11:00 - 24:00  
2200Kultur holder fødselsdag!

### NØRREBRO BIBLIOTEK

11.00-11.45:

Klovnens Mr. Toons underholder med sin grønne ballon! (Gratis)

12.00-13.00

Origami workshop -Kom og prøv kræfter med papirfolderi og se hvad du kan få ud af et ganske almindeligt stykke papir! (Gratis)

### NØRREBROHALLEN

13.00-15.00

Stafet! Hvem er hurtigst på benene? Skynd dig igennem de 5 dyster og vind 2 billetter til Roskilde Festival! (Gratis)

16.00-18.00

Chill UD - på Den Røde Plads med DJ, tæpper og gratis suppe. Vi ses ved gyngerne!

11.00-18.00

Café Le Rouge disket op med fødselsdagstilbud! Valgfrit stykke lagkage samt en stor kop økologisk kaffe for kun 40kr!



café **Le Rouge**



### OSRAMHUSET

20.00-21.00

Gratis velkomstdrink + snacks

21.00-23.00

Koncert: Eastmary spiller op til dans i bedste farmer-america stil! (Gratis)

### SJÆLLANDSGADE BAD

21.00-24.00

Kom og oplev midnatsbadning og saunagus på den gamle badeanstalt i Sjællandsgade (Pris: 100 kr. pr. person)

NØRREBRO LOKALUDVALG

Se nærmere om eventet på [2200kultur.dk](http://2200kultur.dk) eller på vores facebook side, [facebook.com/2200kultur](https://facebook.com/2200kultur)

- > > en endelig beslutning i sagen. For med egne øjne at se det unikke miljø, der trues
- > > af disse planer.
- > >
- > > De bedste hilsener
- > > Niels Hav

----- Kære politiker Der er flere grunde til at jeg er imod nedlæggelsen af vores garager: 28  
Sikkerhed og hygge. Garagerne giver en glimrende afskærmning af matriklen Ravnsborggade 21 mellem boligblokkene og ind mod Multipladsen. De giver desuden en hyggelig krog i den bagerste baggård, hvor vi afholder fester og mødes, eller bare nyder solen om eftermiddagen.  
Hvis der bliver åben adgang mellem boligblokkene får mange flere adgang til området, hvilket også giver bedre adgang for indbrudstyve. Dem har vi så rigeligt af i forvejen.  
Haveprojektets økonomi. Med det meget lidt vi har kunnet lokke ud om projektets pris for os, er det meget usikkert hvor meget det vil koste os. I værste fald kan det gå som hos genboerne: at de betaler i årevis til en administrerende advokat, som skulle sørge for havens vedligeholdelse, men der sker intet, udover at advokaten bliver rigere.  
Pølsevognskulturen. At der er pølsevogne i København er et skønt, gammelt kulturfænomen, som jeg ingen ønsker har om at ville udrydde. Og jeg vil heller ikke gøre det sværere for pølsemændene som lejer vores garager.  
Ingrid Christiansen, Ravnsborggade 21, 1.tv.

-----  
Hej. Jeg er en af stadeholderne, der lejer en garage i Ravnsborggade 21's baggård til min pølsevogn og hvis de rives ned vil det betyde for mig at jeg har spildt 4 års arbejde og en hel del penge. Jeg har sat alt ind på det her. Der er ikke nogen alternative pladser, da jeg og de andre pølsemænd, der har garage i Ravnsborggade, har stadepladser fra Runddelen til Rådhuspladsen. Det at få et centralt sted, der er godkendt af fødevarerstyrelsen og samtidig har tilgang til toilet og industri-håndvaske med varmt og koldt vand, samt containere dedikeret til pap og fødevarer. Det er verdens klasse forhold 29  
Mvh Brian Larsen Ravnsborggade 21 Garage 1 og 2

**Fra:** helge kragh  
**Sendt:** 16. september 2014 15:06  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:**  
**Emne:** Fwd: Vedr. SHG Gårdprojekt

---

Sendt fra min iPad

Start på videresendt besked:

**Fra:** "Niels"  
**Til:** "helge kragh"  
**Emne:** Vedr. SHG Gårdprojekt

Undertegnede Helge Kragh selvstændig erhvervsdrivende og lejer i Ravnsborggade 21 garage 1 og 2, må herved på det kraftigste gøre indsigelse mod det foreliggende projekt.

1. Nedrivning af garager, nedlæggelse af cykelstativer og anlæg af græs og lille bed i gård 1 er ikke et gennemtænkt foreslag.

P.g.a. Gårdens snævre karakter og men en bredde på kun 7.59 meter vil der maksimalt være sol et eller andet sted i gården i højst 2 timer og dette kun om sommeren. Dette vil skabe uoverskuelige fugt problemer, og de er store nok i forvejen, især under de nuværende klima ændringer vi gennemgår på vores jord. Med meget kraftigere og større mængder regn.

2. Nedrivningen af garager og inddragelse af cykelstativer hvor " haven " ( læs mudderpølen ) skal etableres

Nedrivningen af garagerne i enden af gården , der danner eksistensgrundlag for 4 pølsevogne og ca. 15 arbejdspladser ( sæsonbestemt) er en yderst ugennemtænkt løsning .

De 18 cykelstativer der bliver tilveje bragt ved nedrivningen er slet ikke erstatning nok for de ca 30 der inddrages til mudderpølen. Som det kan ses på vedhæftede billede er der i forvejen cykler parkeret i 2 rækker.

3. Hvis gårdene får status som offentligt område og med fri gennemgang bliver der dannet grundlag for et nyt pusher kvarter af både hash og hårdere stoffer . Den handel foregår nu ved Sankt Johannes kirke, det ved vi alle i kvarteret. Man kan sagtens forstille sig at den handel nu flytter ind i de nye grønne områder med masser af flugtveje og ingen adgang for kørende politipatruljer

Desuden vil der med en offentlig tilgængelighed blive stjålet mange flere cykler , barnevogne og børns legetøj . Problemet er stort nok i forvejen

Mvh. helge Kragh

Mvh. Helge Kragh

Sendt fra min iPad

Sendt fra min iPad



**HØRINGSSVAR**  
**SKT. HANS GADE 23**

ANTAL HØRINGSSVAR: 1

**HØRINGSSVAR NR: 31-31**

---

A/B "Sankt Hans"  
Sankt Hans Gade 23  
2200 København N  
Udenbys Klædebo Kvarter, 1002

8. september 2014

Københavns Kommune  
Byens Fysik  
Center for Anlægsprojekter  
Område- og byfornyelse  
Postbox 339  
1504 København V

Indsigelse mod deltagelse i gårdsammenlægning "Skt. Hans Gade-karréen"

Forslaget "Fælles gårdhave Skt. Hans Gade-karréen, Øst" projekterer med inklusion af have og baggård tilhørende matriklen Udenbys Klædebo Kvarter, 1002 som ejes af A/B "Sankt Hans".

Andelsforeningen har enstemmigt vedtaget at gøre indsigelse mod at matriklen inddrages i den fælles gårdhave.

A/B "Sankt Hans" er karakteriseret ved at være en meget lille forening (6 andele) med tætte relationer. Mange af medlemmerne er enten i familie eller nære venner gennem mange år. Foreningen dyrker i høj grad fællesskabet og en åben boform, hvor blandt andet børnene i foreningen løber frit rundt mellem andelene.

Et særligt omdrejningspunkt i foreningen er baggården, som har karakter af have. Haven fremstår som en grøn plet midt i byen med blomster, græs, og pletter til ophold. Haven bruges flittigt som samlingspunkt for foreningens medlemmer med blandt andet fælles arrangementer - og også her får foreningens yngste, lov til at rende frit.

Forslaget lægger op til at der etableres en sti fra bagtrappe til det sydlige hjørne af matriklen, der effektivt vil skære haven over og gøre den til et gennemgangs areal - uafhængigt af hvordan en sådan sti anlægges.

Foreningen mener deltagelse i projektet vil betyde, at haven vil blive væsentlig forringet i forhold til den grønne plet som den er nu - uanset de fordele der vil være ved at deltage i den fælles gårdhave. Projektets ønske er "... at skabe en grøn og brugervenlig gårdhave" - en målsætning som til fulde er opfyldt i foreningens eksisterende have. Foreningen mener

også at inddragelse af matriklen i den fælles gårdhave vil forstyrre foreningens særlige boform - en stor kvalitet ved at bo i A/B "Sankt Hans".

Foreningen finder som sådan at projektet er godt, og ønsker på ingen måde at stille sig i vejen for at det realiseres - dog så foreningen helst at foreningens matrikel holdes udenfor. Foreningen mener at matriklen ligger så afsides at det reelt ikke har nogen betydning for resten af projektet hvis matriklen ikke bliver inddraget - en holdning som har fået støtte fra de omkringliggende beboer og andelsforeninger.

Foreningen håber derfor at kommunen vil imødekomme vores ønske om at stå udenfor projektet.

På vegne af A/B "Sankt Hans"



**Christian Holm Christensen**  
*Formand*

**Helle Hermansen**  
*Kassér*

**Sofie Holm Christensen**  
*Sekretær*

Foreningen stiller sig til rådighed for spørgsmål og uddybende kommentarer og kan kontaktes på

**Adresse:** A/B "Sankt Hans"  
Sankt Hans Gade 23, 4  
2200 København N

**Telefon:** 24 61 85 91

**E-mail:** [choimcc@gmail.com](mailto:choimcc@gmail.com)

# HØRINGSSVAR

## FÆLLEDVEJ 14, 14A-E

ANTAL HØRINGSSVAR: 5

HØRINGSSVAR NR: 32-36

---

Til kbh kommune  
 vedrørende for et imod fællesopret

6/7 2014  
 87/87/2014

Til Byformanden et forringelse  
 jeg siger klart NEJ TAK til forslag omkring  
 ændring :v / fællesopret / sank Hansgade / Ravnsgade.  
 og tilstande undres over at dette projekt præges  
 ned over os der bor her, har talt med mange  
 og ingen ønsker dette.. Vi ønsker IKKE  
 denne arbejdsby, som vil medføre: flere  
 indbrud / + LARM / + EN HUSLEJE FORHØJELSE!!  
 Jeg overlever at flytte, vis dette  
 fulføres.. Derfor lyt nu til beboerne:  
 vi siger NEJ TAK

Mvh

Anders Prik

Fællesvej 14. 4th

2200 kbh. N.

**Fra:** Ditte Fischer  
**Sendt:** 14. september 2014 18:19  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt i Skt. Hans Gade-karréen, Øst  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse gårdprojekt.pdf; ATT00001.htm

Til Københavns Kommune, Byens Fysik, Center for Nye Anlægsprojekter, [anlaegsprojekter@tmf.kk.dk](mailto:anlaegsprojekter@tmf.kk.dk)

### **Indsigelse mod forslag om Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst**

Med denne indsigelse mod forslaget om etablering af en fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karréen Øst ønsker vi at sige et klart og tydeligt NEJ TAK til det skitserede projekt, som vi mener vil forringe vores gårdmiljø:

- Velfungerende og historiske gårdmiljøer vil forsvinde.
- Projektet giver ikke en reel forbedring af beboernes rekreative muligheder.
- Det fælles gårdanlæg vil være væsentligt dyrere i drift end vores eksisterende gårdmiljø.
- Der er ikke flertal for projektet blandt beboerne.

Vi bor på Fælledvej 14 B og er en del af en hyggelig og velfungerende andelsbolig forening. Vores forening strækker sig over forhus, mellemhus og baghus. Vi har en lille forgård og to smalle baggårde, der er indrettet med beplantning, grønne gavle og pæn stenbelægning. Vi har en lille, tryk legeskrog til de mindste børn, vi har et område til boldspil og leg for de lidt større børn, og vi har fælles grill, bænke og borde. De praktiske funktioner med redningsvej til anden baggård, håndtering af affald og cykelparkering er løst på en god og velfungerende måde. Det er trangt, men det er velfungerende og særdeles charmerende. Gårdmiljøet er indrettet på baggrund af beboernes ønsker med hjælp fra arkitekt og anlægsgartner. Det er etableret for ca. 15 år siden i forbindelse med en omfattende renovering af vores ejendomme. Hele gårdanlægget fremstår velholdt og er meget billigt i drift.

Set med vores øjne er gårdmiljøet i Fælledvej 14 særdeles bevaringsværdigt i den form, det har i dag. Det samme gør sig gældende hos vores nabo Fælledvej 16. Også her er der et historisk gårdmiljø med flere små gårde. Her er det endda lykkedes at bevare erhvervsvirksomhederne i baggården – et helt unikt historisk miljø, der giver gården og nærmiljøet karakter. En karakter der er en stor mangelvare i mange af de sanerede gårde i byen. Beboerne i Fælledvej 16 har skabt et dejligt grøn gårdmiljø i god overensstemmelse med de behov, erhvervsvirksomhederne i baggården har. Ligesom hos os er gårdmiljøet i nr. 16 indrettet med respekt for de historiske værdier, der gør gårdmiljøerne Fælledvej 14 og 16 til unikke rum i byen. Faktisk har vi ofte besøg af skoleklasser og arkitektstuderende, der ønsker at se nærmere på vores unikke gårdmiljø.

Gennemføres det projekt som nu er skitseret, vil det historiske, afgrænsede og trygge gårdmiljø vi har i dag forsvinde. Projektet respekterer ikke den historiske opdeling og er uden blik for de værdier vores gårdmiljø rummer i dag. Samtidig er det et faktum, at der er stor modstand mod projektet blandt beboerne i Fælledvej 14 og 16 og i flere ejendomme i Ravnsborggade – en modstand vi har gentaget til hvert eneste arbejds møde under hele projektforløbet. Desværre uden at blive hørt.

Vi vil kraftigt opfordre til, at kommunen opgiver projektet – eller i hvertfald holder Fælledvej 14 ude af projektet og herved undlader at gennemtrumfe et projekt, der ikke er demokratisk opbakning til blandt beboerne.

Med venlig hilsen

Ditte & Anders Fischer

Fælledvej 14 B. sal  
2200 København N

Mobil: 26 15 56 68

Mail: [ditte@dittefischer.dk](mailto:ditte@dittefischer.dk)

Fælledvej, 16. september 2014

Københavns Kommune  
Byens Fysik  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse  
Postbox 339  
1504 København V

Som beboere i Andelsboligforeningen AB Fælledvej 14, 14A-E vil vi gerne udtrykke vores utilfredshed med forslaget om fælles gårdhave i Skt. Hans Gade-karreem.

Først og fremmest vil vi gerne anfægte/klage over forløbet af det forberedende arbejde, hvor det oprindelige forslag er blevet revideret uden det er blevet tydeligt oplyst – vi kender flere beboere, som ikke kender til denne revision. Det nuværende forslag omfatter en langt mindre del af den samlede karre – en væsentlig forringelse.

Det reviderede forslag bør sendes i ny høring hos karreemns beboere, da den tidligere postkortundersøgelse, hvor bl.a. undertegnede – i lighed med mange andre beboere både i vores ejendom og andre berørte ejendomme – ikke modtog et postkort og dermed ikke havde mulighed for at give vores mening til kende. Resultatet af den undersøgelse er således ikke et reelt billede af karreemns beboeres holdninger til projektet, og der bør igangsættes en ny proces, hvor karreemns beboere får reel mulighed for at tage stilling til projektet i sin nuværende form. Den foretagne undersøgelse er så vidt vi er orienteret blevet brugt som udtryk for en positiv holdning til projektet blandt karreemns beboere. Som beboer synes vi ikke dette er fair, da det som sagt er langt fra alle beboere, der har haft mulighed for at give deres mening til kende (da ikke alle har modtaget postkort) + at det forslag, der på daværende tidspunkt blev fremlagt, nu er ændret væsentligt.

I forbindelse med forløbet, hvor Bent, undertegnede, har deltaget i samtlige møder om projektet, undrer det os, at det kun er ved et møde, at der har været repræsentanter fra Københavns Kommune til stede. Hvis kommunen havde været til stede ved disse møder, ville man ved selvsyn have kunnet konstatere, at der er overvejende modstand mod projektet. Det, sammen med den utroværdige postkortundersøgelse er ikke noget særligt kønt billede af aktiv borgerinddragelse! Grunden til at folk har deltaget aktivt i disse møder på trods af deres modstand mod projektet er, at man har en fornemmelse af, at det bliver trukket ned over hovedet på os under alle omstændigheder, og at det derfor alt til trods er at foretrække at have så meget indflydelse på projektets udformning som muligt.

Ud over den utilfredsstillende proces omkring projektet, vil vi også gerne udtrykke modstand mod projektet i sin helhed. Gårdene er i forvejen forholdsvis små, og vi ser ingen fordele i at slå dem sammen + at vi forudser store udfordringer med bl.a. cykelparkering, som allerede i dag er en udfordring.

Udsigten til en væsentlig huslejestigning pga. løn til gårdmænd, vedligeholdelse osv., står heller ikke mål med udbyttet af en evt. gårdsammenlægning.



Som beboere ser vi ingen fordele ved en fælles gårdhave i vores karre. I mange andre karreer i området er lavet skønne gårdhaver, men her i Sankt Hans Gade-karreen er det pga. husenes tætte beliggenhed ikke muligt at skabe en attraktiv fælles gårdhave, og det bør være op til den enkelte boligforening at få det bedst mulige ud af de små gårdområder, der findes i karreen.

Vi håber, at processen kommer til at "gå om", og at samtlige karreens beboere derved får muligheden for at tage stilling til det stærkt reviderede oplæg.

Med venlig hilsen  
Bent Lange og Ulla Skanning  
Fælledvej 14, 2. th  
2200 København N

København, d. 1. september 2014

Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V, [anlaegsprojekter@tmf.kk.dk](mailto:anlaegsprojekter@tmf.kk.dk)

Bemærkning til Forslag om Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst

På vegne af Andelsboligforeningen AB Fælledvej 14, 14A-E, 2200 København N, ønsker bestyrelsen hermed at fremsætte klage over forløbet af det forberedende arbejde, til dels varetaget af KUBEN Management på vegne af Københavns Kommune.

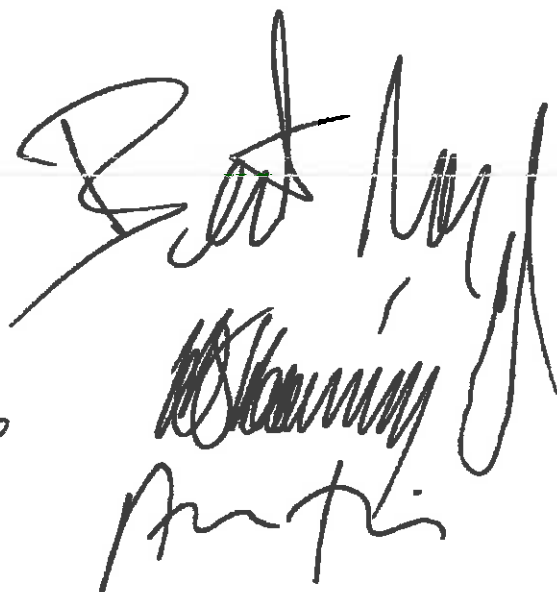
Ifølge supplerende principper for indstilling om fælles gårdhaver vedtaget af Teknik- og Miljøudvalget i marts 2013 (<https://subsite.kk.dk/PolitikOgIndfyldelse/Moedemateriale/Teknik-ogMiljoedvalget/11-03-2013/8f29a620-7b90-4968-ba5c-8a0950877256/baa30316-6d61-486f-af24-cc4f74ba4b2a.aspx>), skal "2/3 af såvel ejere som beboere, der udgør minimum 50% af bruttoetagearealet, (...) være positive overfor etablering af en fælles gårdhave". På denne baggrund gennemførte Københavns Kommune omkring påske samme år en spørgeskemaundersøgelse blandt Skt. Hans Gade-karréens ejere og beboere. Forslaget, der skulle tages stilling til i denne undersøgelse, omfattede fælles gårdhave for hele Skt. Hans Gade-karréen (Nørrebrogade, Fælledvej, Skt. Hans Gade og Ravnsborggade).

Siden er det oprindelige forslag blevet revideret af grunde, som ikke er blevet generelt oplyst, og det nuværende forslag omfatter en langt mindre del af den samlede karré, idet sektionen mod Nørrebrogade er udgået af projektet, således at det aktuelle forslag kun omfatter plan om fælles gårdhave for den såkaldte "Skt. Hans Gade-karré øst" (dvs. Fælledvej, Skt. Hans Gade og Ravnsborggade). Med andre ord er det forslag, der nu er sendt i høring med udløb pr. 17. september d.å., et forslag, som på en række afgørende punkter adskiller sig fra det forslag, som ejere og beboere tog stilling til i forbindelse med ovenstående undersøgelse i foråret 2013. Beboere og ejere af Skt. Hans Gade-karréen har dermed ikke haft mulighed for at tage stilling til forslaget i dets nuværende form, hvorfor det supplerende princip omtalt ovenfor ikke kan siges at være fulgt. Vi skal derfor anmode om en ny proces, hvori ejere og beboere i den berørte Skt. Hans Gade-karré øst får reel mulighed for at tage stilling til forslaget i dets nuværende form.

P.b.v



Oluf J. S. Schönbeck  
Fælledvej 14E, 5.  
2200 København N



George Mendel

03-08-2014 08:38

Köpenhagens Kommune  
Byens Fysik,  
Center for Nytt Anlægsprojekt, Område af Byfornyelse  
Postbox 339  
1504 KKH ✓



1504, Box 339  
Box 339

Fælledvej, den 10. september 2014

Københavns Kommune, Byens Fysik,  
Center for Nye Anlægsprojekter, Område- og Byfornyelse,  
Postbox 339, 1504 København V, [anlaegsprojekter@tmf.kk.dk](mailto:anlaegsprojekter@tmf.kk.dk)

**Indsigelse mod forslag om Fælles Gårdhave, Skt. Hans Gade-karréen, Øst**

På vegne af beboerne i A/B Fælledvej 14, 14A-E, 2200 København N gør bestyrelsen for A/B Fælledvej 14, 14A-E hermed indsigelse mod forslaget om etablering af en fælles gårdhave. A/B Fælledvej ønsker ikke at være en del af den fælles gårdhave Københavns Kommune, Kuben Management og Niels Lützen har skitseret.

I A/B Fælledvej har vi afholdt en demokratisk afstemning blandt vores beboere. På baggrund af kommunens orienteringshæfte "Forslag fælles gårdhave Skt. Hans Gade-karréen øst" har vi ladet vores beboere stemme for/imod projektet. Resultatet af afstemningen viser, at der blandt beboerne i A/B Fælledvej 14, 14 A-E er stor modstand mod projektet:

23 lejligheder har stemt NEJ til projektet, det er 58 % af de afgivne stemmer.  
11 lejligheder har stemt JA til projektet, det er 28 % af de afgivne stemmer.  
6 lejligheder har stemt VED IKKE, det er 14 % af de afgivne stemmer.

I alt har 40 ud af vores 54 lejligheder deltaget i afstemningen. Vi har vedhæftet kopi af samtlige stemmesedler, hvor flere beboerne har uddybet deres holdning til projektet.

Tidligere i projektforløbet gennemførte kommunen en postkortundersøgelse, hvor beboerne i karréen havde mulighed for at tilkendegive deres holdning for/imod den daværende skitse. Også ved denne tidligere "afstemning" var der et markant flertal imod projektet blandt de af vores beboere, der deltog i undersøgelsen.

Bestyrelsen for A/B Fælledvej 14, 14A-E finder det udemokratisk og stærkt kritisabelt, hvis Københavns Kommune forsøger at presse projektet igennem imod beboernes vilje, og vi vil henstille til, at A/B Fælledvej holdes ude af projektet.

I den forbindelse vil vi bemærke, at A/B Fælledvej allerede har et velfungerende gårdmiljø, som vi har indrettet på baggrund af beboernes fælles ønsker i samarbejde med Det Kgl. Danske Haveselskab. Vores gårdanlæg fremstår hyggeligt og velholdt med et godt mix af beplantning, belægning og grønne gavle. De praktiske funktioner fungerer fint, samtidig med at ønskerne om et hyggeligt og rekreativt gårdmiljø er opfyldt på bedste vis.

Bestyrelsen for A/B Fælledvej 14, 14A-E mener, at vores eksisterende gårdmiljø er særdeles velfungerende og bevaringsværdigt, og vi ønsker ikke, at vores gård skal være en del af den fælles gårdhave, der er skitseret.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Fælledvej 14, 14A-E

v/bestyrelsesformand Bent Lange

**HØRINGSSVAR**  
**FÆLLEDVEJ 16-16D**

**ANTAL HØRINGSSVAR: 33**

**HØRINGSSVAR NR: 37-69**

---

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Postboks 457  
1505 København V

København d. 15. september 2014

**Høringssvar fra Beboerforeningen i ejendommene Fælledvej 16-16D vedr. Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst**

Hermed vedlagt en fælles indsigelse mod gårdsammenlægningsprojektet i *skt. Hans Gade-karréen Øst* fra lejere af Fælledvej 16 – 16D. Indsigelserne er underskrevet af både lejere og erhvervslejere. Beboerforeningen repræsenterer lejere af 32 lejemål i ejendommene på Fælledvej 16-16D.

2 lejemål er pt. under restaurering og derfor ikke udlejet.

I denne konvolut ligger 28 indsigelser med underskrifter, hvilket svarer til 28 underskrifter ud af 30 mulige = 93,3% af alle, på nuværende tidspunkt udlejede, lejemål i ejendommen.

Det er en erklæring om, vi ikke ønsker at vores ejendom skal være en del af den planlagte af *Fælles Gårdhave skt. Hans Gade-karréen Øst* projektet.

På orienteringsmødet den 27.08.2014 blev vi opfordret til at indsende indsigelser, positive som kritiske, men det stod også klart at projektet med al sandsynlighed ville blive vedtaget uanset indsigelser.

Det håber vi bestemt ikke er tilfælde, og beder jer tage vores indsigelse og hver af disse underskrifter med i jeres vurdering.

Venlig hilsen Lejerne af Fælledvej 16-16D

Vores gårdhave som den ser ud i dag



Hvis projektet gennemføres vil det bl.a. betyde at græsplænen og bøgehækken vil blive erstattet af skrald fra Fælledvej 14 og 16, et 25km<sup>2</sup> storskrældsskur og et stort cykelstativ



Hvis projektet gennemføres vil det bl.a. betyde at græsplænen og bøgehækken vil blive erstattet af skrald fra Fælledvej 14 og 16, et 25km<sup>2</sup> storskraldsskur og et stort cykelstativ

Som projektet vil påvirke haven:



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Postboks 457  
1505 København V

København d. 1. september 2014

## Høringssvar fra Beboerforeningen i ejendommene Fælledvej 16-16D vedr. Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen Øst

Beboerforeningen repræsenterer lejere i 32 boliglejemaal i ejendommene på Fælledvej 16-16D.

Vi har deltaget aktivt på alle møder som Københavns Kommune gennem Kuben Management har afholdt. Men det er med stor bekymring og en følelse af afmagt, at vi som lejere i Fælledvej 16-16D ser det nye gårdsammenlægningsprojekt tage form.

Vores høringssvar har disse tre hovedpunkter:

### 1. Processen

Den har ikke været inkluderende og er håndteret uprofessionelt. Resultatet som er sendt i hørring er på ingen måder repræsentativt for beboernes ønsker.

#### *Det fremlagte projekt*

Vi har i dag et unikt gårdmiljø, som vil blive ødelagt og tromlet ned. Bagefter skal vi selv betale et ukendt beløb for forringelsen. Projektet indeholder ingen visioner og ingen forbedringer, kun en arkitektonisk ensretning, der går i mod gårdsaneringsprojektets oprindelige ånd og idé.

#### *Processen*

Vi har som beboerforeningsrepræsentanter og som individuelle lejere, deltaget i alle møder som Kuben Management har afholdt. Det har været møder fyldt med frustrationer, dårligt planlagte processer og mildest talt udemokratisk tilgang til borgerinddragelse.

Hvis man i Københavns Kommune gennemfører projektet i sin nuværende form, er der intet belæg for, at påstå, beboerne har været inddraget. Det har vi ikke. Vi har været til stede, vi har afholdt workshops med arkitekten, men alle vores ønsker og forslag er blevet underkendt. Ofte er de "blevet glemt", næste gang en ny version af planerne er blevet præsenteret på næste møde.

Det fremlagte projekt er udelukkende landskabsarkitektens eget projekt. Beboernes ønsker og forslag er ikke medtaget. Vi står tilbage med oplevelsen af at møderne udelukkende er blevet afholdt pro forma.

Det mener vi er udemokratisk og vi vil derfor i dette høringssvar på det kraftigste understrege, at dette projekt ingen legitimitet har, hvis man fra Københavns Kommune tillægger borgerinddragelse nogen som helst værdi.

### 2. Det fremlagte projekt

Med den nuværende plantegning vil vores gårdmiljø blive stærkt forringet for os som beboere, og fornemmelsen af at træde ind i et lille stykke Nørrebro-historie vil gå tabt.



Vi har gennem mange år selv opbygget vores gårdmiljø, så det passer til vores behov. I samarbejde med udlejer, har vi formet en have og plantet træer og planter med respekt for de gamle bygninger. Det er en lille grøn oase, hvor naboerne kender hinanden, erhvervslivet trives i baggården og børnene kan færdes trygt. Det er netop dette unikke åndehul med et tæt naboskab vi ikke ønsker at miste.

På de uddelte tegninger er det tydeligt, at vores grønne gård vil blive stærkt forringet. Dette på trods af hensigten med at skabe et grønnere gårdmiljø for hele karréen. Ifølge planen kan vi se, at vores græsplæne vil blive nedlagt til fordel for et 25m<sup>2</sup> stort storskraldsskur, hertil kommer udvidet plads til almindelige skraldespande, idet vi også skal huse skraldespandene for hele Fælledvej 14. Begge dele opført i materialer og byggestil, der på ingen måde matcher de omgivende bygninger eller resten af den nuværende gård. Bøgehækken skal også nedlægges til fordel for cykelstativer, og foran opgang 16B og 16C planlægges der en gennemgående brandvej, som vil give en stor gennemkørsel af cykler.

**Når det hele måles op, er det åbenlyst, at stort set hele vores græsplæne vil blive nedlagt – dette på trods af, at det er et af de få grønne områder, der allerede fungerer godt i karréen.**

På baggrund af overstående beskrivelse, samt følgende uddybende punkter, ønsker vi ikke at den Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-karréen øst, gennemføres med inddragelse af Fælledvej 16-16D.

- I forbindelse med vedligeholdelse af gårdmiljøet, ligger der trods utallige efterspørgsler intet budget eller overslag på bekostningen. Men det er klart, at vi som lejere vil opnå en stigning af huslejen, som resultat af dette. Samtlige beboere i Fælledvej 16-16D er lejere og vi er bekymrede for en huslejestigning, som hverken vores udlejer eller vi har nogen mulighed for at kende omfanget af.
- Da bygningerne i karren ligger meget tæt, vil der *ikke* blive tale om en åben og sammenhængende gård som de gårde, der er etableret i lignende projekter. Skt. Hans Gade-karréen øst vil bestå af en lang labyrint af smalle gange. For børnefamilierne betyder det bl.a. at vi ikke længere kan lade vores børn lege frit i gården, idet de ikke kan være under opsyn, og let kan komme ud på gaden, hvis bare én af de mange udveje står åben. Sådant en uoverskuelig labyrint vil skabe et utrygt miljø for børn og forældre.
- Fælledvej 16-16D består både af beboelse og erhverv. Det giver et alsidigt miljø med liv hele dagen og det sætter vi stor pris på. Den sammenlagte gård vil gøre det meget lidt attraktivt for de erhvervsdrivende at have forretning her. Det vil være en skam at miste det traditionsrige og velfungerende samspil mellem beboelse og erhvervsliv i baggårdene på Nørrebro.
- Vi bruger vores grønne gård til at grille, lege, læse bøger og nyde et frirum fra storbyens larm. Her mødes unges, ældre og børn og sammen passer vi på vores gård. Vi er forundrede over at den grønne gård som vi dagligt bruger, nu skal reduceres til en lille plæne til fordel for storskrald, cykelstativer og tørreplads. For os i 16-16D bliver der meget langt at gå for et grønt åndehul som det vi har nu, og vores lille lokalsamfund får svært ved at bestå.
- I dag er det muligt for alle beboere at køre og parkere i gårdanlægget, hvilket benyttes flittigt trods klar skiltning mod dette. Overlades regulering af fx tilladelse til af- og pålæsning i 15 minutter til et gårdlaug, er det ikke kun ét lejemåls erhvervskørsel der skal reguleres - det vil være alle med et ærinde og en fællesnøgle som kan benytte anlægget som aflæsningsplads for både erhvervsmæssige og private ærinder – det ikke være praktisk muligt at teknisk regulere dette, således det *kun er biler fra udvalgte lejemål som benytter muligheden.*

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### **3. Alternative forslag**

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16 B, 5. sal

Rebecca Hvidberg  
Margrethe Kruse

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16B 4. sal

*Jens Knudsen*  
*Mirza*

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16 B 3. sal

Signe Terney Larsen

Marie With Nedergaard

Signe Terney Larsen

Marie With Nedergaard

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Mette Sørensen  
Fælledvej 16-16D st tv

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.


### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

16C METTE NORD & HELENE JENSEN  
1. fh 

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16C 5th





- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16B 1.sal

Matthias Terney Arason *Matthias Arason*  
Rajesh Lillebæk Holmen

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16A  
Bjørn Rasmussen

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

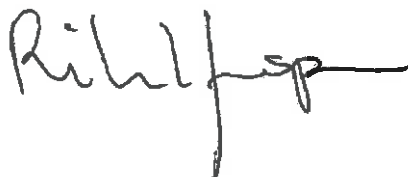
### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D



Rikke Jespersen 16b, 2tv.

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen, Lejerne Fælledvej 16-16D

Birne Mikkelsen  
 Stuart Mikkelsen  
 Fælledvej 16 1+V  
 2200 N.Y.

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16, 7. th

Nanna Ben Rasmussen

Mads

Andreas Fichsel

Fanny H. Børst

Ana

Frederik Kolind

Mathilde Bohn Rasmussen

Emil Monty Freddy

Andreas Fichsel

Fanny Bioholm

Ana Brostrøm

Frederik Kolind

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16, 37

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.


### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

16.3.Th Mark Dawson   
TINA TANQUIST Tina Tanquist



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16 4.th

Klaus Myhr

MAZZUOT UGANEL



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16 Y.T.V.  
Ingrid  
Thor.

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

16B St.  
1 person

Lasse Pux

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

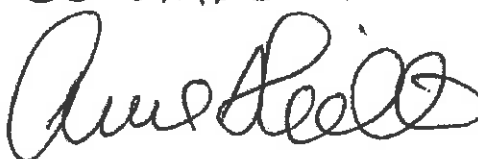
#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

FÆLLEDVEJ 16C, 4. TV

RASMUS ANDERSEN  
13/9-14 

ANNE SOGAARD HUIOR  
13/9-14 

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

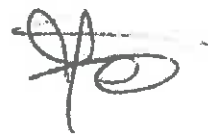
Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Fælledvej 16c, 3tv.

Niels Hvidt



Christelle Mondesir



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

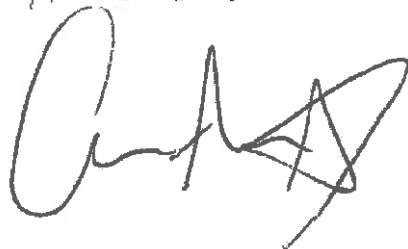
#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

CHRISTIAN V. ANKERSTJØRNE

FÆLLEDEJ 16-16D



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

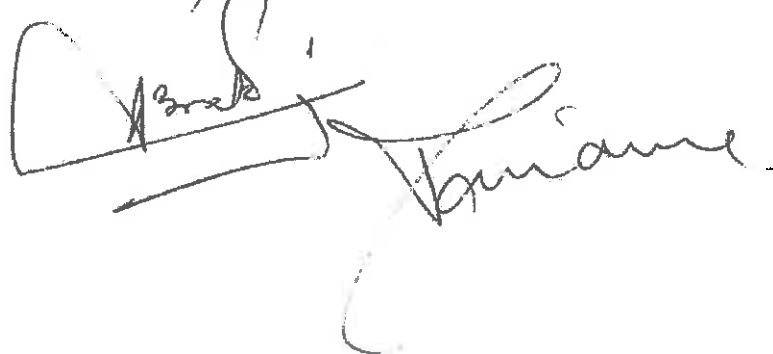
### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Familien BRAKTI  
16C 2 TH.  


- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

16C-14V  
 \* Birgit Rasmussen  
 Jernvej



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### Til slut:

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

*Tayebat*

**Tayebat Slagteri**

Halal slagtning udført

مجزرة الطيبات

ذبح حلال بالسكين / شرطية حلال مكوشة

fælledvej 16 - 2200 Kbh. N.

Tlf. 35 37 05 32

Født i DK Opvokset i DK Slagtet i DK

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karréen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

Tænkt i samarbejde  
Fælledvej 16D 2. sal.  
(5 etager.)

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

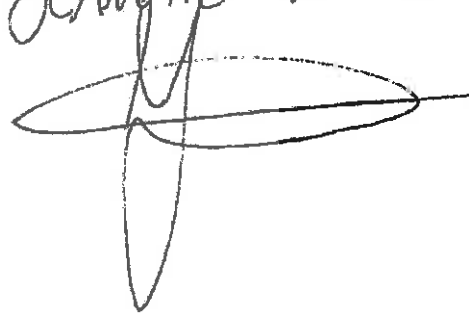
PÅ VEJNE AF VV 1010 TEXTIL  
16D  
Mærkjæ

*Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

JEANETTE PHILIPSEN / FOTOKRAF JEANETTE PHILIPSEN  
FÆLLEDVEJ 16D<sup>1</sup>  
2200 KBH. N



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karreen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

LENGHARD.COM  
FÆLLEDVEJ 16 D



- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

مشورة  
Jaffa.grønt.  
Fælledvej 16-2200 N.K.B.M.  
T.38359717-F:32587816  
SE:31626250

- Uvedkommende adgang til det fælles gårdanlæg er et kardinalpunkt for alle lejere i karreen. Hver gang vi oplever hærværk i form af graffiti, indbrud, tyveri eller brug af gården som offentlig toilet, skyldes det en port der ikke er lukket og låst. Flere porte er lig med flere adgangsmuligheder for uvedkommende.

### 3. Alternative forslag

Vi vil foreslå at gårdprojektet gennemføres uden inddragelse af vores matrikel. Herved kan de afsatte midler forbedre resten af karréen, så de stadig opnår de forbedringer, de ønsker sig. Som vi ser det, burde det ikke være noget problem at gennemføre gårdsammenlægningsprojektet uden om Fælledvej 16-16D.

#### *Til slut:*

Vi håber, I vil tage vores bekymringer og indsigelser alvorligt og mest af alt ønsker vi at blive fritaget for gårdsammenlægningsprojektet. Vi vil bevare vores rolige grønne frirum, som sammen med vores gamle bygninger skaber rammerne for vores lille lokalsamfund med rum til alle beboere såvel som erhvervsdrivende. Et unikt lille gårdmiljø på Nørrebro formet af lejerne selv med respekt for de gamle bygninger og den historie de repræsenterer.

Med venlig hilsen Lejerne Fælledvej 16-16D

H. Chr. Nielsen & Co. A/S  
Fælledvej 16, 2200 Esbo  
Tlf. 39 37 11 88  
WPA Lejelandskabet



**Fra:** marie tørnev larsen  
**Sendt:** 17. september 2014 12:28  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Hørløngssvar til skt. Hans Gade-Karréen Øst  
**Vedhæftede filer:** Indsigelse til høring.docx

**Kategorier:** Rød kategori

Københavns Kommune  
 Teknik- og Miljøforvaltningen

Hørløngssvar vedrørende Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-Karréen Øst.

Vi er lejere i ejendommen 16 4. th og 16 B 3. sal på Fælledvej, og er stærke modstandere af den planlagte Fælles Gårdhave Skt. Hans Gade-Karréen Øst.

Vores indsigelse går på processen omkring borgerinddragelse i forbindelse med planlægning af gårdsammenlægning, samt det forventede resultat som følger heraf. Vi har igennem årene oplevet så mange procedurefejl, at vi ikke mener, man kan siges at der har været tale om en demokratisk proces.

Vi har siden projektets begyndelse i 2011 deltaget i en række møder, samt afstemningen vedrørende sammenlægningen af gårdene i hele Skt. Hans Gade-Karréen.

I tre år har vi på møder og til workshops arbejdet på en løsning for hele Skt. Hans-Gade Karréen. Dette forslag bliver sendt til afstemning i foråret 2013. Den 18. juni 2014 modtager vi en informationsfolder hvori det fremgår at karréen nu er opdelt i to helt uafhængige enheder øst og vest. Der foreligger ingen forklaring på denne opdeling. **1: Det undre os at en sådan opdeling ikke medfører en nye afstemning, idet vi nu står med et helt nyt projekt.**

Vi har ved alle møder efterlyst et budget i forbindelse med udgifterne til den efterfølgende vedligeholdelse. Til trods for at et sådan budget har været efterspurgt helt fra det første møde, er det stadig ikke lykkedes for Kuben Management eller Københavns Kommune at give os et overslag på omkostningerne. **2: Det er utilfredsstillende i forhold til at det er vores fremtidige boligudgifter og kan have stor betydning for den enkelte lejer/ejer og det er svært at sige ja til noget når man ikke kender de efterfølgende omkostninger.**

I forbindelse med projektets opstart var anlægningsarkitekt Niels Lützen på besøg i karréens gårde også i vores. Forud for orienteringsmødet den 27.08.2014 var han igen rundt i nogle af karréens gårde, men denne gang ikke i vores. Som resultat af den sidste besøgsrunde, har vi i nummer 16 nu fået samtlige skraldespande fra Fælledvej nr. 14, et storskraldskur som skal aftage skrald fra Fælledvej 14, 16 og 18, en udvidelse af cykelstaviver samt forhold, der gør at regnvand fra nr. 14 for fremtiden skal ledes ind i vores gård.

Disse løsninger var ikke med på de foregående tegninger. Det er klart at vi er fortvivlede og føler os magtesløse, når størstedelen af vores grønne område skal inddrages til skrald, samtidig med at vi yderligere skal have skraldespande i vores baggård. Denne fortvivlelse giver vi udtryk for til sidste møde, hvorefter Niels Lützen giver os ret i at det er en dårlig løsning og uden tøven vil flytte storskraldsskuret til en af de andre gårde. **3: Dette underbygger at den demokratiske proces her under alt kritik, hvis dem der råber højest på det rigtige tidspunkt, kan ændre i beslutninger uden hensynstagen til andre borgere i karréen.**

På orienteringsmødet gentog mødelederen flere gange at projektet klart forventes godkendt til høringsmødet, 4: *hvilket ikke styrker vores forhåbning om en høring, der vil medtage indsigelser af positive og kritiske karakter.*

Til slut undre det os at høringen om Skt. Hans Gade-Karréen ikke står på kommunens høringsliste. 5: *Det betyder bl.a. at vi ikke kan læse andres høringssvar, som det ellers står skrevet på kommunens hjemmeside. Hvad er forklaringen på dette?*

Venlig hilsen  
Marie Terney Larsen  
Fælledvej 16 4.th ..  
2200 KBH N.  
[Mariesmiler82@yahoo.dk](mailto:Mariesmiler82@yahoo.dk)

Signe Terney Larsen  
Fælledvej 16b 3.sal  
2200 København N  
[signe.terney@gmail.com](mailto:signe.terney@gmail.com)

# ADVOKATERNE Arup & Hvidt

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Post Box 457  
1505 København V

Nørre Voldgade 88  
DK-1358 København K  
Tlf. +45 33 13 85 80  
Fax +45 33 13 31 15  
www.aruphvidt.dk

Hvidt & Partnere Advokatfirma  
CVR.nr. 53199518

Adam Hvidt (H)  
Kirsten Kristensen (L)  
Per Bjørnsholm, MBA  
Thorbjørn Bosse Olander

I kontorfællesskab med:

Dann Sidenius (L)

Torben Heding Andersen  
Advokatanpartsselskab  
Torben Heding Andersen (H)  
Mustafa Yalan

Ejvind Koefoed (H)

Georg Mayer (H)

Carsten Bo Nielsen (L)

Medlem af Mackrell International

16. september 2014

00068-0103

SL/jk

## Indsigelse fra ejeren af ejendommen Fælledvej 16 -16 D - Deres sag 2013-0193224 - omhandlende fælles gårdhave Sankt Hans Karreen øst.

Som meddelt Dem under den forrige proces for gennemførelse af en fælles gårdhave blandt andet 17. december 2013 og i forbindelse med at De påbegyndte en ny proces 9. september 2013, ønskede vi ikke, at vores ejendom skal indgå i fælles gårdhave for Sankt Hans Karreen øst.

Der er ikke noget i den forløbende planlægning, som har medført at vi har ændret holdning til det.

Som tidligere tillader vi os igen at henvise til antropolog Gitte Lundings grundige gennemgang af projektet fra januar 2012. Det er fortsat vores opfattelse at en gård sammenlægning for vores ejendom vil medføre en væsentlig forringelse af livskvaliteten for vores beboere, og en forringelse for vore bestræbelser for fortsat at kunne opretholde de små erhverv, som er væsentlige for miljøet i ejendommen og også for miljøet på Nørrebro. Det har været væsentlig for os at udvikle ejendommen som en blandet ejendom med boliger for familier og for blandt andet studerende og med mindre erhverv i en god sameksistens. De planer vi er blevet præsenteret for, opfylder på ingen måde de forhold. Også forretningsmæssigt vil den planlagte udvikling medføre et tab for os, på grund af forringede udlejningsvilkår.

Som ved forrige forsøg på en gennemførelse af projektet, som kun få er interesseret i, må vi konstatere en total mangel på at inddrage os som ejere af ejendommene i projektet. Si-

den skrivelse af 17/12 2013, har vi ikke fået nogen henvendelser fra de ansvarlige om dialog med os som ejere og udlejere.

Kommunikationen har alene været baseret på at der i ejendommene blev opsat opslag om fællesmøder for ejere og beboer, som regel på tidspunkter fra kl. 19.00. Disse møder har hovedsageligt drejet sig om at tegne cykelstativer, affaldsstativer og legepladser, og ændringer af deres placering.

Denne form strider imod enhver form for dialog, og vi undrer os om kommunen ville lade sig nøjes med en sådan kommunikation i sager mellem den og ejendomsejere.

Vi er ligeledes forundret over, og skal her gøre indsigelse imod at kommunen tilpasser projekterne således at større ejendomskomplekser udgår af projektet, samt at projektet derfor deles i to enheder. Det ser ud til at man herved alene prøver at tilgodese den ene ejendom, som har ønsket og som har startet projektet, ved at udtage disse ejendomme komplekser som ville være imod projektet. Med henvisning til bekendtgørelse af lov om byfornyelse og udvikling af byer, kan vi ikke se at der er hjemmel til at undtage disse, og samtidig så fastholde at vi andre fortsat skal være en del af projektet.

Vi protesterer derfor mod vor ejendoms tvangsdeltagelse.

Med venlig hilsen

  
Adam Hvidt

**Fra:** Jeanette Philipsen

**Sendt:** 17. september 2014 13:52

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSProjekter

**Emne:** Indsigelse vedr. Gårdsanering Fælledvej 16 Sankt-Hansgade kærnen.

Indsigelse vedr. gårdsprojekt i Sankt-Hansgade kærnen/Fælledvej 16

Jeg indsiges hermed på det fremlagte gårdsprojekt. Jeg er erhvervsdrivende på 20'ende år med erhvervsadresse på Fælledvej 16 D 1.sal 2200 Kbh. N Jeg er reklamefotograf, og dette projekt er stærkt kritisk for at kunne fortsætte mit erhverv fra adressen.

Vi som erhvervsdrivende er på intet tidspunkt blevet inddraget ligeligt eller betragtet som side stillede i dette projekt.

Selve processen er så kritisk at hvis den ikke er langt over kanten af det tilladte, er det på det rene at det på det rene er styret igennem Køben.

Da projektet første gang blev præsenteret (ved et opslag i vores opgang) var vi allerede der, ikke en del af projektet, vi figurerede som beboere, selv om hele baggrunden er rene erhvervslejemål. Til gengæld var vores bygning på forinden som det indbydende og sikre gårdsmiljø.

Nå, men vi gik efter telefoniske møder med forvaltningen og Køben til de første møder, med den indgangsvinkel at selvfølgelig var vi også en del af hele dette projekt.

Det tog 3 møder før ejendommen ændrede status på papirerne.

Slemme mere end slem blev vi skuffet. Vi var ikke en del, og de behov vi har som erhverv, er ikke noget "som politikere synes" - det er et af de udslag der kom fra Køben og arkitekt.

Faktisk er politikere sådan nogen der ikke ved noget, de skal bare se nogle gamle grube, også et citat. Det har været retorikken og metoden de møder er blevet afholdt møder. Jeg har næppe flere direkte citater i samme kaliber.

Vi er blevet lutediggjort, tilfældigt, smidt ud, nedvurderet omkring vores tilstedeværelse. Der blev faktisk afholdt et møde for kun erhverv og vores behov, da det også er en del af de aktuelle forhold, hvorved vi kunne bestemme hvor vi ville have vores affaldscontainere, og hvor mange penge vi kunne regne med at få for at sætte væk fra vores lejemål.

Der var ikke booket et lokale, og derfor skulle der i en parkerings fart findes et lokale til at holde det projektfinale møde 1. Et andet møde stod arkitekten stod og prøvede at forhandle med vores udlejer i pausen, for når vi endelig skulle flytte, så var det interessant til hans tegning.

Jeg kan ikke beskrive hvor stor en afbrydelse og nedbrydelse i forhold til den demokratiske og involverende proces jeg synes jeg har været udsat for. Intet absolut intet er gået efter en normal og høvdrig procesgang.

Alt fra læsning af bygningsskemaer, fra anvendelse af formler til opbeholdningsprocent udregning.

Vi har måtte igennem Borgerrådsgiveren, for bare at få nogle svar.

Den tånelange lysforholdsgennemgang af Berlings gader, til ombygning af vandsystem på hele Nørrebrogade med tagrendevand ned i søerne.

Til forseglingen om at det der var rene erhvervslejemål ikke var en naturlig del af projektet, hvis det der decideret jo ingen hjælp for at undgå. - Til at fastholde på forurenet jord ikke er et problem.

Alt dette en nødvendighed, fordi politikere ( der ikke ved noget om noget, citat) vil have det sådan.

Det sidste møde i forhold til tegningen var der en ejendom der var blevet glemt - det er niveauet.

Man havde tegnet en hel produktionskøle ud af første tegning, det er da utroligt.

I Fælledvej 16, er der mellem beboere, lejere og erhvervslejerer flertal for at vi ikke ønsker projektet. Vi har fra dag et spurgt til hvordan vi kommer ud af det - intet svar andet end politikere vil have det sådan, så det kan man ikke.

Vi er ca. 21 erhvervslejer i Fælledvej 16 - vi deler 6 parkeringspladser og to garager der hører til de respektive lejemål. Vi er fordekt på flere forskellige erhverv, men jeg har som fotograf brug for at kunne pakke bil med mit udstyr, jeg har brug for at kunne afbente produkter til fotografering, jeg har brug for af og pålæsning, for at kunne modtage vare og rekvisitter der kommer fra mine kunder. Jeg har brug for at vi kan have baggrunde og andre rekvisitter opmagasineret. Vi valgte bevidst for 20 år siden at flytte fra Kbh. C til brukvarteret fordi det var der vi kunne praktisere vores erhverv, med mere ideelle forhold.

Vores lejemål havde stået ledigt i 5 år da vi flyttede ind i 1990, og efter 18.maj 1992 ville ingen være en del af Nørrebro i mange år. Der tænkte sig en niov sammenslutning af et mangfoldigt byrum. Typiske virksomheder der opstod, var sådan nogen som mig som fotograf, sykkole, design, konstruktion og it. Der har gennem tiderne været Kvindecenter, sy og designskole, it kursuscenter på Fælledvej 16

Vores beboere i ejendommen synes det er dejligt vi er der, fordi vi er der i dagstimerne og ved alt hvad der foregår i gården, så der kan stå bænkecykler, borde og stole fremme. Vi kan udveksle modtagning af pakkepost, jeg synes vi kan så meget, fordi tannospillet er i orden.

Der er en dejlig grønne gård i midterste gård med gynger, grill, græs og blomster, med de gamle kørestriber i brostenene. Der er sidehus og rundbue. I baggården er der fast bebyggelse som bænke benytter til boldspil, cykling mm. Beboerne bruger tit og ofte vores p-pladser til af og pålæsning, og når Fælledvej er stopfyldt og når man har naturarbejde, kan man låne en af vores eller selvbetalte p-pladser. Vi har altid fået det til at fungere. Vores gård er den bedst bevarede baggård på Nørrebro hvor der stadig er 2 baggårde og sidebygninger og selvstændige huse. Den har været med i utallige film, reklamespot og location præsentationer.

Den tegning der er lagt i høring, har af en eller anden grund sløjdet den eller politiske væltning om, at der minimum skal være af pålæsningsforhold for os. Der er nu en sandkasse. Den gamle del af gården er nu blevet til flåse: skraldeområde til omkring 35 containere + og cykelparkering ud mod brandvejen ,og det der som minimum skulle være til af og pålæsning.

Jeg ved ikke hvordan tegninger kan forvinde, men jeg ved heller ikke hvordan stemmesedler kan forvinde og blive genfundet efter beslutninger.

Det er væsentligt for alle parter. Jeg spørger mig selv hvorfor- fordi 2 ejendomme for 10 år siden har ansøgt politen om bygher, men da der ikke gives særlige tilskud, skal det være et fuldbyrdet projekt. De to ejendomme har selv meddelt at den eneste grund til projektet er søgt at de er gået til at være andelsforening og ikke mener de har råd til at anlægge en gård, men så kunne man jo søge en pulje, uden at gå i dialog med nogen andre ejendomme.

I mange mange år, har andre ejendomme investeret, moderniseret i deres ejendom og gårdmiljø, længe tid før det blev "moderne" at være i den del af Nørrebro. Billeholdt garager til Københavns Palæstræde osv- der er så mange fine glide og bygninger folk i mange år selv har taget ansvar for. De to ejendomme der har startet denne proces, har valgt ikke at vedligeholde ikke at tage ansvar som bygningsejere, og ikke prioriteret et gårdmiljø.

Hvis København rigtig gerne vil have sådanne virksomheder som mig, må man acceptere vi også har nogen behov. 2/3 af os i denne ejendom er små virksomheder der deles og inddrøjer os, vi betaler gode parkering, det gør vores kunder også. Men med erhvervslovens reglerne i Københavns Kommune, kan man ikke som hvikplade bil få en erhvervs licens på erhvervsadressen. Det er betydelig omkostninger, tiden og besværet ved at finde plads, forsikringerne og risikoen ved at have udstyr liggende i bilen mens man sløber frem og tilbage. Det trænger udstyr der skal kastes igennem fra langt op ad Guldbergsgade og i den stil.

Erhvervsretligt skal vi jo også selv bortsælge, med den ordning der er vedtaget i Københavns Kommune. Er der overhovedet nogen der tænker på hvordan det foregår, papkasser, alperer, batterier, brugte baggrundmaler osv osv.

Jeg føler, sådan en som mig, er dejlig lykkelig at fremstøve i diverse visionplaner - fotografier og design virksomheder, men vi må i virkeligheden ikke være der med de få praktiske behov vi har.

Vi har alle cykler som vi også bruger til det der er muligt, vi tager bestemt ikke vores biler for sjov.

Jeg tænker vist ikke alle visionerne om en by plads til alle, og den eneste kronik i Berlingske fra Overborgmesteren og Borgmesteren for Teknik og Miljø, om hvordan man ved hvor omkostningsfyldt det er for os der også har erhverv at få flere vores arbejde efterhånden i København, og man vil komme os i møde. Jeg føler at jeg var god nok til at bruge til at kolonere en bydel, men nu kan jeg bare skride. Tak for hjælpen, nu blev her attraktiv- så nu er du ikke vigtig mere. Gå ud og leg et andet urbant sted, med dit kreative håndværks erhverv, det er præcis sådan jeg føler det.

Vi holder faktisk liv i diverse take away, frokost cafeer og kiosker i løbet af dagstimerne.

-På Fælledvej 16, er der aldrig nogen der er flyttet ind der ikke har kendt til pramissen.  
-På Fælledvej 16, er der pt. alt fra vvs virksomhed, slagter, grønthandel, design, tekstiltryk, tekstilfabrikere og fotografier.

Jeg forestår ikke hvorfor det er ok, at Møllefuldkøbt Sammenvirke i Fælledvej 12 godt må have kæmpe P-areal og tages ud af projektet fordi de har særlige behov, men vi andre ikke engang må være så minimums behov som at dele 6 p-pladser, ud af 21 virksomheder på de vilkår der altid har været. Det er hverken blevet mere eller mindre på de 23 år jeg har været der.

Hvis dette bliver en særlig presser i os væk, måske ikke fra dag 1 men ad tid. Det kan simpelthen ikke lade sig gøre.

Alle undersøgelser peger på blandede byrum, alle anbefalinger går på blandede byrum. Blandt brug af arealerne, delarealer. Vi er et blandet byrum, vi er et delareal, og vi vil ikke have det projekt. Det er et amputeret praktisk orienteret projekt som meget få vil have grunde af. Der skal være objekter nøglesystemer imellem gårdene, så det kan give tryghed, man skal jo ikke bare kunne gå frit. Jeg forestår det simpelthen ikke.

Jeg havde som minimum regnet med at være en del af, blive sidestillet, blive hørt, blive inddraget i denne proces. Det er jeg ikke på nogen måde. Faktisk decideret det modette. En af de mere store omkostninger fra arkitekten, da han havde placeret cykel parkering frem en af og pålæsnings veje " ja, det bliver de jo så hurtigt trætte af at skulle fjerne alle de cykler hver dag" Så vidt jeg husker var han den eneste der selv synes det var sjovt. Der er fra Kubens side fra starten kørt en splittet proces, for så få beboere og erhverv op med klagede.

Jeg indser med alt hvad jeg kan imod selve det sværende projekt udformning og i den grad processen herom. Som jeg på ingen måde mener har været retvisende.

Som finale i processen- er fra siden til indførelse nævnes der kun tjære og beboere. Erhverv er nævnt. Det beskrives ikke at det er en åben høring. Efter forespørgelse hos forvaltningen, er det ikke tradition at ligge den på Københavns Kommunes hjemmeside, under portalen "bliv hørt"

Det ved de godt er blevet kritiseret, og jeg kan kun undre mig kan undre mig - at jeg som erhverv ikke nævnes i indbyrden, og at når alt nu er digitaliseret at denne portal ikke er en tradition i TMF afdeling for bygher.

Det er endnu ikke lykkes forvaltningen, at runderde alt til alle, det er sket fra forvaltningens side flere gange med begrundelse at det er et eksisteret firma. Det er ikke lykket Kuben at hjemmesiden om projektet har fungeret. Jeg ved virkelig ikke hvad der virker, andet end retsrik, omgørelse og tjuv, et projekt der bare skal presses igennem, lige meget hvor latterligt og usædvanligt det er.

Enden for den sidste måned har jeg blandt andet fået leveret marmorplader til smukke fotografiering, brudekjoler, eksklusivt polsprodukter, malerier fra kunstnere og senere i foråret unikke blomster kunst dekorationer.

Der har altid været små erhverv i baghuset på Fælledvej 16, det har aldrig været et problem.

Synes faktisk at os små selvstændige har taget mange omvæltninger, og det har og er pt hårde år at være lille virksomhed i. Er Københavns politikere så hensigtsfuldt at der ikke er plads til os praktiske bygher mens- det såles siden. Er det virkelig bare skrivbords erhverv man ønsker sig i fremtiden i København ?

Med venlig hilsen

Fotograf Jesette Philipsen  
Fælledvej 16D 1.sal  
2200 Kbh. N

M:40433176

**Fra:** Søren Hytting  
**Sendt:** 17. september 2014 11:04  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Høringssvar Sankt Hans Gade Karre Øst

---

Høringssvar vedrørende Fælles gårdanlæg i Sankt Hans Gade Karré Øst.

Som erhvervsdrivende på adressen Fælledvej 16 i Sankt Hans Gade Karréen, vil vi i dette høringssvar komme med endnu en kritik af såvel projekt som processforløb.

**Processen**

Vi er som erhvervsdrivende ikke på noget tidspunkt blevet inddraget i processen. Vi er, siden projektet startede for 10 år siden, blevet inviteret til 2 møder målrettet de erhvervsdrivende. Eneste punkt på dagsordenen på første møde var vores behov for affaldscontainere. 2. møde omhandlede mulighederne for erstatning ved nedrivning. Vi har deltaget i de åbne orienteringsmøder og har her prøvet at give udtryk for vores behov i forbindelse med et fælles gårdanlæg. Vi er på intet tidspunkt blevet mødt med forståelse for bare nogle af disse behov og det er vores klare indtryk at Kuben fra starten har skabt en stemning hvor erhverv og beboere har fremstået som modparter. Vi er



af Kuben direkte blevet bedt om at blive væk de arbejdsgruppemøder, som skulle komme med forslag til gårdenes indretning.

Da kritikken mod projektet, både fra beboere og erhvervsdrivende i foråret 2013 var massiv, blev der iværksat en postkort-undersøgelse for at afdække tilslutningen til projektet.

Omdelingen af postkortene var mangelfuld. Langt fra alle fik postkortene leveret, men da stemmerne var afgivet, tegnede der sig et tydeligt billede af at de beboer-tunge ejendommene i Sankt Hans Gade- og Fælledvejens Passage var positive mens en lang række af de omkringliggende ejendomme, heriblandt vores, responderede negativt på projektet. Teknisk forvaltning bekendtgjorde at de opsatte kriterier for fortsættelse af projektet var opfyldt; dvs. 2/3 af de afgivne stemmer og minimum 50% af bruttoetagearealet i karréen havde stemt ja til projektet. Da vi gennemgik tallene for afstemningen, opdagede vi en regnefejl i opgørelsen af ja-stemmer opgjort på bruttoetagearealet. Et parameter som netop er opsat for at undgå at store beboer-tunge ejendomme skal kunne tromle mindre beboer-tunge ejendomme i afstemninger. Ifølge vores beregninger nåede ja-stemmerne på dette parameter ikke over de krævede 50%.

Vi klagede over afstemningen til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune, som pålagde forvaltningen at redegøre for fejlen. Forvaltningens svar var efterfølgende at de erkendte regnefejlen, men i mellemtiden havde fundet nogle ekstra ja-stemmer i en skuffe, så ja-stemmerne fordelt på bruttoetagearealet nu var over de krævede 50 %.

For at gøre fadæsen total, har man efterfølgende ændret hele præmissen for det fælles gårdanlæg og delt karréen i 2, hvorfor det projekt som nu er i høring ikke er det projekt der er blevet stemt om.

I Københavns Kommune har man, så vidt vi har forstået, en hensigtserklæring om at byfornyelse bør ske ved inddragelse af såvel beboere og erhvervsdrivende, da den by man ønsker er en by hvor blandingen af beboelse, forretninger og producerende erhverv indgår i en helhed til gavn for alle.

Vi kan kun konstatere at vi som erhverv i denne årelange proces ikke på noget tidspunkt har oplevet at blive taget alvorligt.

#### Det fælles gårdanlæg

Vi vil gerne understrege at vi som erhverv ikke er imod anlæggelsen af et fælles gårdanlæg i karréen, men som anlægget er skitseret i forslaget, kan vi ikke drive virksomhed fra adressen. Vi har givet udtryk for at vi som erhvervsdrivende er afhængige af et minimum af parkeringspladser og tålelige aflæsnings- og tilkørselsforhold.

Vores problem er at der i høringsforslaget ikke er skitseret hverken parkeringspladser, tilkørselsforhold eller aflæsningsmuligheder.

Som forholdene er i dag er vi 17 virksomheder på adressen Fælledvej 16 A-D, indenfor følgende brancher: Slagter, VVS, Grønthandler, Mode, Design, Kunsthåndværk & Fotografi. Tallet 17 dækker over både enkeltmandsvirksomheder og firmaer med ansatte, så antallet af arbejdspladser på adressen er større end 17. Vi deler 6 parkeringspladser og har tilkørselsforhold gennem porten til alle baghuse. Dette fungerer samtidig med at beboerne og vi som erhvervsdrivende i gården har en fantastisk hyggelig gårdhave med træer og græs, som alle er meget glade for. Desuden bruger beboerne p-arealerne enten rekreativt eller til egne biler, udenfor virksomhederne åbningstid.

Hvis projektet gennemføres vil VVS virksomheden ikke længere have p-pladser i gården, men være henvist til en i forvejen overfyldt Fælledvej. Slagteren vil ikke længere kunne modtage varer, da levering fra gaden, gennem butikken, ikke er tilladt af Fødevarer Styrelsen, og hans varebil vil ligeledes være henvist til Fælledvej. I baghuset 16D, vil design & tekstilvirksomhederne ikke længere kunne anvende varebil til levering af varer og materialer og fotografierne vil ikke længere kunne læsse udstyr fra gården, ligesom vores biler vil være henvist til Fælledvej. For fotografernes vedkommende anvender alle hvidplade-biler, hvilket gør det umuligt at få erhvervs-parkingslicens til Fælledvej og derfor er henvist til kostbar parkometerbetaling. Eller anskaffe bil nr. 2 på gule plader, og derved øge antallet af biler i København unødigt.

For fotografernes (8 ud af de 17 virksomheder) vedkommende vil vi gerne pointere at vi ikke opfatter os selv som bevidtløse vanebilister som ikke kan forestille os befordring som andet end bag rettet på en bil. Vi bruger i vidt omfang cykler til møder og små opgaver i byen, men vi har altså også en del opgaver der kræver en masse udstyr og en bil til at transportere dette.

Vi vil gerne henvise til følgende citater fra Statens Byggeforskningsinstituts forsknings-projekt om hvad der gør en byfornyelse succesfuld:

*"Det tidligere lidt slidte byområde omkring Sankt Hans Torv på Nørrebro i København er et eksempel på, at byfornyelsen af boliger og gårde har medvirket til, at et nyt lag af erhverv er groet frem med cafeer, specialbutikker og*



*nye baggårdserhverv med IT, reklame, medier, foto, kultur og design. Området har udviklet sig til et trendy sted til glæde for beboere og besøgende". Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

*"Trumfkortet for de nye bykvarterer, det der gør dem konkurrencedygtige i forhold til de store indkøbscentre, er områdets historiske dimension, oprindelige facader og - ikke mindst - blandingen af boliger, forretninger og producerende erhverv, krydret med diverse kulturelle indslag." Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

I følge SBI er vi altså netop den type erhvervsdrivende som udgør en vigtig ingrediens i det gode by-designs DNA, så vi begriber ikke hvorfor man sender et projekt i høring, som fratager os muligheden for at være her.

Vh Søren  
Cvr Nr 53767168

Fotograf Søren Hytting  
Fælledvej 16D, 2 sal  
2200 København K

mobil 20 99 05 13  
[fotograf@hytting.dk](mailto:fotograf@hytting.dk)  
[www.hytting.dk](http://www.hytting.dk)

Som erhvervsdrivende på adressen Fælledvej 16 i Sankt Hans Gade Karréen, vil vi i dette høringssvar komme med endnu en kritik af såvel projekt som processforløb.

### **Processen**

Vi er som erhvervsdrivende ikke på noget tidspunkt blevet inddraget i processen. Vi er, siden projektet startede for 10 år siden, blevet inviteret til 2 møder målrettet de erhvervsdrivende. Eneste punkt på dagsordenen på første møde var vores behov for affaldscontainere. 2. møde omhandlede mulighederne for erstatning ved nedrivning.

Vi har deltaget i de åbne orienteringsmøder og har her prøvet at give udtryk for vores behov i forbindelse med et fælles gårdanlæg. Vi er på intet tidspunkt blevet mødt med forståelse for bare nogle af disse behov og det er vores klare indtryk at Kuben fra starten har skabt en stemning hvor erhverv og beboere har fremstået som modparter. Vi er af Kuben direkte blevet bedt om at blive væk de arbejdsgruppemøder, som skulle komme med forslag til gårdenes indretning.

Da kritikken mod projektet, både fra beboere og erhvervsdrivende i foråret 2013 var massiv, blev der iværksat en postkort-undersøgelse for at afdække tilslutningen til projektet.

Omdelingen af postkortene var mangelfuld. Langt fra alle fik postkortene leveret, men da stemmerne var afgivet, tegnede der sig et tydeligt billede af at de beboer-tunge ejendommene i Sankt Hans Gade- og Fælledvejens Passage var positive mens en lang række af de omkringliggende ejendomme, heriblandt vores, responderede negativt på projektet. Teknisk forvaltning bekendtgjorde at de opsatte kriterier for fortsættelse af projektet var opfyldt; dvs. at 2/3 af de afgivne stemmer og minimum 50% af bruttoetagearealet i karreen havde stemt ja til projektet. Da vi gennemgik tallene for afstemningen, opdagede vi regnefejl i opgørelsen af ja-stemmer opgjort på bruttoetagearealet. Et parameter som netop er opsat for at undgå at store beboer-tunge ejendomme skal kunne tromle mindre beboer-tunge ejendomme i afstemninger. Ifølge vores beregninger nåede ja-stemmerne på dette parameter ikke over de krævede 50%.

Vi klagede over afstemningen til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune, som pålagde forvaltningen at redegøre for fejlen. Forvaltningens svar var efterfølgende at de erkendte regnefejlen, men i mellemtiden havde fundet nogle ekstra ja-stemmer i en skuffe, så ja-stemmerne fordelt på bruttoetagearealet nu var over de krævede 50 %.

For at gøre fadæsen total, har man efterfølgende ændret hele præmissen for det fælles gårdanlæg og delt karréen i 2, hvorfor det projekt som nu er i høring ikke er det projekt der er blevet stemt om.

I Københavns Kommune har man, så vidt vi har forstået, en hensigtserklæring om at byfornyelse bør ske ved inddragelse af såvel beboere og erhvervsdrivende, da den by man ønsker er en by hvor blandingen af beboelse, forretninger og producerende erhverv indgår i en helhed til gavn for alle.

Vi kan kun konstatere at vi som erhverv i denne årelange proces ikke på noget tidspunkt har oplevet at blive taget alvorligt.

### **Det fælles gårdanlæg**

Vi vil gerne understrege at vi som erhverv ikke er imod anlæggelsen af et fælles gårdanlæg i karréen, men som anlægget er skitseret i forslaget, kan vi ikke drive virksomhed fra adressen. Vi har gennem alle årene givet udtryk for at vi som erhvervsdrivende er afhængige af et minimum af parkeringspladser og tålelige aflæsnings- og tilkørselsforhold.

Vores problem er at der i høringsforslaget ikke er skitseret hverken parkeringspladser, tilkørselsforhold eller aflæsningsmuligheder.

Som forholdene er i dag er vi 17 virksomheder på adressen Fælledvej 16 A-D, indenfor følgende brancher: Slagter, VVS, Grønhandler, Mode, Design, Kunsthåndværk & Fotografi. Tallet 17 dækker over både enkeltmandsvirksomheder og firmaer med ansatte, så antallet af arbejdspladser på adressen er større end 17. Vi deler 6 parkeringspladser og har tilkørselsforhold gennem porten til alle baghuse. Dette fungerer samtidig med at beboerne og vi som erhvervsdrivende i gården har en fantastisk hyggelig gårdhave med træer, græs og legearealer, som alle er meget glade for. Desuden bruger beboerne p-arealerne enten rekreativt eller til egne biler, udenfor virksomhedernes åbningstid.

Hvis projektet gennemføres vil VVS virksomheden ikke længere have p-pladser i gården, men være henvist til en i forvejen overfyldt Fælledvej. Slagteren vil ikke længere kunne modtage varer, da levering fra gaden, gennem butikken, ikke er tilladt af Fødevarer Styrelsen, og hans varebil vil ligeledes være henvist til Fælledvej. I baghuset 16D, vil design & tekstilvirksomhederne ikke længere kunne anvende varebil til levering af varer og materialer og fotograferne vil ikke længere kunne læsse udstyr fra gården, ligesom vores biler vil være henvist til Fælledvej. For fotografernes vedkommende anvender alle hvidplade-biler, hvilket gør det umuligt at få erhvervs-parkeringslicens til Fælledvej og derfor er henvist til kostbar parkometerbetaling. Eller anskaffe bil nr. 2 på gule plader, og derved øge antallet af biler i København unødigt.

For fotografernes (8 ud af de 17 virksomheder) vedkommende vil vi gerne pointere at vi ikke opfatter os selv som bevidstløse vanebilister som ikke kan forestille os befordring som andet end bag rettet på en bil. Vi bruger i vidt omfang cykler til møder og små opgaver i byen, men vi har altså også en del opgaver der kræver en masse udstyr og en bil til at transportere dette.

Vi vil gerne henvise til følgende citater fra Statens Byggeforskningsinstituts forskningsprojekt om hvad der gør en byfornyelse succesfuld:

*"Det tidligere lidt slidte byområde omkring Sankt Hans Torv på Nørrebro i København er et eksempel på, at byfornyelsen af boliger og gårde har medvirket til, at et nyt lag af erhverv er groet frem med cafeer, specialbutikker og nye baggårdserhverv med IT, reklame, medier, foto, kultur og design. Området har udviklet sig til trendy sted til glæde for beboere og besøgende". Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

*"Trumfkortet for de nye bykvarterer, det der gør dem konkurrencedygtige i forhold til de store indkøbscentre, er områdets historiske dimension, oprindelige facader og - ikke mindst - blandingen af boliger, forretninger og producerende erhverv, krydret med diverse kulturelle indslag." Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

I følge SBI er vi altså netop den type erhvervsdrivende som udgør en vigtig ingrediens i det gode by-designs DNA, så vi begriber ikke hvorfor man sender et projekt i høring som ikke på et eneste punkt kommer de erhvervsdrivende i møde og som fratager os muligheden for fortsat at drive virksomhed fra adressen.

Venlig hilsen

Tom Ingvarsen

## Høringssvar vedrørende Fælles gårdanlæg i Sankt Hans Gade Karré Øst.

Som erhvervsdrivende på adressen Fælledvej 16 i Sankt Hans Gade Karréen, vil vi i dette høringssvar komme med endnu en kritik af såvel projekt som processforløb.

### **Processen**

Vi er som erhvervsdrivende ikke på noget tidspunkt blevet inddraget i processen. Vi er, siden projektet startede for 10 år siden, blevet inviteret til 2 møder målrettet de erhvervsdrivende. Eneste punkt på dagsordenen på første møde var vores behov for affaldscontainere. 2. møde omhandlede mulighederne for erstatning ved nedrivning. Vi har deltaget i de åbne orienteringsmøder og har her prøvet at give udtryk for vores behov i forbindelse med et fælles gårdanlæg. Vi er på intet tidspunkt blevet mødt med forståelse for bare nogle af disse behov og det er vores klare indtryk at Kuben fra starten har skabt en stemning hvor erhverv og beboere har fremstået som modparter. Vi er af Kuben direkte blevet bedt om at blive væk de arbejdsgruppemøder, som skulle komme med forslag til gårdenes indretning.

Da kritikken mod projektet, både fra beboere og erhvervsdrivende i foråret 2013 var massiv, blev der iværksat en postkort-undersøgelse for at afdække tilslutningen til projektet.

Omdelingen af postkortene var mangelfuld. Langt fra alle fik postkortene leveret, men da stemmerne var afgivet, tegnede der sig et tydeligt billede af at de beboer-tunge ejendommene i Sankt Hans Gade- og Fælledvejens Passage var positive mens en lang række af de omkringliggende ejendomme, heriblandt vores, responderede negativt på projektet. Teknisk forvaltning bekendtgjorde at de opsatte kriterier for fortsættelse af projektet var opfyldt; dvs. 2/3 af de afgivne stemmer og minimum 50% af bruttoetagearealet i karreen havde stemt ja til projektet. Da vi gennemgik tallene for afstemningen, opdagede vi en regnefejl i opgørelsen af ja-stemmer opgjort på bruttoetagearealet. Et parameter som netop er opsat for at undgå at store beboer-tunge ejendomme skal kunne tromle mindre beboer-tunge ejendomme i afstemninger. Ifølge vores beregninger nåede ja-stemmerne på dette parameter ikke over de krævede 50%. Vi klagede over afstemningen til Borgerrådgiveren i Københavns Kommune, som pålagde forvaltningen at redegøre for fejlen. Forvaltningens svar var efterfølgende at de erkendte regnefejlen, men i mellemtiden havde fundet nogle ekstra ja-stemmer i en skuffe, så ja-stemmerne fordelt på bruttoetagearealet nu var over de krævede 50 %.

For at gøre fadæsen total, har man efterfølgende ændret hele præmissen for det fælles gårdanlæg og delt karréen i 2, hvorfor det projekt som nu er i høring ikke er det projekt der er blevet stemt om.

I Københavns Kommune har man, så vidt vi har forstået, en hensigtserklæring om at byfornyelse bør ske ved inddragelse af såvel beboere og erhvervsdrivende, da den by man ønsker er en by hvor blandingen af beboelse, forretninger og producerende erhverv indgår i en helhed til gavn for alle.

Vi kan kun konstatere at vi som erhverv i denne årelange proces ikke på noget tidspunkt har oplevet at blive taget alvorligt.

### **Det fælles gårdanlæg**

Vi vil gerne understrege at vi som erhverv ikke er imod anlæggelsen af et fælles gårdanlæg i karréen, men som anlægget er skitseret i forslaget, kan vi ikke drive virksomhed fra adressen. Vi har givet udtryk for at vi som erhvervsdrivende er afhængige af et minimum af parkeringspladser og tålelige aflæsnings- og tilkørselsforhold.

Vores problem er at der i høringsforslaget ikke er skitseret hverken parkeringspladser, tilkørselsforhold eller aflæsningsmuligheder.

Som forholdene er i dag er vi 17 virksomheder på adressen Fælledvej 16 A-D, indenfor følgende brancher: Slagter, VVS, Grønthandler, Mode, Design, Kunsthåndværk & Fotografi. Tallet 17 dækker over både enkeltmandsvirksomheder og firmaer med ansatte, så antallet af arbejdspladser på adressen er større end 17. Vi deler 6 parkeringspladser og har tilkørselsforhold gennem porten til alle baghuse. Dette fungerer samtidig med at beboerne og vi som erhvervsdrivende i gården har en fantastisk hyggelig gårdhave med træer og græs, som alle er meget glade for. Desuden bruger beboerne p-arealerne enten rekreativt eller til egne biler, udenfor virksomhederne åbningstid.

Hvis projektet gennemføres vil VVS virksomheden ikke længere have p-pladser i gården, men være henvist til en i forvejen overfyldt Fælledvej. Slagteren vil ikke længere kunne modtage varer, da levering fra gaden, gennem butikken, ikke er tilladt af Fødevarer Styrelsen, og hans varebil vil ligeledes være henvist til Fælledvej. I baghuset 16D, vil design & tekstilvirksomhederne ikke længere kunne anvende varebil til levering af varer og materialer og fotograferne vil ikke længere kunne læsse udstyr fra gården, ligesom vores biler vil være henvist til Fælledvej. For fotografernes vedkommende anvender alle hvidplade-biler, hvilket gør det umuligt at få erhvervs-parkeringslicens til Fælledvej og derfor er henvist til kostbar parkometerbetaling. Eller anskaffe bil nr. 2 på gule plader, og derved øge antallet af biler i København unødigt.

For fotografernes (8 ud af de 17 virksomheder) vedkommende vil vi gerne pointere at vi ikke opfatter os selv som bevidstløse vanebilister som ikke kan forestille os befordring som andet end bag rettet på en bil. Vi bruger i vidt omfang cykler til møder og små opgaver i byen, men vi har altså også en del opgaver der kræver en masse udstyr og en bil til at transportere dette.

Vi vil gerne henvise til følgende citater fra Statens Byggeforskningsinstituts forskningsprojekt om hvad der gør en byfornyelse succesfuld:

*"Det tidligere lidt slidte byområde omkring Sankt Hans Torv på Nørrebro i København er et eksempel på, at byfornyelsen af boliger og gårde har medvirket til, at et nyt lag af erhverv er groet frem med cafeer, specialbutikker og nye baggårdserhverv med IT, reklame, medier, foto, kultur og design. Området har udviklet sig til et trendy sted til glæde for beboere og besøgende". Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

*"Trumfkortet for de nye bykvarterer, det der gør dem konkurrencedygtige i forhold til de store indkøbscentre, er områdets historiske dimension, oprindelige facader og - ikke mindst - blandingen af boliger, forretninger og producerende erhverv, krydret med diverse kulturelle indslag." Kresten Storgaard, SBI om vigtigheden af at inddrage erhvervsdrivende i byfornyelsen*

I følge SBI er vi altså netop den type erhvervsdrivende som udgør en vigtig ingrediens i det gode by-designs DNA, så vi begriber ikke hvorfor man sender et projekt i høring, som fratager os muligheden for at være her.

Mvh  
Fotograf Christian Geisnæs  
Fælledvej 16D  
2200 kbh N  
CVR 20260300

**Fra:** Kaj Lergaard  
**Sendt:** 17. september 2014 10:40  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse vedr. gårdprojekt Sankt Hansgade Kareen  
**Vedhæftede filer:** IMG\_0991.jpeg; ATT00001.htm; IMG\_0992.jpeg; ATT00002.htm; IMG\_0993.jpeg; ATT00003.htm; IMG\_0994.jpeg; ATT00004.htm; IMG\_0995.jpeg; ATT00005.htm; IMG\_0996.jpeg; ATT00006.htm; IMG\_0997.jpeg; ATT00007.htm; Lergaard-com-til-mail.jpg; ATT00008.htm

**Kategorier:** Rød kategori

Jeg er mod projektet.

Hele processen har været en farce på demokrati, og borgerinddragelse.

Vi er på intet tidspunkt reelt blevet hørt.

Forslaget som det fremligger er amputeret og dårligt.

Der ikke taget hensyn til af- og pålæsning som der skal være som minimum.

Forslaget er med til at dele byen op i forskellige "byrum", og det en udvikling som de der har forstand på det, siger er forkert.

Vi har en grøn og velfungernde gård, som i følge forslaget vil blive en containerplads.













-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Julie Blichfeld

Sendt: 16. september 2014 19:31

Til: TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

Emne: gårdprojekt

Hej.

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16

---

Mvh. Julie Blichfeld

**Fra:** Margrethe Thestrup, Søborggaard A/S  
**Sendt:** 16. september 2014 14:07  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

*Jeg indsiges mod gårdsprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade køreren, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16*

---

Mvh  
Margrethe Thestrup  
Designer  
Søborggaard A/S  
Hejren 30  
Greve

**Fra:** Mike Kollöffe  
**Sendt:** 16. september 2014 13:51  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod anlægsprojekt på Fælledvej 16/ Skt Jørgensgade

Til Københavns Kommune

---

Jeg indsiger hermed mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16

med venlig hilsen

Fotograf Mike Kollöffe

Mike Kollöffe - Photographer

[mik@mikokoloeffe.com](mailto:mik@mikokoloeffe.com)  
[www.mikokoloeffe.com](http://www.mikokoloeffe.com)  
mobil +45 2144 1739

**Fra:** Michelle Kraglund  
**Sendt:** 16. september 2014 12:57  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

Hej

Jeg indsiges kraftigt mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen. Det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16 meget kraftigt!

Mvh.

Michelle Kraglund  
41177495

---

**Fra:** Mette Irmelin Munch  
**Sendt:** 16. september 2014 13:25  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse lmod gårdprojekt

---

*Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16*

Mvh Mette Irmelin Munch

**Fra:** Pernille Stolting Madsen

**Sendt:** 16. september 2014 12:39

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej 16/Sankt Hansgadekarreen, Kbh N

Kære Anlægsprojekterende.

---

Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16, samt ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv. En sådan forfladning af den eksisterende gårdhave og blandede dagligdags miljø, er uvelkommen.

Bedste hilsener  
Pernille Stolting-Madsen

[www.bernillemadsen.com](http://www.bernillemadsen.com)  
[www.operaimpro.dk](http://www.operaimpro.dk)



**Fra:** Bo Büll  
**Sendt:** 16. september 2014 13:40  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse fra Bo Büll

Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fællevej 16/ Sankt Hansgade Karreen, da det i høj grad vil vanskeliggøre mit samarbejde med fotograf Jeanette Phillipsen. Jeg håber at i kan forstå at en eventuel ombygning af gården vil få store konsekvenser for virksomhederne på Fælledvej 16 / Sankt Hansgade Karreen samt samt virksomhedernes kunder.

Mvh.

Bo Büll

Bjelkes alle 17a  
2200 København N  
Tlf: 2016 7247

**Fra:** Mette Lundqvist  
**Sendt:** 17. september 2014 14:14  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16

Anlægsprojekter,

Vi indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, Nørrebro, da det vil vanskeliggøre vores samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.

Med venlig hilsen,  
Anne-Mette Stenz Lundqvist

---

**E&L by LUNDQVIST ApS**  
Hulvejen 2  
Kumlehuse  
4000 Roskilde

Tel.: +45 70 25 14 15  
Fax: +45 70 25 14 17  
CVR 26390052  
[Info-dk@E-and-L.com](mailto:Info-dk@E-and-L.com)  
[www.E-and-L.com](http://www.E-and-L.com)

**Fra:** Susan Høgholt  
**Sendt:** 17. september 2014 10:54  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16 gårdsanering

*Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16 /Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.*

---

Susan Høgholt  
Borbjergsvej 32, 3 tv  
2450 København SV

**Fra:** Soren Rasmussen  
**Sendt:** 14. september 2014 14:08  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse til høringssvar vedr gård på Fælledvej 16

Jeg indsiges hermed mod gårdprojektet Fælledvej 16 / Sankt Hansgade karreen, da det i høj grad vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne, specielt fotograf Kaj Lergaard, som vi har samarbejdet med siden 1978.

Mvh

Søren L. Rasmussen  
+45-20952062

—  
Rosenløve kommunikation  
Fruegade 5 – DK-4241 Vemmelev  
Tel +45-70202062 – [www.rosenloeve.dk](http://www.rosenloeve.dk)

**Fra:** Jens Anker Jørgensen  
**Sendt:** 13. september 2014 10:33  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

Til rette vedkommende

Jeg vil gerne hermed gøre indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej/Sct. Hansgade-karreen, da det vil ødelægge mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.

Med venlig hilsen

Jens Anker Jørgensen

**Fra:** Grethe Bernth  
**Sendt:** 13. september 2014 16:11  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej 16

---

*Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne på Fælledvej 16 og synd at ødelægge et nuværende miljø*  
*Med venlig hilsen Grethe Bernth*  
Sendt fra min iPad

**Frå:** Frank Koefoed  
**Sendt:** 13. september 2014 21:05  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej/Skst Hans Gade

Til Københavns Kommune!

---

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej 16 / Skt Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv, og skade et ellers så dejligt, gårdhavemiljø.

Med venlig hilsen

Frank Koefoed

**Fra:** Jørn Ræbild  
**Sendt:** 21. september 2014 22:19  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse - Fælledvej 16 / Skt. Hansgade Karréen

Hej

---

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod projektet med gården på Fælledvej 16 / Skt. Hansgade Karréen, hvilket vil vanskelliggøre mit samarbejde med erhvervslivet der.

Venlig hilsen

Jørn Ræbild



**Frå:** Thomas Michael Koch  
**Sendt:** 17. september 2014 08:05  
**Til:** TMFKP BF QNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt på Fælledvej/Sankt Hansgade

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16.

---

Mvh  
Thomas Koch  
TMK Systemudvikling

**Fra:** Jesper Skeel  
**Sendt:** 14. september 2014 13:07  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

---

*Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/Sankt Hansgade karreen, da det vil vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16*

Jesper Skeel  
Kommerciel chef  
jesper@alkinet.dk

Frederiksholms Kanal 20  
1220 København K  
Telefon: +45 3334 3540  
Mobil: +45 2362 5885



**Frø:** Johan Adam Linneballe  
**Sendt:** 15. september 2014 14:22  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Cc:** Jakob Lange; Kaj Lergaard  
**Emne:** Indsigelse mod Fælledvej 16/Sankt Hans Gade karreen

Til Københavns Kommune  
**SAMMEN OM BYEN**

---

Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sankt Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et samspilende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladigelse af den ellers så hyggelige eksisterende gårdhave - et blandet dagligdags miljø med velfungerende integration mellem beboelse og erhverv.

Derudover vil det vanskeliggøre mit samarbejde med virksomhederne i Fælledvej 16, hvoraf der i de sidste 15 år har været flere – fotograf, designstudie og rammeværksted.

I har selv har lagt vægt på samarbejdet med byens borgere og erhverv under den lovende overskrift SAMMEN OM BYEN – og man forventer derfor, at I tager hver enkel indsigelse seriøst og alvorligt.

De bedste hilsener

**Johan Adam Linneballe**  
CEO, Designer MDD MAA

**SCANDINAVIAN®  
BRANDING**

IDENTITY DESIGN SINCE 1977

Scandinavian Branding A/S · Ryvangs Alle 6 · DK 2100 København Ø  
T +45 3927 1144 · [design@scandinavianbranding.com](mailto:design@scandinavianbranding.com)  
[www.scandinavianbranding.com](http://www.scandinavianbranding.com) · CVR nr. DK 1478 8476

**Member of The Academy Council, The Royal Academy of Fine Arts,  
Member of the board, Design Museum Denmark  
Co-opted member of the board, IFI International Federation of Interior Architects/Designers 2013-14  
First Advisor Guangzhou Design Week, China - since 2006  
Member of Design Denmark**

*This message (including any attachments) contains confidential information intended for a specific individual and purpose, and is protected by law. If you are not the intended recipient, you should delete this message and are hereby notified that any disclosure, copying, or distribution of this message, or the taking of any action based on it, is strictly prohibited.*

**Fra:** Lars Kaaber  
**Sendt:** 15. september 2014 00:08  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** indsigelse imod gårdprojekt Fælledvej 16

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

---

Med venlig hilsen,

Lars Kaaber

**Frå:** Sanne Prehn  
**Sendt:** 17. september 2014 09:10  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge det fine miljø der allerede er. Det er vigtigt at der er mulighed for at have små virksomheder i byen og at kunne komme til dem. Det fungerer rigtig fint i netop denne gård.*

*Venlig hilsen*

*Sanne Prehn*

*Sønder Boulevard 30  
1720 Kbh V*

**Fra:** "Mette Susanne (metsu) Jørgensen"  
**Sendt:** 16. september 2014 13:37  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse

Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv, og er en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave og blandet dagligdags miljø. Der er overhovedet ikke taget hensyn til de lejere, der har haft lejemål på matriklen i over 20 år og de umulige forhold i foreslår for dem er aldeles uhensigtsmæssige og giver ingen mening.

Med venlig hilsen

Mette Susanne Jørgensen

**Fra:** Charlotte Andersson  
**Sendt:** 16. september 2014 12:45  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Fælledvej

---

Jeg indsiges mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskelligartet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

Venlig hilsen  
Charlotte H. Andersson

Sendt fra Samsung mobil



**Fra:**

**Sendt:** 15. september 2014 22:19

**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER

**Emne:** Indsigelse mod gårdhave Skt. Hansgade kareen

---

*Jeg indsiger mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.*

Helle Lergaard Piihl  
Dalgashave 58  
2000 Frederiksberg

**Fra:** Lis Husmer  
**Sendt:** 16. september 2014 21:25  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej 16

Jeg gør hermed indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et mange årigt rigt sammenspil med forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv. Det vil være en devaluering af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

Selvom jeg bor andet sted i byen, så er jeg gennem de sidste 20 år kommet meget i området, hvor jeg nyder at handle hos de lokale forretninger, ligesom jeg både privat og arbejdsmæssigt har haft samarbejde med fotografene i baghuset.

Som jeg har forstået, så har hverken beboerne eller erhvervene nogen interesse i projektet. Fælledvej 16`s dejlige have i midten vil blive fyldt op af påtvunget ensartede tørrestativer, skurer som i resten af karreen. Ikke specielt attraktivt og

**Fra:** Ellen Lundqvist  
**Sendt:** 16. september 2014 13:08  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse imod Gårdprojektet på fælledvej 16 sankt hans gade

***Jeg indsiger i den grad mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et sammenspillende og forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv, og en forfladning af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø. Jeg håber at min stemme vil blive hørt.....***

Med venlig hilsen

Ellen Lundqvist  
C/O markvardsen  
Amagerlandevej 37  
2770 Kastrup.

**Fra:** Lis Husmer  
**Sendt:** 16. september 2014 21:25  
**Til:** TMFKP BF CNA NYE ANLÆGSPROJEKTER  
**Emne:** Indsigelse mod gårdprojekt Fælledvej 16

Jeg gør hermed indsigelse mod gårdprojektet på Fælledvej 16/ Sank Hans Gade karreen, da det vil ødelægge et mange årigt rigt sammenspil med forskellig artet miljø mellem beboere og erhverv. Det vil være en devaluering af den ellers så dejlige eksisterende gårdhave, og blandet dagligdags miljø.

Selvom jeg bor andet sted i byen, så er jeg gennem de sidste 20 år kommet meget i området, hvor jeg nyder at handle hos de lokale forretninger, ligesom jeg både privat og arbejdsmæssigt har haft samarbejde med fotograferne i baghuset.

Som jeg har forstået, så har hverken beboerne eller erhvervene nogen interesse i projektet. Fælledvej 16's dejlige have i midten vil blive fyldt op af påtvunget ensartede tørrestativer, skurer som i resten af karreen. Ikke specielt attraktivt og

charmerende. Fælledvej 16 huser foruden beboelse bl.a. fotografer, tekstiltryk, glas design, designere, vvs, slagter. grønthandler.

Rytmen og udnyttelse af arealerne har fungeret fint med, at når erhvervene lukkede og gik hjem, så kom beboerne fra job. Dermed har udnyttelsen opfyldt alles behov. Der er en græsplæne i den midterste gård og fast belægning i den bagerste gård, så børn kan spille bold, cykle mm. Erhvervene vil miste de i forvejen begrænsede parkeringsmuligheder. Bagerste del af gården bliver i dag både af erhverv og beboere benyttet til af- og pålæsning med alt, hvad dertil følger. Den fremlagte plan betyder, at det bliver stort set umuligt for erhvervene at modtage varer, ligesom beboerne får problemer ved flytninger og modtagelse af møbler mm, da det i forvejen er yderst vanskeligt at finde parkering på fælledvej.

Det er synd, at Københavns Kommune vil ødelægge det gode samspil. I en tid, hvor fastholdelse og helst skabelse af nye arbejdspladser har høj prioritet, så virker det utroligt forkert og malplaceret, at man vil gøre det mere besværlig og med al sandsynlighed dyrere for alle de erhverv, der i dag har til huset på Fælledvej 16. Jeg håber derfor, at de ansvarlige vil vurdere sagen endnu en gang og se det med nogle briller, der fokuserer på, om der er behov for så omgribende projekt.

Med venlig hilsen

Lis Husmer

Saxhøjvej 11

2500 Valby

# HØRINGSSVAR

## NØRREBRO LOKALUDVALG

ANTAL HØRINGSSVAR: 1

HØRINGSSVAR NR: 70-70

---

70

Nørrebro Lokaludvalg  
Nørrebrogade 208  
2200 København N

Telefon  
2677 0582

E-mail  
BC50@okf.kk.dk  
EAN nummer  
5798009800176

### **Henvendelse fra Nørrebro Lokaludvalg vedr. fælles gårdhave i Skt. Hansgade-karréen**

Nørrebro Lokaludvalg er blevet kontaktet af en repræsentant for en gruppe beboerne i Skt. Hansgade Karréen. Beboerne er utilfredse med den proces, der har været i forbindelse med etableringen af en fælles gårdhave i Skt. Hansgade Karréen. Beboerne mener ikke, at alle er blevet hørt om forslaget, og at processen omkring høringen af beboerne i karréen i det hele taget har været stærk kritisabelt. Nørrebro Lokaludvalg skal derfor opfordre til, at man starter processen forfra, og at man denne gang sørger for at tilrettelægge en ordentlig proces og sikre, at alle beboere bliver hørt.

Med venlig hilsen

Uzma Ahmed

22-10-2014

Sagsnr.  
2014-0218410

Dokumentnr.  
2014-0218410-1



Et lokaludvalg i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Nørrebro Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnere i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.