

Sundbyernes GrundejerFællesskab (SGF)
Englandsvej 10,
2300 København S.

Kære medlemmer af Teknik- og Miljøudvalget i Københavns Kommune

København den 20. oktober 2017

Vedr.: Teknik- og Miljøudvalgets møde den 23. oktober 2017 og dagsordenens punkt 9: Fravigelse af villaservitutter til 12 dobbelthuse

I anledning af ovennævnte dobbelthuse, af forvaltningen igen indstillet til godkendelse i Teknik- og Miljøudvalget (TMU), uden der i forhold til fremlæggelsen og afvisningen af sagerne på mødet i udvalget den 16. september 2017 er foretaget ændringer, finder SGF det nærliggende, at gentage påpegningen af, at det "For Kaldæavej projektet gælder, at der er tale om et meget voldsomt dobbelthusprojekt, som medfører mange gener for omgivelserne, hvilket også kommer til udtryk og påpeges af naboer. Det voldsomme hus er slet ikke i overensstemmelse med områdets karakter og udlægning som villa- og parcelhusområde".

SGF pegede endvidere på, at der " i mange af de fremlagte dobbelthussager ikke et eneste sted har været lyttet til indkomne høringssvar. Sagerne er alene fremlagt med udgangspunkt i bygherrers ansøgninger, der i flere tilfælde er suppleret med anbefalinger fra arkitektfirmaer og bygningsrådgivere samt advokatudtalelser med trusler om erstatning i tilfælde af projekter, aftalt med forvaltningen ikke godkendes af Kommunen".

Forvaltningens udøvelse af tildelt bemyndigelse til at godkende servitutdispensationer samt anlægge uforståelige bygningsfaglige skøn i forbindelse med byggeri af dobbelthuse har efter vores opfattelse taget et omfang og er af en karakter, der også ligger ganske langt fra flere bestemmelser i Bygningsreglementet, hvorfor der kan være tale om ulovligheder. Således er der mange opdelinger af parceller på 500 – 600 m² i to selvstændige matrikler i forbindelse med opførelse af dobbelthuse et slående eksempel på, at det for bygherren (som oftest et byggefirma) gælder om størst mulig bebyggelsesudnyttelse og økonomisk udbytte af grunden, uanset det er på bekostning af hensynet til karakteren af omgivelserne, herunder naboerne samt særlige kendetegn og kulturelle værdier for bevarelse i pågældende beboelsesområde.

Under henvisning til de hermed fremførte betragtninger, finder SGF flere af de fremlagte dobbelthussager særdeles problematiske for TMU at godkende, hvilket gælder, uanset vi ikke kender tilførte oplysninger og eksterne juridiske vurderinger, der af Kommunen i sagerne betragtes som fortrolige i henhold til forvaltningsloven. I forbindelse med fortrolighedsspørgsmålet noterer SGF sig Kommunens meddelelse om, at behovet for fortrolighed også vil omfatte yderligere sager om dobbelthuse, hvor ansøgningen er indgivet før

Borgerrepræsentationens behandling af sagen om praksisændring i august. Dette forbehold synes påfaldende i situationen, hvor det må antages, at der udøves åbenhed i forvaltningen.

Med venlig hilsen
for SGF

Svend Vexby

Erhardt Franzen