



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
Borgmesteren

Til:

- Børne- og Ungdomsudvalget,
- Kultur- og Fritidsudvalget,
- Socialudvalget,
- Sundheds- og Omsorgsudvalget,
- Teknik- og Miljøudvalget,
- Valby Lokaludvalg og
- Økonomiudvalget.

Dato:

Sagsnr.: 2008-123438

Dok.nr.: 2008-571242

Høring af udkast til Hotspotprogram for Akacieparken og Sjælør Boulevard samt model for Tryghedsindeks for København

Borgerrepræsentationen har den 11./12. juni 2008 (BR 317/08) besluttet, at der skal etableres forsøg med Hotspot i Akacieparken og Sjælør Boulevard, herunder udarbejdes et Hotspot-program for forsøret samt etableres et Tryghedsindeks for København.

Udkast til Hotspotprogram og model for Tryghedsindeks skal forelægges Borgerrepræsentationen den 29. januar 2009.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har den 13. november 2008 behandlet udkast til Hotspotprogram samt model for Tryghedsindeks og her besluttet, at sende indstillingen i høring i alle fagudvalg og Valby Lokaludvalg inden forelæggelse igen.

Udkast til Hotspotprogram

I samarbejde mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Socialforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen og Københavns Politi med inddragelse af lokale interessenter, herunder Valby Lokaludvalg er der udarbejdet vedlagte udkast til Hotspotprogram.

Udvalgene anmodes om at forholde sig til forslaget, herunder om de beskrevne forslag til indsatser findes dækkende i forhold til at nå de opstillede mål.

Selve Hotspotforsøget er finansieret jf. BR 317/08 frem til udgangen af 2010. Imidlertid forudsættes det jf. BR 317/08 også at forvaltningerne indenfor egen ramme selv afholder udgifterne til de nødvendige foranstaltninger i forhold til indsatsen overfor kriminalitetstruede børn og unge samt deres familier.

Fagudvalgene anmodes på den baggrund især om at forholde sig til prioriteringen af egen forvaltnings indsats i det kommende arbejde, herunder om:

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
33 66 28 51

Direkte telefon
33 66 28 50

Telefax
33 66 71 30

E-mail
Jakob.Hougaard@bif.kk.dk

www.kk.dk
www.jakobhougaard.dk

- Fagudvalgene er enige i de ressourcemæssige estimater som er angivet i indstillingen for de indsatsområder, der forventes at være særligt udgiftskrævende og
- Hvorledes fagudvalgene vil sikre prioriteringen af de fornødne ressourcer til indsatserne.

Tryghedsindeks

Det foreslås at Københavns Kommunes Tryghedsindeks måler trygheden lokalt en gang årligt.

Målingen sker gennem politiets registreringer af anmeldelserne og en befolkningsundersøgelse, hvor der spørges til oplevelser med kriminalitet og vurdering af problemer i nærområdet.

Vedlagt notat beskriver nærmere modellen for et Tryghedsindeks for København.

Udvalgene bedes forholde sig til, hvorvidt:

- De 7 tryghedselementer er dækkende for måling af tryghed i Københavns Kommune og
- De 5 handlingsparameter er dækkende for at kunne foretage en vurdering og prioritering af den kriminalpræventive og –bekæmpende indsats.

Tidsfrist for høringssvar

Høringssvarene bedes være Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i hænde senest fredag den 19. december 2008 kl. 12.

Venlig hilsen

Jakob Hougaard



BR har vedtaget (BR 317/08) at der skal etableres forsøg med Hotspot i Akacieparken og på Sjælør Boulevard samt udarbejdes et Tryghedsindeks for København. Konkretiseret Hotspotprogram og model for Tryghedsindeks skal forelægges BR januar 2009.

INDSTILLING OG BESLUTNING

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,

1. at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkender, at indstilling om Hotspotprogram for Akacieparken og Sjælør Boulevard samt model for Tryghedsindeks i København sendes i høring i fagudvalgene og i Valby Lokaludvalg.

PROBLEMSTILLING

Borgerrepræsentationen har den 11. / 12. juni 2008 (BR 317/08) besluttet at der skal etableres forsøg med Hotspot i Akacieparken og Sjælør Boulevard, herunder udarbejdes et Hotspotprogram for forsøget, samt etableres et Tryghedsindeks for København jf. bilag 1.

Et konkretiseret Hotspotprogram for indsatsen i de 2 boligområder skal forelægges Borgerrepræsentationen januar 2009. Der gennemføres i den sammenhæng en survey undersøgelse i forhold til tryghed i Akacieparken og Sjælør Boulevard.

LØSNING

Formålet med Hotspotforsøget er at skabe en ny og mere konsekvent handlingsorienteret ramme for indsatsen i områder af byen præget af utryghed og kriminalitet. Med Hotspot signaleres nultolerance overfor kriminel og utryghedsskabende adfærd i de berørte områder.

Hotspot er baseret på erfaringer fra Rotterdam i Holland. Modellen indebærer:

- 1) Måltrettet indsats mod de problemer der skaber utryghed i et lokalområde
- 2) Mere styring af indsatsen i områder med stor utryghed ved tilknytning af en Hotspotchef til området i en tidsbegrænset periode
- 3) Løbende målinger der viser udviklingen i trygheden i hele byen

Forsøg med Hotspot i Akacieparken og på Sjælør Boulevard

Forsøget gennemføres som et pilotprojekt i samarbejde mellem Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen, Socialforvaltningen, Børne- og Ungdomsforvaltningen og politiet med inddragelse af lokale interessenter, herunder Valby Lokaludvalg, boligselskaber / afdelingsbestyrelser, frivillige m.v.

Med henblik på udarbejdelse af Hotspotprogrammet har der været nedsat en arbejdsgruppe med deltagelse fra de 3 forvaltninger og der har den 22. september 2008 været afholdt borgermøde i samarbejde med Valby Lokaludvalg omkring forslag til indsatser.

På den baggrund er der indenfor den af Borgerrepræsentationens vedtagne ramme for forsøget med Hotspot udarbejdet vedlagte bilag 2 med udkast til program. Politiets bidrag til Hotspotsprogrammet fremgår af vedlagte bilag 3.

Etablering af Tryghedsindeks for København

Det foreslås at Københavns Kommunes Tryghedsindeks måler trygheden lokalt i København en gang årligt. Tryghedsmåling forelægges Borgerrepræsentationen hvert år i august.

Målingen sker gennem politiets registreringer af anmeldelser og en befolkningsundersøgelse, hvor der spørges til oplevelser med kriminalitet og vurdering af problemer i nærområdet.

Der måles på forskellige kriminalitetstyper og alle tallene kombineres til et indekstal for København og de enkelte distrikter, der fortæller om niveauet for behov og indsats. På den måde kan indekset fremover bruges til at vurdere det lokale behov for indsats, evaluere udviklingen og designe målrettede indsatser på de konkrete problemer. Vedlagte modelnotat, bilag 3, beskriver nærmere Tryghedsindekset for København.

Det bemærkes, at baseline forventes at foreligge januar 2009. Baseline indgår på den baggrund ikke i høringsfasen.

ØKONOMI

Borgerrepræsentationen har den 11. / 12. juni 2008 disponeret 1,5 mill. kr. i 2008 og 4,5 mill. kr. i 2009 og 2010 til forsøg med Hotspot og Tryghedsindeks for København. Udgiften i 2008 finansieres over Den tværgående integrationspulje, funktion 6.45.51.11, Den Tværgående integrationsindsats mens udgiften i 2009 og 2010, finansieres over bevillingsområdet integrationsindsats, funktion 6.45.51, Sekretariat og forvaltninger.

Herudover skal forvaltningerne, jf. BR 317/08, selv afholde udgifter til de nødvendige foranstaltninger i forhold til indsatsen overfor kriminalitetstruede børn og unge samt deres familier. På den baggrund skal fagudvalgene i høringen især forholde sig til indsatsområderne, som især må forventes at blive udgiftskrævende for de relevante fagudvalg. Udkast til høringsanmodning vedlagt som bilag 4. Følgende tabel 1 viser forventede særligt udgiftskrævende indsatser.

Evaluering

En ekstern evaluering efter to år vil vurdere, hvorvidt kravene til aktiviteter, resultatmål og effekter er opnået. Evalueringen skal bl.a. foretage en cost-benefit analyse mht.

effekten af den tidligere opsøgende forebyggende indsats i forhold til udviklingen i udgiftsniveauet til børne- / familiesager.

Tabel 1 – Oversigt over forventede særligt udgiftskrævende indsatser

Forvaltning	Aktivitet	Enhedspris	Udgift pr. år.
SOF	1.5 Spydspidsprojektet	4 unge	400.000 kr.
	Iværksættelse af individuelle foranstaltninger.	50.000 kr. pr. måned pr. familie i 3 mdr.	450.000 kr.
SOF	1.6 At skabe varige adfærdsændringer hos unge kriminelle.	6 Kontaktpersons forløb.	340.000
		2 "kort snor" forløb	482.000
		2 anbringelsesforløb	1.700.000
BUF	2.2. Der følges op med special-undervisning, AKT-arbejde og elevplaner.	20 elever i to specialklasser.	1930.000 kr.
KFF	2.4 Guidning og udvikling af foreningslivet.		500.000 kr.
BIF	2.5 Der skal ydes bistand til at skaffe lærepladser og tilbud om mentor ved henvendelse herom fra den unge og/ eller dennes familie og/ eller den unges skole.	Mentorer: Ca. 130 kr. i timen.	160.000 kr.
BUF	2.6 De eksisterende klubtilbud skal udvikles for at skabe mere differentierede tilbud, der imødekommer de unges behov. PUK tilbuddene skal udvides for at de kan tilbydes i begge boligområder	80 unge á 15.563 kr. pr. år i 2008 priser. Pladsprisen er excl. udgifter til grundtildeling, ledelsesløn og øvrig kompensation.	1.293.040 kr. Heraf 48.000 til kontingent-frihed.
SOF	3.1 Der skal gennemføres familiebehandlinger, "coaching" og evt. familieevne vurderinger.	6 familiefokus forløb	720.000 kr.
BIF	3.4 Kontakt til arbejdsmarkedet via tilbud om opkvalificering.	Opkvalificering i form af tilbudspakker. Estimeret gennemsnit 8.000 kr. pr. uge pr. person. Typisk 26 ugers tilbud.	2.000.000 kr.

TMF	4.8 Der etableres bedre lysforhold og renoveres i stationsområdet.	75 lavenergi lamper á 8000.	600.000 kr. Center for bydesign etablerer evt. trygheds skabende lysprojekt under broen v. Sjælør.
-----	--	-----------------------------	---

VIDERE PROCES

Forelæggelse til endelig godkendelse for Beskæftigelses- og Integrationsudvalget den 15. januar 2009 efter udløb af høringen.

Efter Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets endelige godkendelse, skal indstillingen forelægges Borgerrepræsentationen den 29. januar 2009. Hotspot-programmet iværksættes umiddelbart efter beslutning og forventes aktivt fra 1. februar 2009.

BILAG

- 1) BR 317/08 Forsøg med Hotspot i København
- 2) Udkast til program for forsøg med Hotspot i Akacieparken og på Sjælør Boulevard.
- 3) Notat af 22. oktober 2008 fra Københavns Politi om organisering.
- 4) Model for Tryghedsindeks for København med bilag 4 a) Spørgeguide.
- 5) Udkast til høringsanmodning.

Morten Binder

/ Kaj Ove Christiansen

Borgerrepræsentationen**BESLUTNINGSPROTOKOL**

fra Ordinært møde onsdag den 11. juni 2008

Nr. 44 BR 317/08. **Forsøg med Hotspot i København****Indstilling om**

1. at der gennemføres forsøg med Hotspot omkring Sjælør Boulevard og Akacieparken,
2. at rammerne for et Hotspotprogram godkendes,
3. at der etableres et tryghedsindeks for hele Københavns Kommune,
4. at der disponeres hhv. 1,5 mill. kr. i 2008, der finansieres af Den tværgående integrationspulje, funktion 6.45.51.11, Den tværgående integrationsindsats og 4,5 mill. kr. i hhv. 2009 og 2010, der finansieres over bevillingsområdet integrationsindsats, funktion 6.45.51, Sekretariat og forvaltninger, samt
5. at Borgerrepræsentationen senest januar 2009 forelægges konkretiseret Hotspotprogram til godkendelse.

(Beskæftigelses- og Integrationsudvalget)

Indstillingen blev godkendt med 34 stemmer imod 13.

For stemte: A, B, C, O, Wallait Khan (løsgænger) og V.

Imod stemte: F, Winnie Larsen-Jensen (løsgænger) og Ø.

Socialistisk Folkeparti ønskede at videreføre deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen, som Enhedslisten valgte at tilslutte sig:

"SF er enige i, at der er brug for en styrket koordinering af indsatsen, men mener ikke, at Hotspot forslaget er gennemtænkt i forhold til danske forhold, og frygter derfor, at det ikke vil spille konstruktivt sammen med den eksisterende indsats."



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen
Kontoret for Integrationservice

Dato: 23-10-2008

Sags.nr.:2008- 77468

Dok. nr.: 2008- 568089

Hotspotprogram for Akacieparken og Sjælør Boulevard

Borgerrepræsentationen har den 11./12. juni 2008 (BR 317/08) vedtaget at der skal etableres pilotforsøg med Hotspot i Akacieparken og på Sjælør Boulevard.

Tidsperiode

Hotspotprogrammet er tidsfastsat for perioden februar 2009 – 31. december 2010.

Forandringsteori for Hotspotprogrammet

Borgerrepræsentationens beslutning om Hotspotforsøget tager afsæt i principperne for projektstyring på integrationsområdet (BR 312/07B).

Det betyder at Hotspotprogrammet baserer sig på udvikling af en forandringsteori, hvor der opstilles krav til effekter, resultatmål og aktiviteter med henblik på at opnå det ønskede formål. Alle krav er målbare og har et fast udgangspunkt for måling. Der foretages en baseline undersøgelse som forelægges BR d. 29. januar 2009.

Hotspotprogrammet omfatter derfor følgende elementer:

- 1) Udfordringen.
- 2) Formål.
- 3) Forandringsteori.
- 4) Opstilling af krav, herunder proces for opstilling af krav og måling af opfyldelsen af kravene.

1) De 4 udfordringer i Akacieparken og Sjælør Boulevard

Der er i de 2 bebyggelser en oplevelse af utryghed og kriminalitet, ikke mindst i form af en oplevelse af flere kriminalitetstruede børn og unge samt marginaliserede forældre, der ikke magter deres børn og unge.

Hotspotprogrammet skal hermed imødegå 4 overordnede udfordringer som præger Sjælør Boulevard og Akacieparken:

- 1) Kriminalitet.
- 2) Kriminalitetstruede børn og unge.
- 3) Familier med særlige behov
- 4) Oplevelse af utryghed.

2) Formål med Hotspotprogrammet

Det kortsigtede formål med Hotspot er

- At genskabe oplevelsen af tryghed i områderne omkring Sjælør Boulevard og Akacieparken gennem synlig tilstedeværelse og konkrete handlinger, der reducerer den faktuelle kriminalitet i de 2 beboelsesområder.

Det langsigtede formål med Hotspotprogrammet er:

- At understøtte udviklingen på bydelsniveau af Sjælør Boulevards og Akacieparkens selvberende evne samt på familie- og individniveau at styrke borgerne i at tage hånd om eget liv og familie, herunder fremme den enkelte borgers tilknytning til arbejdsmarkedet og uddannelse.

3) Forandringsteoriens omdrejningspunkt

Forandringsteorien bygger på erfaringerne fra Holland og på en antagelse om, at en styrket koordination og fokuserede indsatser, baseret på en konsekvent nul tolerance, vil reducere såvel oplevelsen af som den faktuelle kriminalitet i de 2 bebyggelser, samtidig med at lokalområdets selvberende evne øges.

4) Opstilling af krav til Hotspotprogrammet

På baggrund af udfordringen og formålet med Hotspotprogrammet opstilles følgende krav til effekter for forsøget:

1) Kriminalitet

- At der er mindre uro og kriminalitet i områderne, der måles ved bl.a.
 - At kriminalitetsfrekvensen for området skal falde til gennemsnittet for København.
 - At andelen af borgere der har været udsat for vold skal være reduceret,
 - At antallet af kriminelle forhold begået af beboere i området, skal reduceres,
 - At andelen af hærværk i de 2 bebyggelser skal reduceres.

2) Kriminalitetstruede børn og unge

- At der er flere børn og unge knyttet til uddannelse, der måles bl.a. ved:
 - At antallet af børn, der fastholdes i grundskole øges.
 - At antallet af unge, der har påbegyndt ungdomsuddannelse øges.
- At der er flere unge tilknyttet de etablerede fritidsaktiviteter, der måles bl.a. i forhold til:
 - At antallet af børn og unge med klubmedlemskaber og deltagelse i andre fritidsaktiviteter øges. Udgangspunktet for

målingen er her niveauet i rapporten "Børns Idrætsdeltagelse i København 2007".

- At børn og unge har mulighed for at få fritidsjob, der måles ved bl.a.:
 - At antallet af unge, der er formidlet til fritidsjob og fortsat er heri efter 3 måneder.

3) Familier med særlige behov

- At antallet af sager med ressourcetsvage familier, hvor der er børn og unge omfattet af SSP / SSP+ indsats, reduceres. Dette måles ved bl.a.:
 - At antallet af Børne-/familiesager, der er omfattet af SSP indsats skal nærme sig gennemsnittet for Valby.
- At der er færre langvarigt ledige borgere, der måles ved bl.a.:
 - At antallet af borgere der modtager kontant-/starthjælp i mere end 12 måneder er reduceret.

4) Oplevelse af utryghed

- At der er større tryghed blandt beboerne i områderne, der måles ved at Hotspotområdets tryghedsscore skal nærme sig gennemsnittet for København i Københavns Tryghedsindex.

Proces for opstilling af krav og måling af kravopfyldelse

Den første fase i Hotspotprogrammet finder sted mellem februar og juni 2008.

Med henblik på fastlæggelse af grundlag for måling af indsatserne gennemføres en tryghedsmåling i Akacieparken og på Sjælør Boulevard i november 2008. Denne måling indgår i forelæggelsen for BR januar 2009.

Indsatserne i Akacieparken og indsatser, der retter sig mod Sjælør Boulevard vil her blive differentieret efter de forskellige konkrete lokale behov.

Krav til aktiviteter, resultatmål og effekter udmøntes via indgåelse af samarbejdsaftaler mellem Hotspotchefen og de ansvarlige område- og institutionsledere for aktiviteter i de 2 beboelsesområder. Aftalerne omfatter også disponering af budgettet til implementeringen.

Følgende elementer indgår som elementer i de krav om aktiviteter og resultatmål indenfor de 4 udfordringer, der skal udmøntes via indgåelse af kontrakterne.

Udfordring nr. 1: Kriminalitet

Begge boligområder er karakteriseret ved en højere kriminalitet end gennemsnittet for det øvrige København.

Akacieparken er præget af hashmisbrug og organiseret handel, indbrud, tyverier, hærværk i kælderarealer samt gaderøverier. Der er mange socialt udsatte grupper, herunder flere unge.

Sjælør Boulevard er præget af kriminalitetsproblemer omkring våben og salg af narkotika. Området er kendetegnet ved en hård kerne af kriminelle med en fast fødekæde fra en 'lillebror-gruppe.

Effektmål:

At der er mindre uro og kriminalitet i områderne, der måles ved bl.a.

- At kriminalitetsfrekvensen for området skal falde til gennemsnittet for København.
- At andelen af borgere der har været udsat for vold skal være reduceret.
- At antallet af kriminelle forhold begået af beboere i området, skal reduceres.
- At andelen af hærværk i de 2 bebyggelser skal reduceres.

Indsatsområder:

1) Beredskab, efterforskning, lokalpoliti: Der etableres en koordinationsfunktion i politiet, der har til opgave at fremme den politimæssige indsats i området og samspillet med den kommunale indsats. Der skal foretages en kortlægning af udviklingen i de kriminelle miljøer og netværk i områderne for at bremse "fødekæden" af "småbrødre" til kriminalitet.

2). Udslusning og opfølgning: Der skal ske en hurtigere opfølgning og styrket koordination af de indsatser, der iværksættes af kriminalforsorg og forvaltninger, før, under og efter den unges afsoning.

3)Særlige individuelle indsatser der retter sig mod kriminelle unge. De unge der er forankret i kriminelle sammenhænge skal mandsopdækkes og tilbydes veje ud af kriminalitet.

Ansvarlige: Politiet(operationelt), Socialforvaltningen, Københavns Jobcenter.

Formål	Estimerede aktiviteter	Ansvarlig partner	Periode	Budget
Beredskab, efterforskning, lokalpoliti				
1.1. At politiet og de øvrige instanser kan iværksætte indsatser og følge op på effekten.	Der foretages kortlægning af og opfølgning i forhold til de kriminelle miljøer.	Politiet.	2009	-

Udslusning og opfølgning:				
1.2. Samordnet indsats i forbindelse med afventning af afsoning.	Der følges op på alle afsoningssager med henblik på handleplaner.	SOF / Politiet / BUF / OPS-team, Københavns Jobcenter / Hotspot.	2009-2010	SOF
1.3. At undgå krænkelse af retsikkerhedsopfattelsen hos beboere i boligområderne.	Der etableres program for direkte overgang fra varetægtsfængsling til afsoning.	Leder af politiet og anklagemyndighed	2009-2010	-
1.4. At forhindre tidligere straffede unge i at falde tilbage i kriminalitet.	Handleplanerne for udslusning skal være chefen for Hotspot bekendt. Jfr. Dommervagtsprojektet, herunder uddannelsesforberedende / uddannelsesplaner. Der etableres mentorordninger og aktive opkvalificerings-tilbud.	SOF, Kriminalforsorgen, Københavns Jobcenter.	2009-2010	-
Særlige individuelle indsatser rettet mod kriminelle unge				
1.5. At få unge tidligere kriminelle ud i praktikforløb for at skabe tilknytning til arbejdsmarkedet.	Spydspidsprojektet High Five-projektet. OPS-team.	Hotspot, Spydspidsen Københavns Jobcenter OPS-team / BUF. SOF.	2009-2010	SOF
1.6. At skabe varige adfærdsændringer hos unge kriminelle.	Eks. ved foranstaltninger såsom tilknytning af personlig rådgiver, eller fast kontaktperson, eller ved mere metodiske indsatser som familiebehandling,	SOF	2009-2011	SOF

	Uddannelsesvejledning, start på uddannelsesforberedende forløb / uddannelse	OPS / BUF.		
--	---	------------	--	--

Udfordring nr. 2: Kriminalitetstruede børn og unge

Der er en del kriminalitetstruede unge i Sjælør Boulevard og i Akacieparken. Grupperinger af unge er engagerede i alt fra småkriminalitet i form af tyverier og indbrud, til trusler, vold og røverier.

Derudover finder der en del hashmisbrug sted: Klubber, skoler, forvaltninger, forældre og politi beskriver et udbredt, stigende hashmisbrug blandt de unge som medfører at de unge møder tydeligt påvirkede op i skoler og klubber. En del unge har hverken tilknytning til arbejdsmarkedet eller uddannelsessystemet. Der mangler tilbud til de unge der på grund af alder ikke kan benytte sig af klubtilbud.

Effektmål:

- At der er flere unge tilknyttet de etablerede fritidsaktiviteter, der måles bl.a. i forhold til:
 - Om antallet af børn og unge med klubmedlemskaber og deltagelse i andre fritidsaktiviteter øges. Udgangspunktet for målingen er her niveauet i rapporten "Børns Idrætsdeltagelse i København 2007".
- At der er flere unge knyttet til uddannelse, der måles bl.a. ved:
 - antallet af børn, der fastholdes i grundskole øges.
 - antallet af unge, der har påbegyndt ungdomsuddannelse øges.
- At unge har mulighed for at få fritidsjob, der måles ved bl.a.:
 - antallet af unge, der er formidlet til fritidsjob og fortsat er heri efter 3 måneder.

Indsatsområder:

1) Inklusion af børn i skole og fritidsaktiviteter: Indsatser i skoler, klub og fritidslivssammenhænge skal give børnene de nødvendige kompetencer og deltagelse i ressourcestærke netværk indenfor normalområdet.

2) Styrket ungeindsats: Styrket opfølgning og indsatser i forhold til kriminalitetstruede unge. Fritidsarbejde skal give de unge bedre økonomi og viden om normerne på arbejdsmarkedet, fremme identitetsdannelse og oplevelsen af inklusion.

3) Individ og familiebaserede kriminalitetsforebyggende indsatser: Indsatser, hvor der følges konsekvent op på den enkelte unge og vedkommendes familie.

Ansvarlige: Børne- og Ungdomsforvaltningen, Københavns Jobcenter, Hotspot, SSP

Formål	Estimerede aktiviteter	Ansvarlig partner	Periode	Budget
Inklusion af børn i skole og fritidsaktiviteter:				
2.1. At sikre en stabil skolegang.	Der følges op på hyppigt fravær ved skole-hjem kontakt.	Skole, AKT-vejledere Socialrådgivere, Brosam-arbejdet,	2009-2011	BUF

		SSP Hotspot		
2.2. At følge op på manglende progression i indlæring og adfærdsændringer hos eleverne.	Der følges op med specialundervisning, AKT-arbejde og elevplaner.	Skole AKT – vejledere, socialrådgivere Brosamarbejdet	2009-2011	BUF
2.3. At fastholde børn i skoleaktiviteter.	Rammerne for eksisterende lektiehjælpsprojekter udvikles, og der etableres nye om nødvendigt.	BUF, KFF, frivillige.	2009-2010	BUF
2.4. At fremme børn og unges tilknytning til organiserede kultur- og fritidsaktiviteter.	Der skal tilbydes guidning til børn, unge og deres familier mht. kultur- og fritidsaktiviteter. Der skal ydes støtte til etablering af nye frivillige folkeoplysende foreninger / udvikling af nye foreninger.	KFF, Hotspot i samarbejde med frivillige, fx lokale sportsklubber og kulturgrupper.	2009-2010	KFF
Styrket ungeindsats:				
2.5. At fastholde de unge i uddannelses-systemet.	Vejledning og rådgivning. Der skal ydes bistand til at skaffe lærepladser og tilbud om mentor ved henvendelse herom fra den unge og/eller dennes familie og/eller den unges skole. Lektiehjælp og mentorstøtte for unge på erhvervsskoler m.v.	Ungdommens Uddannelsesvejledning. Københavns Jobcenter. Hotspot i samarbejde med frivillige, fx Dansk Flygtningehjælp.	2009-2010	BUF BIF

	Opsøgende vejledning mhp. start på uddannelsesforberedende forløb / start på ungdomsuddannelse.	OPS-team.		
2.6. At fremme de unges tilknytning til klubberne	De eksisterende klubtilbud skal udvikles for at skabe mere differentierede tilbud, der imødekommer de unges behov. PUK tilbuddene skal udvides for at de kan tilbydes i begge boligområder.	BUF. Politiets frivillige (PUK)	2009 – 2010	BUF
2.7. At give adgang til fritidsaktiviteter til unge der ikke er tilknyttet klub eller lignende.	Der tilbydes støtte til gennemførelse af frivillige aktiviteter for børn og unge i de 2 beboelsesområder.	Hotspot i samarbejde med frivillige, fx fra lokale sportsklubber og kulturgrupper.	2009-2010	Hotspot
2.8. At formidle og skabe fritidsjob til unge, så de kan tjene penge, styrke deres identitet og fremme arbejdsmarkedstilknytning.	Der skal tilbydes fritidsjobformidling, herunder f.eks. etableres fritidsjob for unge som led i sportsaktiviteter, øget renholdelse i beboelsesområder osv.	Københavns Jobcenter. SSP: Ung i job BIF: "Fra sport til Job".	2009-2010	BIF
Individ og familiebaserede kriminalitetsforebyggende indsatser				

2.9. At sikre at kriminalitetstruede unge får den nødvendige støtte og vejledning til at ændre adfærd.	Der skal følges op på alle SSP-registrerede kriminalitetstruede unge og deres familier	SSP / Hotspot.	2009-2010	SOF
2.10. At sikre, koordination af indsatserne, i forhold til unge, der er på vej ud i kriminalitet	Der etableres ugentlige møder mellem SSP-ledergruppe, SOF, BUF og Hotspot.	SOF, BUF, SSP, Hotspot	2009-2010	Hotspot
2.11. At sikre at den enkelte unge får støtte og individuel kontakt med ressourcestærke unge uden for eget netværk.	Der etableres "Buddy"-projekt efter hollandsk model. Der etableres mentorordninger og Integrationsministeriets rollemodelkorps inddrages.	Hotspot, i samarbejde med frivillige unge, fx studerende.	2009-2010	Hotspot Helhedsplanen

Udfordring nr. 3: Familier med særlige behov.

De to boligområder har mange enlige forsørgere, hyppigt med et lavt indkomstniveau på grund af ledighed. Mange familier anvender ikke de kommunale daginstitutions- og fritidstilbud. En del af familierne er socialt isolerede og har et meget begrænset socialt netværk. Dette tyder på socialt udsatte familier med forældre, der har svært ved at magte forældrerollen.

Effekt mål:

- At antallet af sager med ressourcetsvage familier, hvor der er børn og unge omfattet af SSP / SSP+ indsats, reduceres. Dette måles ved bl.a.:
 - antallet af børne-/familiesager, der er omfattet af SSP indsats skal nærme sig gennemsnittet for Valby.
- At der er færre langvarigt ledige borgere, der måles ved bl.a.:
 - antallet af borgere der modtager kontant-/starthjælp i mere end 12 måneder er reduceret.

Indsatsområder:

1) At øge forældrenes kompetencer i relation til forældrerollen: Der skal gennemføres aktiviteter der øger forældrenes ressourcer og ansvar for forældrerollen.

2) Familierne skal have bedre tilknytning til arbejdsmarkedet: Der skal gennemføres aktiviteter der sikrer, at forældrene tilbydes aktivering og job.

Formål	Estimerede aktiviteter	Ansvarlig partner	Periode	Budget
Ansvarlige: Københavns Jobcenter, Socialforvaltningen, Hotspot.				
At øge forældrenes kompetencer i relation til forældrerollen				
3.1. At støtte og vejlede forældrene i varetagelsen af forældreansvar, Forældrerollen og evt. forældre-vurderinger.	Der skal gennemføres familiebehandling, coaching og evt. forældrevurderinger m.v.	SOF, SSP	2009-2010	SOF
	Der gennemføres Bydelsmødre-projekter i såvel Akacieparken som i Sjelør bebyggelsen.	SOF, BIF,	2008-2010	BIF

3.2. At samle vejledningen af forældrene der, hvor de i forvejen kommer.	Der etableres støtte og vejledningsfunktioner i dagsinstitutionsregi.	BUF.	2009-2010	BUF
3.3. At give forældrene aflastning ved at deres børn benytter sig af tilbud.	Der skal vejledes om fripladsmuligheder i daginstitutionerne.	Hotspot, daginstitutionsledere.	2009-2010	BUF
Forældre i job				
3.4. At styrke forældrenes kontakt til arbejdsmarkedet, herunder øge deres handlekompetence.	<ul style="list-style-type: none"> • Aktive tilbud og job til alle forældre der modtager kontant-/starthjælp. • Tilbud og job til forældre der modtager dagpenge. • Tilbud om vejledning og opkvalificering til selvforsørgende, herunder husstands-forsørgende kvinder. 	<p>Kommunen i Københavns Jobcenter.</p> <p>Staten i Kbh. jobcenter.</p> <p>Kommunen i Københavns Jobcenter.</p>	2009-2010	BIF
3.5 At forældrene uddannes og kvalificeres til arbejde, hvor der er jobmuligheder.	Opsøgende rådgivning og vejledning.	Københavns Jobcenter.	2009-2010	BIF

Udfordring nr. 4: Oplevelse af utryghed

Mange beboere i områderne føler sig utrygge ved andre beboere og ved at færdes i bestemte dele af byrummet. Eksempelvis er mange utrygge ved området omkring Sjelør station, parkeringskældre osv.

Effektmål:

- At der er større tryghed blandt beboerne i områderne, der måles ved at Hotspotområdets tryghedsscore skal nærme sig gennemsnittet for København i Københavns Tryghedsindeks.

Indsatsområder:

- 1) **Borgerinddragelse og gadeplansmedarbejdere:** Borgere i lokalområderne skal inddrages i etableringen af tryghedsfremmende aktiviteter for at sikre ejerskab og forankring af aktiviteterne. Opsøgende gadeplansarbejdere og lokale aktører øger kontakten til børn og unge og medvirker til at identificere problemstillinger for udsatte familier..
- 2) **Kommunikation:** Der skal ske en formidling af de tryghedsskabende indsatser i områderne. Trygheden og naboskabet blandt borgere styrkes i kraft af den synlige tilstedeværelse og bedre kommunikation.
- 3) **Byrum:** Øget belysning, øget anvendelse af overvågning, indretning af udearealer m.v., så det indbyder til flere tryghedsskabende aktiviteter

Ansvarlige: Hotspot, TMF, BUF, politiet.

Formål	Estimerede aktiviteter	Ansvarlig partner	Periode	Budget
Borgerinddragelse og gadeplansmedarbejdere:				
4.1 At virke tryghedsfremmende samt skabe kontakt til børn og unge, der er sent ude.	Der skal gennemføres opsøgende gadearbejde i de 2 beboelsesområder, hvor børn og unge følges hjem. Mulige fritidsaktiviteter m.v.	Hotspotchef i samarbejde med frivillige, Natteravnene, SSP	2009-2010	Hotspot
4.2 At de ældre føler sig mere trygge ved at færdes i deres boligområder.	Der gennemføres byvandring hvor unge viser de ældre hvilke faciliteter de benytter. Dermed lærer unge og ældre hinanden bedre at kende.	Hotspot, Ældreråd	2009-2010	Hotspot

4.3 At forældrene er trygge ved at lade deres børn deltage i fritidsaktiviteter udenfor boligområderne.	Der etableres følge hjem grupper til børn under 12 år som er ude efter kl. 21, f.eks. i forbindelse med fritidsaktiviteter.	Hotspot, frivillige, fx Natteravnene.	2009-2010	Hotspot Helhedsplanen
4.4. At skabe større sammenhæng i boligområderne.	Der vil blive etableret beboergrupper i de to boligområder, som skal medvirke til at identificere behov, formidle information, fremme deltagelse og understøtte opfølgningen på lokale initiativer.	Hotspot, Helhedsplaner	2009-2011	Hotspot Helhedsplanen
Kommunikation.				
4.5. At borgerne forstår og genkender mål og midler i hotspotindsatsen.	Der udarbejdes og implementeres en samlet kommunikationsstrategi og grafisk identitet for hotspot	Hotspot		Hotspot
4.6 At skabe større retssikkerhedsfølelse og tillid til anmeldelser om kriminalitet til politiet.	Der gennemføres møder/arrangementer, hvor politiet informerer om rettigheder procedurer og pligter i forbindelse med anmeldelser.	Politiet, Hotspot, ældreråd, afdelingsbestyrelser.	2009-2010	Hotspot
4.7 At skabe fælles forståelse for, hvad der er god adfærd i boligområderne.	Der gennemføres dialogmøder i bebyggelserne.	Hotspot, afdelingsbestyrelser, boligselskaber	2009.	Hotspot
Byrum				
4.8. At det fysiske areal omkring Sjelør station skal renoveres så det virker mere trygt at færdes ved stationen.	Der etableres bedre lysforhold og renoveres i stationsområdet.	Hotspot, TMF, DSB.	2009-2010	TMF
4.9. At de fysiske arealer ved	Der etableres bedre rammer for aktiviteter	Boligselskaber, afdelingsbestyrelser.	2009-2011	-

bebyggelserne forbedres	for børn og unge.			
4.10. At området omkring Sjælør station ikke bærer præg af Graffiti.	Graffiti fjernes	Boligselskaber, afdelingsbestyrelser, TMF	2009-2011	TMF
4.11. At boligområderne er renholdte.	Der formuleres og gennemføres en renholdelsesstrategi for områderne.	Boligselskaber, afdelingsbestyrelser.	2009-2011	-

ØKONOMI

Alle indsatserne prioriteres inden for forvaltningernes egen udgiftsramme. Herunder er foretaget en foreløbig vurdering af følgende indsatser som vurderes at kunne blive særligt udgiftskrævende og som derfor kræver særlig prioritering.

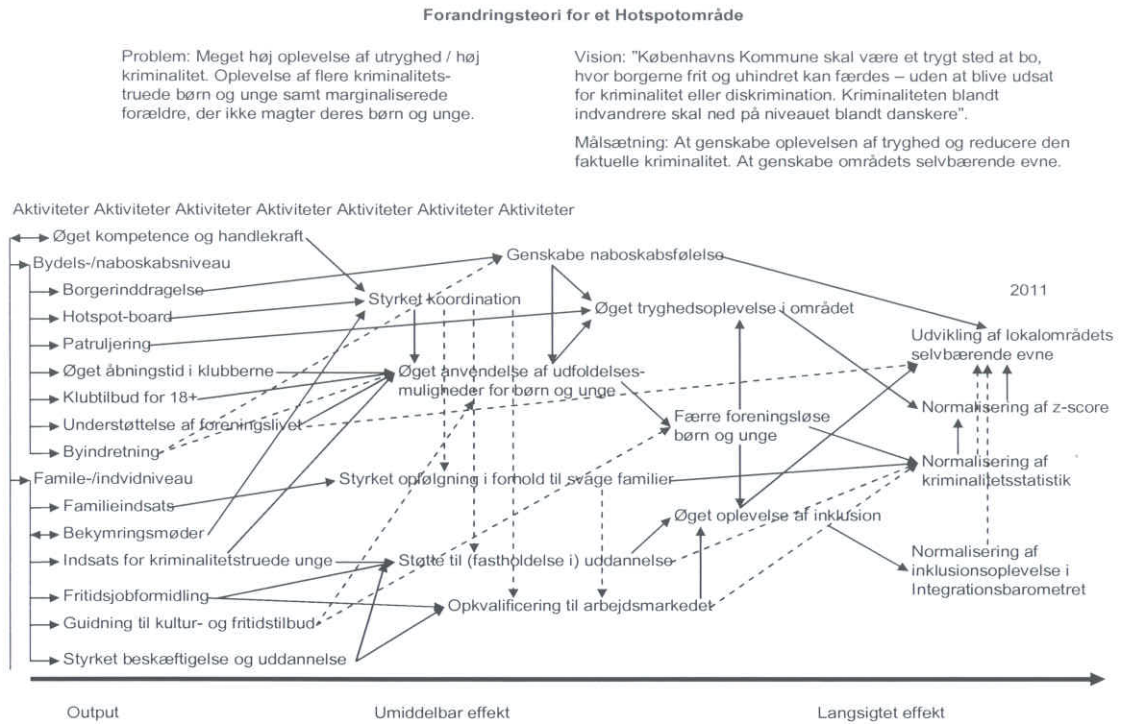
Med hensyn til politiets ressourceindsats henvises til særskilt bilag herom.

Tabel 1 – Oversigt over forventede særligt udgiftskrævende indsatser

Forvaltning	Aktivitet	Enhedspris	Udgift pr. år.
SOF	1.5 Spydspidsprojektet	4 unge	400.000 kr.
	Iværksættelse af individuelle foranstaltninger.	50.000 kr. pr. måned pr. familie i 3 mdr.	450.000 kr.
SOF	1.6 At skabe varige adfærdsændringer hos unge kriminelle.	6 Kontaktpersons forløb.	340.000
		2 "kort snor" forløb	482.000
		2 anbringelsesforløb	1.700.000
BUF	2.2. Der følges op med specialundervisning, AKT-arbejde og elevplaner.	20 elever i to specialklasser.	1930.000 kr.
KFF	2.4 Guidning og udvikling af foreningslivet.		500.000 kr.
BIF	2.5 Der skal ydes bistand til at skaffe lærepladser og tilbud om mentor ved henvendelse herom fra den unge og/ eller dennes familie og/ eller den unges	Mentorer: Ca. 130 kr. i timen.	160.000 kr.

	skole.		
BUF	<p>2.6 De eksisterende klubtilbud skal udvikles for at skabe mere differentierede tilbud, der imødekommer de unges behov.</p> <p>PUK tilbuddene skal udvides for at de kan tilbydes i begge boligområder</p>	<p>80 unge á 15.563 kr. pr.år i 2008 priser.</p> <p>Pladsprisen er excl.udgifter til grundtildeling, ledelsesløn og øvrig kompensation.</p>	<p>1.293.040 kr.</p> <p>Heraf 48.000 til kontingentfrihed.</p>
SOF	3.1 Der skal gennemføres familiebehandlinger, "coaching" og evt. familieevne vurderinger.	6 familiefokus forløb	720.000 kr.
BIF	3.4 Kontakt til arbejdsmarkedet via tilbud om opkvalificering.	Opkvalificering i form af tilbudspakker. Estimeret gennemsnit 8.000 kr. pr. uge pr. person. Typisk 26 ugers tilbud.	2.000.000 kr.
TMF	4.8 Der etableres bedre lysforhold og renoveres i stationsområdet.	75 lavenergi lamper á 8000.	<p>600.000 kr.</p> <p>Center for bydesign etablerer evt. trygheds skabende lysprojekt under broen v. Sjælør.</p>

Grafisk gengivelse af forandringsteori



Evaluering

En ekstern evaluering efter to år vil vurdere, hvorvidt kravene til aktiviteter, resultatmål og effekter er opnået. Evalueringen skal bl.a. foretage en cost-benefit analyse mht. effekten af den tidligere opsøgende forebyggende indsats i forhold til udviklingen i udgiftsniveauet til børne- / familiesager. Udgangspunktet for denne analyse er gennemsnittet af udgiftsniveauet 2005 – 2007 for børne- / familiesager i de 2 bebyggelser.

22. oktober 2008

SPECIALSØJLEN

Sagsbehandler: Peter Andreasen, vpk.

Borgerservice

Den Kriminalpræventive
Afdeling
Puggaardsgade 2, 3. sal
1573 København V.

Telefon: 3521 5041
Direkte: 3521 5041
Lokal: 5041
Telefax: 3521 0072

E-mail: PAN017@POLITI.DK

HOTSPOT

Københavns Politi's organisering og ressourceanvendelse i relation til Københavns Kommunes pilotforsøg med Hotspot i Akacieparken og på Sjælør Boulevard i perioden februar 2009 til 31. december 2010.

Københavns Politi organiserer sig, analogt med Københavns kommune, med

1 overordnet Hotspot-koordinator.

Den overordnede koordinator er en ledende politiansat i Københavns Politi på højt niveau, vicepolitiinspektør/politiinspektør. Hotspot koordinatoren har den ledende og koordinerende rolle i den samlede overordnede Hotspot indsats.

Ud over den almindelige patrulje- og efterforskningsindsats, der henlægges under Københavns Politi, station City, der omfatter

- Beredskab, efterforskning og lokalpoliti,
- Efterforskning i personfarlig kriminalitet, økonomisk kriminalitet og organiseret kriminalitet,
- Færdsel og Trafik,

stilles der til støtte for indsatsen i pilotforsøgsperioden, følgende mandskabsmæssige ressourcer til rådighed til støtte for indsatsen:

1 ledende medarbejder fra Station City, Politikommissær, som overordnet leder af lokalpolitiet.

Lederen får ansvaret for, i det lokale arbejde i relation til pilotforsøget, at koordinere politiresourcerne og indsatserne i et samarbejde med Københavns Kommunes Hotspot medarbejdere.

1 ledende medarbejder, vicepolitikommissær., som leder af lokalpolitiet i Valby.



Lederen følger udviklingen på gadeplan og har ansvaret for den konkrete daglige Hotspot indsats. Side 2

2 lokalpolitimedarbejdere.

Politifolkene bliver, i forsøgsperioden, som uniformerede patruljerende medarbejdere, fast tilknyttet hver deres distrikt, henholdsvis Sjælør og Akacieparken.

Ad Hoc ca. 4 politimedarbejdere.

Tilknyttet det lokale politis GIPS-gruppe (grupper i politiets søgelys), der har til opgave at efterforske i alvorligere sager. Herunder skyderier, røverier, voldtægt m.v.

1 politimedarbejder.

Tilknyttet Den Kriminalpræventive Afdeling som kontaktperson, der har til opgave i SSP-regi at udføre kontrollerende og opsøgende arbejde i relation til børn og unge under 18 år. Medarbejderen har til opgave foretage hjemmebesøg over for utilpassede og kriminalitetstruede unge og i et samarbejde med de sociale myndigheder at foretage en samlet koordineret indsats over for den enkelte.

1 politimedarbejder – Ung i Job.

Der lokalt i Valby, i samarbejde med de lokale SSP-udvalg, forsøger at skaffe fritidsjob til unge fra 13. års alderen.

Ad Hoc. 2 medarbejdere.

Tilknyttet den Kriminalpræventive Afdeling som undervisere på skolerne lokalt. Underviserne kan, i relation til forsøget, indgå koordinerede indsatser over for de unge på skolerne med undervisning, foredrag m.v.

Derudover vil Københavns politi, i den løbende opfølgning på kriminalitetsudviklingen, uro, eller øvrige problemstillinger i området iøvrigt, skrue op for personaleressourcerne såfremt behovet opstår.

Med venlig hilsen

Peter Andreasen
Vicepolitikommissær





UDKAST

Dato: 27-08-2008

Sagsnr.: 2008-104595

Dok.nr.: 2008-459018

Koncept for Tryghedsindeks

Dette notat er en beskrivelse af konceptet for Københavns tryghedsindeks. Indekset vil fungere som en løbende måling af beboernes oplevede tryghed, deres vurdering af nabolagsproblemer og antallet af anmeldelser til politiet for forskellige lokalområder i København.

Baggrund

Københavns Kommune har med vedtagelsen i Borgerrepræsentationen den 12. juni 2008 (BR 317/08) besluttet at iværksætte et forsøg med Hotspot for Sjælør Boulevard og Akacieparken i København. Som en del af Hotspot-indsatsen etableres et tryghedsindeks, der én gang årligt måler den oplevede tryghed og kriminalitetsniveauet i København.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen står for udviklingen af tryghedsindekset i tæt samarbejde med kommunens øvrige forvaltninger, SSP-sekretariatet og Københavns Politi. Det er hensigten at Kontoret for Integrationservice skal varetage driften af tryghedsindekset og udover den årlige tryghedsmåling, bl.a. bistå chefen for Hotspot med løbende analyser og formidling af data.

Konceptet for tryghedsindekset er blevet udviklet i efteråret 2008. I maj/juni 2009 vil første måling for København finde sted og forelægges for BIU. Målingen vil blive forelagt for BR i august 2009.

Der vil årligt blive gennemført en opdatering af tryghedsindekset og udarbejdet analyser på baggrund af informationerne heri. Dette vil danne baggrund for en tryghedsrapport, der analyserer resultaterne, og sætter dem i forhold til områdets karakteristika og de allerede eksisterende indsatser og initiativer.

Formål

Formålet med tryghedsindekset er 3-leddet:

- **Målrette:** At målrette indsatser til de lokalområder, hvor behovet for kriminalpræventivt arbejde er størst.
- **Dokumentere:** At dokumentere udviklingen i trygheds- og sikkerhedssituationen i København samt i bydele/lokalområder.
- **Styre:** At virke som et styringsværktøj, der kan vurdere resultater og effekter af de indsatser, der gennemføres i Hotspot-områderne.

Tryghedsindekset skal primært være en kilde til information og viden for kommunens forvaltninger og politikerne i Borgerrepræsentationen, for derved at kunne prioritere indsatser og justere politikker på tryghedsområdet. De indsamlede data skal desuden anvendes af de involverede i Hotspot indsatsen til at analysere status og vurdere fremdriften i de initiativer, der

gennemføres, samt indgå i det løbende planlægningsarbejde af nye initiativer. Endelig skal datamaterialet også være tilgængeligt for SSP samt eksterne aktører, der arbejder med kriminalpræventive og tryghedsskabende initiativer såsom Københavns Politi, forskere og for byens borgere, der skal kunne følge udviklingen i tryghedsindeksets resultater.

40 distrikter

Distrikterne i Københavns tryghedsindeks er udvalgt efter kriterier om økonomi, anvendelighed og statistisk validitet. Indenfor den økonomiske ramme skal indekset være fagligt forsvarligt og samtidigt brugbart i vurdering af indsatser og udviklingen i de enkelte distrikter.

Ud fra rammerne for de tre kriterier vurderes det, at ca. 40 distrikter er en hensigtsmæssig opdeling af København. Disse distrikter ligger indenfor grænserne af såvel Københavns 10 bydele som de 15 SSP-distrikter. Derved skabes administrativt ejerskab til distrikternes resultater og der bidrages til indeksets anvendelighed.

Indenfor bydels- og SSP-grænserne, vil distrikterne bestå af en sammenlægning af flere af Stadskonduktørens 396 roder i København. På den måde kan anvendes socio-økonomiske data fra kommunen på rodeniveau. Også fysiske grænser såsom hovedveje, parker og søer vil blive anvendt i udarbejdelsen af distrikterne så disse kan kvalificeres som beboernes nærområde. Derved skabes genkendelighed hos borgerne.

Hvert af de ca. 40 distrikter indeholder 12-15.000 beboere og i henhold til den økonomiske ramme for tryghedsindekset vil der være mulighed for at udføre ca. 4.000 interviews hvilket svarer til 100 interviews i hvert distrikt. Distriktsopdelingen bliver foretaget af Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i samarbejde med Teknik- og Miljøforvaltningen og SSP.

Foruden distrikterne vil tryghedsindekset desuden måle på udvalgte Hotspotområder.

Metode for indeksberegning

Dette afsnit beskriver den anvendte metode, som ligger til grund for beregningen af tryghedsindekset. Beregningsmetoden er udviklet i tæt samarbejde med SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd.

Der er flere krav til et velfungerende indeks, der har til formål at målrette, dokumentere og styre den tryghedsskabende indsats i København. Disse krav gør sig gældende i såvel opbygningen af indekset som i den anvendte metode til indeksberegning.

Principperne bag den metode, som benyttes til beregning af tryghedsindekset, er, at det skal være validt, gennemskueligt og anvendeligt.

- For det første skal tryghedsindekset være validt. Validitet betyder, at indekset skal være sammensat af delelementer, som tilsammen giver en fyldestgørende beskrivelse af den overordnede tryghedsdimension. Ved at kombinere en række beslægtede tryghedselementer opnås et overordnet

indeks, som er mere informativt end sine delelementer. Indenfor tryghedsindekssets delelementer benyttes en kombination af spørgeskema- og registerbaserede datakilder, som bidrager til en høj intern validitet.

- For det andet skal tryghedsindekset være gennemskueligt. Gennemskuelighed betyder, at det er tydeligt dokumenteret, hvilke mellemregninger, der ligger til grund for den samlede indeksscore. Gennemskueligheden bidrager desuden til indeksets legitimitet.
- For det tredje skal tryghedsindekset være anvendeligt. Anvendelighed betyder, at det skal være nemt at beregne indekset og foretage sammenligninger mellem distrikter og bydele og sammenligninger over tid. Desuden skal indekset være handlingsangivende, så der kan anbefales specifikke typer indsatser på baggrund af indeksets resultater.

Opbygning af tryghedsindeks

Tryghedsindekset har fire komponenter:

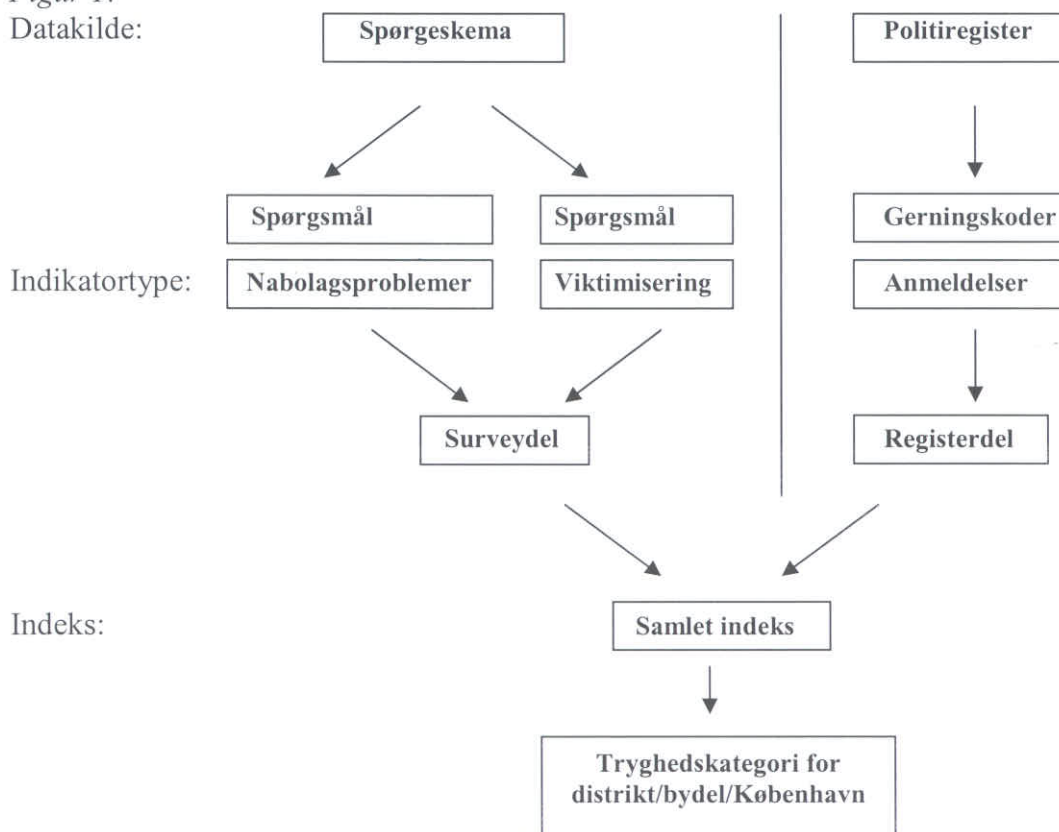
1. 2 datakilder (Spørgeskema og register)
2. 3 indikator typer (Viktimisering, nabolagsproblemer og anmeldelser)
3. 7 trygheds elementer (Vold og trusler om vold, indbrud, tyveri, narkotika, hærværk, chikane mv. og tryghed generelt)
4. Én samlet indeksscore (for København, de 10 bydele og de enkelte distrikter)

I de følgende afsnit beskrives hvordan disse komponenter er defineret samt hvordan trygheds elementerne og den samlede indeksscore beregnes.

Figuren viser elementerne i beregningsmetoden for tryghedsindekset:

Figur 1:

Datakilde:



2 datakilder: Spørgeskema og register

Tryghedsindekset henter information fra 2 forskellige kilder. Der udføres en spørgeskemaundersøgelse og hentes tal fra politiets register over anmeldelser. Spørgeskemaundersøgelsen spørger til hvilke problemer beboerne har oplevet i lokalområdet (viktimisering) og hvordan de vurderer problemerne i området (nabolagsproblemer). Politiets registre giver information om antallet af anmeldelser i et lokalområde.

I udfærdigelsen af spørgsmålene til spørgeskemaet benyttes tidligere afprøvede og sagligt begrundede spørgsmål til at måle omfanget af viktimisering og nabolagsproblemer. Spørgsmålene omkring viktimisering er taget fra Justitsministeriets offerundersøgelser¹ og spørgsmålene omkring nabolagsproblemer er baseret på rapporten 'Politireformen år ét' fra Københavns Universitet². Derved kan resultaterne sammenlignes med tidligere undersøgelser både lokalt og på nationalt niveau. I spørgeskemaundersøgelsen indgår desuden spørgsmål om borgernes generelle tryghed.

Da nogle af de oplevelser, der spørges til i interviewene, har meget lave absolutte forekomster (fx har 2-3 % af Danmarks befolkning været udsat for vold i løbet af det sidste år³) vil der være stor statistisk fejlmargen på netop dette spørgsmål.

Jfr. metode for indeksberegning, anvender indekset tre forskellige indikator typer, som sammenlægges i hvert af de 7 trygheds-elementer, hvor det enkelte interviewspørgsmål vægtes med 1/4. Derved får en eventuel mindre statistisk unøjagtighed i det enkelte tal ikke nogen praktisk betydning for indekset som helhed.

Politiet registrerede anmeldelser er valgt fordi den er det eneste tilgængelige datakilde om kriminalitetsomfang, der opdateres hurtigt nok til at være anvendelig i et årligt indeks.

3 indikator typer

De 2 datakilder, der anvendes i indekset fordeler sig altså på 3 indikator typer:

- Indikatorerne for *viktimisering* måler den procentvise andel af borgere i et distrikt, der angiver at have været udsat for overtrædelser, som har forbindelse til det pågældende trygheds-element. Den er baseret på et survey af beboerne i området.
- Indikatorerne for *nabolagsproblemer* måler den procentvise andel af borgere i et distrikt, der angiver, at det pågældende trygheds-element er et problem og hvor alvorligt det vurderes at være i nabolaget. Den er baseret på et survey af beboerne i området.

¹ Udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolicefen.

² Udført af Flemming Balvig og Lars Holmberg (2008) i et samarbejde mellem Københavns Universitet og Rigspolitiet.

³ Ifølge Justitsministeriets offerundersøgelser (udført af Flemming Balvig og Britta Kyvsgård (2006) i et samarbejde mellem Københavns Universitet, Justitsministeriet, Det Kriminalpræventive Råd og Rigspolicefen).

- Indikatorerne for *anmeldelser* måler antallet af anmeldelser i et distrikt opgjort per antal indbyggere. Den er baseret på politiets register.

Vi har udvalgt de 3 indikatorer, fordi de hver især bidrager med forskellige perspektiver på tryghed. Kombinationen af indikatorer baseret på spørgeskemaundersøgelser og registre giver samlet set et mere præcist billede af tryghedsniveauet. Herudover bidrager kombinationen af spørgeskema- og registerbaserede indikatorer til at forøge den interne validitet for de enkelte elementer, dvs. deres evne til at måle det fænomen, som ønskes målt.

Baggrunden for at kombinere spørgeskema- og registerbaserede indikatorer er, at optimere måleredskabets præcision og forøge den interne validitet. Da mange forbrydelser ikke anmeldes fanger politiets registre ikke altid det faktiske omfang af kriminalitet. Surveyundersøgelser blandt beboere, som lever i et lokalområde, er derfor i teorien bedre egnet til at måle det faktiske kriminalitetsomfang. Det er dog ikke altid tilfældet i praksis, da data fra spørgeskemaundersøgelser er behæftet med statistisk usikkerhed.

Da datakilderne hver især ikke giver et fyldestgørende billede, benyttes en kombination. På den måde kan datakildernes supplere hinandens styrker og svagheder så indekset til slut giver et mere præcist indtryk af trygheden end hver af enkeltdele.

Ud over de 3 indikatorer, suppleres indekset med en række kontekst indikatorer. Disse indikatorer medregnes ikke i indekset, men måler f.eks. andelen af boligsocialt byggeri i et distrikt, indkomstfordelingen samt en række demografiske forhold. Formålet med at inkludere disse indikatorer er at kunne sammenholde forskelle i tryghed på tværs af distrikter. Dette er vigtigt, da en indikator i sig selv kun er en pejling på et givent område.

7 tryghedselementer

Indeksets 3 indikatorer bidrager til at belyse hvert af de 7 tryghedselementer. Hvert tryghedselement består af tre indikatorer fordelt på to datakilder. To indikatorer er baseret på svar fra en spørgeskemaundersøgelse, og én indikator er baseret på registerdata. Undtagelsen herfra er det syvende tryghedselement, tryghed generelt, som udelukkende består af spørgeskemabaserede indikatorer.

Tryghedselementer	
1	Vold og trusler om vold
2	Indbrud
3	Tyveri
4	Narkotika
5	Hærværk
6	Chikane, gener og tilråb
7	Tryghed generelt

Beregning af de enkelte indikatorer

Indikatorerne for viktimisering og anmeldelser registreres i ja/nej. Det bunder i at borgeren enten har været udsat for noget eller ej, og at politiet enten har registreret en anmeldelse eller ej. Derimod består nabolagsproblemer af borgernes gradbøjning af alvoren mht. de forskellige tryghedselementer. Derfor anvendes et pointsystem for nabolagsproblemer, der tager hensyn til borgerens vurdering af områdets problemer.

Til at kvantificere de tre indikatortypers bidrag til hvert tryghedselement benyttes en pointskala med 5 værdier, hvor hver indikator maksimalt kan tildeles 4 point og minimalt 0 point. En lav forekomst af overtrædelser/problemer eller en høj grad af tilfredshed i et område tildeles et højt antal point på skalaen (maksimalt 4), mens en høj forekomst af problemer tildeles et lavt antal points. Et højt antal point er derfor ensbetydende med en høj grad af tryghed.

Den faktiske forekomst af de forskellige indikatorer varierer betydeligt (f.eks. opleves vold meget sjældnere end hærværk). Derfor er det ikke meningsfuldt at have de samme skæringspunkter på pointskalaen for alle indikatorer. Man kunne f.eks. forestille sig følgende pointskalaer for indikatorerne for 'udsathed for vold' og 'tilfredshed med boligområdet':

Antal point:	4	3	2	1	0
Andel borgere i %, udsat for vold eller trusler om vold	0-1 %	1-2 %	2-3 %	3-4 %	> 4 %
Andel borgere i %, der er tilfredse med deres område	> 80 %	65-80 %	50-65 %	35-50 %	< 35 %

Den faktiske skalering og pointgivning udarbejdes, for det første, så den afspejler gennemsnittet og variationen over hele København og, for det andet, på baggrund af eksisterende forskning, der benytter lignende indikatorer. Når skaleringen én gang er fastsat i forbindelse med første måling vil dette skæringspunkt blive brugt i alle fremtidige målinger. Dette er nødvendigt for at kunne sammenligne målinger og se på udviklingen af trygheden over tid.

Et distrikts score på hvert tryghedselement beregnes som et vægtet antal point fordelt på de tre indikatorer, som udgør tryghedselementet. Beregningen foregår på følgende måde:

1. Survey-indikatoren på viktimisering kan tildeles maksimalt 4 point, som vægtes med 0,5. Derved kan indikatoren i alt bidrage med 2 point til tryghedselementet.

2. Ligeledes kan survey-indikatoren på nabolagsproblemer tildeles maksimalt 4 point, som vægtes med 0,5. Derved kan denne indikator i alt bidrage med 2 point til tryghedselementet.
3. De to survey-indikatorer lægges derefter sammen og kan derved bidrage med tilsammen 4 point til det pågældende tryghedselement.
4. Den registerbaserede indikator på anmeldelser kan tildeles 4 point, der vægtes med 1,0. Derved kan den registerbaserede indikator i alt bidrage med 4 point til det pågældende tryghedselementet, ligesom survey-indikatorerne, og derved skabes balance mellem de to datakilder.
5. Pointene for register-indikatoren (anmeldelser) lægges derefter sammen med de samlede point for survey-indikatorerne (viktimisering og nabolagsproblemer). Derved opnås et antal point mellem 0 og 8, som er det samlede antal point pr. tryghedselement.

Beregning af det samlede tryghedsindeks

Et distrikts samlede score på tryghedsindekset beregnes som et gennemsnit af alle syv tryghedselementer i indekset. I beregningen af den samlede indeksscore tillægges de syv tryghedselementer samme vægt. Derved kan det samlede indeks antage værdier mellem 0 og 8, hvor højere værdier angiver større tryghed.

Ved at vægte de 7 tryghedselementer lige højt i indekset, tillægger indekset ikke på forhånd nogle tryghedselementer højere vægt end andre, og derved er den samlede tryghedsscore en afspejling af beboernes vurdering (i spørgsmålene om nabolagsproblemer) og ikke af indeksets opbygning.

5 handlingsanvisende tryghedskategorier

Tryghedsindekset beregnes hvert år og placerer de forskellige distrikter på en skala fra 0 til 8. Indekstallet udregnes både lokalt i distrikterne, for hver bydel og for hele København. Skalaen fra 0 til 8 referer til 5 tryghedskategorier, der er baseret på behovet for indsats i det pågældende område og kan formuleres som følger:

1. Markant

Hvis et område havner i tryghedskategorien 'Markant' betyder dette at der i området er et markant behov for en tryghedsskabende indsats udover normalindsatsen.

2. Intensiveret

Tryghedskategorien 'Intensiveret' betyder på samme måde at området har et intensiveret brug for en tryghedsskabende indsat udover normalindsatsen.

3. Normalt

Hvis et område befinder sig i tryghedskategorien 'Normalt' betyder dette at området kan klares indenfor normalindsatsen.

4. Reduceret

Tryghedskategorien 'Reduceret' betyder at et område ikke har brug for en indsats udover normalindsatsen. Der er dog stadig brug for en indsats, selvom dette behov er reduceret.

5. Minimalt

Når et område befinder sig i tryghedskategorien 'Minimalt' betyder det at behovet for en tryghedsskabende indsats er minimalt i området. Et sådant område vil i det store hele vurderes som trygt både af beboerne og i politiets registre.

Herudover er det muligt at udregne separate indekser for hver af de tre indikator typer: Viktimisering, nabolags-problemer og anmeldelser, som kan bistå i vurderingen af, hvilke indsats, der vurderes til at være hensigtsmæssige i et givent område

Analyse og formidling af data og resultater

Der skal udvikles en database til lagring af de data, der årligt vil blive indsamlet til tryghedsindekset. Databasen skal indeholde data for de enkelte indikator typer, datakilder og tryghedselementer samt beregne tryghedsscoren for København, de enkelte bydele og distrikter.

For at kunne analysere og formidle tryghedsindekset skal informationerne præsenteres i en række tabeller, grafer og en dynamisk præsentationskomponent, som skal lægges ud på en hjemmeside, der er tilgængelig for den brede offentlighed.

Der vil desuden blive udarbejdet en årlig tryghedsrapport, hvor status og udvikling i Hotspot indsatsen bliver præsenteret, og der analyseres på den generelle tryghedstilstand i København og lokalt. Her vil også inddrages kontekstdata og anden relevant information. Denne analyse vil løbende blive anvendt i planlægning og monitorering af indsats på tryghedsområdet, særligt i forhold til de indsats, der iværksættes som en del af Hotspot programmet.



Dato: 09-09-2008
Sagsnr.: 2008-104595
Dok.nr.: 2008-486527

Spørgeskema UDKAST

Metode:

Fødselsdagskriteriet anvendes – for at lave en tilfældig udvælgelse (på fastnetnumre – ikke mobilnumre)

Screening – Bekræftelse af respondentens bopæl sikrer at respondenterne rent faktisk bor i det relevante boligområde.

BaggrundsvARIABLE

- Køn
- Alder
- Beskæftigelse
- Husstandsindkomst,
- Antal personer i husstanden,
- Børn (under 15 år) i husstanden

Alder 15 år!

- (I) = Indeks
- (A) = Analyse

TRYGHED GENERELT

Sp.1 (I): Vil du angive, hvor tilfreds du er med dit nabolag (indsæt enten Akacieparken eller Sjælør Boulevard)? Er du...?

- Meget tilfreds
- Lidt tilfreds
- Hverken utilfreds eller tilfreds
- Lidt utilfreds
- Meget utilfreds
- Ved ikke/vil ikke svare

Sp.2 (I): Hvor ofte føler du dig utryk i dit eget nabolag? Er det - altid, ofte, regelmæssigt, nogle gange eller sjældent?

- Altid
- Ofte
- Af og til
- Sjældent
- Aldrig
- Ved ikke / nægter at svare

Sp.3 (A): Når du færdes i udendørsarealerne i dit boligområde i dagtimerne, føler du dig så?

- Tryk
- Hverken eller
- Utryk
- Går ikke ud / ved ikke / vil ikke svare

Sp.4 (A): Når du færdes i udendørsarealerne i dit boligområde om aftenen, føler du dig så?

- Tryk
- Hverken eller
- Utryk
- Går ikke ud / ved ikke / vil ikke svare

Sp.5 (A): Når du er i din bolig, føler du dig så?

- Tryk
- Hverken eller
- Utryk
- Går ikke ud / ved ikke / vil ikke svare

Sp.6 (I): Jeg vil nu gerne bede dig om at vurdere niveauet af tryghed generelt i dit nærområde på en skala fra 0 til 4, hvor 0 betyder "det er overhovedet ikke et problem" og 4 betyder "det er et meget stort problem".

0: Det er overhovedet ikke et problem

1:

2:

3:

4: Det er et meget stort problem

99: Ved ikke/vil ikke svare

Sp.7 (A): Hvor ofte tænker du på risikoen for at blive offer for kriminalitet i dit nabolag, det vil sige at blive overfaldet, udsat for tyveri, hærværk eller lignende?

- Altid
- Ofte
- Af og til
- Sjældent
- Aldrig
- Ved ikke / nægter at svare

VIKTIMISERING

Sp.8 (I): Forekomsten af vold diskuteres meget for tiden. Har du indenfor de seneste 12 måneder været udsat for vold eller trusler om vold i dit nabolag?:

- ja, både vold og trusler
- ja, vold
- ja, trusler
- Nej
- Vil ikke svare

HVIS JA:

Sp.8a (A) Hvor mange gange har Du været udsat for vold eller trusler om vold i de seneste 12 måneder i dit nabolag?

Antal gange (1-97): _____

Sp.9 (I): Er der - så vidt du ved - inden for de sidste 12 måneder nogen, der har brudt ind eller forsøgt at bryde ind hos dig?

- Ja
- Nej
- Ved ikke / Vil ikke svare

HVIS JA:

Sp.9a (A) Hvor mange gange har du været udsat for det?

Antal gange (1-97): _____

Sp.10 (I): Er der inden for de sidste 12 måneder nogen, der har stjålet eller forsøgt at stjæle penge eller ting, som tilhørte dig?

- Ja
- Nej
- Ved ikke / Vil ikke svare

HVIS JA:

Sp.10a (A) Hvor mange gange har du været udsat for det?

Antal gange (1-97): _____

Sp.11 (I): Er du inden for de seneste 12 måneder blevet tilbudt at købe narkotika?

- Ja
- Nej
- Ved ikke / Vil ikke svare

HVIS JA:

Sp.11a (A) Hvor mange gange er du blevet tilbudt det?

Antal gange (1-97): _____

Sp.12 (I): Har du indenfor de seneste 12 måneder været udsat for hærværk f.eks. rudeknusning, at dine bildæk er blevet skåret op, graffiti eller at ting er blevet ødelagt i dit nabolag?

- Ja
- Nej
- Ved ikke / Vil ikke svare

HVIS JA:

Sp.12a (A) Hvor mange gange har du været udsat for det?

Antal gange (1-97): _____

Sp.13 (I): Har du indenfor de seneste 12 måneder været udsat for chikane, gener eller ubehagelige tilråb i dit nabolag?

- Ja
- Nej
- Ved ikke / Vil ikke svare

HVIS JA:

Sp.13a (A) Hvor mange gange har du været udsat for det?

Antal gange (1-97): _____

NABOLAGSPROBLEMER

Sp.14 (I): Jeg vil nu læse nogle situationer op, der muligvis kan forekomme i dit nabolag. På en skala fra 0 til 4, bedes du angive, hvorvidt disse forhold udgør et problem. 0 betyder "det er overhovedet ikke et problem" og 4 betyder "det er et meget stort problem".?

- 0: Det er overhovedet ikke et problem
- 1:
- 2:
- 3:
- 4: Det er et meget stort problem
- 99: Ved ikke/vil ikke svare

[Vold/trusler]

- 1. Trusler med eller uden vold
- 2. Voldsforbrydelser

[Indbrud]

- 3. Indbrudstyveri
- 4. Forsøg på indbrudstyveri

[Tyveri]

- 5. Andre former for tyverier end indbrudstyverier
- 6. Cykeltyveri
- 7. Biltyveri
- 8. Tyveri fra bil
- 9. Taske/pungtyveri

[Narko]

- 10. Narkomaner på gaden
- 11. Narkotikagener
- 12. Salg af narkotika

[Hærværk]

- 13. Graffiti
- 14. Hærværk på privat ejendom
- 15. Hærværk på offentlig ejendom

[Chikane, gener og tilråb]

- 16. Støjgener fra naboer
- 17. Støjgener i øvrigt
- 18. Tilråb når man færdes på gaden
- 19. Ballade på gaden
- 20. Gener fra grupper af unge