

Bilag 1:

Hørings svar fra forvaltningerne

| | |
|---|----|
| <i>Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen</i> | 2 |
| <i>Børne- og Ungdomsforvaltningen</i> | 6 |
| <i>Teknik- og Miljøforvaltningen</i> | 14 |
| <i>Sundheds- og Omsorgsforvaltningen</i> | 18 |
| <i>Kultur- og Fritidsforvaltningen</i> | 20 |
| <i>Socialforvaltningen</i> | 23 |
| <i>Økonomiforvaltningen</i> | 36 |

Fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

23-04-2010

Økonomiforvaltningen,
Center for Sikker By
E-mail: duj@okf.kk.dk

Prioritering af indsatser under Sikker By

Kære Claus Juhl!

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen skal i forhold til høringen tilkendegive følgende:

At det fremsendte bilag med oversigt over indsatser og projekter:

- Ikke omfatter forsøget med Hotspot i Akacieparken og Sjælør Boulevard, som tidligere er indmeldt til Økonomiforvaltningen.
- At midlerne til Exitstrategi er placeret under Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen. Midlerne skal jf. Kickstartaftalen fordeles mellem SSP-Sekretariatet, Socialudvalget, Børne- og Ungdomsudvalget og Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.
- At Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen i samarbejde med Københavns Fængsler siden sidste indberetning har fået bevilget midler til projekt ”Job og uddannelse til varetægtsfængslede unge” fra Det Lokale Beskæftigelsesråd for København.

Oversigten bedes opdateret jf. ovenstående.

Følgende tabel 1 på næste side viser Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens prioritering af de eksisterende indsatser og projekter på baggrund af de af Økonomiudvalget den 13. april 2010 vedtagne effektkrav.

Morten Binder

Rådhuset
1599 København

Telefon
3366 2853

Telefax
3369 7130

E-mail
MA73@bif.kk.dk

EAN nummer
5798009710222

www.kk.dk

Tabel 1 – Oversigt over indsatser og projekter med kriminalitets-forebyggende sigte, i prioriteret rækkefølge, med angivelse af navn, budget i mio. kr. (servicemidler), udløb og kommentar.

| Prioritet | Navn | Budget | Udløb | Kommentar |
|-----------|---|--------|-------|---|
| 1 | Tryghedsindekset | 1,0 | 2010 | Tryghedsindekset er forudsætning for måling. |
| 2 | Bandeexit under SSP+ | 3,7 | 2011 | Midlerne er placeret under BIF i oversigtslisten. Jf. aftalen er der tale om et samarbejde mellem SSP, SOF; BUF og BIF. Midlerne skal fordeles på parterne i indsatsen. Projektet vurderes at være forudsætning for effektmål 2. |
| 3 | Job og uddannelse for dømt unge | 1,0 | 2010 | Projektet vurderes at have betydning i forhold til effektmål 1,2 og 3, og vil udgøre en væsentlig del af BIF's indsats under Sikker By. Udgiften er i alt 10,0 fordelt med 1,0 mio. kr. servicemidler og 9,0 mio. kr. efterspørgselsstyrede midler. Her er alene oplyst servicemidler i budgetoversigten. |
| 4 | Job og uddannelse for varetægtsfængslede unge | 2,2 | 2011 | Projektet er ekstern fuldt ud finansieret af LBR København. Projektet er nyt og ikke tidligere indmeldt. Projektet vurderes at have betydning i forhold til effektmål 1,2 og 3 og vil i samarbejde med Københavns Fængsler, som er projektholder, udgøre en del af BIF's indsats under Sikker By. |
| 5 | Hotspot | 3,5 | 2010 | Omhandler det eksisterende forsøg med Hotspot i Akacieparken og på Sjælør Boulevard. Forsøget udløber i 2010. Derimod har selve modellen betydning for den succesfulde forfølgelse af effektmål 3 fremover. |
| 6 | SSP+ | 1,7 | 2010 | Projektet vurderes at have betydning i forhold til effektmål 1,2 og 3. Midlerne er forudsætningen for at BIF kan indgå i det koordinerede arbejde omkring indsatsen for de unge i SSP-kategori 3 og 4 (gentagne kriminalitet / personfarlig kriminalitet). |
| 7 | Fritidsjobformidlingen | 1,625 | 2010 | Projektet er medfinansieret af Integrationsministeriet. Fritidsjobformidling har som redskab dokumenteret effekt ¹ i forhold til at øge unge med minoritetsbaggrunds gennemførelse af uddannelse. Projektet vurderes at have betydning i forhold til effektmål 1 og 3. |
| 8 | Fra Sport til Job | 0,5 | 2011 | Projektet er medfinansieret af IM og gennemføres i Valby. Projektet vurderes at have særlig betydning i forhold til effektmål 1 mht. Akacieparken og effektmål 3. |

¹ Rambøls analyse for Arbejdsmarkedsstyrelsen, februar 2009: "Analyse af betydningen af fritidsjob for indvandrere og efterkommeres beskæftigelses- og uddannelsessituation".

| | | | | | |
|-------|---------------------------------------|---|--------|-------|---|
| 9 | VINK VIDEN*INKLUSION* KØBENHAVN | - | 2,0 | 2010 | VINK har til formål at opbygge viden, redskaber og netværk blandt medarbejdere med ungekontakt i Københavns Kommune til tidlig forebyggelse af politisk og/eller religiøs radikaliserings. Projektet vurderes at have betydning for effektmål 3 og 4. |
| 10 | SummerCamp+ | | 0,5 | 2010 | Overbygning på SummerCamp. Projektet vurderes at have betydning i forhold til effektmål 3 mht. Tingbjerg og Ydre Nørrebro. |
| 11 | Jobcenter Skelbækgade | | 0,8 | Drift | Lovpligtige service og tilbud til ledige borgere, løbende 150 unge. Omprioritering vil betyde, at Københavns Kommune ikke overholder lovgivningen, alternativt at sagsmængden pr. jobkonsulent øges. Indsatsen som sådan kan dog kun vurderes at have lille effekt i forhold til de vedtagne effektmål. |
| I alt | - | | 18,525 | - | - |

De private projekter med kommunal medfinansiering fremgår af tabel 2.

Tabel 2 – Private projekter med kommunal medfinansiering fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

| Prioritet | Navn | Budget | Udløb | Kommentar |
|-----------|---------------------------------|--------|-------|---|
| 1 | Café Exit | 2,65 | 2010 | Bevilling fra Metodeudviklingspuljen 2010 til opkvalificeringsprojekt for dømt unge, der udsluses fra fængslerne via bl.a. virksomhedsplacering og brug af frivillige mentorer. Projektet har tidligere dokumenteret effekt i forhold til den ældre del af de dømt. Vurderes at have betydning i forhold til effektmål 1, 2 og 3. |
| 2 | Fiskens Fritidsjobformidling | 0,5 | 2010 | Fiskens Fritidsjobformidling på Vesterbro. Kan vurderes at have effekt i forhold til effektmål 3 på Vesterbro. |
| I alt | - | 3,15 | - | - |

Som det fremgår af tabel 1 og 2 bortfalder langt de fleste eksisterende indsatser og projekter i forhold til Sikker By med udgangen af 2010.

Med venlig hilsen

(sign.)

Fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Økonomiforvaltningen
Rådhuset
1599 København V.
Att.: Bjarne Winge

17-05-2010

Sagsnr.
2010-8911

Tilvejebringelse af prioriteringsrum til Sikker By fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

Dokumentnr.
2010-330176

Kære Bjarne Winge

På baggrund af Økonomiforvaltningens ønske om tilvejebringelse af et prioriteringsrum på 1,75 mio. kr. fra Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen til Sikker By i 2011, skal Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen tilkendegive, at indenfor det eksisterende kendte budget for 2011 kan der alene anvises omfinansiering for 0,5 mio. kr. via nedlæggelse af projekt "Fra sport til job". Det bemærkes, at dette projekt opnår støtte fra Integrationsministeriet, og at nedlæggelse af projektet vil sende et dårligt signal til ministeriet i forbindelse med ansøgning af midler til andre projekter, herunder Hotspots på Nørrebro. Der skal dog i givet fald påregnes udgifter i 2011 til afvikling af projektet.

Andre mulige besparelser i budget 2011, hhv. 0,8 mio. kr. ordinær drift og forventet ca. 0,5 mio. kr. til Exitstrategi via Kickstartaftalen 2010, kan ikke anbefales. Dette idet det dels vil betyde en reduktion i den lovpligtige indsats fra Københavns Jobcenter, Skelbækgade for målgruppen, som løbende består af ca. 150 unge med "pletter på straffeattesten", dels vil betyde omdisponering af midlerne afsat i Kickstartaftalen.

Skal der hentes yderligere finansiering må det i givet fald ske via reduktion af de efterspørgselsstyrede midler i 2011 på 1,25 mio. kr. via reduktion af Metodeudviklingspuljen i 2011, som i 2010 har støttet Café Exit. Ovenstående forslag forudsætter i givet fald Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets godkendelse.

Der vedlægges Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningens bemærkninger og rettelser til:

- Liste over eksisterende kriminalpræventive projekter og ordinære aktiviteter (drift).
- Oversigt over eksisterende projekter.
- Samlet økonomi for Sikker By programmet – forslag til udgifter til projekter og indsatser.
- Opsamling på forvaltningernes prioritering af Sikker By projekter og indsatser.

Med venlig hilsen

Kaj Ove Christiansen

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | |
|--|--|--|--|

Fra Børne- og Ungdomsforvaltningen

29-04-2010

Til

Økonomiforvaltningen

Sagsnr.
2010-30117

Dokumentnr.
2010-292959

Sagsbehandler
Merete Papapetros

**Høring vedrørende prioritering af Sikker By indsatsen samt
Børne – og Ungdomsforvaltningens bidrag til prioriteringsrum**

Nedenstående notat er Børne – og Ungdomsforvaltningens svar på Økonomiforvaltningens høringsskrivelse af 14. april 2010, hvor forvaltningerne bliver bedt om, at gennemføre en prioritering og rangordning af de kriminalpræventive projekter, der ligger inden for forvaltningens egen budgetramme. Forvaltningerne bedes pege på de 3 – 6 mest effektfulde samt de 3 – 6 mindst effektfulde projekter. Prioriteringen foretages med udgangspunkt i de vedtagne 4 effektmål.

Disposition:

1. De 3 – 6 mest effektfulde projekter
2. De 3 – 6 mindst effektfulde projekter
3. Ønsker i forhold til det videre arbejde i prioriteret rækkefølge

1. De 3 – 6 mest effektfulde projekter

Generelt

En stor del af Børne- og Ungdomsforvaltningens ordinære aktiviteter i skoler og institutioner har en større eller mindre kriminalpræventiv tilgang. Børne- og Ungdomsforvaltningen deltager desuden i SSP – arbejdet med udgang fra både skoler og institutioner samtidig med, at der foregår en målrettet indsats fra Ungdomsklubberne i forhold til det opsøgende arbejde. Herudover retter en store del af forvaltningens indsats sig mod alternative skole/uddannelses tilbud og vejledning for unge med særlige behov på vejen mod en ungdomsuddannelse.

I forhold til fritids- og ungdomsklubberne er forvaltningen i øjeblikket midt i en god proces med klubber og faglige organisationer i forhold til et ”klubreview”. Klubreviewet sker med henblik på en justering af klubbernes struktur og

styringsmodel, der skal understøtte større børn og unges behov for en fleksibel struktur med forskellige profiler, det opsøgende arbejde, faglig udvikling samt justeringer af klubbernes målsætninger.

I forhold til en prioritering af aktiviteterne vil Børne- og Ungdomsforvaltningen gerne understrege, at det at skulle prioritere de mest og mindst effektfulde indsatser ud fra de fastsatte effektmål, bliver et skøn, da forvaltningens indsatser ikke tidligere er blevet målt ud fra disse effektmål.

Børne- og Ungdomsforvaltningen er generelt af den opfattelse, at en indsats hvor kernerdriften styrkes samtidig med en særlig indsats i de udsatte områder af byen, på sigt vil være det, der har den største virkning i forhold til den forebyggende og den kriminalforebyggende indsats i København.

Vurdering af eksisterende aktiviteter

Skal forvaltningen pege på aktiviteter, der virker, peges der først og fremmest på en styrkelse og støtte af kernerdriften, hvorfor der her også henvises til afsnit 5, der er en prioritering af ønsker til forvaltningens videre arbejde. Desuden skal indsatser, hvor det tidlige forebyggende arbejde sættes i fokus prioriteres således, at der ikke først sættes ind, når problemerne har vokset sig så store, at de unge er blevet en del af et kriminelt miljø.

Skal forvaltningen trække særlige aktiviteter frem, vil vi pege på følgende aktiviteter, der alle støtter op om eller er en del af kernerdriften:

- Klubbernes klubbydelssamarbejde, herunder ungdomsklubbernes opsøgende arbejde, kontingentfritagelse og udvidede åbningstider i Ungdomsklubber i udsatte områder. *Relaterer sig til effektmål: 1 + 3 + 4.*
- Kontingentfrie klubber / Væresteder i udsatte områder bl.a. ”Plads til alle” og Kringebakken på Bispebjerg, ”Joker” og ”Garagen” på Amager. *Relaterer sig til effektmål: 1 + 3 + 4.*
- Skoleudviklingsprojekter bl.a. ”Åben skole” på Nørrebro, ”Overhuset” på Bispebjerg, ”Pusterummet” i Brønshøj, Ungdomsskolen i Valby og ”Socialrådgivere på skolerne”. *Relaterer sig til effektmål: 1 + 3.*
- Alternative skoletilbud, herunder bl.a. Ungdomsskolens ”Sekond chance” målrettet undervisningspligtige unge, og ”Særlig tilrettelagt fritidsundervisning på Klostervængets Heldagsskole”. *Relaterer sig til effektmål: 1 + 4.*
- Ungdommens Uddannelsesvejledning, herunder bl.a. ”Det opsøgende vejlederteam” samt Startkursus. *Relaterer sig til effektmål: 1 + 3 + 4.*
- Samarbejdsprojekter/ koordinering med andre interessenter herunder i sær Socialforvaltningen bl.a. 10 – punktsplan på Nørrebro, ”Samkøring af det opsøgende arbejde” på Amager og Ungebydelsplan på Bispebjerg. *Relaterer sig til effektmål: 1 + 3 + 4.*

2. De 3 – 6 mindst effektfulde projekter /etablering af prioriteringrum

BUF er ifbm. med opgaven om at etablere et prioriteringsrum til Sikker By blevet pålagt at finde besparelser på allerede eksisterende aktiviteter i BUFs kriminalpræventive arbejde. I alt skal BUF bidrage med 3,75 mio. til dette prioriteringsrum. Dvs. 25% af den ønskede sum til prioritering.

Det er overordentligt vanskeligt at pege på projekter og aktiviteter, der ikke i forvejen lever op til Sikker Bys effektmål, hvorfor det vil betyde et tab for den eksisterende Sikker By indsats, når de lukkes. Der er således *ingen* af de eksisterende tiltag i BUF, der *ikke* lever op til Sikker By indsatsens målsætninger.

Alligevel er det, i det nedenstående, forsøgt at finde frem til projekter og aktiviteter, for at dække BUF's andel. De fleste af de projekter, der optræder på listen (bilag 3) som projekter, der hører under BUF, er projekter, hvor BUF deltager i et samarbejde med en eller flere andre interessenter, og hvor BUF "kun" er medfinansierende. BUF har været nød til at pege på flere af disse. Desuden er der peget på aktiviteter, hvor der ligger et alternativt tilbud i nærheden.

Med hensyn til aktiviteter, der hører under Ungdomsskolen, er det Ungdomsskolens bestyrelse, der har kompetencen til at nedlægge og igangsætte aktiviteter, hvorfor det er nødvendigt, at der tilgår Ungdomsskolens bestyrelse en opfordring eller et pålæg til at omlægge midler.

Således er det muligt at identificere et prioriteringsrum på 1.204.332 mio. på projekter og aktiviteter, hvor det er sandsynligt, at det vil være muligt for andre tilbud at tage over i forhold til målgruppen.

Den resterende opregning af prioriteringsrum på 2.574.060 mio. er aktiviteter, der alle har en solid effekt på den kriminalpræventive indsats og ikke umiddelbart kan erstattes af andre tilbud. Det kan derfor ikke anbefales at udnytte disse forslag til omprioritering, men hellere fastholde disse og lade omprioriteringsrummet være tilsvarende mindre.

| | | | |
|---|------------------|--------------------|------------------|
| BUF's andel til finansiering af Sikker By | 3.750.000 | | |
| Ialt forslag til finansiering (acceptable samt øvrige) | 3.778.392 | | |
| Acceptable forslag til finansiering | 1.204.332 | Beskrivelse | Kommentar |

| | | | |
|--|---------|---|--|
| Rullende sommerklub i Rymarksvænges, Bispebjerg | 50.000 | Tilbuddet er et opsøgende/ekstraordinært tilbud i sommerferien, der beskæftiger sig hovedsageligt med klubløse unge. | Projektet er finansieret af midler fra BUF i samarbejde med SSP – udføres af klubmedarbejderne. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Øglegøglerne | 50.000 | Er en festival på Nørrebro. Beløbet er BUF's andel. | Finansieres via BUF's Nørrebropulje, som er en del af 10. punkts planen. Relaterer sig til effektmål 3. |
| Ungdomsmesse | 30.000 | Nørrebro. Beløbet er BUF's andel. | Finansieres via BUF's Nørrebropulje, som er en del af 10. punkts planen. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Skurvognen på DSB-terrænet på Nørrebro. BUFs andel | 139.303 | Etableret for at forhindre hærværk og uro. Er et SOF – tiltag for de unge 18+. | SOF tilbud. Samarbejde med KFF, DSB, BFCK, BUF. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Igangværende Helhedsplaner/ BUF's andel | 599.029 | BUF opfordrer til, at de aktiviteter, der foregår i regi af helhedsplanerne bliver koordineret, og rettet til i en sikker by ramme. BUF deltager med de midler, der allerede er afsat.. | Helhedsplanerne er koblet sammen af en lang række aktiviteter på tværs af lokalområdet. Der er mange tiltag, der overlapper eller er i direkte konkurrence til de ordinære tilbud. |
| Kommende Helhedsplaner. BUF's andel. | 76.000 | | |
| Pigeklubben i Elmegade / Nørrebro | 260.000 | Et selvstændigt projekt. Især for piger af anden etnisk herkomst. | Omkostninger ved projektet beløber sig til kr. 654.587. Besparelsen på 260.000 kr. kan findes ved at omlægge projektet, så det deler lokaler med et ordinært tilbud / klub. Relaterer sig til effektmål 3. |

| Restfinansiering. Forslag til øvrige besparelser. | 2.574.060 | Beskrivelse | Kommentar |
|--|------------------|--------------------|------------------|
|--|------------------|--------------------|------------------|

| | | | |
|--|-----------|--|---|
| Fisken. BUF's andel | 450.000 | Et værested på Vesterbro. BUF betaler lederløn. Udsatte børn og unge. | Er en del af et samarbejde med BIF og SOF. Der er tilskud til Fiskens fritidsjobformidling fra satspuljen. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Ungdomsskolen. (1. Østerbro. Fritid-undervisning på Kloster vængets Skole. 460.000 kr. (2. Amager. Chiigirls. 399.484. (3. Ungdomsskolen Nord, sportsaktiviteter. 534.576 kr. | 1.394.060 | Da aktiviteter i Ungdomsskolen hører under Ungdomsskolens bestyrelse er det nødvendigt, at Ungdomsskolen enten opfordres eller pålægges at omlægge aktiviteter svarende til 1.394.060 kr. til en Sikker BY ramme". Alternativt "at ungdomsskolen pålægges en generel besparelse på 1.394.060 kr. | Der er allerede i forbindelse med budget 2011 pålagt Ungdomsskolen en besparelse på ½ mio. kr. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Buret. Et kriminalpræventivt tiltag. | 220.000 | Projektet beskæftiger sig med klubløse unge i Holmbladsgade-kvarteret. | Er en satellit til Klubben i Hannovergade. Samarbejder med andre interessenter på ugeområdet i kvarteret. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Knallertværksted i Brønshøj. | 200.000 | Et meget velfungerende tiltag, fortrinsvis for udadreagerende klubløse unge | Aktiviteten er forankret i klubben "Smørhullet" og er en del af klubbens drift. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |
| Motorcross i Kgs. Enghave/ BUF's andel er 310.000. | 310.000 | For klubløse / udadreagerende unge i Kgs. Enghave. Et fint tilbud med deltagerbetaling. | Er forankret i klubben Rubinen. Relaterer sig til effektmål 1 + 3. |

3. Ønsker til det fremtidige arbejde

Hermed følger Børne- og Ungdomsforvaltningens ønsker i forhold til det videre arbejde i prioriteret rækkefølge (se bilag 1 vedrørende Børne- og Ungdomsforvaltningens ønsker).

1. Kontingentfritagelse i ungdomsklubber i udsatte boligområder
2. ”Flyvere” i Ungdomsklubber
3. Pulje til imødegåelse af akutte problemer på enkeltskoler
4. Flere og differentierede skoletilbud
5. Udvikling og styrkelse af gadeplansarbejdet
6. Uddannelse i Ungdomspædagogik

Udover disse ønsker tilslutter forvaltningens sig desuden de ønsker, der bliver fremlagt vedrørende:

- Socialrådgivere på skolerne
- Fælles kompetenceudvikling for opsøgende medarbejdere i BUF og SOF samt fælleskompetenceudvikling for kommunens frontlinemedarbejdere.

Bilag 1

Nedenstående er Børne- og Ungdomsforvaltningens prioritering af nye indsatsområder.

- 1. Kontingentfritagelse i ungdomsklubber i udsatte boligområder**
- 2. ”Flyvere” i Ungdomsklubber**
- 3. Pulje til imødegåelse af akutte problemer på enkeltskoler**
- 4. Flere og differentierede skoletilbud**
- 5. Udvikling og styrkelse af gadeplansarbejdet**
- 6. Uddannelse i Ungdomspædagogik**

1. Kontingentfritagelse i ungdomsklubber i udsatte boligområder

Projekter med kontingentfritagelse / klubben som et åbent tilbud viser en stigning i antallet af udsatte unge, der benytter klubben. Desuden støtter det fint op om ungdomsklubbernes opsøgende indsats. Forvaltningen har undersøgt hvilke ungdomsklubber, det ville være mest oplagt at gøre kontingentfrie. Kriteriet for udvælgelse har været ungdomsklubber beliggende i eller i umiddelbar nærhed af socialt belastede boligområder, og som arbejder tryghedsskabende med de udadreagerende unge. *Økonomi: 23 klubber 2,5 mio. kr.*

2. ”Flyvere”

For at afhjælpe ungdomsklubber i udsatte områder i forhold til de særligt krævende/udadreagerende enkelte unge / grupper af unge, ansættes et korps bestående af 8 medarbejdere / flyvere, der kan følge de unge tæt i en afgrænset periode. Herved får klubbens medarbejdere ro til at arbejde med de andre unge i klubben. *Økonomi: Merudgift 3,2 mio. kr./ år.*

3. Pulje til imødegåelse af akutte problemer på enkeltskoler

Sammenlægning af skoler i belastede områder, perioder med lederproblemer og andre forhold, der mere radikalt ændrer dagligdagen på skoler i belastede områder, betyder erfaringsmæssigt meget for udsatte unge. På basis af et udrykningsholds vurdering af behovet er der brug for midler, som akut *og i en afgrænset periode* kan sikre fx bedre mulighed for holddeling, tolærerordning, ekstraordinær udstationering af socialrådgivere og lignende. *Økonomi: Estimeret 4 mio. kr./år.*

4. Flere og differentierede skoletilbud /second chance

Unge, der i 8. og 9. klasse pjækker massivt skal samles op og have mulighed for at deltage i alternative skoleforløb med udvidet vejledning. I regi af Sikker By aktiviteter er der etableret 2 x 16 elevpladser til alternative undervisningsforløb på 8.-9. klassetrin. Der ses en markant fremgang i elevernes fremmøde, elever

med fritidsjob eller elever der går til sportsaktiviteter. Den eksisterende elevkapacitet udvides med 30 pladser. *Økonomi: ca. 2,8 mio. kr./år.*

5. Udvikling og styrkelse af gadeplansarbejdet

Klubbernes gadeplansarbejde har vist sig værdifuld både som tryghedsskabende faktor og i kontakten til de unge, der hænger ud på gader og veje. Antallet af gadeplansmedarbejdere udvides med en ekstra medarbejder i de mest belastede områder. *Økonomi: 1 medarbejdere á 400.000 kr./år i 6 områder.*

6. Uddannelse i Ungdomspædagogik

Klubberne lider af et stort kompetenceefterslæb. Der oprettes et eller to ”Københavnhold” på Ungdomspædagogikuddannelsen på Ballerup Seminarium. Uddannelsen løber over 6 moduler med et tilknyttet projektforløb, hvor de studerende anvender teorien i forhold til praksis. Dette giver mulighed for videnindsamling, i forhold til målgrupper og metoder i København. Uddannelsesafgift pr. studerende 27.000 kr. / 2009 priser. Hertil kommer vikarudgifter estimeret 500.000 kr. pr. hold. *Økonomi: Pr. hold kr. 1. 540.000*

Økonomiske konsekvenser / 1000 kr. – 2009 PL

| Initiativ | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|--------------------------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|
| Kontingent-fritagelse | 2.500 | 2.500 | 2.500 | 2.500 |
| Flyvere / klub | 3.200 | 3.200 | 3.200 | 3.200 |
| Akutmidler skoler | 4.000 | 4.000 | 4.000 | 4.000 |
| Flere og differentierede skoletilbud | 2.800 | 2.800 | 2.800 | 2.800 |
| 4 – 6 Gadeplans medarbejdere | 2.400 | 2.400 | 2.400 | 2.400 |
| Ungdomspædagogik | 1.540 | 1.540 | 1.540 | 1.540 |
| Ialt | 16.440 | 16.440 | 16.440 | 16.440 |

Fra Teknik- og Miljøforvaltningen

03-05-2010

Københavns Kommune
Økonomiforvaltningen
Center For Sikker By
Københavns Rådhus
1599 København V

Sagsnr.
2010-6932

Dokumentnr.
2010-289559

Høringsvar fra TMF til ØKF vedr. Sikker By

Økonomiforvaltningen har i brev af 14. april 2010 anmodet Teknik- og Miljøforvaltningen om at foretage en prioritering af forvaltningens indsatser og projekter, der indgår i Sikker By arbejdet.

ØKF beder os med udgangspunkt i fire konkrete effektmål, der blev besluttet af Økonomiudvalget den 13. april 2010, at pege på de 3 - 6 mest effektfulde og 3 - 6 mindst effektfulde indsatser/projekter indenfor TMF's eget budget.

I høringsbrevet fra ØKF er i bilag vedlagt en oversigt over de 4 konkrete projekter fra TMF, der ønskes prioriteret. Hertil har forvaltningen tilføjet projektet "vedligeholdelse af belysning i parker".

| TMF: | Drift | Anlæg | Prioritering |
|---------------------------------------|--------------|--------------|---------------------|
| Parkbetjente | 2.600 | | 1 |
| Afrensning af graffiti | 5.500 | | 2 |
| Reparation af parkudstyr | 500 | 7.000 | 3 |
| Beskæring | 100 | | 4 |
| Vedligeholdelse af belysning i parker | 150 | | 5 |
| TMF i alt | 8.850 | 7.000 | |

Center for Bydesign

Islandsbrygge 37, 5 sal
2300 København S
Postboks 447
1505 Kbh. V

Telefon
3366 2682

Telefax
3366 7020

Mobil
2632 2834

E-mail
jasakr@TMF.kk.dk

EAN nummer
5798009495044

www.kk.dk

Det skal bemærkes, at indsatsen/projektet "afrensning af graffiti" er i bilaget fra ØKF opgjort til 1.1 mio. kr. årligt. Når vi her har opgjort det til 5.5 mio. kr. skyldes det, at der pt. arbejdes på at lægge de 2 graffiti indsatser TMF har i dag (Center For Park og Natur og Center For Renholds) sammen med KFF's graffiti indsats således, at det fremadrettet er en samlet indsats.

Det samlede driftsbudget for TMF's to indsatser udgør 5.5 mio. kr. årligt, henholdsvis 4,9 mio. kr. årligt fra Center For Renholds og 0,6 mio. kr. årligt fra Center for Park og Natur. Det er en forudsætning for sammenlægningen af projekterne, at der via budgetforhandlingerne tilføres det samlede graffitiområde flere midler (Jf. eDoc sags nr. 2010-46028).

TMF projekterne er i skemaet nævnt i prioriteret rækkefølge. Det giver ikke mening med 5 projekter, at vælge de 3 - 6 mest og 3- 6 mindst effektfulde projekter.

I forhold til de fire effektmål Center For Sikker By har opsat er TMF prioritering af indsatser/projekterne foretaget med udgangspunkt i effektmål 3, der handler om øget tryghed i særligt udvalgte dele af byen.

De øvrige tre effektmål, der handler om sigtelser i forhold til kriminalitet, bandeexit og forebyggelse af lukning af kommunale institutioner er ikke effektmål, der på den korte bane er relevante for de nævnte TMF projekter.

Vi kan i øvrigt henvise til forvaltningens høringssvar fra marts måned hvori vi redegjorde for forvaltningens generelle arbejde i relation til at fastholde og udvikle Købehavn som en tryk og sikker by.

I forhold til beslutningen i Økonomiudvalget 13. april 2010 hvori de enkelte forvaltninger pålægges at indarbejde tryghed og kriminalitets-bekæmpelse i forvaltningernes daglige virke hvor dette er relevant, kan vi oplyse, at der internt i TMF er nedsat en koordinationsgruppe med repræsentanter fra samtlige centre der pt. arbejder på at implementere denne beslutning.

Vi ser frem til et fortsat tæt samarbejde med de øvrige forvaltninger og Center For Sikker By om at forebygge kriminalitet og gøre byen mere tryk.

Med venlig hilsen

Pernille Andersen

Fra Teknik- Miljøforvaltningen

Økonomiforvaltningen
Center For Sikker By
Københavns Rådhus
1599 København V

18-05-2010

Sagsnr.
2010-6932

Kære Lea,

Dokumentnr.
2010-333676

Økonomiforvaltningen har i mail fra 11. maj 2010 fremsendt en henvendelse vedr. Sikker By og bedt om en tilbagemelding fra Teknik- og Miljøforvaltningen.

Af jeres henvendelse fremgår det, at ØKF fastholder, at forvaltningerne samlet set skal finde 15 mio. kr., som Center For Sikker By kan anvende til nye initiativer i bestræbelserne på at skabe øget tryghed og kriminalitetsforebyggelse i byen.

ØKF peger nu på en fordelingsnøgle hvor TMF skal bidrage med 1,75 mio.kr. og anmodes herefter om at opdatere listen over Sikker By aktiviteter. Fordelingen tager ikke længere udgangspunkt i forvaltningernes andel af de samlede Sikker By aktiviteter og beløbet er derfor ØKFs forslag til TMFs bidrag.

TMF stiller sig undrende overfor processen omkring den nye udmelding. Der er brugt meget tid og mange kræfter på processen med beskrivelserne af Sikker By indsatserne.

Forudsætningen for og det politiske opdrag i forhold til Sikker By projektet var/er, at der skal prioriteres indenfor kommunens eksisterende indsatser, således at indsatser, der ikke står mål med resultatet ned-prioriteres til fordel for indsatser, der virker. Kommunens samlede udgifter til Sikker By indsatser var estimeret til ca. 200 mio. kr. Når driftsopgaver indenfor SOF og BUF's områder nu ikke længere fremgår af den samlede liste er forudsætningerne for projektet ændret væsentligt og systematikken blevet noget sværere at gennemskue.

TMF savner f.eks. en begrundelse for forslaget om, at forvaltningen skal bidrage med 1,75 mio. kr. og samtidigt er det med undren, at vi konstaterer, at hverken SUF eller især KFF foreslås at bidrage til at tilvejebringe de 15 mio. kr.

I forhold til opdatering af oversigten over forvaltningens samlede Sikker By indsatser henviser, vi til vores seneste høringssvar - vi har ikke yderligere oplysninger på nuværende tidspunkt.

ØKF beder os om en tydeligere prioritering af TMF projekterne med henblik på evt. at finde de 1,75 mio. kr. ved omprioritering inden for de 5 konkrete TMF

projekter. Her kan vi ligeledes henvise til vores seneste høringsvar, hvori vi prioriterede projekterne fra 1 til 5.

| TMF: | Drift | Anlæg | Prioritering |
|---------------------------------------|--------------|--------------|---------------------|
| Parkbetjente | 2.600 | | 1 |
| Afrensning af graffiti | 5.500 | | 2 |
| Reparation af parkudstyr | 500 | 7.000 | 3 |
| Beskæring | 100 | | 4 |
| Vedligeholdelse af belysning i parker | 150 | | 5 |
| TMF i alt | 8,850 | 7,000 | |

Skal der findes 1,75 mio. kr. ud fra ovenstående prioritering må det indebære, at der spares 150.000 kr. på vedligeholdelse af lys i parker, 100.000 kr. på beskæring og 1,5 mio. kr. på reparation af parkudstyr.

Forvaltningen må dog samtidigt gøre opmærksom på, at det er svært at se, at København bliver mere tryk og får mindre kriminalitet ved at spare på ovennævnte indsatser. Men det afhænger i sagens natur af hvilke initiativer der i stedet igangsættes.

For at undgå misforståelse repeterer vi her de bemærkninger der knytter sig til TMF projekterne i skemaet.

Det skal bemærkes, at indsatsen/projektet "afrensning af graffiti" i bilaget fra ØKF er opgjort til 1,1 mio. kr. årligt. Når vi her har opgjort det til 5,5 mio. kr. skyldes det, at der pt. arbejdes på at lægge de 2 graffiti indsatser TMF har i dag (Center For Park og Natur og Center For Renholds) sammen med KFF's graffitiindsats således, at det fremadrettet er en samlet indsats.

Det samlede driftsbudget for TMF's to indsatser udgør 5,5 mio. kr. årligt, henholdsvis 4,9 mio. kr. årligt fra Center For Renholds og 0,6 mio. kr. årligt fra Center for Park og Natur. Det er en forudsætning for sammenlægningen af projekterne, at der via budgetforhandlingerne tilføres det samlede graffitiområde flere midler (Jf. eDoc sags nr. 2010-46028).

Hvorvidt TMF skal bidrage med 1,75 mio. kr. og i givet fald hvorfra midlerne skal komme er en politisk beslutning - dette svar fra forvaltningen er derfor med et klart forbehold for politisk godkendelse/stillingtagen.

TMF ser frem til det fortsatte samarbejde i forhold til Sikker By.

Når det samlede Sikker By program er på plads med finansiering, vil vi meget gerne arbejde videre med at implementere vores forslag om at øget tryghed og kriminalitetsforebyggelse skal indarbejdes i alle kommunale opgaver, hvor det giver mening. Ligesom det fortsatte samarbejde om at løfte byens svageste områder og forebygge sociale problemer og dermed på den lange bane minimere kriminalitet og utryghed i København.

Med venlig hilsen

Pernille Andersen

Fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen

Sagsnr.
2010-34297

Til Center for Sikker By

Dokumentnr.
2010-267592

Høringssvar fra Sundheds- og Omsorgsforvaltningen vedr. prioritering af Sikker By indsatsen.

Sagsbehandler
Claus Holm

Center for Sikker By har i skrivelse af 14. april 2010 anmodet om, at forvaltningerne gennemfører en prioritering og rangordning af de kriminalpræventive projekter, som ligger inden for forvaltningens egen budgetramme. Forvaltningerne bedes pege på de 3-6 mest effektfulde samt de 3-6 mindst effektfulde projekter. Prioriteringen foretages med udgangspunkt i de vedtagne effektmål for Sikker By indsatsen:

- 1 Andelen af 14-15 årige i udsatte boligområder, der sigtes for personfarlig kriminalitet, skal falde med 2 % frem mod 2013
- 2 Minimum 60 % af alle 18 – 25 årige, som har gennemført kommunens exit-forløb, er inden for en periode på 2 år efter forløbets afslutning ikke dømt for alvorlig eller personfaglig kriminalitet
- 3 Der opnås en stigning i tryghed i udvalgte områder, som i Tryghedsindekset 2010 er markeret med behov for en *markant* tryghedsskabende indsats. Tryghedsniveauet i de udvalgte områder skal således gå fra at have et *markant* behov for indsats til at have et *ordinært* behov for indsats, jf. Tryghedsindekset. Målet skal være nået senest i 2015
- 4 Ingen institutioner og serviceydelser skal lukke ned ved episoder med uro eller krise i et område. Målet gælder for hele perioden 2010-2013

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har vanskeligt ved at gennemføre en prioritering og rangordning af forvaltningens projekter, da forvaltningens indsatser ikke har karakter af projekter og da SUF ikke har direkte kriminalpræventive indsatser (jf. tilbagemeldingen ved høringen i marts 2010). Forvaltningen har få nuværende indsatser, hvilket også vanskeliggør en prioritering/rangordning.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen bakker op om Sikker By- programmet. Forvaltningen mener, at kræfterne skal koncentreres om de projekter og indsatser, der har størst effekt, ikke blot ift. forebyggelse og mængden af kriminalitet, men også ift. størst mulig effekt på trygheden for byens borgere og kommunens ansatte.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen ser gerne, at der udover prioritering/omprioritering af nuværende projekter og indsatser, findes plads til nye indsatser og initiativer. I den forbindelse ser forvaltningen gerne, at forslag til nye indsatser i form af afprøvning af System Sine til direkte beredskabskommunikation i hjemmeplejen, undersøgelse af muligheder og ulemper ved yderligere videoovervågning samt kompetenceudvikling i kollegastøtte prioriteres.

Kultur- og Fritidsforvaltningen

Til Sikker By

19-04-2010

Sagsnr.
2010-60541

Kultur- og Fritidsforvaltningens høringsvar vedr. prioritering af Sikker By indsatsen

Dokumentnr.
2010-262838

Sagsbehandler
Maria Witting Lund

Økonomiforvaltningen har i høringsbrev af 14. april 2010 ønsket en prioritering af Kultur- og Fritidsforvaltningens indsatser vurderet på baggrund af de fire vedtagne effektmål, som Sikker By opererer med.

1. Indenfor Kultur- og Fritidsforvaltningens egen budgetramme ønskes en prioritering af de 3-6 mest effektfulde samt de 3-6 mindst effektfulde indsatser. Prioriteringen tager udgangspunkt i de indsatser, som forvaltningen meldte ind i forbindelse med kortlægning af Sikker By indsatsen i februar-marts.
2. Økonomiudvalget har besluttet, at alle private projekter, hvor kommunen er medfinansierende – og som retter sig mod unge, og som kan have en kriminalitetsforebyggende indsats – inddrages i arbejdet.

Ad 1.

Kultur- og Fritidsforvaltningen rummer mange aktiviteter for børn og unge, men har i den forbindelse primært den opgave at stille rammer og personale til rådighed. I alle indsatser arbejder forvaltningen med målgruppen ud fra kultur- og fritidslivets egenværdi. At forvaltningens aktiviteter har en masse sideeffekter i forhold til integration, kriminalitet, sociale forhold mm. er positivt, men det ændrer ikke på det faktum, at indsatserne ikke har kriminalitets-forebyggende sigte i hverken drift eller projekter. Af samme grund, har Kultur- og Fritidsforvaltningen kun kunnet melde to projekter ind som indsatser i forbindelse med kortlægningen af Sikker By. De to projekter er SummerCamp og Udvidede åbningstider på anlæg. Det skal bemærkes at begge projekter slutter i 2010.

SummerCamp

(3,5 mio. kr./år 2008-2010)

Som det er tilfældet med alle indsatser under Kultur- og Fritidsforvaltningen, kan man ikke måle en direkte kriminalpræventiv effekt af SummerCamp. Den formodede effekt af SummerCamp bygger på en antagelse om, at unge, der er

Integration & Fritid

Nyropsgade 1, 3. Sal
1602 København V

Telefon
3366 6901

Mobil
2634 4647

E-mail
mwitti@kff.kk.dk

EAN nummer
5798009781512

www.kk.dk

aktive i ferierne (har sunde fritidsinteresser, gode netværk osv.) ikke keder sig og mangler udfordringer og derfor ikke begår kriminalitet. Supplerende kan nedenstående udtalelser belyse effekten:

Som leder af Gadeteam Ydre Nørrebro, Ungehuset First Floor og medlem af SSP-ledergruppe Ydre Nørrebro, skal jeg hermed tilkendegive, at SummerCamps aktiviteter har en kriminalitetsforebyggende effekt i vort lokalsamfundet. SummerCamp er særdeles tydelig og danner gode rammer om børn/ungdommen, specielt set i lyset af, at flere fritids- og ungdomsklubber har sommerferielukket i en eller flere uger.

På baggrund af det store behov for aktiviteter mener vi, at hvis ikke der er SummerCamp i lokalområdet, ville børnene i højere grad være overladt til sig selv. Konsekvensen af dette ville meget sandsynligt være højere grad af uroproblemer både på gaden, men også inde på biblioteket (fra Tingbjerg bibliotek)

Udvidede åbningstider på anlæg

(2 mio. kr./år 2009 og 2010)

Der er endnu ingen endelige målinger på indsatsen ”Udvidede åbningstider på anlæg”. En stikprøve fra Nørrebrohallen i uge 4 viste hhv. 20 og 25 deltagere (fredag og søndag) og stor tilfredshed blandt brugerne af tilbuddet, som overvejende ville have hængt ud på gaden, hvis ikke de havde haft en åben hal. Der er ikke indkommet evalueringsmateriale fra de andre anlæg.

Sammenfattende om disse to indsatser kan siges, at Udvidede åbningstider på anlæg er mere direkte henvendt til en uroskabende og kriminalitetstruet målgruppe, hvor SummerCamp virker forebyggende på længere sigt og henvender sig til en yngre, men stadig udsat, målgruppe.

Ad 2.

Udover de rent kommunale driftsopgaver og projekter støtter Kultur- og Fritidsforvaltningen en lang række ikke-kommunale aktører i at udføre eller på anden måde bidrage til et aktivt kultur- og fritidsliv for børn og unge.

Den største støtte gives i form af drifts- og aktivitetstilskud til ca. 510 folkeoplysende foreninger for børn og unge under 25 år. Drifts- og aktivitetstøtten er lovbestemt, og foreningerne kan frit råde over deres tilskud. Der er ingen mål- og effektkrav forbundet med støtten.

Forvaltningens anden støtteform er via puljemidler fra hhv. Udviklingspuljen, Brobygningspuljen, Scenekunstudvalgets pulje, Musikudvalgets støtteordninger, Støtte til billedkunstneriske projekter, Snabslanten og Ungdomskulturpuljen. De ansøgende projekter tildeles midler ud fra en vurdering af deres kulturelle effekt, prioriteret i forhold til retningslinjerne i den relevante pulje. Vi kan ikke udelukke at nogle af projekterne også har kriminalpræventiv effekt eller elementer af en forebyggende indsats, men da midlerne som sagt er bevilget på et andet grundlag, kan der ikke effektvurderes en evt. kriminalpræventiv indsats.

Som et tredje område støttes nogle få aktører eller samarbejdspartnere i at løse en specifik opgave for forvaltningen. Ingen af disse projekter måles på deres kriminalpræventive effekt. Disse omfatter:

- Drift af Streetmekka (GAM3).
- Særbevilling til Nørrebrox, 1,2 mio/år. Bevilget af BR Budget 2010.
- Integrationspartnerskaber med fem fodboldforeninger, 2 mio/år 2007-2009 (fortsætter ind i 2010). Bevilget af BIU og KFU.
- Integrationspartnerskaber med to pigeforeninger. 1 mio/år (2008-10). Bevilget i forbindelse med budget 2008.

Sidst skal det nævnes, at Kultur- og Fritidsforvaltningen bidrager direkte til det kriminalpræventive arbejde via SSP-samarbejdet, som årligt støttes med 517.000 kr.

Konklusion

Da Kultur- og Fritidsforvaltningens puljer og drifts- og aktivitetsstøtte har til formål at støtte og udvikle det københavnske kultur- og fritidsliv, ser forvaltningen ikke noget formål med, at disse indgår i en prioritering på baggrund af en eventuel - og udokumenteret - kriminalpræventiv effekt. I stedet kan det overvejes at tildele udvalgte foreninger et forhøjet driftstilskud og/eller oprette et fokusområde under fx Udviklingspuljen for kriminalpræventive projekter. Således kan der indhentes erfaringer med foreningsbaserede kriminalpræventive indsatser.

Prioriteringen af indsatserne er derfor som følger (mest effektive øverst):

1. Udvidede åbningstider på anlæg
2. SummerCamp

Da Kultur- og Fritidsforvaltningen kun har ovenstående to projekter med decideret og formuleret kriminalpræventivt formål, er det ikke muligt hverken at nå de ønskede 3-6 mest effektive indsatser, ej heller at prioritere de 3-6 mindst effektive indsatser.

I fald man vælger at prioritere de to eksisterende indsatser fra, vil det ikke give noget økonomisk råderum, da begge indsatser udløber i 2010.

Fra Socialforvaltningen

Københavns Kommune
Center for Sikker By
Økonomiforvaltningen
Rådhuset, 1. sal. lok. 14
1599 København V

Dato: 04-05-2010

Sagsnr.: 2010-28927
Dokumentnr.: 2010-296690

Socialforvaltningens høringssvar til Sikker By

1. Baggrund

Økonomiudvalget har d. 13. april vedtaget Sikker By programmet. Økonomiforvaltningen har derfor i brev af 14. april.2010, anmodet forvaltningerne om at gennemføre en: *"prioritering og rangordning af de kriminalpræventive projekter, som ligger indenfor forvaltningens egen budgetramme. Forvaltningerne bedes pege på de 3-6 mest effektfulde, samt de 3-6 mindst effektfulde projekter, som ligger indenfor forvaltningernes egen budgetramme."*

Økonomiforvaltningen anmoder endvidere om, at prioriteringen foretages med udgangspunkt i de 4 vedtagne effektmål, ligesom det anbefales, at prioriteringen tager udgangspunkt i de projekter og indsatser, som forvaltningen meldte ind i forbindelse med kortlægningen af Sikker by indsatsen i februar-marts 2010. Høringsmaterialet indeholder bilag 3 fra behandlingen af Sikker by programmet i Økonomiudvalget: "Oversigt over eksisterende projekter og indsatser".

2. Forudsætninger for besvarelsen

Socialforvaltningen gør indledningsvis opmærksom på en række usikkerhedsmomenter, som efter Socialforvaltningens opfattelse har betydning for besvarelsen.

Sikker by programmet tager ikke stilling til, hvad der skal forstås ved begrebet "kriminalpræventiv".

Dermed er der knyttet et betydeligt element af usikkerhed mht. til hvilke aktiviteter, som er medtaget i kortlægningen. SSP samarbejdet, som helt uden sammenligning er Københavns Kommunes største kriminalpræventive aktivitet, er end ikke nævnt i oversigten.

Direktionen

Bernstorffsgade 17,
3.
1592 København V.

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 32 02

Telefax
33 17 32 04

E-mail
Anette.Laigaard@so
f.
kk.dk

www.kk.dk

Sikker by programmet tager ikke stilling til, hvad der skal forstås ved begrebet 'projekt'.

Der knytter sig derfor stor usikkerhed til, hvilke projektaktiviteter, der er medtaget i oversigten (over eksisterende projekter og indsatser) Der er ikke medtaget et eneste SSP projekt i oversigten, selvom SSP antalsmæssigt står for langt de fleste af de kriminalpræventive projekter, som gennemføres i Københavns Kommune.

I høringsbrevet omtales det, at det på Økonomiudvalgsrådet blev besluttet at inddrage alle relevante private projekter i prioriteringsarbejdet. For at give et indtryk af omfanget af private projekter, vedlægger Socialforvaltningen en liste, som giver et overblik over private projekter (med og uden kommunal støtte) på Nørrebro.

Sikker by programmet skelner ikke mellem projekter og ordinære driftsaktiviteter.

Der knytter sig stor usikkerhed til, hvilke ordinære driftsaktiviteter, der er medtaget i oversigten. Socialforvaltningen har konstateret, at øvrige forvaltninger i store træk ikke har medtaget ordinære driftsaktiviteter i oversigten. Som en konsekvens heraf har Socialforvaltningen valgt ligeledes at se bort fra sine ordinære driftsaktiviteter.

Oversigten over eksisterende projekter sætter ikke aktiviteterne ind i en sammenhæng.

Langt de fleste aktiviteter indgår i en veldefineret sammenhæng. De er fx et element i en samlet strategi, en samlet plan for kriminalitetsbekæmpelse, et defineret samarbejde med andre forvaltninger o. lign. Alt andet lige har det stor betydning for vurderingen af den kriminalpræventive effekt, om aktiviteten skal vurderes som en del af en samlet strategi eller udelukkende skal vurderes på sine egne præmisser.

Der er ikke foretaget nogen opgørelse over, hvor mange penge, der bruges på projektaktiviteter.

I Økonomiforvaltningens kortlægning fra 2008 af den kriminalpræventive indsats i Københavns Kommune blev beløbet opgjort til ca. 32 mill. kr. inkl. ca. 10 mill. kr. i ekstern finansiering. Det beløb, som i SSP regi blev brugt til projektaktiviteter, blev i den forbindelse opgjort til 1,7 mill. kr.

I høringsbrevets første side står der, at "Københavns Kommune anvender i dag samlet set ca. 210 mill. kr. på kriminalitetsforebyggelse". Dette er imidlertid misvisende, idet langt de fleste af pengene bruges på helt ordinære driftsaktiviteter, der har et langt bredere sigte end kriminalitetsforebyggelse. Disse aktiviteter var da heller ikke indregnet i opgørelsen fra 2008.²

² Man skal i øvrigt gøre opmærksom på, at der på Sikker By området er en udfordring på vej, idet Københavns Kommune forventes at få en merudgift på knap 60 mill. Kr., som følge af overgangen fra objektiv til aktivitetsbaseret finansiering af pladser på Sikrede institutioner.

Samlet set vurderer Socialforvaltningen, at en opdateret opgørelse af de midler, der bruges på egentlige projektaktiviteter, hvori såvel SSPs projektaktiviteter og projektaktiviteter i privat regi indgår, vil tegne et mere retvisende billede af rammen for mulige omprioriteringer med et mere specifikt kriminalpræventivt perspektiv.

De vedtagne effektmål er nye

Socialforvaltningen arbejder fortløbende med at forbedre dokumentationen for effekten af forvaltningens indsatser, og vi forventer, at denne viden også fremadrettet skal kunne bruges i prioriteringsmæssigt øjemed.

Aktuelt kan de forventede effekter af forskellige indsatser således udelukkende baseres på almindelige faglige skøn og ikke dokumenterede effekter. Vi går ud fra, at alle forvaltninger her er i samme situation og finder, at det bør fremgå i materialet til Økonomiudvalget, at prioriteringerne ikke er sket på baggrund af dokumenterede effekter.

3. De 3 -6 mest effektfulde projekter.

Grundlag for Socialforvaltningens prioritering

Ved prioriteringen har Socialforvaltningen alt andet lige lagt afgørende vægt på, om aktiviteten understøtter løsningen af forvaltningens kerneopgaver overfor målgruppen af kriminelle eller kriminalitetstruede børn, unge og deres forældre. Dvs. i hvilken grad indsatsen understøtter forvaltningens lovgivningsbestemte pligt til på individuelt grundlag at hjælpe det enkelte barn/unge og deres familie.

Socialforvaltningen har endvidere alt andet lige lagt afgørende vægt på, om aktiviteten er en del af en større samlet plan eller strategi på området.

I 2009 har Socialforvaltningen udarbejdet ”Københavns Kommunes strategi for udvikling af arbejdet med udsatte børn, unge og familier”. Strategien blev godkendt af Socialforvaltningen i slutningen af 2009 og behandlet i Borgerrepræsentationen i starten af 2010.

Strategien skal nu implementeres, og derfor igangsættes en lang række aktiviteter, der understøtter strategiens formål om at skabe de bedste vilkår og fremtidsmuligheder for socialt udsatte børn og unge.

Set fra et kriminalitetsforebyggende perspektiv er der særlig to af strategiens i alt fem fokusområder, der er interessante. Det gælder:

- Fokusområde 5: ”Hurtig og insisterende indsats overfor uroskabende unge”, der har fokus på tæt kontakt og systematisk arbejde med kriminelle og kriminalitetstruede unge og deres forældre med henblik på at fastholde de unge i relevante skoletilbud og at styrke forældrene i at tage ansvar for deres børn.

- Fokusområde 1: ”Tidlig indsats”. Dette fokusområde har ligeledes et kriminalpræventivt sigte, idet det bl.a. vedrører en bedre og tidligere hjælp til børn med skolevanskeligheder, så eleverne – og de skoler, der skal rumme dem – får relevant støtte. På kort sigt er målet at hæve skolefremmødet og forbedre den enkeltes skolepræstationer, som et vigtigt element i at forebygge uroskabende adfærd og kriminalitet og dermed fremme at flere får en ungdomsuddannelse. På længere sigt er målet, at flere udsatte børn bliver positivt integreret i voksenlivet.

De prioriterede aktiviteter

Rækkefølgen er ikke udtryk for en rangordning af aktiviteterne. Aktiviteterne er meget forskellige, og denne diversitet afspejler, at Socialforvaltningen er afhængig af en bred vifte af aktiviteter for effektivt at kunne imødekomme de meget forskellige udfordringer, som indsatsen for kriminelle eller kriminalitetstruede børn og unge og deres familier stiller forvaltningen overfor.

De aktiviteter, der ikke er prioriteret nedenfor, har ikke nødvendigvis mindre effekt end de omtalte. Men i prioriteringen har Socialforvaltningen alt andet lige vægtet aktiviteter, der i videst mulig omfang understøtter løsningen af forvaltningens kerneopgaver, og som er prioriterede aktiviteter i strategien på børneområdet.

3.1. Den Korte Snor.

Den Korte Snor(DKS) er i dag en selvstændig institution, som arbejder med en kombination af særlig intensivt kontaktpersonarbejde og familiebehandling i forhold til de mest uroskabende og kriminelle unge og deres familier. Indsatsen sker i et tæt samarbejde med de lokale børnefamiliecentre – primært i de 4 hårdest belastede områder i København.

Siden DKS startede i 2007 er aldersgruppe og antal pladser til stadighed blevet udvidet, således at aldersgruppen i dag går fra 10 – 18 år og således at aktiviteten i dag kan rumme 50 unge i målgruppen.

DKS har fra starten været en del af de 3 store planer til imødegåelse af ungdomskriminalitet, som Københavns Kommune har vedtaget og implementeret siden 2007. Senest er der i 2008/2009, som opfølgning på LG Insight rapportens anbefalinger, sket en udvidelse af Den Korte Snor med 12 pladser til 15-18 årige med finansiering af Sikker By midler.

Udover løbende dokumentation af resultater, arbejdes der i regi af Økonomiforvaltningen, og med PLS Rambøll som agent, med udvikling af egentlige effektmålinger. De første resultater vil foreligge til efteråret.

DKS er et tilbud, der direkte og i meget intensive forløb kombinerer kontaktpersonforanstaltningen med en familieorienteret indsats. Indsatsen er del af børneområdets strategi, idet strategien dels prioriterer udvikling af kontaktpersoner (jf. nedenfor), dels prioriterer en fortsat udvikling af metoder

og arbejdsformer, der kan inddrage og ansvarliggøre forældrene.

Ift. projektmålene i Sikker By skønnes DKS at kunne yde et bidrag til opfyldelse af projektmål 1,2 og 3.

Dele af projektbevillingen udløber med udgangen af 2010.

I budgettet for 2010 er der afsat midler til etablering af ”Den korte Snor +” dvs. et antal pladser til unge mellem 18 og 23 år. Implementeringen af aktiviteten sker i et samarbejde mellem Programchefen for 18 +, hvor budgetmidlerne er placeret, og institutionen ”Den Korte Snor”

3.2. Socialrådgivere på skolerne.

Projektet er startet i 2007. Oprindeligt på de 22 mest belastede skoler. Efter tildeling af midler fra Sikker by blev aktiviteten i 2009 udvidet til at dække 29 skoler, der hver har en skolesocialrådgiver tilknyttet 2 dage om ugen. Skolesocialrådgiverne er ansat i det lokale Børnefamiliecenter.

Skolesocialrådgiverne er – jf. strategien på børneområdet – en aktivitet, der skal understøtte den tidlige indsats for udsatte børn og unge i Københavns Kommune. Formålet med skolesocialrådgiverne er bl.a. at skabe bedre forudsætninger for at de sociale sårbare og udsatte børn for en stabil og positiv skolegang ved at fremme kommunikationen mellem familierne og det sociale system og ved at styrke dialogen mellem Børnefamiliecentret og skolen, når der skal udarbejdes skoleudtalelser, foretages underretning i forhold til konkrete børn, når en indsats skal tilrettelægges etc.

Projektet er evalueret i 2010, hvor 89 pct. af de adspurgte (skoleledere, lærere, sagsbehandlere m.fl.) gav udtryk for, at de ønskede ordningen permanentgjort. Fra et kriminalitetsforebyggende perspektiv er et særlig interessant resultat, at fraværsprocenten på skoler med en tilknyttet skolesocialrådgiver er faldet fra 3,0 pct. til 1,7 pct. Fraværet er ligeledes faldet på sammenlignelige skoler, men ikke i samme omfang.

Ligesom Den Korte Snor, er skolesocialrådgiveraktiviteten finansieret af midler fra Sikker by, og der arbejdes, ligeledes med PLS Rambøll som agent, med at udvikle egentlige effektmål.

Aktiviteten vurderes at understøtte effektmål 1 og 3.

Projektfinansieringen udløber i 2010.

3.3. Styrkelse af Kontaktpersonarbejdet og systematisk screening af unge i risikozonen.

Som led i implementeringen af børnestrategien vedtog Socialudvalget i december måned at udmønte en del af de såkaldte demografimidler til implementering af dele af Strategien på børneområdet. Udmøntningen skete bl.a. til:

- Styrkelse af kontaktpersonforanstaltningen, der er en foranstaltningsform, der ofte anvendes til
- Systematisk screening af unge i risikozonen.

Kontaktpersonforanstaltningen anvendes ofte til kriminelle/kriminalitetstruede unge, idet disse unge har behov for tæt voksenkontakt og positive rollemønstre for at få en kriminalitetsfri og prosocial hverdag.

Styrkelse af kontaktpersonarbejdet sker gennem oprettelse af et kontaktpersonkorps, som uddannes i håndtering af problemstillinger omkring kriminelle og kriminalitetstruede unge og deres forældre. Endvidere vil der i projektet blive fulgt tæt op på indsatsens resultater.

Screeningsværktøjet skal udvikles og afprøves, som pilotprojekt via socialrådgiverne på 3 udvalgte skoler. Udviklingen af en systematisk screeningspraksis for at opspore børn og unge i risikozonen er blandt andet anbefalet i Ungdomskommissionens betænkning. Det er forventningen, at en systematisk screeningspraksis vil bidrage til at flere kriminalitetstruede børn og unge identificeres tidligere, så der kan sættes målrettet ind for at vende en negativ udvikling, inden problemerne vokser sig større.

Aktiviteterne forventes at kunne understøtte effektmål 1 og 3.

3.4. Styrkelse af det opsøgende gadeplansarbejde i fire udvalgte boligområder.

Socialudvalget vedtog i december 2008 at ansætte to opsøgende gadeplansmedarbejdere i fire udvalgte boligområder i København. Medarbejderne er ansat i det lokale børnefamiliecenter og tilknyttet den lokale ungerådgivning. Gadeplansmedarbejderne har til opgave at identificere de mest uroskabende og udsatte unge i lokalområdet og i samarbejde med relevante parter i det lokale netværk, at skabe en positiv forandring til for de pågældende unge.

De positive erfaringer fra denne indsats er blandt andet integreret i udformningen af den fælles kommunale satspuljeansøgning, der i marts 2010 blev afsendt via Center for Sikker By, og som netop har modtaget tilsagn om tilskud fra Socialministeriet.

Aktiviteten, som betales af boligsociale midler er finansieret til og med 2010

med mulighed for forlængelse i yderligere 2 år.

Aktiviteten, som evalueres, vurderes at understøtte effektmål 1 og 3.

4. De 3-6 mindst effektfulde projekter.

4.1. Dele af det boligsociale arbejde.

Det boligsociale arbejde er en meget stor aktivitet i København. Der er for tiden etableret et meget stort antal såkaldte Helhedsplaner i belastede boligområder i København. Den enkelte plan rummer mange aktiviteter og herunder også ofte aktiviteter, der er målrettet kriminalitetstruede børn og unge.

Som helhed vurderes de boligsociale helhedsplaner at være et væsentligt bidrag til løsning af særlige udfordringer, som det enkelte boligområde står overfor. Det kan dog med så omfattende en aktivitet ikke undgås, at elementer i indsatsen i visse tilfælde bliver utilstrækkelig eller nødlidende. En nærmere analyse vil således kunne afdække situationer, hvor den pågældende aktivitet med fordel kan sløjfes eller erstattes af noget andet og bedre.

4.2. Dele af § 18 tilskuddene til private sociale projektaktiviteter med børn og unge i Risikozonen.

For Københavns Kommune er det værdifuldt, at private har mulighed for at få kommunal støtte til at iværksætte aktiviteter til en lang række sociale formål. Det kan dog ikke undgås, at de mange private initiativer sine steder klumper sig sammen, og derfor skaber et indtryk af ”at der findes et projekt på hvert gadehjørne”.

En nærmere analyse af private projektaktiviteter på eksempelvis Nørrebro kunne give anledning til en ændring af praksis for tildeling af projektmidler, som kunne være med til at sikre en mere ligelig fordeling af projektmidler i byens forskellige kvarterer.

4.3. Dele af SSP projektaktiviteterne.

Langt størsteparten af de kriminalpræventive projektaktiviteter, som iværksættes i Københavns Kommune, iværksættes indenfor rammerne af SSP samarbejdet. Det er der intet mærkeligt i, idet SSP organisationen stiller krav om at hvert lokaludvalg hvert år fremlægger en plan for, hvilke aktiviteter, de planlægger at iværksætte. Langt størsteparten af de planlagte og iværksatte aktiviteter lever fuldt ud op til målsætningerne for det arbejde udvalgene er sat til at udføre.

Det kan med så omfattende aktiviteter ikke undgås, at enkelte rammer ved siden af målet. En nærmere analyse af projektaktiviteterne kunne derfor give anledning til en ændring af retningslinierne for tildeling af tilskud til projektaktiviteter.

Venlig hilsen

Anette Laigaard

Bilag

- Overblik over private projekter på Nørrebro

Overblik over private projekter på Nørrebro

Nørrebro er karakteriseret ved en lang række private – især foreningsdrevne - projekter og initiativer, der retter sig mod at skabe gode vilkår for områdets børn og unge, og som – mere eller mindre direkte – er drevet af frivillige.

Nedenstående liste afspejler de initiativer, som Socialforvaltningen umiddelbart har kendskab til, men listen er ikke nødvendigvis udtømmende.

Generelt er rigtige mange aktiviteter koordineret via forskellige boligsociale tiltag.

En del af aktiviteterne er støtte gennem kommunen, eks. via § 18 midler eller samarbejdsaftaler. Herudover indgår forvaltningens medarbejdere som naturlige samarbejdspartnere for de forskellige initiativer i fx boligområderne.

Listen omfatter kun projekter, der direkte er målrettet børn, unge og børnefamilier. Aktiviteter der fx kun har fokus på kvinder eller ældre borgere er ikke taget med.

De verserende 'banderelaterede konflikter' har medført, at der i løbet af 2009 er opstået en række foreninger og/eller initiativgrupper, der – mere eller mindre ad hoc - arrangerer fx fællesspisning, loppemarkeder, ishockeyundervisning, gadefester, koncerter o.lign. Nedenstående liste har fokus på de mere blivende aktiviteter.

Dansk flygtningehjælp ((får kommunal støtte via § 18 + samarbejdsaftale)

- Lektiehjælp
- Klubber i udsatte boligområder, bl.a. Mjølnerparken
- ForeningsGuiderne (samarbejdsprojekt mellem Dansk Flygtningehjælp, Integration & Fritid i Københavns Kommune og lokale samarbejdspartnere)
- Sprogcafé for kvinder

Ungdommens Røde Kors (får kommunal støtte via § 18)

- Lektiehjælp, bl.a. på biblioteker
- Klubber bl.a. i Mjølnerparken

Red Barnet Ungdom(får kommunal støtte via § 18)

- Lektiehjælp

MR Udsatte børn og familier

Bernstorffsgade 17
1592 København V

Telefon
3317 3519

Telefax
3317 3236

E-mail
LU09@sof.kk.dk

EAN nummer
5798009683014

www.kk.dk

- Klub
- Fodbold-projekt

Rabarberlandet (får kommunal støtte via § 18)

- Drengeklubber
- Pigeclubber
- Lektiecafe
- ”Nørrebro Skaber Job” - et alternativt jobsøgningstilbud til unge med etnisk minoritetsbaggrund i alderen 16 til 23 år

Ressourcecenter Ydre Nørrebro, ”RCYN” (får pt. kommunalt drifttilskud)

Aktiviteter, der skal understøtte og udvikle det frivillige arbejde på Ydre Nørrebro (Haraldsgadekvarteret) med særligt fokus på udsatte børn og unge. RCYN drives af Rabarberlandet/Askovgården.

Transmogriffen (§ 18 + tilskud fra SOF på 177.000 kr./år)

Værested for udsatte børn og unge mellem 15-30 år, der har personlige problemer. Drives som en forening af frivillige.

Ventilen (§ 18 + tilskud fra SOF på 120.000 kr./år)

Mødested for stille og ensomme unge mellem 15-25 år. (Drives som en forening)

Det boligsociale projekt ”Jagtvejsprojektet” (finansieret af Landsbyggefonden, boligselskabet AKB og får desuden kommunal støtte – bl.a. via § 18)

Fokus på øget trivsel for børn og unge: Der er ansat en opsøgende Børne- og ungemedarbejder og der bliver desuden arbejdet med etablering af værested for børn og unge, lektiehjælp/lektiehjælpere, lommepengeprojekter etc.

Social ansvarlighed og beskæftigelse: der kan ansættes en deltids beskæftigelsesmedarbejder, som står for en opsøgende indsats blandt de voksne beboere, fastholdelse og udvikling af værestedet Prinsessen, indsats overfor husstandsforløste kvinder, indsats overfor de 14-30 årige

NørreBronx/SpiderHouse/Fædregruppen (får kommunal støtte via § 18)

- Nørrebronx/SpideHouse er et frivilligt socialt børne- og unge værested, med en række sportslige og sociale aktiviteter, rådgivning, cafeer og forældresamarbejde.
- Fædregruppen laver opsøgende/kontaktskabende arbejde.

Natteravnene (får kommunal støtte via § 18)

Formål er at skabe lokal tryghed og livsglæde - især blandt børn og unge i det offentlige rum. Drives som en forening.

Aktuelle boligsociale helhedsplaner på Nørrebro

1. Boligsocial helhedsplan for Haraldsgadekvarteret (Lejerbo)

2. Helhedsplan for Lundtoftegade (AKB)
3. Helhedsplan for Mjølnerparken (Lejerbo)
4. Helhedsplan for Mimersgadekvarteret (VIBO)
5. Helhedsplanen for Jagtvejkskvarteret (AKB)
6. Helhedsplan for Prater og Ågården (FSB)
7. Helhedsplan for Projekt Brobygning, Afd. AAB 58 (AAB)
8. Helhedsplan for Afd. 41 – Ragnhildgade (AAB)
9. Helhedsplan for Fritidsjobkonsulenterne (AAB/KAB)
10. Helhedsplan for Hærværk til Netværk (Lejerbo)

Diverse

Nørrebro har en række kulturelle initiativer, der bl.a. drives af frivillige. Det gælder fx Nørrebrofestivalen, ”2200 Kærlighed”, Überlyd, Kulturelle Markedsdage mv.

Foreningen ”**SheZone**” laver aktiviteter og events for kvinder og piger på tværs af alder og etnicitet.

HyggeFactory”/”**Ordsæl**”/”**NørrebroxNews**” laver aktiviteter for børn og unge – herunder skriver og udgiver de bøger og avishistorier om livet som barn/ung på Nørrebro.

Galleri Hamlet (og diverse lignende fotoinitiativer), støtter børn og unge i at dokumentere og lave udstillinger om deres hverdag. Støttes bl.a. af fonde, Københavns Kommune og Socialministeriet.

”Brug Folkeskolen på Nørrebro” afholder arrangementer og tager initiativer, der skal styrke folkeskolen på Nørrebro bl.a. via bedre integration.

Nogle kirker har særlige tilbud og aktiviteter for børn og unge på Nørrebro. Det gælder fx Samuelskirken og Brorsonskirken.

Fra Socialforvaltningen

Økonomiforvaltningen
Center for Sikker By

Dato:

Sagsnr.: 2010-28927
Dokumentnr.: 2010-329230

Vedr. anvisning af prioriteringsrum og opdatering af oversigt over indsatser

I mail af 11.5. 2010 fra ØKF, Center for Sikker By, anmodes Socialforvaltningen om:

1. Forslag til omprioriteringer af den kriminalpræventive indsats
2. Opdatering af listen over Socialforvaltningens kriminalpræventive aktiviteter.

ad 1)

Socialforvaltningens aktivitetsliste (vedlagt som bilag 1) indeholder en række driftsaktiviteter, der har andre formål end kriminalitetsforebyggelse. Der er til dels tale om aktiviteter, som vi er forpligtet til via Serviceloven; det gælder fx. U-Turn, Den Sociale Døgnvagt, Døgnt kontakten, Den Flyvende Hollænder, Nexus mv. Derfor er disse aktiviteter på forhånd udelukket.

Nedenstående liste tager derfor udgangspunkt i aktiviteter og projekter, der mere specifikt er rettet mod kriminalitetsforebyggelse

I Socialforvaltningens portefølje af kriminalpræventive aktiviteter/ projekter er det for Socialforvaltningen ikke muligt at udpege indsatser, der ikke har positiv effekt i forhold til Sikker By målsætningen.

På den baggrund har Socialforvaltningen valgt at anvise finansiering til prioriteringsrummet med forholdsvist små reduktioner af budgettet og dermed serviceniveauet på en række indsatser med kriminalpræventivt indhold, hvor SOF har vurderet, at det faktisk er muligt at reducere forbruget samtidig med, at lovgivningen fortsat overholdes.

Konsekvensen af reduktionerne vil være, at den kriminalpræventive indsats reduceres, og generelt vil Socialforvaltningen anbefale, at de allerede etablerede indsatser videreføres i stedet for at erstatte dem med nye projekter.

Finansieringsforslag – og tilknyttede bemærkninger - fremgår af nedenstående tabel

Direktionen

Bernstorffsgade 17,
3.
1592 København V.

Telefon
33 17 33 17

Direkte telefon
33 17 32 01

Telefax
33 17 32 04

E-mail
Sven.Bjerre@sof.kk.
dk

www.kk.dk

Tabel 1: Foreslåede budgetreduktioner Aktivitet

| | Budgetreduktion i 1000 kr. | Bemærkninger |
|--|-----------------------------------|--|
| 18+ Værested i Guldbergsgade | 1.000 | Værestedet er ikke fysisk etableret, men der er aktiviteter fra d. 17.5. 2010 |
| GP+ på Kapelvej (18 + Værested), ophør af weekendåbning | 1.000 | Weekendåbning blev etableret ekstraordinært i forbindelse med lokal uro |
| Den Korte Snor + (for Voksne) | 1.000 | Aktiviteten er endnu ikke implementeret fuldt ud |
| Gadepulsen og Københavnerteamet – gadeplansarbejde | 1.500 | Reduktionen foretages forholdsvis mæssigt |
| Ressourcecenter Ydre Nørrebro | 1.000 | SOF har indgået kontrakt med leverandør til bevillingens udløb i efteråret 2011. |
| Reduktion af tilskud til § 18 puljen til frivilligt socialt arbejde | 500 | Ift. aktiviteter for børn og unge i risikozonen |
| Det boligsociale arbejde med udsatte børn og unge | 1.500 | Ophør af støtte til projekt Lukretiavej, mindre medfinansiering af boligsociale helhedsplaner og færre midler til gadeplansarbejde |
| Total i 1.000 kr. | 7.500 | |

ad 2)

Socialforvaltningens reviderede ”Oversigt over aktiviteter” er vedlagt som bilag 1.

Venlig hilsen

Sven Bjerre
Direktør

- Bilag 1: Opdateret liste over alle kriminalpræventive indsatser i Socialforvaltningen

Til ØKF/Center for Sikker By

Opdateret liste over alle kriminalpræventive aktiviteter i SOF

| Aktivitet | Budget 1000 kr. | Kort beskrivelse | Bemærkninger |
|--|--------------------|--|--|
| 1. Bandeexit, koordineret af SSP+ | 3.700 | Tilbud til unge i kriminelle miljøer | |
| 2. Den Korte Snor | 8.500 | Intensive kontaktpersonforløb og øget koo. | 4,3 mio. kr. af de 8,5 mio. kr. udløber i 2010 |
| 3. Den korte snor+ (for voksne, 18+) | 3.000 | Intensive kontaktpersonforløb og øget koo. | |
| 4. Interventionsteam "Ny Start" i Tingbjerg | 1.000 | Familieorienteret, tværgående indsats | Slutter i 2010. Del af SOFs strategi |
| 5. Opsøgende gadeplan i udvalgte områder. | 4.200 | Opsøgende arbejde | Slutter i 2010. Del af SOFs strategi |
| 6. Værested i Tingbjerg | 2.400 | 18+ rådgivning, aktiviteter mv. | Ikke i gang. 0,8 mio.kr. til etablering i 2010, herefter 3,1 mio. kr. til drift |
| 7. Ressourcecenter Ydre Nørrebro | 6.700 | Udvikling af det frivillige sociale arbejde på Ydre Nørrebro ift. b/u | Kontrakt til okt. 2011 |
| 8. Socialrådgivere på skolerne | 6.800 | Socialrådgivere tilknyttet socialt belastede skoler | Slutter i 2010. Del af SOFs strategi |
| 9. 18+ Væresteder Nørrebro: Ydre Nørrebro, Kapelvej/GP+ og Guldbergsgade | 11.100 | Etablering + drift | I Guldbergsgade er der pr. kun 'matrikelløse' aktiviteter, idet der ikke er fundet lokaler |
| 10. Udvidelse af Dommervagtsprojektet | 700 | Styrket koordination ift. kriminelle unge | Del af SOFs strategi |
| 11. Styrkelse af kontaktpersonarbejdet | 2.600 | Opkvalificering og oprettelse af professionelt kontaktpersonkorps | Del af SOFs strategi |
| 12. Systematisk screening af børn og unge i risikozonen | 500 | Tidlig opsporing | Del af SOFs strategi |
| 13. De 4 årstider | 700 | Efterværn for tidligere anbragte | Samlet bevilling 3,0 mio. kr. |
| 14. Den Flyvende Hollænder | 11.300 | Døgninstitution for kriminelle unge under 15 | |
| 15. Den sociale døgnvagt | 12.100 | "Social skadestue" | Pt. under omlægning |
| 16. Døgnkontakten | 4.600 | "Social skadestue" | Pt. under omlægning. Samlet bevilling 9,4 mio. kr. |
| 17. Københavnerteamet | 3.800 | Gadeplansarbejde | Bydækkende institution |
| 18. Nexus | 1.000 | Ny døgninstitution for kriminelle unge, i opstartsfasen | Starter op i 2010 |
| 19. Pigegruppen | 2.500 | Kriminelle/truede piger | |
| 20. Sjakket | 3.300 | Socialt udsatte børn og unge; skole og fritid | Samlet bevilling 5,4 mio. kr. |
| 21. Spydspidsen (MR-børn) | 4.600 | Job/praktiktilbud til kriminelle unge | |
| 22. U-turn | 8.300 | Misbrugsbehandling | Samlet bevilling 13,0 mio. kr. |
| 23. Den boligsociale indsats | 6.700 | I udsatte boligområder | |
| 24. SSP-sekretariatet | 2.200 | Grundbevilling 1,1 mio. kr. + 1,1 mio.kr ekstra til enkeltsagskoncept mv | Udvidelse på 1,1 mio. kr. udløber i 2010 |
| 25. Gadepulsen | 2.500 | Gadeplan mv. på Indre Nørrebro | |
| I alt i 1000 kr. (afrundet) | 114.800 | | |

Fra Økonomiforvaltningen

18-04-2010

Til Økonomiudvalget

Sagsnr.
2010-56280

Økonomiforvaltningens prioritering af Sikker By

Økonomiforvaltningen har gennemført en prioritering af de eksisterende Sikker By projekter og indsatser, som er placeret inden for Økonomiudvalgets ressortområde. Der er identificeret 9 projekter og indsatser, som er vurderet i forhold til de vedtagne effektmål for Sikker By. Tabel 1 viser aktiviteterne angivet i prioriteret rækkefølge.

Dokumentnr.
2010-302106

Sagsbehandler
Lars Ethelberg Nielsen

Tabel 1. Prioritering af ØKFs Sikker By aktiviteter

| Prior | Projekter/indsatser | Budget | Udløb | Omprioritering |
|-------|--|--------|-------|----------------|
| 1 | Helhedsorienteret tryghedsplan for Tingbjerg (Partnerskab) | 2.000 | 2012 | -1.000 |
| 2 | Min betjent | 1.000 | 2012 | -500 |
| 3 | Tryk den af (trykt natteliv) - inkl. E-learning | 1.170 | 2010 | |
| 4 | Natteravnene Indre By (Kickstart) | 200 | 2011 | |
| 5 | Dialogforum | 1.000 | 2012 | |
| 6 | Opfølgning og effektvurdering | 650 | 2010 | |
| 7 | Koordinering og strategisk prioritering af Sikker By indsatsen | 1.000 | 2013 | -250 |
| 8 | Aktivitetshus i akacieparken* | 1.000 | 2010 | |
| 9 | Fodboldbaner i urbanplanen* | 1.000 | 2010 | |
| 10 | SMS-kæde Nørrebro | 0 | 2010 | |

* Projekt Aktivitetshus i akacieparken og Fodboldbaner i urbanplanen er omplaceret til TMF, jf. BR 29. april 2010.

Omprioritering af Sikker By aktiviteter – i alt 1,75 mio. kr.

Økonomiforvaltningen peger samlet på en mulig omprioritering af eksisterende Sikker By aktiviteter svarende til 1,75 mio. kr. Det dækker over følgende 3 områder:

1) For så vidt angår *Helhedsorienteret tryghedsplan for Tingbjerg* foreslås, at Tingbjerg Partnerskab tænkes sammen med helhedsplanen for området. Det er vurderingen, at de afsatte midler i Budget 2010 dermed vil kunne udnyttes mere effektivt, således at der kan frigøres **1 mio. kr.** i 2011 og 2012 til omprioritering. København Kommune har desuden fået tildelt 28 mio. kr. fra statens satspulje til at styrke gadeplansindsatsen i fire bydele i perioden 2010 –

2014, hvoraf ca. 7 mio. kr. skal anvendes i Tingbjerg og 7 mio. kr. i det tilstødende Husumgård.

2) Det foreslås, at de afsatte midler til kompetenceudvikling under projekt *Min Betjent* på Nørrebro koordineres med Sikker By programmets øvrige kompetenceudviklingstiltag. Det vurderes, at dette vil kunne frigøre **0,5 mio. kr.** af det nuværende budget til omprioritering. Området *Blågården* på Nørrebro har desuden fået tildelt 7 mio. kr. fra satspuljen til at styrke gadeplansindsatsen. Disse midler skal bl.a. anvendes til at styrke kompetenceudviklingen af gadeplansmedarbejderne i området.

3) Afslutningsvis foreslås, at omprioriteret **0,25 mio. kr.** af de afsatte centrale midler til at styrke koordination og strategisk prioritering af Sikker By indsatsen. Der er på nuværende tidspunkt afsat 1 mio. kr. årligt i perioden 2010 – 2013, som blandt andet skal anvendes til at udvikle en samlet strategi- og handlingsplan for hele den kriminalpræventive indsats i København.

Det er vurderingen, at kommunen med det fremlagte forslag til Sikker By program samt den forventede afklaring af programmets finansiering og prioritering i budgetforhandlingerne er nået langt i forhold til at styrke den strategiske prioritering. De årlige midler til central koordinering og strategisk prioritering vurderes derfor at kunne tilpasses, således at det samlede budget fremadrettet bliver på 0,75 mio. kr.