

## Bilag 7 Redegørelse for høringsvar og forvaltningens bemærkninger

30. september 2021

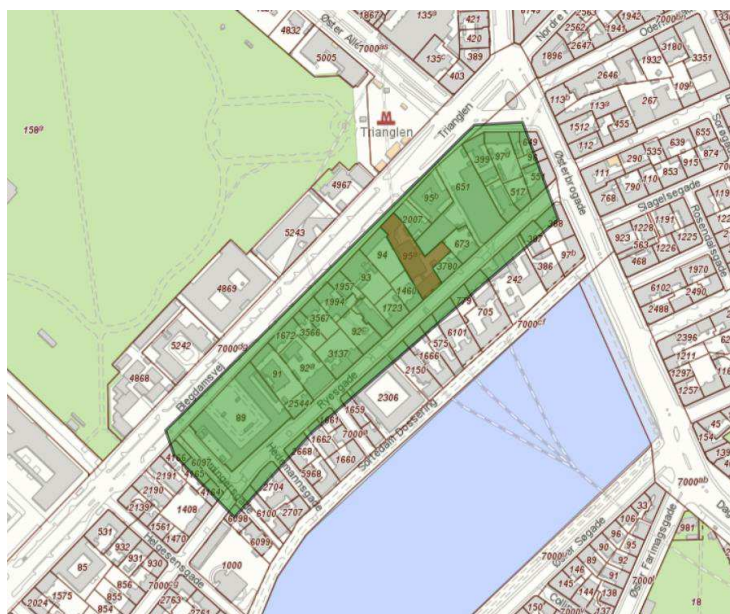
Sagsnummer  
2021-0304528

Dokumentnummer  
2021-0304528-1

Forvaltningen har i perioden 8. september 2021 til 29. september 2021 foretaget en høring af hovedejere på Ryesgade (mellem nr. 84-126 og 89-131), Irmingersgade (mellem nr. 10-20 og 7-15), Blegdamsvej (mellem nr. 88-132), Trianglen (mellem nr. 1-7) og Østerbrogade (mellem nr. 25-29)

Herudover er Østerbro Lokaludvalg og Sortedamskolen blevet hørt.

Det område, hvor ejerne er blevet hørt, er markeret med grønt i figur 1.



Figur 1 Afgrænsning af høring. Hovedejerne af alle de ejendomme, der berører den grønne markering, er blevet hørt. Den brune markering viser ansøgers ejendom

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Tilladelse til Vejændring  
Islands Brygge 37  
Postboks 380  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

### **Gennemgang af henvendelser**

Forvaltningen har i høringsperioden modtaget 26 unikke henvendelser, som er samlet i bilag 6. 13 henvendelser er fra boligforeninger og ejere. 11 henvendelser er fra beboere, hvoraf 2 er forældre til børn på Sortedamskolen, der ligger i Ryesgade.

Østerbro Lokaludvalg, Sortedamskolen samt 22 af henvendelserne gør indsigelse imod at etablere en vareleveringsløsning på Ryesgade. Indsigerne henviser til, at Ryesgade er en skolevej med to forskellige lokationer af Sortedamskolen og flere børneinstitutioner. Beboerne på Ryesgade oplever, at der allerede er for meget trafik med lastbiler på gaden og peger på, at trafiksikkerheden vil blive forringet, hvis der tillades flere lastbiler i gaden.

### **Høringsvar fra Østerbro Lokaludvalg (henvendelse 7)**

Østerbro Lokaludvalg vurderer, at ingen af de to skitserede modeller er optimale, da begge vil medføre gener for beboerne og trafikale udfordringer. Dog vurderes generne at være størst i Ryesgade, som er en tæt gade med beboelse og er skolevej for mange elever til Sortedamskolen.

### **Høringsvar fra Sortedamskolen (henvendelse 26)**

Sortedamskolen vurderer, at den bedste løsning vil være at etablere varelevering på Blegdamsvej og beder om, at trafik og støj ikke øges på Ryesgade. Sortedamskolen giver også udtryk for, at trafiknotatet fra Via Trafik (bilag 5) er subjektivt positiv overfor en løsning, der tilgodeser Nettos behov på Ryesgade fremfor hensynet til for eksempel trafiksikkerhed og støj, mens notatet overdriver generne ved en løsning på Blegdamsvej, for eksempel i forhold til antallet af parkeringspladser, der er nødvendige at nedlægge på Blegdamsvej.

### **Gennemgang af henvendelser, der gør indsigelse imod vareleveringsplads på Blegdamsvej (henvendelse 11 og henvendelse 12)**

To af henvendelserne gør indsigelse imod at etablere en vareleveringsløsning på Blegdamsvej med henvisning til, at de ikke ønsker færre parkeringspladser på Blegdamsvej (henvendelse 12), og at løsningen vil medføre øget støj og dårligere trafiksikkerhed for børn og cyklister på Blegdamsvej (henvendelse 11).

### *Forvaltningens bemærkninger*

Der er en belægning på parkeringspladserne på Blegdamsvej med 92% kl. 12, 84% kl. 17 og 93% kl. 22. Det er dog lavere end på Ryesgade, hvor belægningsprocenten er 95% kl. 12, 97% kl. 17 og 123% kl. 22. Forvaltningen vurderer ikke, at trafiksikkerhed og støj vil give større udfordringer end dem, der allerede er ved den eksisterende vareleveringsløsning på Blegdamsvej 118. Forvaltningen har ikke

kendskab til, at den eksisterende løsning har gener for beoerne i form af dårlig trafiksikkerhed og støj.

### **Gennemgang af henvendelser, der gør indsigelse imod vareleveringsplads på Ryesgade**

I 22 af henvendelserne anvendes en række argumenter imod etablering af en vareleveringsløsning i Ryesgade. Argumenterne fordeler sig i følgende syv hovedkategorier:

**A: Skolevej** (Frygt for skolebørns sikkerhed. Ryesgade er en skolevej for Sortedamskolen, som har til huse på 2 lokationer på Ryesgade)

**B: Allerede trafikale problemer i Ryesgade** (Der er allerede trafikale udfordringer i Ryesgade i dag, som vil blive forværret, hvis der tillades flere lastbiler)

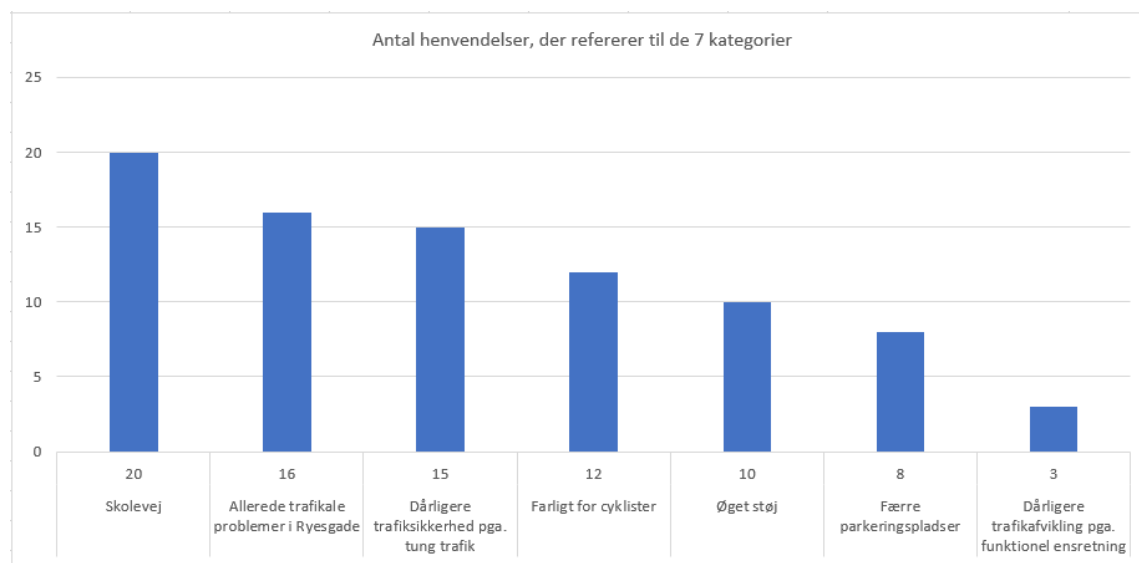
**C: Dårligere trafiksikkerhed pga. tung trafik** (Frygt for, at trafikafvikling og trafiksikkerhed for cyklister og fodgængere vil blive forværret med flere lastbiler i gaden)

**D: Farligt for cyklister** (Frygt for dårligere forhold for cyklister i gaden)

**E: Øget støj** (Frygt for, at støjniveauet vil stige markant, hvis der tillades mange flere lastbiler)

**F: Færre parkeringspladser** (Det er i forvejen svært at finde en parkeringsplads)

**G: Dårligere trafikafvikling pga. funktionel ensretning** (Frygt for, at forlængelse af tidsbegrænset ensretning vil medføre problemer for trafikafviklingen)



Figur 2 Hver søjle viser, hvor mange henvendelser, der nævner den enkelte kategori. Flere af henvendelserne indeholder argumenter fra flere kategorier.

### A: Skolevej.

Henvendelsesnr. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25

20 henvendelser henviser til, at Ryesgade er en skolevej. Eleverne skal ikke blot til og fra skole. I og med, at skolen ligger på to forskellige adresser i gaden, færdes skolebørn på gaden i hele skoletiden.

Der er en bekymring for, at skolevejen bliver mindre sikker at færdes på, hvis der tillades flere lastbiler i Ryesgade.

Udover skolen er der også to børneinstitutioner og en indendørs legeplads, som gør, at mange børn færdes på gaden.

En forælder til et skolebarn på Sortedamskolen skriver, at skolebørnene jf. skolens anbefaling ikke benytter indgangen ved søen, da det er for farligt for børnene at cykle på cykelstien langs søen. Derfor er de henvist til indgangen i Ryesgade (henvendelse 18).

#### Forvaltningens bemærkninger

Forvaltningen er opmærksom på udfordringen, hvorfor der er etableret tidsbegrænset ensretning på Ryesgade i dag. Tiltaget har reduceret problemet, men ikke afhjulpet det helt.

### B: Allerede trafikale problemer i Ryesgade.

Henvendelsesnr. 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 13, 14, 16, 17, 20, 22, 23, 24

16 henvendelser går på, at der allerede er trafikale problemer i gaden, dels på grund af for mange lastbiler, dels pga. mange skråparkeringspladser, hvor der skal bakkes ud på en vej med mange cyklister. Der er en bekymring for, at de trafikale forhold vil blive forværret, hvis der tillades flere lastbiler på gaden.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen anerkender de eksisterende udfordringer på vejen. En løsning på problemet kan være at forlænge tidsrummet for den funktionelle ensretning.

#### **C: Dårligere trafiksikkerhed pga. tung trafik.**

*Henvendelsesnr. 1, 2, 3, 4, 5, 13, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25*

15 henvendelser har bemærkninger til trafiksikkerhed og øget tung trafik i Ryesgade. Der er en frygt for, at trafiksikkerheden for cyklister og fodgængere vil blive forværret med flere lastbiler i gaden, da vejen er smal.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ryesgade er i kommuneplanen klassificeret som en lokalgade og er ikke dimensioneret til en større mængde tung trafik. Øget kørsel med tunge køretøjer og højresvingende lastbiler vil give en dårligere trafiksikkerhed, især for cyklister og fodgængere.

#### **D: Farligt for cyklister**

*Henvendelsesnr. 1, 2, 3, 4, 5, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 24*

12 henvendelser har bemærkninger om, at øget lastbiltrafik i Ryesgade vil medføre dårligere forhold for cyklister.

Ryesgade har ikke cykelsti langs vejen. Cykling i Ryesgade opleves allerede i dag som usikkert pga. mange udbakkende biler, idet der er etableret skråparkering for at gøre plads til flere parkeringspladser (henvendelse 18).

Der gøres indsigelse imod lastbilruten, idet de to højresving, som Nettos lastbiler skal foretage, vil gøre cykling mere usikker, især i det snævre kryds Ryesgade/Irmingersgade (henvendelse 14), og på Irmingersgade, som er smal.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Cyklisters forhold bør ikke forringes på Ryesgade, da Søruten allerede er meget trafikeret, hvorfor forvaltningen ønsker at lede flere cyklister ad Ryesgade

#### **E: Øget støj**

*Henvendelsesnr. 2, 4, 13, 14, 17, 19, 21, 22, 24, 25*

10 henvendelser har bemærkninger til støj. Der er udtrykt bekymring for øget støj fra kørsel med flere lastbiler og fra Nettos aflæsning af varer.

Beboerne oplever allerede, at der er for meget støj fra renovationsbiler, varebiler og personbiler (henvendelse 17). Henvendelse 19 og 21 henviser til, at Ryesgade er en smal gade med høje bygninger, hvorved støjen reflekteres let sammenlignet med den meget brede Blegdamsvej. Henvendelse 14 og 25 udtrykker bekymring, for at øget støj fra varelevering vil være generende for beboere, især tidligt om morgenen. Henvendelse 22 henviser til, at det estimerede støjniveau i trafiknotatet overskrider grænseværdier for støj i etageboligområder.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Da en del af vareleveringen vil ske i morgentimerne mellem kl. 6.30-7.30, vil beboerne i området opleve forøget støj i perioder, hvor de er hjemme.

Dagligvarerne vil blive bragt med 4-5 stk. 10 m hybridlastbiler, som individuelt har et forventet støjniveau på 60 dB.

De vejledende grænseværdier for vejtrafikstøj er beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 4/2007 "Støj fra veje", hvor boligområder er fastsat med en indendørs støjgrænseværdi på  $L_{den} = 58$  dB. Støjgrænserne er angivet som  $L_{den}$ , der er støjens døgnvægtede middelværdi. Støjen i natperioden (kl. 22 - 07) får et genetillæg på 10 dB, inden middelværdien regnes ud.

Ansøger oplyser, at der etableres en jævn belægning fra aflæsningsplads til lager-dør som vil dæmpe støjen fra palleløftere og varebure. Ansøger vil samtidigt omlægge den eksisterende indkørsel til asfalt, eller anden jævn belægning, hvorved støj ved varelevering reduceres mest muligt.

Forvaltningen skønner at vinduer og vægge ud mod Ryesgade, sammen med ovenstående trafikale tiltag, afstedkommer en vis grad af lydisolering, hvormed det trafikale støjniveau - specifikt relateret til lastbilernes kørsel - sikkert kan iagttages. Det er dog usikkert hvilket støjniveau, der vil blive indvirket ifm. selve vareindleveringen, hvor bure og paller skal transporteres på palleløftere, og om støjniveauet da kan iagttages.

#### **F: Færre parkeringspladser**

*Henvendelsesnr 10, 13, 17, 19, 20, 22, 25*

8 henvendelser gør indsigelse mod at sløjfe parkeringspladser på Ryesgade for at gøre plads til en vareleveringsplads under henvisning til, at det i forvejen er svært at finde en parkeringsplads på Ryesgade.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Ryesgade er i dag indrettet med skråparkering for at optimere parkeringsmulighederne. Der er en belægning på parkeringspladserne på Ryesgade (95% kl. 12, 97% kl. 17 og 97% kl. 22). Det vil skabe mere søgetrafik på gaden, hvis der netto fjernes 7 parkeringspladser. Til sammenligning er belægningsprocenten for parkering på Blegdamsvej 92% kl. 12, 84% kl. 17 og 93% kl. 22.

#### **G: Dårligere trafikafvikling pga. funktionel ensretning**

*Henvendelsesnr. 10, 14 og 22*

Tre henvendelser gør indsigelse imod at forlænge tidsperioden for den funktionelle ensretning på gaden.

Henvendelse 14 nævner, at den eksisterende funktionelle ensretning ikke fungerer optimalt i dag, idet den ikke bliver overholdt og ikke udelukker modkørende trafik. Ifølge indsigeren i henvendelse 10 vil tiltaget blot flytte problemet til de omkringliggende gader. Indsigeren i henvendelse 22 er bekymret for, at mere ensretning vil medføre mere trafik ned ad Ryesgade fra Østerbrogade.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

Forvaltningen vurderer, at en udvidelse af tidsintervallet for ensretning vil give bilister en øget bevidsthed om ensretningen og dermed gøre, at de respekterer den i højere grad end i dag.

#### **Øvrige bemærkninger - Trafiknotat**

Fem af henvendelserne (13, 19, 21, 22, 24) samt hørings svar fra Sortedamskolen (henvendelse 26) påpeger fejl og mangler i det trafiknotat, Via Trafik har udarbejdet som en del af ansøgningsmaterialet. Notatet ses som bilag 5.

En henvendelse (19) stiller spørgsmålstegn ved metodevalg for kriterier anvendt i trafiknotatet, idet der ikke er en vægtning mellem de enkelte kriterier. Eventuel nedlæggelse af træer eller parkeringspladser tillægges samme vægt som trafiksikkerhedsforhold og støjgener, når Via Trafik har vurderet de forskellige løsningsmuligheder. Indsigeren mener ikke, at de faktiske trafikforhold i Ryesgade er belyst tilstrækkeligt.

Indsigerne i henvendelse 21 og 22 mener, at der ikke er taget tilstrækkelige oplysninger om gaden med i trafiknotatet. For eksempel er Sortedamskolen beliggende på to forskellige adresser, og daginstitutionerne Børnegården, Grantofte/Fredensgården holder til i Ryesgade. Den store indendørs legeplads (Remisen) og tilknyttet hal

med idrætsfaciliteter bruges også af skolebørn i skoletiden (Remisens hal). Børnene skal krydse vejen for at benytte faciliteterne. Skolebørn færdes ikke kun uden for tidsrummet for den påtænkte varelevering. De fleste elever cykler og går via Ryesgade og ikke via Sortedam Dosseringen, som der er angivet i trafiknotatet. Risiko for højresvingsulykker er ikke belyst i trafiknotatet. Afhentning af skrald, pantflasker osv. fra den nye butik, der ligeledes giver et øget antal skraldebiler i gaden, er ikke belyst i notatet. Det er ikke belyst om to lastbiler kan passere hinanden i Irmingersgade. Der er allerede for mange store lastbiler i gaden, som ikke er bygget til tung trafik. I henvendelse 21 er der udtrykt bekymring for, at vareleveringsløsningen i Ryesgade opfylder dagligvarebutikkens ønske om nærhed til lager på bekostning af trafiksikkerheden i gaden.

#### *Forvaltningens bemærkninger*

ViaTrafik har fået forelagt høringssvar fra Sortedamskolen til kommentering. ViaTrafiks svar herpå er vedlagt i bilag 8. Svaret giver ikke anledning til at revurdere indstillingen, og projektforslagene i bilag 4 fastholdes.