

Bilag 6 – Samling af henvendelser fra høring om vareleveringsplads til ny dagligvarebutik på Blegdamsvej 124

Indhold

Henvendelse 1	2
Henvendelse 2	3
Henvendelse 3	5
Henvendelse 4	8
Henvendelse 5	11
Henvendelse 6	13
Henvendelse 7	14
Henvendelse 8	15
Henvendelse 9	16
Henvendelse 10	17
Henvendelse 11	20
Henvendelse 12	21
Henvendelse 13	22
Henvendelse 14	25
Henvendelse 15	26
Henvendelse 16	27
Henvendelse 17	28
Henvendelse 18	30
Henvendelse 19	31
Henvendelse 20	35
Henvendelse 21	36
Henvendelse 22	39
Henvendelse 23	47
Henvendelse 24	49
Henvendelse 25	59
Henvendelse 26	59

Henvendelse 1

Kære Farrah

Jeg videregiver hermed modtaget indsigelse fra beboer i Ryesgade 103C.

Venligst bekræft modtagelsen.

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: **camilla jensen** <jensen.camilla@hotmail.com>

Date: lør. 11. sep. 2021 kl. 18.03

Subject: Vedr. Netto vareindlevering via Ryesgade

To: bestyrelsen@ryesgade103.dk <bestyrelsen@ryesgade103.dk>

Kære bestyrelse

Hermed mit bidrag til NEJ TAK TIL NETTO VAREINDLEVERING VIA RYESGADE. Det er da en virkelig dårlig plan :-/

Undertegnede er meget imod en tilladelse for vareindlevering til Netto via Ryesgade.

I Ryesgade har vi i forvejen rigeligt med trafikale udfordringer, da der er et væld af cyklister, bilister og gående der skal være plads til. Hver gang der er en fragtbil/flyttebil eller anden tung trafik i gaden, skaber det kaos, blokering af vejen og ofte farlige situationer for de bløde trafikanter. En tilladelse til Nettos varelastbil vil øge presset yderligere til et urimeligt niveau for gaden og skabe en utryk situation for de skolebørn, der er mange af i Ryesgade.

Kørsel gennem Irmingersgade er i forvejen meget besværlig bare i almindelig bil i forhold til plads og cykler og på cykel føler man sig rigeligt udsat som forholdene er i dag. En strøm af varelastbiler vil skabe farlige situationer og blokere trafikken. Det vil fx være svært at bakke tilbage til Blegdamsvej, uden at skabe en farlig situation for cyklister.

Alt i alt vil det være yderst u hensigtsmæssigt at give tilladelse til så tung trafik på en skolevej.

Mange hilsner

Camilla Jensen

Ryesgade 103C, [3.tv](#)

Henvendelse 2

Kære Farrah

Jeg videresender hermed modtaget indsigelse fra beboer i Ryesgade 103C.

Venligst bekræft modtagelsen.

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: **Umberto Vitale** <u.vitale@gmail.com>

Date: lør. 11. sep. 2021 kl. 18.31

Subject: Re: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

To: bestyrelsen <bestyrelsen@ryesgade103.dk>, Lasse Taulov <ryesgade103@hotmail.com>, Sanne Cadovius <sanne.cadovius@gmail.com>

Dear all,

As already discussed with Sanne, please find below my comments.

I read the message on the new Netto supermarket, their assessment and their request for permission of using Ryesgade for heavy traffic and logistic operations.

I think that it's a big problem for us, as well as all residents in Ryesgade and other people accessing the lakes.

Netto should use the bigger Blegdamsvej, better suited for trucks.

I understand that Netto saves time and money by using Ryesgade, but residents will be disturbed and less safe because of Netto's savings and this is not acceptable.

Blegdamsvej has always been the normal route for Netto's supplies, if now Netto moves to a bigger building with double entrance it doesn't mean anything, Netto can perfectly keep using the previous route. Citizens and residents shall not trade safety and quality of life for the Netto's profit.

Ryesgade is not wide enough for heavy traffic, which will be a constant danger. The area is residential, not commercial, and people will be disturbed by the noisy heavy traffic and logistic operations. There are also evident safety issues concerning the presence of churches, schools and kindergartens. On top of that, Ryesgade is parallel to the lake and there are plenty of bikes, runners, pedestrians moving to or from the lake, whose comfort and safety will be worsen by the traffic and logistics.

Best regards.

Umberto Vitale

Il giorno mer 8 set 2021 alle ore 21:05 Sanne Cadovius <sanne.cadovius@gmail.com> ha scritto:

Hej Alle i foreningen

Vi har brug for jeres hjælp og taler i mailen til jeres kampgejst.

Vi har modtaget nedenstående skrivelse fra kommunen og der lægges her op til, at varelevering til den nye Netto på Blegdamsvej skal ske via Ryesgade. Dette vil betyde at der vil komme tung trafik i Ryesgade, en gade der huser 3 børnehaver og 2 skoler med en masse børn og deres forældre der skal aflevere og hente. Derudover lader det til, at lastbilerne skal køre fra Ryesgade ned ad Irmingersgade ud til Blegdamsvej, når den skal forlade Ryesgade. En jeg der i forvejen er så smal, at den nærmest ikke kan holde til én til og cykel i begge sider.

Vi håber derfor, at I vil give jeres mening og punkter med, når I har brugt 10 min. på lige at sætte jer ind i vedhæftet materiale.

I bedes sende det til bestyrelsen på mail senest lørdag den 11. september 2021 kl. 12:00. Så vil vi prøve at samle det sammen og sende noget samlet retur.

Til orientering vil kommentarerne blive sendt videre til kommunen med jeres navn og adresse.

På forhånd tusinde tak for hjælpen.

Hilsen Bestyrelsen

----- Forwarded message -----

Fra: **Camilla Allermænd** <cal@ngadvokat.dk>

Date: ons. 8. sep. 2021 kl. 11.25

Subject: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads - Øget tung trafik i Ryesgade VIGTIGT deadline 11. september 2021 kl. 12:00

To: Bestyrelsen <bestyrelsen@ryesgade103.dk>, Lasse Glatz Taulov <ryesgade103@hotmail.com>, Sanne <sanne.cadovius@gmail.com>

Hej bestyrelse.

Vedhæftede til Jeres videre ekspedition.

Med venlig hilsen

Camilla Allermund
Administrator

Frederiksholms Kanal 18
1220 København K
Telefon +45 33 15 84 45

www.ngadvokat.dk

Vi beskytter og behandler dine oplysninger forsvarligt - læs mere her.

Husk også du kan tilmelde dig vores nyhedsbrev her.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk [mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk]

Sendt: 8. september 2021 10:57

Til: Camilla Allermund <cal@ngadvokat.dk>

Emne: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads
[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

Videresendt meddelelse fra Digital Post modtaget: 08-09-2021 Afsender af meddelelsen:

Videresendt fra postkasse tilhørende: 69632319 Advokat Nicolai Giødesen Oprindelig meddelelse fremgår nedenfor

Henvendelse 3

Kære Farrah

Jeg videresender hermed modtaget indsigelse fra beboer i Ryesgade 103C.

Venligst bekræft modtagelsen.

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: **Dorte Sapru** <dorte.sapru@gmail.com>

Date: søn. 12. sep. 2021 kl. 16.32

Subject: Re: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

To: Sanne Cadovius <sanne.cadovius@gmail.com>, Bestyrelsen A/B Ryesgade 103A-C
<bestyrelsen@ryesgade103.dk>

Hej Sanne,

hermed mit NEJ TIL TUNG TRAFIK PÅ RYESGADE vedhæftet. Tror du ikke for effektens skyld det er bedst at sende indlæggene enkeltvis til email adressen? I er i øvrigt velkomne til at kopiere mit indlæg hvis I er enige, så der kommer så mange indsigelser som muligt.

Håber ikke det er for sent, så lige at deadline var i går - så sig til hvis jeg selv skal sende det,

vh Dorte

Den ons. 8. sep. 2021 kl. 21.05 skrev Sanne Cadovius <sanne.cadovius@gmail.com>:

Hej Alle i foreningen

Vi har brug for jeres hjælp og taler i mailen til jeres kampgejst.

Vi har modtaget nedenstående skrivelse fra kommunen og der lægges her op til, at varelevering til den nye Netto på Blegdamsvej skal ske via Ryesgade. Dette vil betyde at der vil komme tung trafik i Ryesgade, en gade der huser 3 børnehaver og 2 skoler med en masse børn og deres forældre der skal aflevere og hente. Derudover lader det til, at lastbilerne skal køre fra Ryesgade ned ad Irmingersgade ud til Blegdamsvej, når den skal forlade Ryesgade. En jeg der i forvejen er så smal, at den nærmest ikke kan holde til én til og cykel i begge sider.

Vi håber derfor, at I vil give jeres mening og punkter med, når I har brugt 10 min. på lige at sætte jer ind i vedhæftet materiale.

I bedes sende det til bestyrelsen på mail senest lørdag den 11. september 2021 kl. 12:00. Så vil vi prøve at samle det sammen og sende noget samlet retur.

Til orientering vil kommentarerne blive sendt videre til kommunen med jeres navn og adresse.

På forhånd tusinde tak for hjælpen.

Hilsen Bestyrelsen

----- Forwarded message -----

Fra: **Camilla Allermænd** <cal@ngadvokat.dk>

Date: ons. 8. sep. 2021 kl. 11.25

Subject: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads - Øget tung trafik i Ryesgade VIGTIGT deadline 11. september 2021 kl. 12:00

To: Bestyrelsen <bestyrelsen@ryesgade103.dk>, Lasse Glatz Taulov <ryesgade103@hotmail.com>, Sanne <sanne.cadovius@gmail.com>

Hej bestyrelse.

Vedhæftede til Jeres videre ekspedition.

Med venlig hilsen

Camilla Allermænd
Administrator

Frederiksholms Kanal 18
1220 København K
Telefon +45 33 15 84 45

www.ngadvokat.dk

Vi beskytter og behandler dine oplysninger forsvarligt - læs mere her.

Husk også du kan tilmelde dig vores nyhedsbrev her.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk [mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk]

Sendt: 8. september 2021 10:57

Til: Camilla Allermund <cal@ngadvokat.dk>

Emne: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

Videresendt meddelelse fra Digital Post modtaget: 08-09-2021 Afsender af meddelelsen:

Videresendt fra postkasse tilhørende: 69632319 Advokat Nicolai Giødesen Oprindelig meddelelse fremgår nedenfor

--

[Dorte Schlichting Sapru](#)

[Ryesgade 103A, 2.](#)

[2100 København Ø](#)

[35388063 \(privaten\)](#)

[Mobil: 2158 7978](#)

[Henvendelse 4](#)

Kære Farrah

Jeg videresender hermed modtaget indsigelse fra beboer i Ryesgade 103C.

Venligst bekræft modtagelsen.

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: **Carl-Jakob Stentoft-Hansen** <cjstentofthansen@gmail.com>

Date: søn. 12. sep. 2021 kl. 21.27

Subject: Fwd: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

To: <sanne.cadovius@gmail.com>

Hej Sanne,

Tak for mail. Her er nogle tanker ift. de beskrevne løsningsmuligheder, samt deres anbefaling på Ryesgade.

Løsningsmulighed 3.1:

-Trafikafvikling: Den faktiske tidsperiode med run på området omkring skolen, børnehaver og vuggestuer er fra 07.30-09.30, hvorfor denne vil blive signifikant berørt af det foreslåede løsning. I denne periode er der mange mennesker på cykel/ladcykel, der cykler mod Østerbrogade for at komme hjem efter at have afleveret deres børn.

Ryesgade bruges af mange cyklister, da specielt Sortedams Dosseringen er blevet meget trafikeret med reduceret trafiksikkerhed. Af denne grund mener jeg ikke, at trafikafviklingen kan beskrives som være smidig, og må derfor ændres til mindst gul.

- Trafiksikkerhed: At en stor lastbil skal køre på samme gade og lige forbi en skole med 0-4 klasseselever kan ikke andet end sikre en rød kategori. Eleverne bruger området omkring skolen, og kan ofte ses færdes med lærere i området.

- Varelevering: Dette må være den mindst vigtige kategori, da det er en spørgsmål om lejers interne processer og ikke områdets udvikling.

Med ovenstående beskrivelse vil jeg mener man kan argumentere for følgende kategorisering mellem 3.1 og 3.4:

Lad mig vide, hvis jeg gøre mere.

//Carl-Jakob

----- Forwarded message -----

Fra: Camilla Allermund <cal@ngadvokat.dk<mailto:cal@ngadvokat.dk>>

Date: ons. 8. sep. 2021 kl. 11.25

Subject: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads - Øget tung trafik i Ryesgade VIGTIGT deadline 11. september 2021 kl. 12:00

To: Bestyrelsen <bestyrelsen@ryesgade103.dk<mailto:bestyrelsen@ryesgade103.dk>>, Lasse Glatz Taulov <ryesgade103@hotmail.com<mailto:ryesgade103@hotmail.com>>, Sanne <sanne.cadovius@gmail.com<mailto:sanne.cadovius@gmail.com>>

Hej bestyrelse.

Vedhæftede til Jeres videre ekspedition.

Med venlig hilsen

Camilla Allermund
Administrator

Frederiksholms Kanal 18
1220 København K
Telefon +45 33 15 84 45

www.ngadvokat.dk<<http://www.ngadvokat.dk>>

Vi beskytter og behandler dine oplysninger forsvarligt - læs mere her.

Husk også du kan tilmelde dig vores nyhedsbrev her.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk<<mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk>> [<mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk><<mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk>>]

Sendt: 8. september 2021 10:57

Til: Camilla Allermund <cal@ngadvokat.dk<<mailto:cal@ngadvokat.dk>>>

Emne: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads
[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

Videresendt meddelelse fra Digital Post modtaget: 08-09-2021 Afsender af meddelelsen:

Videresendt fra postkasse tilhørende: 69632319 Advokat Nicolai Giødese Oprindelig meddelelse fremgår

nedenfor

Carl-Jakob

+45 3141 2722

Justeret	3.1	3.4
Parkering		
Træer		
Støj		
Trafiksikkerhed		
Trafikafvikling		
Vareindlevering		

Henvendelse 5

Kære Farrah

I forbindelse med jeres hørring omkring vareleveringsplads på Ryesgade har jeg følgende punkter.

1. Aktiviteterne omkring aflevering af børn er typisk længere end det beskrevet og som min. i perioden 07.30-09.00. Skolerne har vidst SFO ordning og der er derfor tidlig aktivitet.
2. Skolerne har i løbet af dagen gang mellem de to skoler og også væk fra skolen. Der er derfor stor aktivitet på vejen løbende hele dagen.
3. Der er tale om bløde trafikanter der er ved at lære at færdes i trafikken, både med og uden forældre. De skal ikke samtidig til at kæmpe med lastbiler, ud over de allerede eksisterende biler (bla. fra skråparkering) forældre der holder parkeret alle steder for at sætte børn af, ladcykler, løbehjul mv.
4. Der er tale om en vej der generelt benyttes af mange bløde trafikanter der cykler til og fra stisystemet ved søerne.
5. Derudover er der 3 børnehaver på Ryesgade længere ned, hvorfor der er stor trafik til og fra disse også, særligt på cykel.
6. Er denne dialog drøftet med politiet ift. trafiksikkerheden? Jeg vil tillade mig at tage kontakt til politiet omkring dette hvis ændringen vedtages.
7. Der er allerede etableret en aflæsningsplads på Blegdamsvej der benyttes begrænset. Denne er etableret mellem den nye og den gamle Netto, hvorfor der er lige langt. Dog er der selvfølgelig længere til lager mod

Ryesgade, men dette var netto bekendt med, da de vælger at etablere den nye Netto. Pladsen er etableret således, at den ikke er til gene for øvrige trafikanter på Blegdamsvej og bør kunne benyttes også fremadrettet.

8. Jeg er ift. ovenstående overhovedet ikke enig i den vurdering der er lavet af ændring og særligt ikke ift. sikkerheden.

Hilsen Sanne

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: **Camilla Allermænd** <cal@ngadvokat.dk>

Date: ons. 8. sep. 2021 kl. 11.25

Subject: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

To: Bestyrelsen <bestyrelsen@ryesgade103.dk>, Lasse Glatz Taulov <ryesgade103@hotmail.com>, Sanne <sanne.cadovius@gmail.com>

Hej bestyrelse.

Vedhæftede til Jeres videre ekspedition.

Med venlig hilsen

Camilla Allermænd
Administrator

Frederiksholms Kanal 18
1220 København K
Telefon +45 33 15 84 45

www.ngadvokat.dk

Vi beskytter og behandler dine oplysninger forsvarligt - læs mere her.

Husk også du kan tilmelde dig vores nyhedsbrev her.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk [mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk]
Sendt: 8. september 2021 10:57
Til: Camilla Allermund <cal@ngadvokat.dk>
Emne: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads
[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

Videresendt meddelelse fra Digital Post modtaget: 08-09-2021 Afsender af meddelelsen:
Videresendt fra postkasse tilhørende: 69632319 Advokat Nicolai Giødesen Oprindelig meddelelse fremgår
nedenfor

Henvendelse 6

Kære Farrah

Jeg videresender hermed modtaget indsigelse fra beboer i Ryesgade 103C.

Venligst bekræft modtagelsen.

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: <4526238570@mms.3.dk>
Date: lør. 11. sep. 2021 kl. 18.03
Subject:
To: <formand@ryesgade103.dk>

Hej Sanne

Kunne desværre ikke sende pr. mail (serverfejl!!) - så håber dette er OK?

Hilsen Lisbeth 🙌🌻🙌

Hej Bestyrelse

Tak for det tilsendte.

Vi må bestemt tilslutte os de, der synes det er en vild ide med ekstra tung trafik i så smal gade med i forvejen heftig trafik til skolegang, servicering til forretninger, skrallebiler, håndværker-biler, taxaer, hjemmeplejen osv.

Mvh. Søren og Lisbeth Jensen
Ryesgade 103B, 2.sal



Henvendelse 7

Kære Farrah

Hermed Østerbro Lokaludvalgs høringsvar vedrørende varelevering til ny dagligvarebutik på Blegdamsvej.

Med venlig hilsen

Jon Oppfeldt-Jackson

Lokaludvalgssekretær

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE

Økonomiforvaltningen

Svendborggade 5, 4. sal

2100 København Ø

Mobil 6015 6505

E-mail fj1i@kk.dk

EAN 5798009800275

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg

Økonomiforvaltningen

Høringssvar vedr. varelevering i den ny dagligvarebutik på Blegdamsvej

Østerbro Lokaludvalg vil anbefale, at vareleveringen skal ske fra Blegdamsvej.

Ingen af de to skitserede modeller er optimale, da begge vil medføre gener for beboerne og trafikale udfordringer. Dog vurderes generne at være størst i Ryegade, som er en tæt gade med beboelse og er skolevej for mange elever til Sortedamskolen.

Lokaludvalget anbefaler, at der i projektet indtænkes et støjdæpende underlag, når varerne skal fragtes fra lastbil til butik.

Venlig hilsen



Allan Marouf

Formand for Østerbro Lokaludvalg

15. september 2021

Sagsnummer

2021 -0281654

Dokumentnummer

2021-0281654

Sekretariatet for Østerbro Lokaludvalg

Svendborggade 5, 4. sal

2100 København Ø

EAN- nummer

5798009800275

Henvendelse 8

Hej

Jeg vil gerne gøre indsigelse mod kommende planer om vareindlevering i Ryegade.

Jeg går ikke så meget op i parkeringspladser, men synes, at der burde tages meget større hensyn til bløde trafikanter som gående og cyklister.

Ryegade er pga. skråparkering meget smal og der kan vanskelig passere en bil og cykel ved siden af hinanden - og slet ikke en lastbil og en cykel.

Der kører også tit biler på fortovet, hvis der er en hindring på vejen, hvilket er ret skørt, når man tænker på antallet af dagsinstitutioner og skoler og børn i det hele taget.

Man kunne passende sætte nogle barriereer op, så det slet ikke er muligt for biler at få hjulene op på fortovet. Det har man gjort på Vesterbro med store sten, hvilket virker utrolig smart.

Biler holder desuden tit parkeret med for- eller bagenden på fortovet, hvilket jo egentlig også er ret skørt, at det i det hele taget kan lade sig gøre. Hvis ens bil er for lang, må man jo finde et andet sted til den. Får parkeringsvagterne ikke at vide, at de skal give bøde her?

Der er mange gode grunde til, at der ikke skal flere biler eller tung trafik i gaden.

Man kunne også overveje at sige til skovbørnehave-busserne, at de skal parkere et sted, hvor der er større fremkommelighed. De er også til meget stor gene midt i myldretiden.

Derudover er der en tankstation, som tiltrækker en masse biler, som ikke bor i gaden. Det er heller ikke hensigtsmæssigt, men formentlig svært at gøre noget ved.

Men man kan jo lade være at lukke mere trafik ind i gaden.

Venlig hilsen Anne Larsen, Ryesgade 71, 2. tv, tlf: 22284544

I må endelig skrive/ringe, hvis I har brug for mere info.

Henvendelse 9

Hej Farrah

Jeg har fået din mail ad omveje, da jeg hørte at Netto har søgt om tilladelse til at levere varer til deres butik på Blegdamsvej, ved at etablere levering i Ryesgade.

Jeg har som så mange andre i området små børn der går i skole på Sortedamskolen i Ryesgade. Vi kæmper dagligt med biler der kører for stærkt, holder på fortovet og ungerne er utrygge ved at gå til skole.

Nu læser jeg om ideen med at levere varer til Netto gennem Ryesgade.

Det vil jeg bede jer om ikke at tillade. Vi har utroligt mange lastbiler, biler og fragtfirmaer i gaden der allerede som skaber uro. Det sidste vi har brug for er flere lastbiler i gaden.

Denne plan vil kun gøre det mere utrygt at gå i Ryesgade og vi er mange der håber at Københavns Kommune vil afvise planerne om levering i Ryesgade. Der er glimrende leveringsmuligheder foran butikken på Blegdamsvej.

Tak for at i vil tage mit input med videre i høringen.

Mvh.

Lajs Stokholm.
Ryesgade 116b, 4

Sendt fra min iPhone

Henvendelse 10

Hej Farrah

Ja, der er jo altid for og imod på begge dele. Til gengæld er der meget få cykler på Blegdamsvej i det tidrum I omtaler, så det er jo også noget.

Og hvad angår ensretningen så er det rigtigt at biler ikke på køre ind den vej. Men de biler der er parkeret i området må gerne køre ud imod retningen. Og tror ikke det giver mening at lave den 100% ensrettet, da det jo så bare flytter udfordringen til de øvrige gader omkring ift at føre nogle af bilerne ned mod Østerbrogade.

Nå, men lad os se hvad der sker.

Hilsen Sanne

Sendt fra min iPhone

Den 21. sep. 2021 kl. 14.50 skrev Farrah Printzlau <AX46@kk.dk>:

Hej Sanne

Tak for dit svar.

Ad 6:

Politiet har givet principiel samtykke til begge løsninger, dvs. et tilsagn om at der kan forventes at opnå samtykke fra politiet når der fremsendes et detaljeret vejprojekt med ændret skiltning, afmærkning, flytning af kantsten osv.

På Ryesgade ser politiet gerne, at den funktionelle ensretning af Ryesgade forlænges til at gælde hele tidsrummet for varelevering. Politiet har ikke viden om, at den eksisterende 1 times funktionelle ensretning har givet beboerne problemer.

På Blegdamsvej mener politiet at det er positivt, at der ikke er store køretøjer tæt på en skole som i løsningsforslag 3.1, men at skulle transportere så mange varer på tværs af en meget trafikeret cykelrute, må give udfordringer for cyklistfremkommeligheden (og måske sikkerheden).

Med venlig hilsen

Farrah Printzlau

Sagsbehandler, Geograf
Tilladelse til Vejændring

KØBENHAVNS KOMMUNE
Teknik- og Miljøforvaltningen
Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Islands Brygge 37, 5. sal
Postboks 380
2300 København S

Mobil 2463 6451

E-mail ax46@kk.dk

EAN 5798009809452

Fra: Sanne Cadovius <sanne.cadovius@gmail.com>

Sendt: 15. september 2021 15:02

Til: Farrah Printzlau <AX46@kk.dk>

Emne: Fwd: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

Kære Farrah

I forbindelse med jeres høring omkring vareleveringsplads på Ryesgade har jeg følgende punkter.

1. Aktiviteterne omkring aflevering af børn er typisk længere end det beskrevet og som min. i perioden 07.30-09.00. Skolerne har vidst SFO ordning og der er derfor tidlig aktivitet.
2. Skolerne har i løbet af dagen gang mellem de to skoler og også væk fra skolen. Der er derfor stor aktivitet på vejen løbende hele dagen.
3. Der er tale om bløde trafikanter der er ved at lære at færdes i trafikken, både med og uden forældre. De skal ikke samtidig til at kæmpe med lastbiler, ud over de allerede eksisterende biler (bla. fra skråparkering) forældre der holder parkeret alle steder for at sætte børn af, ladcykler, løbehjul mv.

4. Der er tale om en vej der generelt benyttes af mange bløde trafikanter der cykler til og fra stisystemet ved søerne.
5. Derudover er der 3 børnehaver på Ryesgade længere ned, hvorfor der er stor trafik til og fra disse også, særligt på cykel.
6. Er denne dialog drøftet med politiet ift. trafiksikkerheden? Jeg vil tillade mig at tage kontakt til politiet omkring dette hvis ændringen vedtages.
7. Der er allerede etableret en aflæsningsplads på Blegdamsvej der benyttes begrænset. Denne er etableret mellem den nye og den gamle Netto, hvorfor der er lige langt. Dog er der selvfølgelig længere til lager mod Ryesgade, men dette var netto bekendt med, da de vælger at etablere den nye Netto. Pladsen er etableret således, at den ikke er til gene for øvrige trafikanter på Blegdamsvej og bør kunne benyttes også fremadrettet.
8. Jeg er ift. ovenstående overhovedet ikke enig i den vurdering der er lavet af ændring og særligt ikke ift. sikkerheden.

Hilsen Sanne

Hilsen Sanne

----- Forwarded message -----

Fra: **Camilla Allermænd** <cal@ngadvokat.dk>

Date: ons. 8. sep. 2021 kl. 11.25

Subject: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

To: Bestyrelsen <bestyrelsen@ryesgade103.dk>, Lasse Glatz Taulov <ryesgade103@hotmail.com>, Sanne <sanne.cadovius@gmail.com>

Hej bestyrelse.

Vedhæftede til Jeres videre ekspedition.

Med venlig hilsen

Camilla Allermænd
Administrator

Frederiksholms Kanal 18
1220 København K

Telefon +45 33 15 84 45

www.ngadvokat.dk

Vi beskytter og behandler dine oplysninger forsvarligt - læs mere her.

Husk også du kan tilmelde dig vores nyhedsbrev her.

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk [mailto:indgaaende@prod.e-boks.dk]

Sendt: 8. september 2021 10:57

Til: Camilla Allermund <cal@ngadvokat.dk>

Emne: VS: Post Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads

[Ref.nr.=c2aa5a2e0d90447983f66eaa684ab52c]

Videresendt meddelelse fra Digital Post modtaget: 08-09-2021 Afsender af meddelelsen:

Videresendt fra postkasse tilhørende: 69632319 Advokat Nicolai Giødesen Oprindelig meddelelse fremgår nedenfor

Henvendelse 11

Tak for modtagne brev vdr. høring blandt grundejere om vare levering til ny daglig vare butik på blegdamsvej.

Jeg forholder mig meget negativ til dette og har følgende kommentarer :

Min vurdering er følgende :

- 1- det vil øge støj niveau i lokal området
- 2- det vil øge i negativ retning trafik sikkerhed for børn og cyklister
- 3-det vil spærre veje af for gennem kørsel
- 4- det vil i forvejen parkerings mangel fuldt område tage 13 parkings pladser - ikke en løsning i området

Alt i alt en rigtig dårlig løsning , som jeg håber vil blive afvist, og at Salling gruppen må finde andre løsninger på.

Med Venlig hilsen Ejeren af ejendommen blegdamsvej 128 A med flere.

BEST REGARDS



MICHALA WIESNECK

M·W DESIGN APS

CVR: 34 20 27 88

ASMUSSENS ALLÉ 1
1808 FREDERIKSBERG
COPENHAGEN - DK

MOB: 0045 22437443

Henvendelse 12

Hej Farrah Printzlau

Vi har følgende bemærkninger til vareleveringspladsen.

Vi synes, at nuværende leveringsplads foran Netto burde nedlægges, hvis der etableres en ny foran den ny Nettobutik. Det er vanvittigt med 2 pladser så tæt på hinanden.

Der er allerede stort pres på eksisterende parkeringspladser og nedlæggelse af yderligere 10 P-Pladser vil øge presset.

Hvorfor er der ikke stillet krav om etablering af parkeringskælder.

Med den nye vareleveringsplads tættere på Trianglen, har busserne ikke den store fordel af bussporet. Så hvad med at genetablere P-pladserne igen fra Irmingsgade. Dette kunne erstatte de fjernede P-pladser.

Med venlig hilsen

AB Blegdamsvej 114-116

Bestyrelsen

Henvendelse 13

Kære Farrah Printzlau,

Tak for invitationen til at kommentere forslaget til vareleveringsplads til den nye dagligvarebutik mellem Blegdamsvej og Ryesgade.

AAB afdeling 31, "Grønnegården", er en boligforening med 180 lejemål samt 6 erhvervs-/institutionslejemål og repræsenterer derfor et betydeligt antal borgere i området Blegdamsvej/Irmingersgade/Ryesgade.

Vores høringssvar er vedhæftet.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning.

Venlig hilsen, på vegne af afdelingsbestyrelsen



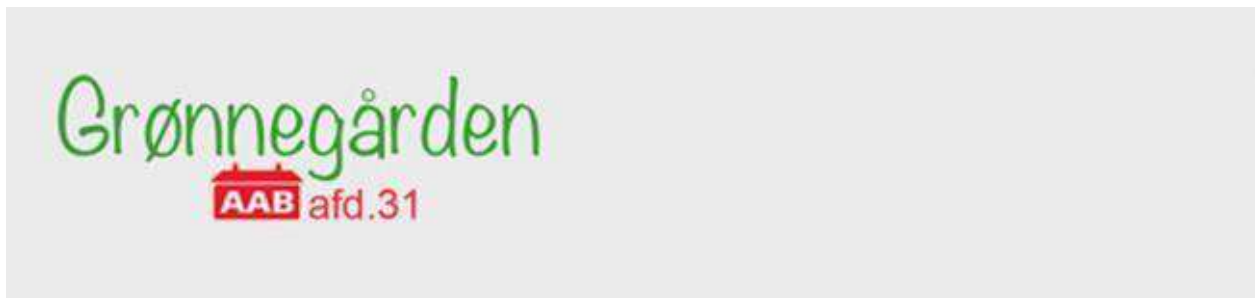
Boligforeningen AAB

Jakob Werner
Afdeling 31
Kasserer

Blegdamsvej 88, st. th | afd31@aab.dk
2100 København Ø | www.aab31.dk

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Denne e-mail er kun tiltænkt ovennævnte adressat(er) og kan indeholde fortrolige oplysninger.
Hvis du ikke er rette modtager, gør vi opmærksom på, at det ikke er tilladt på nogen måde at videregive, udbrede eller kopiere denne e-mail.
Hvis du ved en fejl har modtaget e-mailen, beder vi dig venligst om at rette henvendelse til Boligforeningen AAB på tlf. 33760100 eller til aab@aab.dk



Boligforeningen AAB
Afdeling 31
2100 København Ø

24. september 2021

Til
Københavns Kommune
Att. Farrah Printzlau ax46@kk.dk

Høringssvar om vareleveringsplads til en ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade

Tak for invitationen til at kommentere forslaget til vareleveringsplads til den nye dagligvarebutik mellem Blegdamsvej og Ryesgade. Vi har følgende kommentarer:

Om AAB afdeling 31, "Grønnegården"

Vi er en boligforening med 180 lejemål samt 6 erhvervs-/institutionslejemål og repræsenterer derfor et betydeligt antal borgere i området Blegdamsvej/Irmingsgade/Ryesgade.

I afdelingen bor både børnefamilier og ældre, gangbesværede medborgere. Mange af beboerne har behov for egen bil til transport til og fra arbejde. Trafiksikkerhed, støjgener og parkeringsforhold er derfor vores primære interesser i denne sag.

Kommentarer til processen og notatet om "Ryesgade 113"

I notatet om "Ryesgade 113" fremgår, at lastbiltrafik ved "Ryesgade-løsningerne" skal køre ad en dedikeret rute, som omfatter Irmingsgade.

Vi vil gerne gøre forvaltningen opmærksom på, at der p.t. er forbud mod lastbilkørsel i Irmingsgade, dog med en undtagelse for ærindekørsel. Dette forbud vil reelt være

meningsløst, hvis der dagligt skal køre lastbiler med varer ad denne lille vej. Vi undrer os over, at dette forhold ikke bliver belyst i notatet eller høringsbrevet. Det må stå klart, at Irmingsgade ikke er egnet til lastbilkørsel.

Det ville have være hensigtsmæssigt, hvis man havde behandlet spørgsmålet om vareleveringspladsen, inden der blev givet tilladelse til den nye dagligvarebutik. Som det fremgår af hele sagen, giver det betydelige udfordringer i lokalområdet.

Ryesgade-løsningerne

Vi kan ikke tilslutte os nogen af de foreslåede løsninger med til- eller frakørsel via Ryesgade. Dels ud fra ovennævnte overvejelser, dels ud fra at Ryesgade er en smal gade og skolevej, som det også fremgår af forvaltningens materiale.

1

Blegdamsvej-løsningerne

Det vil være en acceptabel løsning med en vareleveringsplads på Blegdamsvej, forudsat at der etableres et tilsvarende antal parkeringspladser i området som dem, der nedlægges.

Der er år for år nedlagt p-pladser i området, ligesom mange pladser er blevet inddraget til el-opladning, der p.t. især anvendes af Tesla-ejere på besøg i området. Vores beboere har mere beskedne indkomster og får derfor sværere og sværere ved at finde plads til deres biler.

For få år siden blev der anlagt busbaner på Blegdamsvej, som må siges at blive overflødige i takt med, at passagererne benytter metroen. Busbanerne kunne nedlægges, og p-pladser genetableres der.

Problemet med parkering i området eksploderer, når der er arrangementer i Frimurerlogen, kamp i Parken eller løb i Fælledparken. Det vil derfor være meget uheldigt for lokalområdet at nedlægge flere parkeringspladser.

Afsluttende bemærkninger

Området omkring Rigshospitalet og Fælledparken er hårdt ramt af støjgener fra trafikken på Blegdamsvej, helikopterflyvninger til Riget og diverse larmende arrangementer i Fælledparken. Vi forventer derfor, at Københavns Kommune sørger for en løsning vedrørende varelevering, som kun giver minimale ekstra støjgener for beboerne.

Vi står gerne til rådighed for en uddybning eller yderligere oplysninger.

Venlig hilsen

Morten Fürst

Formand

AAB afdeling 31

Jakob Werner

Bestyrelsesmedlem

AAB afdeling 31

Henvendelse 14

Kære Farrah Printzlau

Hermed fremsendes vedhæftet høringsvar fra AB Søkik.

Jf høringsvaret er vi imod etablering af en vareleveringsplads på Ryesgade til en ny Netto.

Jeg håber at modtage en bekræftelse på at vores høringsvar er rettidigt modtaget.

På bestyrelsens vegne
Marie-Louise Wanscher
Til Teknik og Miljøforvaltningen

Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold

Att. Farrah Printzlau

24.09.2021

Høringssvar vedr. vareleveringsplads til en ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade

Andelsboligforeningen Søkik som er beliggende Ryesgade 110 og Sotedam Dossering 91 har følgende kommentarer og indsigelser i mod den foreslåede placering af en vareindleveringsplads på Ryesgade.

- Sortedamsskolen har til huse på to matrikler på Ryesgade, hvilket medfører cyklende og gående skolebørn i begge retninger på Ryesgade. Allerede klokken 7.00 begynder der er at færdes børn til de fritidshjem, som hører til Sortedamsskolen og som har til huse på skolen samt på tre forskellige adresser på Blegdamsvej.
- Der er ingen cykelstier på Ryesgade
- Ryesgade er meget smal og der mangler allerede nu nogle aflæssepladser. Trafikken spærres når skolebørn skal læsses af og på to steder på vejen. Beboere på Ryesgade, håndværkere, post- og fragtbiler mv mangler også i forvejen steder at stoppe kortvarigt for at kunne læsse af og på lovligt.
- Varelevering i Ryesgade vil medføre lastbiler som foretager 2-3 højresving på en skolevej i det mest pressede tidsrum om morgenen.
 1. Østerbrogade/Ryesgade svinget – det er et sving med ekstremt meget morgen cykeltrafik ind mod centrum.
 2. Ryesgade/Irmingersgade svinget – ingen cykelstier og et meget snævert kryds. Det ses også på tegningerne at en svingende lastbil her bruger begge vejbaner både på Irmingersgade og Ryesgade. Det stopper al biltrafik og kan medføre farlige situationer med cykler, der prøver at smutte forbi.

3. Irmingersgade/ Blegdamsvej svinget - Lastbilerne vil spærre sivegaden på Blegdamsvej, mens de holder og venter for at svinge til højre eller venstre på Blegdamsvej. Da sivegaden ikke er ensrettet, (men det ses ikke tydeligt) vil lastbilerne spærre for dobbeltrettet trafik og dermed også uventet cykeltrafik fra højre.
- Aflæsning i de tidlige morgentimer vil være en stor støjforøgelse på en ellers helt stille vej. Der er tæt bebyggelse med mange små lejligheder og dermed er der rigtig mange beboere der vil blive generet. Ryesgade er desuden en smal vej hvor støjen reflekteres.
 - Der er allerede nu ensretning fra 7.30 til 8.30. Ensretninger fungerer i praksis ikke altid. Politiet står meget tit ved Sortedamsskolen, netop for at stoppe trafikanter på gale veje. Beboere og andre som har parkeret bilen kører desuden ud i begge retninger, da vejen ikke er ensrettet, men der er blot er indkørsel forbudt i det givne tidsrum. Så der er en stor risiko for at Nettobiler vil møde modkørende biler, som resulterer i biler og cykler på fortovene. Dette er set mange gange mens der har været byggeplads på Ryesgade 113, hvor lastbiler med byggematerialer har spærret vejen omkring kl. 8.00. Politiet har også været inden over denne udfordring med byggepladsen flere gange, så de vil kunne genkende denne problemstilling. Skraldebiler i samme tidsrum
 - Det vil være en meget stor reduktion af p-pladser, på Ryesgade hvor der allerede er et stort pres på i forhold til på Blegdamsvej. På Ryesgade er der mange små lejligheder og derfor mange beboere på begge sider af vejen. På Blegdamsvej er der kun beboelse på den ene side og der er 5-6 rækker parkering på vejen, og der er næsten altid ledige p-pladser at finde der.

På baggrund af ovennævnte punkter er vi derfor meget imod en placering af vareindleveringsplads på Ryesgade

Venlig hilsen

Bestyrelsen for AB Søkkik

Henvendelse 15

København Ø, 26. september, 2021

Att. Farrah Printzlau
Sagsbehandler, geograf
Københavns Kommune

Sagsnr. 2021-0279240
Høringssvar fra Gårdlauget Triangel vedrørende varelevering via Ryesgade 113 til påtænkt dagligvarebutik på Blegdamsvej.

I forbindelse med etablering af en ny Netto-dagligvarebutik på Blegdamsvej påtænkes vareindlevering fra Ryesgade 113 gennem porten og videre til den tværgående del af den påtænkte dagligvarebutiks bagindgang.

Den trafik af varer må – adskillige gange dagligt, fem gange – måske mere, måske mindre, forstår vi af høringsmaterialet – nødvendigvis foregå hen over et betragteligt stykke af gårdlaugets fællesområde, der netop forbinder Gård 2 med Gård 3.

Gårdlauget kan generelt ikke acceptere, at et fællesområde under gårdlauget inddrages hverken til private eller til erhvervsformål. I det konkrete tilfælde er der begrundet frygt for, dels at trafikken af store mængder dagligvarer til butikkens bagindgang reelt vil afskære fri og uhindret adgang mellem det rekreative områdes Gård 2 til Gård 3, hvor også børn færdes og skal kunne færdes i sikkerhed, og dels at dagligvarebutikken vil bruge området til midlertidig henstilling af varer, returemballage og affald. (Det er nemlig sådan, at den nuværende Netto i Blegdamsvej 114 benytter et område bag butikken.) Begge dele vil være uacceptabelt og i strid med gårdlaugets af Kommunen tinglyste fundats.

Desuden hæfter vi os ved, at det fremgår af de medsendte tegninger over området, at Oskar Group medregner plænestykket bag Ryesgade 115/117 til det område som Oskar Group pt. er i gang med at udvikle.

Vi skal også i denne forbindelse fastslå, at det omtalte stykke er fælles haveområde og at det har været det siden gårdlauget Triangel blev etableret i 1980'erne. Af gamle matrikelkort fremgår ganske vist, at stykket hørte til den daværende Siemens/BUPL-bygning, som Oskar Group nu udvikler til dagligvarebutik, men alle matrikler afgav i hine tider områder til etableringen af det nuværende gårdlaug og disse områder kan ingensinde tages tilbage.

Mvh Jan Hedegaard
Pva. bestyrelsen, Gårdlauget Triangel

Ryesgade 119B, 4.
2100 Kbh. Ø

Tlf. 60176679

Mail: hedegaard2100@gmail.com

Henvendelse 16

Hej

Jeg kan forstå, at det er dig man skal skrive til, hvis man ikke synes, at der skal være varerindlevering fra Ryesgade i forbindelse med byggeriet af en dagligvarerbutik. Som beboer og daglig cykelist i Ryesgade er jeg stærkt imod at der skal flere lastbiler i gaden og dette er jo undgåeligt, hvis der skal være vareindlevering til en Netto-butik. Jeg kan forstå, at der er et alternativ i vareindlevering fra Blegdamsvej.

Politikerne i Københavns kommune taler meget om Sikre Skoleveje, men at lave varerindlevering i Ryesgade vil have den stik modsatte virkning. Der færdes rigtig mange børn i gaden i løbet af dagen - flere daginstitutioner og sortedamsskolen bor i gaden. Børn er på tur med deres institutioner og børn cykler og går til og fra skole og daginstitution. Ikke kun de som går på Sortedamsskolen, men også mange af os, der har børn i skole eller daginstitution på den anden side af Østerbrogade cykler ad Ryesgade.

Jeg har boet i Ryesgade i over 15 år og i den tid har jeg set trafikken blive gradvist værre og værre. Allerede nu er der flere lastbiler og busser, der kører i gennem Ryesgade, forældre sætter deres børn af ved skolen og der er lavet skråparkering for at få plads til flere biler, hvilket har medført en betydelig utryghed som cykelist. Midt i alt dette cykler og går vores børn - både de, som først skal lære at færdes i trafikken og dem som vi skal slippe løs på egen hånd.

I forbindelse med byggeriet af den nye Netto er der flere gange udvist manglende hensyn til netop de mange trafikanter bl.a. ved at parkere store lastbiler midt på vejen, så bilerne ikke kan passere vejen uden at køre op på fortovet. Jeg er derfor stærkt bekymret for planerne om at lave vareindlevering samme sted.

Jeg håber, at I vil lytte til os beboere i gaden.

Mange hilsner

Laura Kruse

Henvendelse 17

Kære Farrah Printzlau

Her et høringsvar fra A/B Ryesgade 124A-B i sagen om vareleveringsplads på Ryesgade til en ny dagligvarebutik.

Høringsvaret er på vegne af andelsforeningens bestyrelse

Mvh.

Jakob Moesgaard

Ryesgade 124 B, 3. sal

2100 Kbh. Ø

tlf: +4520779989

e: jakob.moesgaard@gmail.com

--

Ein Reiter will ich werden, wie mein Vater einer war

Københavns Kommune

Teknik- og Miljøforvaltningen

Att: Farrah Printzlau

Kbh. 27/9-2021

Høringssvar ang. vareleveringsplads til ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade fra A/B Ryesgade 124 A-B

Kære Teknik- og Miljøudvalg

I har pr. 8. september 2021 udbedt jer et høringssvar vedr. sagsnr 2021-0279240 ang. muligheder for etablering af vareleveringsplads til en ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade, 2100 Kbh. Ø.

På vegne af bestyrelsen for A/B Ryesgade 124 A-B får I her vores svar:

Bestyrelsen er stærkt bekymrede ved udsigten til, at der eventuelt etableres en vareleveringsplads omkring Ryesgade 113. Der er en række årsager til vores indsigelse imod den foreslåede plan:

i. antallet af bløde trafikanter

I Ryesgade færdes dagligt en stor mængde bløde trafikanter, i særdeleshed børn og forældre. Gaden rummer flere skolebygninger og en række daginstitutioner. Trafiksituationen i gaden er i forvejen kaotisk, og vi vil ikke tolerere, at der etableres en løsning, der forøger mængden af tung trafik i gaden og dermed risikoen for ulykker.

ii. den store trafikmængde, der allerede er en belastning i Ryesgade

Ryesgade er allerede nu trafikalt belastet, både af bløde trafikanter, alm. personbiltrafik og tungere trafik som børnehavbusser og varelevering til både private og virksomheder. Selv uden en ny vareleveringsplads er trafikmængden uacceptabelt stor. Gaden er ofte blokeret, og særligt i morgentimerne er trafikken decideret usikker (og dermed utryg) for områdets beboere. iii. yderligere støj- og forureningsgener.

Ryesgade er utrolig støjbelastet allerede. Både renovationsbiler, varelevering, personbiltrafik mm. bidrager til dette. Situationen er allerede på nuværende tidspunkt uholdbar, særligt for beboere på de lave etageumre, der oplever ikke at kunne have vinduerne ud mod gaden åbne overhovedet uden at opleve generende bilos og larm fra tomgangskørende køretøjer. Flere beboere oplever at blive vækket dagligt og at være generede af larm og os dagen igennem.

1

iv. parkeringspladser inddrages

Ryesgade og de omkringliggende gader er allerede på nuværende tidspunkt yderst vanskelige at parkere i, særligt da både Fælledparkens og Parkens (stadion) brugere også parkerer i området. Vi vil opfatte det som en yderligere gene for områdets beboere, hvis flere parkeringspladser inddrages.

Hvis vi sammenholder vores bekymringer med de bilag, der er vedhæftet høringsnotatet kan vi kun konkludere, at det er stærkt sandsynligt at alle ovennævnte gener vil blive forstærket yderligere, såfremt der etableres en vareleveringsplads i Ryesgade.

Vi vil derfor gentage, at vi på det kraftigste modsætter os etableringen af en vareleveringsplads i Ryesgade.

På vegne af bestyrelsen,

Mvh.

Jakob Moesgaard

Ryesgade 124 b, 3 2100 Kbh. Ø

tlf: +4520779989 e: jakob.moesgaard@gmail.com

2

Henvendelse 18

Kære Farrah,

Vi har hørt og læst, at der er planer om at Netto har planer om at etablere en vareindlevering i Ryesgade.

Det er vi dybt imod, bl.a. fordi, at der er mange skolebørn i området.

I forvejen henviser Sortedamskolen til, at vi ikke sender vores børn i skole via indgangen ved Søen, da det er for farligt pga af den massive "cykelmotorvej", som man har etableret i det ellers rekreative søområde.

Skolebørnene skal altså ind og ud af indgangen i Ryesgade. Fra 7. Klasse af må de gå udenfor skolens område i frikvartererne, og det gør de som regel i store grupper, og kan altså her kollideres med aflæssende lastbiler, såfremt at Netto får lov til at have aflæssende lastbiler her.

Ryesgade er en fhv. smal gade, og det er i forvejen ret besværligt at cykle igennem den på en ganske almindelig hverdag. Desuden er der lavet indkørsel forbudt i myldretiden om morgenen på en del af strækningen omkring indskolingen og Sortedam. Så vi kan slet ikke se eller forstå, at man overhovedet så meget som overvejer, at der skal være endnu flere lastbiler i gaden.

Det vil være meget mere hensigtsmæssigt at etablere en aflæsningsplads på Blegdamsvej i stedet for. Ligesom Netto har lavet nu, ved den eksisterende butik, hvor lastbilen holder på et indhak specielt lavet til Nettos lastbiler på kørebanen, og ikke generer cyklisterne på cykelstien på Blegdamsvej. Det er nemlig en genial løsning, de der har fundet på. Så løsningen må være at genetablere dette indhak ved den nye butik, så lastbilen holder i indhakked på kørebanesiden og aflæsningen kan ske ad den vej.

Dbh. Lene Schaumann og Jacob F. Jensen, mor og far til Emil i 8. Klasse på Sortedamskolen og beboere i området.

Vi Bor: Irmingersgade 15, 4. Th.

Henvendelse 19

Til Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Københavns Kommune Teknik- og Miljøforvaltningen har i brev af 8. september 2021 anmodet de berørte grundejere i området om høringssvar på Salling Groups ønske om at etablere en vareindleveringsplads i Ryesgade.

Høringssvaret fra bestyrelsen for A/B Ryesgade 108 A/B og Sortedam Dossering 89 (matrikelnummer 1666) er vedhæftet denne mail.

Herudover ønsker jeg i henhold til § 7 i Lov om offentlighed i forvaltningen, jf. LBK nr. 145 af 24. februar 2020 at få aktindsigt i samtlige dokumenter, som er sagsdannende i denne sag (2021-0279240 og relaterede sagsnumre), herunder alt korrespondance mellem Københavns Kommune og Salling Group og eventuelle rådgivere, eventuelle foreløbige vurderinger/indstillinger og materiale, som danner grundlag for vurderingerne samt en aktliste. Anmodningen om aktindsigt vedrører også dokumenter mv., som fremover vil indgå i sagen. Disse dokumenter vil kunne eftersendes.

Bestyrelsen for A/B Ryesgade 108 A/B og Sortedamdossering 89 og jeg skal hermed anmode om en kvittering for hhv. høringssvar og for anmodningen om aktindsigt.

På forhånd tak.

Mange hilsner
Michael Bøgh

Tlf. 26 28 21 25

email: michael.bogh@gmail.com

Medlem af bestyrelsen A/B Ryesgade 108 A/B og Sortedam Dossering 89

Teknik- og Miljøforvaltningen

Islands Brygge 37

2300 København S

Høringssvar vareleveringsplads til ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade (sagsnr. 2021-0279240)

Bestyrelsen for A/B Ryesgade 108 A/B og Sortedamdossering 89 (herefter Andelsboligforeningen) skal hermed afgive høringssvar omkring de foreslåede løsninger for varelevering til en ny dagligvarebutik på Blegdamsvej 124/Ryesgade 113.

Ansøgningen fra Salling Group

Det fremgår af brevet fra Teknik- og Miljøforvaltningen, at Salling Group i forbindelse med en byggeansøgning om indretning af dagligvarebutik på Blegdamsvej 124 har søgt Københavns Kommune om tilladelse til at omlægge den offentlige vej Ryesgade ved husnummer 113 for at etablere en vareleveringsplads til den nye butik.

I trafiknotatet er der skitseret 4 forskellige løsningsforslag – 2 løsningsforslag med varelevering på hhv. Ryesgade og 2 løsningsforslag på Blegdamsvej. Det fremgår af trafiknotatet at alle 4 løsningsforslag indebærer, at:

- Varer leveres med 10 m hybridlastbiler (forventet støjniveau: 60 dB)
- Mælk leveres mellem 6.30 og 7.30 med rullebure
- Der forventes 4-5 lastbiler i alt pr. dag
- Varelevering sker ikke i perioden 7.30-8.30 på hverdage, hvor der er megen trafik til skolen i Ryesgade

Andelsboligforeningens bemærkninger til valg af kriterier

I trafiknotatet anbefales løsningsforslag 3.1., ud fra en samlet vurdering af følgende kriterier:

- Nedlæggelse af parkeringspladser
- Antallet af træer
- Støj
- Trafiksikkerhed
- Hvor optimal løsningen er i forhold til vareleveringen

Andelsboligforeningen noterer sig, at der tilsyneladende ikke foretages nogen vægtning mellem de enkelte kriterier. Det virker dog bemærkelsesværdigt, at eventuel nedlæggelse af nogle træer eller parkeringspladser skulle tillægges samme vægt som trafiksikkerhedsforhold og støjgener. Det er således Andelsboligforeningens vurdering, at udvælgelsesproceduren er baseret på et metodisk tvivlsomt grundlag. Såfremt man vurderer værdien af de enkelte kriterier forskelligt, vil det eksempelvis være nemt at nå frem til en anden konklusion end det foretrukne løsningsforslag.

Tilsvarende er det uklart, hvad der er grundlag for, at netop disse kriterier er udvalgt som centrale for vurderingen af de enkelte løsningsforslag. Eksempelvis er Andelsboligforeningen uforstående over for,

hvorfor miljøforhold og sundhed ikke inddrages i vurderingen, idet det er indlysende, at Ryesgadeløsningerne vil få væsentlig større sundhedsmæssige gener end Blegdamsvejløsningerne, hvor der er væsentlig færre beboere, som påvirkes af vareleveringen. I den forbindelse noterer Andelsboligforeningen sig, at også trafiknotatet bemærker udfordringer med støjgener, men herudover ikke tillægger disse gener større vægt i valget af løsningsforslag.

Andelsboligforeningen anbefaler derfor, at Københavns Kommune ikke tillægger trafiknotatet væsentlig vægt, når Københavns Kommune skal træffe afgørelse i denne sag.

Andelsboligforeningens bemærkninger til lovgrundlaget for de foreslåede løsninger

Andelsboligforeningen noterer sig, at der ifølge Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering ikke er trafikale hensyn til hinder for, at der kan gives tilladelse til begge Ryesgade-løsningsmuligheder for varelevering. Andelsforeningen er ikke enig i denne vurdering, hvilket er uddybet nedenfor.

I den forbindelse noterer Andelsboligforeningen sig, at Teknik- og Miljøforvaltningen alene henviser til nedlæggelsen af parkeringspladser og med henvisning til § 80 i Lov om Offentlige Veje (herefter Loven) ikke angiver andre hensyn.

Imidlertid noterer Andelsboligforeningen sig, at der af forarbejderne til Loven udtrykkeligt henvises til de hensyn, der fremgår af § 1 i Loven, når der skal gives tilladelser efter § 80 i Loven. (*Ved vurderingen af ansøgning om tilladelse efter denne bestemmelse, eller efterfølgende lovliggørelse af forhold omfattet heraf, skal vejmyndigheden lægge særligt vægt på de forhold, der er omfattet af forslagens § 1.*)

Ifølge § 1, stk. 1, pkt. 3 og pkt. 4: "*Denne lov skal medvirke til....[...]:*

3) at sikre gode vej- og stiforbindelser mellem hjem, skole, arbejdsplads, kulturinstitutioner og fritidsaktiviteter mv.,

4) at fremme trafiksikkerheden og trafikafviklingen gennem en sammenhængende vejplanlægning og tidssvarende vejanlæg,[...]

Andelsboligforeningen opfordrer derfor Københavns Kommune til at inddrage disse hensyn, når løsninger vurderes.

Andelsboligforeningens uddybende bemærkninger til de foreslåede løsninger

Andelsboligforeningen mener ikke, at de foreslåede løsninger i tilstrækkeligt omfang inddrager de hensyn, som fremgår af § 1 i Loven. I den henseende finder Andelsboligforeningen det problematisk, at den foretrukne løsning er varelevering i Ryesgade, som i forvejen er kendetegnet ved omfattende trafik. I den forbindelse noterer Andelsboligforeningen sig også, at der i trafiknotatet alene henvises til en enkelt skole med en enkelt fysisk placering. Dette er ikke korrekt, idet Sortedamskolen er placeret på 2 fysiske lokationer i Ryesgade, som begge vil blive påvirket negativt af de to Ryesgadeforslag.

I det følgende opridser Andelsboligforeningen en række andre forhold, som Andelsboligforeningen vurderer ikke i tilstrækkelig grad er inddraget i den anbefalede løsning 3.1. Punkterne illustrerer, at Ryesgade i forvejen er en særdeles trafikeret vej, som ikke kun begrænser sig til tidspunkterne omkring skolestart kl. 8.00. Som følge af denne omfattende trafik burde Københavns Kommune i højere grad vægte

borgernes sundhed og sikkerhed frem for at tillade yderligere belastning til gene for beboerne og de bløde trafikanter.

I det følgende oplistes en række yderligere forhold, som ikke er angivet eller kun sparsomt oplyst i trafiknotatet. Disse forhold bør inddrages i Københavns Kommunes vurdering af Ryesgadeløsningsforslagene:

- Som også nævnt ovenfor er det nærliggende, at løsningsforslaget med Ryesgade vil få betydelige sundhedsmæssige og miljømæssige negative følger for beboerne i området i Ryesgade. I den henseende bemærkes, at støjgenerne er større i Ryesgade, hvor gaden er smal, end på Blegdamsvej.
- Herudover er der i Ryesgade skoler på to lokationer, som begge vil blive påvirket af de foreslåede Ryesgadeløsninger. Da børnene følger aktiviteter på begge lokationer, er der i hele skoletiden betydelig trafik af gående børn mellem de to skolelokationer, som desuden skal krydse Ryesgade.
- Tilsvarende er der børn fra Sortedamskolens to lokationer, som bevæger sig frem til SFO i Remisen.
- Der er herudover et betydeligt antal småbørnsinstitutioner og dagpleje i hele Ryesgadeområdet, som i alle dagtimer er på tur i området. Små børn indebærer en betydelig risiko for pludselige, uforudsete hændelser – eksempelvis småbørn, som løber ud på gaden. En øget trafikbelastning vil derfor indebære en tilsvarende højere risiko for alvorlige ulykker.
- Ifølge trafiknotatet afvikles cykeltrafik på Sortedamstien og ikke også i Ryesgade. (...[...]*..en del af cykeltrafikken i området afvikles via Sortedam Dossering og Blegdamsvej, hvorfor trafiksikkerheden må forventes at acceptabel.*) Denne påstand forholder sig ikke til det faktum, at et meget stort antal cyklister, heraf mange børn, benytter Ryesgade. Andelsboligforeningen konstaterer desuden, at trafiknotatets påstand ikke er underbygget af et talgrundlag.
- Herudover forholder trafiknotatet sig ikke til, at Ryesgade i forvejen har en del erhvervsmæssig lastbiltrafik, hvor der set fra Andelsboligforeningen i forvejen er et behov for øget trafikregulering.
- Da Ryesgade er en smal gade, vil lastbiltrafikken gøre det endnu sværere for biler og cykler m.v. at passere. I forvejen er cykelister og bilister ofte tvunget til at benytte fortovet når de skal passere hinanden. Dette kan bl.a. ses ved at et stort antal fortovsfliser som er i stykker.
- Beboerne vil opleve det som et større tab at miste parkeringspladser i Ryesgade end på Blegdamsvej, idet parkeringspladserne på Ryesgade fyldes hurtigere op.
- En øget lastbiltrafik vil herudover belaste andre erhvervsdrivendes forretning, hvor navnlig Hotel Rye og muligvis også Leckerbaer men også cafeer m.fl. vil opleve en vareindlevering på Ryesgade som generende for deres forretning.

Samlet set vidner forslaget og trafiknotatet om, at der reelt er meget lidt kendskab hos Københavns Kommune og hos Salling Group og dennes rådgivere om de faktiske trafikforhold i Ryesgade, og om de

sikkerhedsmæssige og sundhedsmæssige risici en øget trafikbelastning vil medføre, såfremt Københavns Kommune tillader etablering af vareleveringsplads i Ryesgade.

Andelsboligforeningens afsluttende bemærkninger

Andelsboligforeningen finder spørgsmålet om varelevering via Ryesgade vigtigt og vil derfor gerne indgå i en dialog med Københavns Kommune og Salling Group omkring de foreslåede løsninger og det grundlag, hvorpå man når frem til løsningsforslaget.

Trafiknotatet nævner for eksempel ikke den mulighed at lave én samlet læssezone på Blegdamsvej til både den eksisterende og fremtidige dagligvarebutik. Herved skulle der ikke nedlægges så mange parkeringspladser.

Som det fremgår ovenfor, er Andelsboligforeningen overrasket over den metode, der danner grundlag for vurderingen og den ønskede løsning, og finder det på den baggrund på sin plads, at beboerne i området inviteres til et borgermøde om forslaget.

Såfremt Københavns Kommune er indstillet på at indgå i en sådan dialog, vil Andelsboligforeningen gerne tage kontakt til andre beboere via den facebookgruppe, der eksisterer for området.

Andelsboligforeningen ser frem til at høre nærmere.

Mange hilsner

Bestyrelsen for Andelsboligforeningen ved

Jens Christian Aggerbeck, Felix Fechner, Michael Bøgh, Jakob Rostock og suppleanter

Liisa Deth Theilgaard, Thomas Hensing

Henvendelse 20

Til Københavns Kommune – Farrah Printzlau – ax46@kk.dk

Idet jeg henviser til høring af 8. september 2021 om vareleveringsplads til ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade, kan jeg oplyse, at jeg repræsenterer andelsboligforeningen Ryesgade 125, m.fl. Vi har drøftet spørgsmålet om varelevering i foreningen, og der er stor enighed om i vores forening, at varelevering til en ny Netto ikke skal ske via Ryesgade, men som det allerede sker ved den eksisterende Netto-forretning – fra Blegdamsvej.

Nedenfor har jeg på vegne af foreningen sammenfattet nogle argumenter som efter vores opfattelse klart taler for, at vareindlevering skal ske fra Blegdamsvej.

1. Ryesgade er generelt ikke dimensioneret til lastbiler/varetransport - den er simpelthen for smal (det nævner rapporten selv). Allerede i dag opstår der løbende farlige situationer ifm. varetransport, der holder på fortove og spærre dele af - eller hele vejen. Der er de seneste 20 år mere eller mindre konstant vejarbejder, bygningsrenovering m.m. med placering af skurvogne, containere etc. placeret på gade/p-pladser – daglig varetransport vil blot forværre ovennævnte situation (fx er situationen lige nu helt kaotisk med vejarbejde (og nedlukning af Østerbrogade samt nedgravning af elkabler på Ryesgade mellem Østerbrogade og Remisen).

2. Der er Folkeskole til begge sider af, hvor varelevering skal ske, hvis Ryesgade vælges. Jeg bemærker i den forbindelse, at det ser ud som om man har glemt, at Sortedamskolen er opdelt i to, med hovedskolen placeret på Ryesgade mellem den nye Netto og Østerbrogade og indskolingen placeret på Ryesgade mellem den nye Netto og Irmigersgade. Jeg finder det tvivlsomt, at varelevering ikke vil ske i tidsrummet 7.30-8.30. Sker vareindleveringen først fra Ryesgade vil det være nemt at "udvide" tidspunktet, og selvom vareindlevering ikke vil ske fra kl. 7.30-8.30, så vil der stadig være masser af skolebørn undervejs efter 8.30.

Det hænger heller ikke sammen med, at der er indført fartbump og ensretning på strækningen i visse tidsrum (også nævnt i rapporten).

3. Manglen på parkeringspladser er i den grad større i Ryesgade end på Blegdamsvej.

Jeg håber indeligt, at I vil tage vores indvendinger i betragtning.

mvh

Steen Saabye

Ryesgade 125, 3.

2100 Kbh Ø

24495102

[Henvendelse 21](#)

Kære Farrah

Så er jeg her igen og denne gang med vores høringsvar.

Vil sende mig et OK for modtaget? ☺

Hilsen Lea von Sperling

A/B Ryesgade 119 A+ B

Østerbro, d. 28. september 2021

Sagsnr. 2021-0279240, Høringssvar vedrørende vareleveringsplads til ny Netto på Blegdamsvej

Under henvisning til høringsanmodning af 8. september 2021 skal A/B Ryesgade 119 A-B hermed afgive høringssvar i sagen.

Indledning

Netto ønsker at trafikken i Ryesgade omlægges, fordi det er mere bekvemt for Netto af få leveret varer fra Ryesgade i stedet for som i dag fra Blegdamsvej.

Teknik- og Miljøforvaltningen har indledningsvist afvist at anlægge en vareleveringsplads i Ryesgade, og fagudvalget for byplan, miljø og teknik har den 6. september peget på, at der bør gives tilladelse til varelevering fra Blegdamsvej.

Vi er enige i, at vareleveringen også fremover bedst kan ske fra Blegdamsvej. Det er trafiksikkerheds- og støjmessigt den mest forsvarlige løsning. Der er intet væsentligt hensyn at tage til Netto, der uden problemer fortsat kan få leveret varer fra Blegdamsvej. Det gør ingen væsentlig forskel på trafiksikkerheden, trafikafviklingen eller støjniveauet, om vareleveringen sker til den ene eller den anden indgang til Netto på Blegdamsvej.

Bekvemmelighed for Netto

Det fremgår af Nettos notat af 20. august 2021, at formålet med at omlægge trafikken i Ryesgade er at sikre, at varelevering sker *"i umiddelbar nærhed af butikken og gerne i nærheden af lageret mod Ryesgade"* (side 3, afsnit 3). Da fortsat varelevering fra Blegdamsvej sikrer varelevering til butikkens umiddelbare nærhed, er det eneste formål med omlægningen af trafikken i Ryesgade at sikre varelevering *"i nærheden af lageret"*. Der er således ikke et tungtvejende hensyn til den ny Netto, der taler for en væsentlig omlægning af Ryesgade. Det er Nettos ønske om en mere bekvem varelevering, der skal begrunde dels de markant øgede støjgener for naboerne i Ryesgade, dels en helt ny grad af trafikussikkerhed for vores børn og blødetrafikanter i Ryesgade.

Trafiksikkerhed og støjgener i Ryesgade

Tung lastvognstrafik harmonerer ikke med, at Ryesgade i kommuneplanen er defineret som en lokalgade, hvor biltrafikken skal foregå på lokalmiljøets præmisser med størst mulig hensyntagen til fodgængere og cyklister. Tung lastvognstrafik harmonerer overhovedet heller ikke med, at Sortedamskolen ligger i Ryesgade fordelt på to matrikler – én på hver side af den påtænkte varelevering. Og at der længere nede ad gaden ligger andre børneinstitutioner: Børnegården, Grantofte/Fredensgården.

I Ryesgade færdes skolebørn ikke kun uden for tidsrummet for den påtænkte varelevering. Et antal børn møder tidligt i SFO inden skoletid, ligesom de skal til aktiviteter i Fælledparken og i Remisen samt fra skole til klub/fritidshjem i løbet af dagen.

I notatet kan vi også læse, at Netto giver sig selv en gul boks ud for kassen med trafiksikkerhed og konstaterer, at *"en del af cykeltrafikken afvikles via Sortedam Dossering og Blegdamsvej, hvorfor trafiksikkerheden må forventes acceptabel"*. Her må vi som lokale gøre opmærksom på, at langt de fleste elever cykler og går via Ryesgade (og ikke via Sortedam Dosseringen).

1

Netto anfører i notatet, at Netto *forventer* 4-5 daglige leveringer, men den forventning er formentlig lavt sat og ingen garanti. I Nettos notat nævnes weekend-levering ikke under afsnittet med Ryesgade-modellen, men i afsnit 3.4 er levering *lørdag* nævnt, og det er ikke et ukendt fænomen, at Nettolastvogne leverer varer til Blegdamsvej på søndage. Selv hvis der kun måtte komme fem lastvogne dagligt, så rammer vi årligt over 1.800 stk. tunge og larmende lastvogne, der kører igennem gaden, parkerer med advarende biplyde, læsser metalbure af og på, hvilket også i givet fald vil foregå klos op ad hegnet til vores gårdhave. Det skal så ske fra 06.30 om morgenen, hvor naboerne er hjemme og for manges vedkommende forsøger at få den sidste nattesøvn. Dertil kommer måske også afhentning af f.eks. renovation samt pantede dåser og flasker med mere.

Tung, daglig lastvognstrafik året rundt vil utvivlsomt skabe øgede støjgener for os beboere og være indgribende for vores lokale trivsel og gadens karakter. Ryesgade er en smal og hastighedsdæmpet gade. På grund af gadens bredde kører støj fra gadeplan op mellem bygningerne. Det står i modsætning til Blegdamsvej, der er bred og i forvejen tæt trafikeret, hvorfor støjen fra en anden varelevering ikke i væsentlig grad vil påvirke støjbilledet.

Det fremgår således af Nettos notat, at en ny læssezone på Blegdamsvej *"vil bidrage med ekstra støj, men der må dog forventes et generelt højt støjniveau på Blegdamsvej. Derfor er det ekstra bidrag til støjniveau mindre bemærkelsesværdigt"*. For Ryesgade må man derimod konstatere, at vareleveringer vil *"bidrage"* med et bemærkelsesværdigt ekstra støjniveau.

I Nettos notat kan vi læse (3.1, figur 3), at de foreslår en rute for varelevering, hvor de store lastbiler kører ind i Ryesgade fra Østerbrogade og skal svinge til højre. Det er alment kendt at højresving er årsag til mange ulykker.

Ryesgade har allerede i dag en del trafik og søgetrafik og dagligt har vi biler og varevogne parkeret halvt oppe på fortovet på den anden side af gaden end skråparkeringen. Det skaber usikkerhed for cyklister, der skal udenom, ligesom skolebørnene skal navigere i en ikke helt enkel trafiksituation. Ryesgade er i det hele taget en gade med høj aktivitet og vores andelsforening er også nabo til *Remisen*, som blandet benyttes til loppemarkeder og andre aktiviteter i både dag- og aftentimerne - både til hverdag og i weekender.

Endelig skal vi bemærke, at varelevering fra Ryesgade nødvendiggør kørsel med metalbure og andet materiel igennem en del af gården, hvorfor støjgenerne ikke kun kommer fra gaden, men også fra gården, hvor man må forvente, at larmen vil blive kastet rundt. Selv det at Netto foreslå at lægge støjreducerende foranstaltningerne i gården/porten i Ryesgade viser, at der vil komme støjgener også i gården.

Konklusion

Samlet set kan hensynet til Nettos bekvemmelighed ikke opveje de væsentlige hensyn til skolebørn, naboer og andre, der bor og færdes i Ryesgade. Vi er virkelig bekymrede for udsigten til en omlægning af trafikken og opfordrer Københavns Kommune til ikke at tilføre Ryesgade mere trafik og i så høj grad som muligt værne om lokalmiljøet ved at henvise Netto til – ligesom de sidste vel omkring 30 år - fortsat at få leveret varer til indgang fra Blegdamsvej – også selvom butikken måske flytter fra nr. 118 til nr. 124.

På bestyrelses vegne, Lea
von Sperling

A/B Ryesgade 119 A-B

2

Henvendelse 22

Til Farrah Printzlau,

v./ Mobilitet, Klimatilpasning og Byvedligehold i Teknik- og Miljøforvaltningen.

Hermed høringsvar vedr. varelevering til ny kommende dagligvarebutik på Blegdamsvej / Ryesgade. Sagsnummer: 2021-0279240

Vi er nogle dybt bekymrede beboere i ejendommen Ryesgade 111 A + 111 B, som er nabobygning tæt til den kommende dagligvarebutik.

Vi håber vores høringsvar bliver imødekommet.

Se vedhæftet pdf med vores høringsvar.

Venligst bekræft tilbage til os på denne mail at vores høringsvar er modtaget.

Med venlig hilsen på vegne af beboere i ejendommen Ryesgade 111.A + 111.B.

--

Elsebeth Jørgensen - Billedkunstner / Visual Artist

www.elsebethjoergensen.net

www.vimeo.com/elsebeth

www.lyttehaven.dk

www.ekkofraesrum.dk

www.gaestensglobus.dk

www.soundcloud.com/ejsound

Ryesgade 111. B. 1.sal

DK-2100 København Ø

elsebethjoergensen@gmail.com

+45 25385480

Høringssvar fra Ryesgade 111A og 111B, 2100 København Ø

Høring om vareleveringsplads til en ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade

Sagsnummer: 2021-0279240

Indledning

I 2017 vedtog Borgerrepræsentationen nul-visionen om, at "Ingen skal komme alvorligt til skade eller blive dræbt i trafikken". Siden vedtagelsen af visionen er udviklingen gået i den forkerte retning, idet der i 2019 blev dræbt syv personer i trafikken, og 195 personer kom alvorligt til skade, mens der i 2017 blev dræbt fem personer, og 172 kom alvorligt til skade.

Særligt de bløde trafikanter er udsat, og derfor er det afgørende at gøre det mere trygt og sikkert at færdes til fods og på cykel i København, sagde teknik- og miljøborgmester Ninna Hedeager Olsen (EL) dengang¹.

Det er derfor overraskende, at Københavns Kommune udsender et høringsforslag, hvori to af forslagene medfører støjende tung trafik i et gammelt beboelsesområde med to skoler (Ryesgadekvarteret) og uden hjemmel i den nuværende lokalplan.

¹ https://kk.sites.itera.dk/apps/kk_pub2/pdf/1766_d4cd3eb24174.pdf

Blot risikoen for, at børn påkøres med lastbiler er et meget stærkt argument mod, at indrette størstedelen af Ryesgade som læsseareal for et potentielt supermarked.

At en ønsket lagerplacering, og derved et kommercielt hensyn, forudsætter en øget trafik og støj med 10 meter lange lastbiler i en 4,5 meter bred gade hvor der ligger to skoler, en stor indendørs legeplads (Remisen), idrætsfaciliteterne i Remise hallen, overfor legepladsen, som bruges af skolebørn i skoletid og en kirke der, i Ryesgade 107, drive et af landets største mødesteder for Anonyme alkoholikere virker, i bedste fald, uigennemtænkt. Længere nede af Ryesgade ligger endvidere tre vuggestuer/børnehave. Disse bidrager også til trafik med bløde trafikanter i gaden.

Derved bør konklusionen være, at området og bygningen ikke er egnet til at rumme det, af ejendomsudvikleren OSKAR GRUPPEN, ønskede supermarked med tung trafik ned ad Ryesgade.

Ryesgade kvarteret har allerede nu for meget tung trafik. I de seneste år har de utilstrækkelige trafikale forhold omkring Østerbrogade og Trianglen samt det meget trafikkeret kryds ved Rosenvængets Alle, Østerbrogade og Ryesgade bidraget til at øge trafikken i Ryesgade. Området benyttes ligeledes af flere og flere cykelister. Muligvis som følge af travlheden på cykelstierne ved Sortedamdosseringen.

Ryesgade bør, ligesom den netop vedtagende løsning for Nordre Frihavsgade, have langt mindre trafik.

I kvarteret er der også allerede et stort pres på parkeringspladser med søgetrafik til følge.

Arrangementer i fælledparken og Idrætsparkens fodboldkampe samt andre kulturelle aktiviteter som maraton mm. trækker også et stort antal biler, gående og cyklende til cafeer og barer i området som trafik igennem Ryesgade eller parkering i gaden.

Et andet argument mod planerne er den effekt en omlægning af trafikken vil medføre på et efterhånden hyggeligt lokalområde med cafeer, barer, restauranter, grønne område og et behageligt og socialt miljø. Det er en udvikling der har taget mange år og som er forstærket i den seneste tid.

Vi opfordrer derfor borgerrepræsentationen til, at se helheden i Ryesgade kvarteret og ikke kun tjene snævre kommercielle hensyn.

Vi ønsker en sammenhængende bydel med lys, luft og grønne arealer til gavn for byens og kvarterets borgere og hvor trafik, sociale, miljømæssige, kulturelle, almennyttige og økonomiske forhold kobles i en helhed.

1) Korrektion til Oskargruppens betalte notat fra VIATRAFIK:

Notatet "Ryesgade 113 – Vurdering af vareindlevering til ny Netto" fra Oskar gruppen rummer et par fejl og upræcise/magtfulde beskrivelse af forholdene i Ryesgade.

Afsnittet: "Eksisterende forhold" på side 2 og 3 er ikke fyldestgørende.

På side 2 i rapporten er således beskrevet, at Sortedamskolen ligger "nordøst for projektgrunden".

1.1) I rapporten fremgår det ikke at:

Sortedamskolens indskolingsafdeling og SFO med elever fra 0-3 klassetrin også ligger i Ryesgade og at denne skole ligeledes ligger indenfor Nettos / Salling gruppens ønskede operationsområde med tunge lastvogne.

Derved ligger der to skoler i Ryesgade.

Herudover ligger enkelte af skolens fritidshjem udenfor skolens matrikel.

1.2) Herudover fremgår heller ikke at:

At den store indendørs legeplads (Remisen)² og tilknyttet hal med idrætsfaciliteter også bruges af skolebørn i skoletid (Remisen hal)³ og at børnene skal krydse vejen for at benytte faciliteterne.

1.3) VIATRAFIK skriver heller ikke noget om at:

Børn og fodgængere der benytter Ryesgade ikke er begrænset til 7:30-8:30.

Hele dagen igennem benytter børnene gaden til at komme til og fra skoles forskellige afsnit. Nogle gange i følgeskab med en voksen, men ofte i grupper uden supervision.

Foruden skoleelever benytter en lang række bløde trafikanter gaden som alternativ til cykelruten langs søerne eller Blegdamsvej.

2) Fordele ved at benytte eksisterende leveringsrute ad Blegdamsvej:

2.1) Den eksisterende løsning er gennemprøvet løsning ved den nuværende Netto på Blegdamsvej. Herved skal man ikke igennem potentielt dødlige erfaringer ved en ny løsning gennem Ryesgade.

² <https://www.kk.dk/artikel/den-indendoers-legeplads-blegdamsremisen>

³ <https://kulturoesterbro.kk.dk/indhold/remisen-0>

- 2.2)** Det potentielle nye supermarked ligger 20-25 meter fra den eksisterende lossezone ved Netto på Blegdamsvej.
- 2.3)** Blegdamsvej er defineret som bydelsgade og skal sikre fordelingen og afviklingen af trafikken inden for de enkelte bydele. Formålet ved Blegdamsvej passer derved bedre på lastbilstrafik end lokalgaden Ryesgade gør.
- 2.4)** Blegdamsvej er en bred gade og uden beboelse på den ene side.
- 2.5)** Man kan relativt let overføre opsamlede erfaringer fra den eksisterende løsning – det er, trods alt, samme firma der ønsker at flytte deres supermarked.
- 2.6)** Et ressourcestærkt firma som Salling gruppen kan sagtens løfte opgaven og gennemtænke indretning og logistik for et potentielt supermarked, således at en smal beboelses- og skolegade ikke udsættes for uønsket trafik.

3) Kommentarer til Oskar Gruppens / Salling gruppens betænkeligheder ved levering ad Blegdamsvej: (Betænkeligheder markeret m. **rødt** og argumenter imod disse markeret m. **grønt**.)

- 3.1) I rapport fra Viatrafik, betalt af Oskar Gruppen, fremgår det man er bekymret for chaufførens sikkerhed ved udstigning på Blegdamsvej (rapportens side 9).**
- 3.1.1)** Der er efterhånden mange løsninger der højner chaufførens sikkerhed.
- 3.1.2)** Eksempelvis kan man, med fordel, installere kamera således, at chaufføren kan orientere sig om sine omgivelser inden udstigning.
- 3.1.3)** Ligeledes findes der et bredt udvalg af spejle, der ligeledes højner sikkerheden ved udstigning. En lav vindueshøjde kan også skærpe udsyn over trafikken.
- 3.1.4)** Herudover kommer at den trafikale belastning på Blegdamsvej ikke er voldsom stor.
- 3.1.5)** Blegdamsvej er desuden udlagt til også at omfatte netop denne type trafik, og er derfor en meget bred gade uden sving på strækningen. Dette giver chaufføren godt udsyn over de trafikale forhold.
- 3.2) På side 9 i rapporten fremgår ligeledes at: "Varelevering sker længst væk fra lagerlokalerne (der vender mod Ryesgade)".**
- 3.2.1)** Her skal det forstås at dette er en ønsket placering af en potentiel butiks lagerlokaler. At Salling Gruppen / Netto har udset sig et område der ikke er umiddelbart egnet til formålet, bør ikke komme beboerne og brugerne af kvarteret til skade. I stedet bør Salling gruppen / Netto / Udlejer gentænke indretningen af det potentielle supermarked.

3.2.2) Det bør være muligt at indrettet butikken mere hensigtsmæssigt således at lagerlokalerne kommer tættere på Blegdamsvej.

3.3) I rapporten skrives desuden: Herudover skal varelevering manuelt trækkes over tre kantsten samt krydse trafikken på sivegaden.

3.3.1) Igen er dette et hypotetisk scenarie, da kommunens behandling af sagen ikke er afsluttet.

3.3.2) Ligeledes må det pointeres at formuleringen ”manuelt trækkes” er manipulerende, da der findes elektriske palleløftere og mange andre hjælpemidler hvor paller med gods køres på lager.

4) Støj som argumenter mod potentiel varelevering med 10 meters lastbiler ad Ryesgade:

4.1) Grænseværdier for støj overskrides.

Ryesgade er en smal og tætbebygget gade. Den er ca. 14. Meter bred med 5 etagers lejligheder på begge sider i gaden.

På side 3 i Oskar Gruppens notat skrives der: ”Varer leveres med 10 m hybridlastbiler (forventet støjniveau: 60 dB)”

Dette tal er for højt i forhold til Miljøstyrelsens grænseværdier. Endvidere er det værd at bemærke at der står ”forventet”.

Støjniveauet kan altså være højere.

	Mandag - fredag kl. 07 - 18, lørdag kl. 07 - 14	Mandag - fredag kl. 18 - 22, lørdag kl. 14 - 22, søn- og helligdag kl. 07 - 22	Alle dage kl. 22 - 07
Etageboligområder	50 dB	45 dB	40 dB

4.2) Støj er ikke kun transport af gods i lastbiler

Støjgener som følge af medarbejdernes adfærd er ligeledes et stort problem og noget der er vanskeligt at gøre noget ved.

Støjgener kommer også som følge af det brugte materiel – eksempelvis står der i rapporten at: ”Mælk leveres mellem 6.30 og 7.30 med rullebure”. Noget der må forventes at støj.

4.3) Støj er sundhedsskadelig

Eksempelvis skriver VIATRAFIK i notatet betalt af Oskar Gruppen, at der vil være daglige leveringer mellem 6:30 - 7:30 og hvor der kan forventes øget støj.

Dette tænkes at skulle pågå i et område, der er defineret som lokalgade og med meget lave tolerancer for støj.

For folk der arbejder om natten og kommer sent hjem kan øget støj betyde at disse personers søvn forkortes med sundhedsmæssige konsekvenser til følge.

I gaden bor børn, og larm i gaden i dette tidsrum, kan ikke udelukkes at påvirke søvnen hos børn og unge.

4.4) Lastbilstøj ved skoler skader koncentrationen

Det kan ikke udelukkes at et øget antal lastbiler og dertilhørende støjgener kan have konsekvenser for koncentrationen og derved indlæringen hos eleverne på de to skoler.

4.5) Bak-alarm og støj

På nuværende tidspunkt er der ikke et lovkrav om bakalarm på lastbiler i Danmark.

Men et lovkrav om bakalarm på lastbil vil medføre at støjgrænseværdien bliver overskredet, da baksensoren skal være højere end støjniveauet på lastbilen for at have en præventiv effekt.

Dette gør at en eventuel løsning på Ryesgade ikke er fremtidssikker i tilfælde af skærpede krav til lastbiler.

5) Trafikale forhold som argumenter mod potentiel varelevering med 10 meters lastbiler ad Ryesgade:

5.1) Ved Ryesgade 90-92 er der for nyligt omlagt 8 P-pladser til elbiler. Dette har allerede reduceret antallet af almindelige p-pladser i området. En yderlig reduktion af P-pladser vil øge søgetrafikken efter p-pladser i området og derved bidrage til mere trafik.

5.2) Der er allerede tung trafik i området – eksempelvis er der kommet flere cafeer / spisesteder ved Sortedamdosseringen. Disse får ligeledes varer med lastbil.

En ensretning kan medføre øget kørsel fra Østerbrogade, hvor øvrige lastbiler, der normalt ville have valgt anden rute, bliver presset ned ad Ryesgade og vil derfor passere de to skolematrikler i gaden.

5.3) At Ryesgade i tilfælde af kulturelle begivenheder, i fælledparken, Idrætsparkens fodbold, samt Maraton m.m., kan være spærret / ufremkommelig ved indkørsel fra Østerbrogade. Herved kan eventuelle varer ikke leveres. Derimod er Blegdamsvej langt bredere og mere farbar i tilfælde af kulturelle begivenheder.

5.4) Flere steder, i rapporten, skrives der, at der forventes **4-5 lastbiler** dagligt.

Men det kan, i teorien, være flere. Det kan være vanskeligt at dokumentere, om Netto ender med at have brug for at levere varer med **7-10 lastbiler**.

Et øget antal lastbiler kan forekomme, fordi der er travlt i butikken, eller fordi det er økonomisk mere rentabelt for Netto at levere varer på denne måde.

Foruden Nettos egne lastbiler skal der, i trafiktallet, iberegnes afhentning af skrald der ligeledes giver **et øget antal skraldebiler i gaden**.

5.5) Tung lastbilstrafik i Ryesgade vil betyde, at det er utrygt at lade børn færdes alene / uden voksenopsyn i Ryesgade. På nuværende tidspunkt kan børn selv gå i skole, men ved øget trafik og parkerende lastbiler opstår flere risikable situationer for børn ned til 0. Klassesetrin.

5.6) Det er ikke kun i morgentimer skolebørn går og cykler i gaden. Med skolens to matrikler, færdes børn i gaden hele dagen. Børn fra to skoleafsnit (indskolingshus og mellemtrins- / udskolingshus) færdes ofte mellem deres to forskellige matrikler p.g.a. fælles lokalebrug. I frikvarter-perioder er der mange børn i gaden fra udskolingstrin 7.-9. klasse, da disse klasser ikke må opholde sig på skolens matrikels udendørs områder i frikvarterer.

Der er massiv børnefærdsel i gaden, når børn skal på fritidshjem og i Østerbro Musikkole i gaden og i klub ved Fælledparken, mm. De færdes her ofte i grupper uden voksensupervision.

5.7) På Sortedamskolen går flere børn fra 2-3 klassesetrin selv hjem. Af forskellige årsager kan det give udfordringer for forældre til disse børn såfremt den tunge trafik i gaden øges.

5.8) Fordi Ryesgade er meget smal og med parkering på den ene side, er der, i tilfælde af ildebefindende, uopmærksomhed eller træthed hos chaufføren eller uforudsete situationer, begrænset mulighed for at foretage korrigerende handlinger og derved undgå påkørsel af børn, fodgængere eller cykelister.

5.9) En vareindlevering fra Ryesgade vil dominere fortovsstykket foran Ryesgade 113 sådan, at det reelt kun er det ene stykke af gaden der er farbart når der leveres vare. Hermed eksponeres gående, i langt højere grad, for farlige situationer fra den øvrige trafik.

5.10) At lastbiler, der skal ind i Ryesgade fra Østerbrogade skal svinge til højre. Det er alment kendt at højersving er årsag til mange ulykker.

5.11) Hjørnet ved Østerbrogade / Ryesgade / Rosenvængets Alle er et lyskryds hvor mange cykler venter for grønt. En højersvingende lastbil vil give udfordringer her. Hjørnet ved Østerbrogade / Ryesgade / Rosenvængets Alle er UTROLIGT trafikeret.

Højresvingende lastbiler vil kun bidrage til de kaotiske tilstande fra 8-10 og igen fra 14-17.

5.12) Såfremt der etableres aflæsningsplads foran Ryesgade 113 skal chaufføren svinge til højre for at komme på plads foran Ryesgade 113. Højersving er årsag til mange ulykker.

5.13) Alternativt skal chaufføren bakke ind, hvilket ligeledes er forbundet med høj risiko for cykler og fodgængere

5.14) Hvordan vil man sikre at to lastbiler kan passere hinanden i Irmingsgade? Eksempelvis når Irma i Ryesgade 60 skal have leveringer.

6) Juridiske argumenter mod potentiel varelevering med 10 meters lastbiler af Ryesgade

6.1) Den eksisterende lokalplan lægger op til at skærme Ryesgadekvarteret mod støj.

6.2) Den eksisterende lokalplan giver kun mulighed for at etablere mindre "ikke generende" butikker og erhverv.

Det kan diskuteres om den potentielle Netto er "ikke generende" eller om betegnelsen "mindre erhverv" kan bruges om det ønskede butiksareal.

6.3) Området Ryesgade er, i kommuneplanen, defineret som en lokalgade, hvor biltrafikken skal foregå på lokalmiljøets præmisser med størst mulig hensyntagen til fodgængere og cyklister.

6.4) Kørsel skal foregå ved lav hastighed (max. 30-40 km/t), og gennemkørende biltrafik skal undgås ved hjælp af fartdæmpende foranstaltninger m.v.

6.5) Gaden er indrettet som en fartdæmpet lokalgade uden cykelsti, med lokale indsnævringer i form af plantehuller og med skråparkering for at optimere beboernes behov for parkering

6.6) Senest er gaden blevet ensrettet i et begrænset tidsrum for at undgå farlige situationer ved skolerne i gaden.

Kære Teknik og Miljøforvaltningen

Hermed svar på høring.

De bedste hilsner

Susanne Rewitz

Daglig leder / Kordegn

Fredens og Nazaret Sogn

Ryesgade 105 st.

2100 København Ø

Tlf. 35 38 58 26/42 48 92 82

Mail: Sure@km.dk

Teknik- og Miljøforvaltningen

Sagsnr. 2021-0279240

Ryesgade, den 28. september 2021

Høring af berørte grundejere om vareleveringsplads til en ny dagligvare på Blegdamsvej/Ryesgade.

Vi har modtaget jeres materiale i forbindelse med vareleveringsplads på Ryesgade, og har i den forbindelse **stor indsigelse imod varelevering** på Ryesgade. Vi har kirke på Ryesgade 105 og har til tider behov for levering af kiste i samme tidsrum, og da skolen ligger tæt hvor eleverne går fra den ene ende af skolen til den anden ende og dette giver en del trafik af fodgænger kan de ikke anbefales, vi ser Ryesgade som yderst farlig at færdes på i tidsrummet 7:45-12.00, hvor der er mange biler og skolebørn i gaden, og synes bestemt ikke det er hensigtsmæssigt at ligge en varelevering v. Ryesgade 113.

Vi håber at vores anbefaling vil blive imødeset.

Med venlig hilsen

Fredens og Nazarets Menighedsråd
v/ Susanne Rewitz
Ryesgade 105 st.
2100 København Ø

Henvendelse 24

Hej Ferrah.

Vi refererer til kommunens brev af 08.september.2021, samt trafik notat fra viatrafik / Oskar Group Aps.

Notatet fra Oskar group, som vi forstår er bestilt og betalt af Salling/Netto, er meget ensidigt og ofte misvisende. Det er tydeligt, at det taler i Salling/Netto's interesse. Vi redegør for dette længere nede i denne mail.

Ryesgade, på Østerbro, er en lille smal skolevej som huser Sortedams skolen, samt flere vuggestuer og børnehaver. Ifølge diverse hjemmesider er den totale numering cirka 900-1.000 børn. De fleste børn og deres forældre kommer på cykel. Gaden bruges af disse borgere mellem ca. 06.30-15.00

Vi har dagligt og i forvejen alt for mange store kørende lastbiler, som også holder alle mulige steder på Ryesgade. Dette ved Østerbrogade, for levering af varer til flere butikker tæt på Trianglen. Lastbiler som dagligt bakker ned ad Kroghsgade til Søernes Ølbar og Café Livingstone. Hvis disse lastbiler er for store, til den endnu mindre Kroghsgade, så holder lastbilerne i stedet på Ryesgade lige over for skolen ved nr 101 ! Dertil kommer adskillige andre mindre lastbiler, som renovation, lastbiler som leverer varer til de mindre butikker i gaden. Til sidst skal vi nævne rigtig mange håndværker kassevogne, GLS, Nemligcom, Postnord etc, men dette er jo en almindelig del af by billedet.

Men hvorfor skal vi have yderligere minimum 5-6 store Netto lastbiler kørende og holdende i gaden, hver dag året rundt ? De 5-6 store Netto lastbiler som nævnes i trafik notatet er kun for levering af varer. Hvor mange yderligere lastbiler skal der til for at hente affald, emballage, flasker etc ? Detter er ikke nævnt nogen steder. På trods af, at Ryesgade er en lille vej med skoler, børnehaver, vuggestuer etc, så har vi rigeligt med almindeligt kaos i forvejen, Vi har ikke brug for flere store lastbiler, med dertil mere kaos.

+

Vi har følgende kommentarer til trafik notatet fra Oskar Group, hvor vi burger deres nummerering.

Vi synes mange af de forskellige farver, er misvisende. Farverne er en subjektiv vurdering, som efter vores mening flere steder kun tager hensyn til Netto's behov.

2.1 Ryesgade

- Den officielle hastighedsbegrænsning er i dag 50km/t. Det nævnte skilt med 30km/t er anbefalet, ikke et påbud.

- Sortedamsskolen består af Indskolingshus Ryesgade 101 (nomineret til 140 børn) og selve skolen ved nr. 120 (official adresse Sortedams Dossering 97), (nomineret til 640 børn).

Derudover har skolen tilknyttet følgende fritidsinstitutioner: Kometen ved Ryesgade 80 (nomineret til 84 børn), samt ved Remissen (nomineret til 112 børn).

2.2 Blegdamsvej

- Det siges der er 50km/t på selve Blegdamsvej og parkeringsgaden, men det kan ikke lade sig gøre at køre 50km/t på parkeringsgaden/sivegade.

3 Varelevering

- De Nettobiler vi ser i dag (levering til eksisterende Nettop på Blegdamsvej) ser noget større ud, end 10m i længden.

- Der lægges op til varelevering med 4-5 store lastbiler, hver dag i perioden 06.30-15.00. Det er ikke nævnt, hvor mange yderligere lastbiler der skal til, for at hente Netto's almindelige affald, emballage, flasker etc. Da den nye butik er større end den nuværende, så er det sikkert en del mere end i dag. Der mangler tal på dette.

- Vuggestuer/børnehaver/indskolingen starter 06.30 og slutter ca. 17.00. Der er nok mest trafik i Ryesgade mellem 07.00-15.00. Rapporten giver indtryk af, at der kun er børn i gaden mellem 07.30-0830 ?

3.1 Ryesgade – Læssezone.

- Hvilke numre i Ryesgade, bliver berørt af total læssezone på ca 28 meter ? Dette fremgår ikke.

Hotel Ryes ligger ved Ryesgade 115. Hvordan bliver hotellet berørt.

- Det er ikke korrekt, men en påstand, at Netto bilerne vil følge den dominerende trafikretning, når de skal ud af Ryesgade, via Irmingsgade. Det vil blot skabe endnu mere kaos, end der allerede er i dag.

Trafiksikkerhed: Det er kun 1 af 5 lastbiler, som forventes at komme med varer 06.30-0730. Fritidsinstitutionerne inkl. Ryesgade 101 åbner kl 06.30, så denne del burde være RØD.

Det er ikke korrekt at cykeltrafikken til Sortedamsskolen, mest sker via Sortedams Dossering. 9 af 10 skolebørn kommer til sortedamsskolen via Ryesgade 120. Se vedlagte fotos, som er taget lige efter kl 08.00.

- Trafikafvikling: Dette tiltag gavner kun Netto og ikke brugerne af institutionerne, som ikke må køre samme vej tilbage (mest cykler), fordi de risikerer at møde en Nettobil. Så er der også lige alle vejens beboere, som også bliver generet af dette tiltag. Farven burde være RØD, ikke grøn.

- Varelevering: Grøn, hvorfor ? Dette er 110% subjektiv, kun til gavn for Netto ?? Som det er I dag, er der ikke nogen indgang til lagerbygningen, I den ende som ligger ud mod Ryesgade.

3.2 Ryesgade – Indkørsel til port.

- Generelle kommentarer som under som under punkt 3.1

Gaden har siden juni 2019, lidt under ombygning af Ryasgade 113, også med meget ringe trafiksikkerhed. Set I det lys, burde denne løsning slet ikke komme på tale.

3.3. Blegdamsvej – Læssezone

- Parkering: Her gør man indledningsvis meget ud af, at fortælle hvor mange P-pladser der skal nedlægges, 12-13 p-pladser og så giver man dette en rød farve. Dette er helt misvisende og farven burde være GRØN. Som det er I dag, så optager byggeriet ved Blegdamsvej 124 og Ryesgade 113, ikke mindre end 22 p-pladser. I perioder har det været oppe på 30 p-pladser. Det har det gjort I forløbigt I over 2 år, nedlæggelse af 12-13 p-pladser vil være en klar forbedring end forholdene er I dag.

- Støj: Der vil næppe være mere støj, end der er I dag. Under punkt 3.1+3.2 gør man et nummer ud af, at fortælle der bliver etableret en jævn belægning som vil dæmpe støjen. Man må gå ud fra dette er vil være tilfældet her, selvom det ikke bliver nævnt.

- Trafiksikkerhed: Dem nuværende Netto har eksisteret I cirka 20 år. Cykler her, er et generelt problem og ulykker / nærved ulykker bliver formentlig ikke mindre, ved at denne løsning forsvinder ? Det er ikke belyst, hvor mange ulykker der tales om.

- Vareleverig: Dette røde felt er igen en meget subjektiv vurdering, der kun taler Netto's sag.

3.4 Blegdamsvej – Læssezone I Sivegade.

- Vi har set mange lastbiler, fra den nuværende ombygning, af samme størrelse som Nettobilerne, nemt komme ud af Sivegaden. Mener også højresving er muligt, bare lidt mere besværligt.

- Træer: hvorfor er dette felt kommet til her og hvorfor Gult ?

- Støj: Samme kommentar under 3.3, så dette felt burde være Grønt.

- Trafikafvikling: Dette ikke anderledes end det allerede er I dag.

- Varelevering: Igen, dette set fra Netto's synspunkt. Burde være grøn.

4. Konklusion

- At løsning 3.1 er det mest optimale for varelevering er udelukkende Netto's vurdering og det som passer bedst ind i deres kram.
- Ryesgade er en lille vej, med masser af skoledørn og bløde trafikanter. Der er allerede for mange store lastbiler i gaden, som ikke er bygget til tung trafik..
- Blegdamsvej er en stor vej, som nemt klarer tung trafik. Den har klaret Netto's behov de sidste 20 år og kan også klare dette fremover.
- Varelevering til Netto bør helt klart foregå på Blegdamsvej.

+

En helt anden ting, som også berører Ryesgade 113.

En anden ny lejer, i Ryesgade 113, The Fiddlery, annoncerer kreative værksteder i bygningen. Det lyder jo umiddelbart fint, men de skriver åbningstiderne er søn-torsdag 08:00-22:00 og Lør-søndag 08:00-24:00. Kan dette være korrekt, er det noget kommunen har givet sin tilladelse til ? The Fiddlery skriver de i første omgang har plads til 750 værksteder, senere flere.

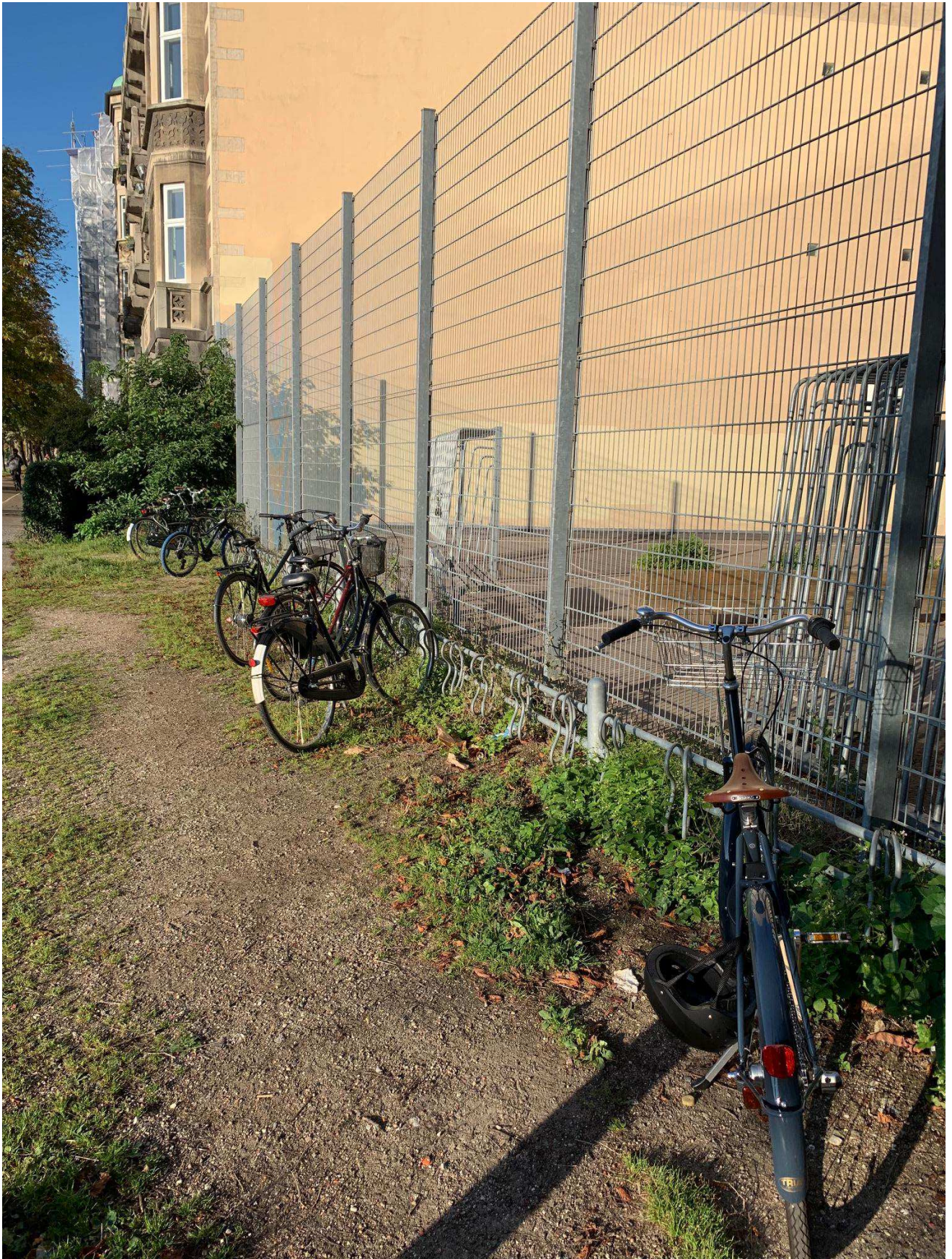
Hvordan har kommunen tænkt sig, der også skal blive plads til de mange nye cykler og biler, dette vil medføre ? Husk Ryesgade er en lille gade, som i forvejen har sine udfordringer med mange cykler og biler som ikke kan finde plads.

Som det ser ud nu, så er kommunen med sine mange nye tilladelser til byggeriet Ryesgade 113, ved at ødelægge en relativ vel fungerende gade.

Med venlig hilsen

Glenn Bennigsen

På vegne af Bestyrelsen A/B Ryesgade 114.







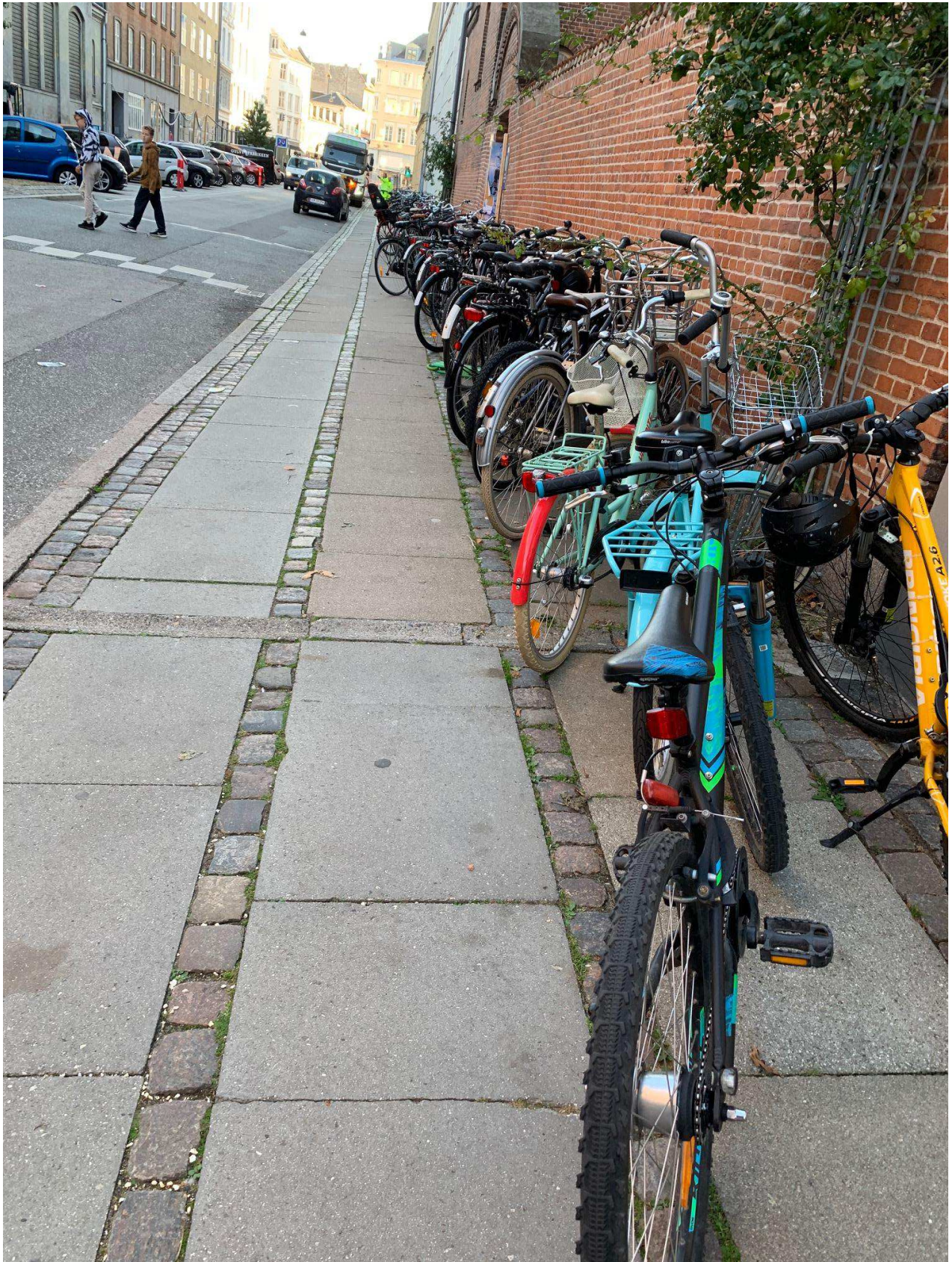


KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen

4.-9. klasse

Sortedamskolen

Ryesgade 120



Sendt fra min iPhone



Sendt fra min iPhone

Henvendelse 25

På vegne af Ejerforeningen Ryesgade 112A&B gøres der indsigelser mod etablering af lassezone ved Ryesgade 113.

Vores ejendom, Ryesgade 112A og 112B ligger overfor Ryesgade 113, og den foreslåede lassezone vil kunne forhindre eller besværliggøre færdsel med biler ind gennem porten på vores ejendom, hvis der kører lastbiler til og fra lassezonen eller holder lastbiler i lassezonen. Hertil kommer at støj fra varelevering med lastbil fra kl. 06:30 vil være stærkt generende for beboerne i vores ejendom.

Ryesgade er en smal gade og i forvejen belastet af biltrafik og mange cyklister i begge retninger. Det er ikke hensigtsmæssigt med yderligere tung trafik i gaden, og vil være farligt for de mange cyklister og gående i området.

Sortedamsskolen ligger i nærheden på Ryesgade med restriktioner for trafikken på Ryesgade i morgentimerne for sikre, at skolebørn kan komme til og fra skolen. Det virker selvmodsigende og helt forkert at etablere en lassezone med lastbiltrafik på en skolevej, hvor der i samme tidsrum er børn på vej til skolen på Ryesgade om morgenen. At udvide tidsrummet for restriktionerne i Ryesgade for at muliggøre varelevering i Ryesgade 113 er ikke hensigtsmæssigt og vil være generende for beboerne i området og for færdslen i Ryesgade.

Der er i forvejen for få parkeringsplader i Ryesgade og det gøres værre, hvis der sløjfes yderligere 9 parkeringspladser i gaden.

Den rigtige løsning vil være at varelevering på Blegdamsvej opretholdes og evt udbygges eller ændres hvis nødvendig.

Mvh

Henrik Frandsen

Ryesgade 112A st.th

2100 København Ø

Formand for bestyrelsen i E/F Ryesgade 112A&B

Henvendelse 26

Kære Farrah Printzlau, CC Formand for skolebestyrelsen Sheku Amadu Jalloh og skoleleder Xenia Kofoed Bennedsen

Tak for invitationen til at give høringssvar. Vi havde skolebestyrelsesmøde her til aften og behandlede sagen. Hermed fremsender jeg skolebestyrelsens og den daglige ledelses høringssvar.

Med venlig hilsen

Anders Høgsbro Madsen
Bestyrelsesmedlem i skolebestyrelsen på Sortedamskolen
Direkte:
Robert Jacobsens Vej 26E
2300 København S
Mobil: +45 20 16 79 53
Mailto:ahm@novolog.dk

From: Sheku Amadu Jalloh [mailto:sheku1407@yahoo.dk]
Sent: 9. september 2021 11:24
To: kfalgaard@gmail.com; Thomas Vergo; krf@bupl.dk; Zostam2000@yahoo.dk; Anders Høgsbro Madsen; Elsebeth Jørgensen; Stine Nybo Vinther; Helle Juhler-Verdoner; Martin Nilsson
Cc: Dorte Thyge; Xenia Kofoed Bennedsen
Subject: Fw: VS: 2021-0279240- Høring om vareleveringsplads til en ny dagligvarebutik på Blegdamsvej/Ryesgade

Kære alle

Her får I svar fra TMFK fra Farrah om vores henvendelsen. Se nedenfor.

Vi skal kommentere det som tidligere.

Hilsen

Jalloh



SORTEDAMSKOLEN
H. Adlers Fællesskole

Sortedam Dossering 97
2100 København Ø
Tlf.: 3542 7087
Fax: 3526 9728
www.sortedamskolen.kk.dk
mail@sortedamskolen.kk.dk

Sagsbehandler, geograf Farrah Printzlau
Teknik- og Miljøforvaltningen
Københavns Kommune

København, 29. september 2021
Kommunens sagsnr 2021-0279240

Høringssvar vedr. Nettos vareleveringsplads

Kære Farrah og politikere

Tak for behandlingen af vores henvendelse i juni samt muligheden for at give høringssvar nu.

Vi er enige med forvaltningen i, at den bedste løsning vil være Blegdamsvejløsningen (den løsning forvaltningen kalder løsning 2 og som er en modificeret løsning af løsning 3.3 i det trafiknotat, som Via Trafik har lavet). Det er den eneste af de to løsninger som skolebestyrelse og daglig ledelse på Sortedamsskolen kan tilslutte sig. Vi beder om at trafik og støj ikke øges yderligere i vores smalle og i forvejen trafikerede gade, Ryesgade.

Via Trafik er hyret af ejendommens ejer Oskar Group ApS, der selvfølgelig har interesse i at levere argumenter for den løsning som Netto foretrækker.

Vores bemærkninger knytter sig til det trafiknotat Via Trafik har lavet. Der er flere gode observationer i notatet, men der er væsentlige fejl og mangler. Vurderingerne af løsning 3.1 (Ryesgadeløsningen) virker desuden overdrevent positive, men det er jo nok fordi de afspejler den løsning der er nemmest for Netto/Salling. Tilsvarende virker vurderingerne af løsning 3.3 (Blegdamsvejløsningen) overdrevent negative. I det følgende har vi gengivet dele af trafiknotatet i venstre side og angivet vores korrektioner/vurderinger i højre side.

Afsnit	Uddrag af trafiknotat fra Via Trafik	Sortedamskolens bemærkninger
2	Eksisterende forhold	
2.1	Ryesgade	
	Umiddelbart nordøst for projektgrunden ligger Sortedamskolen, hvorfor vejen skal vurderes som skolevej.	Helt utilstrækkelig beskrivelse. Vores 4. - 9. klasses årgange har hjemme umiddelbart sydøst for projektgrunden (14-15 klasser). Men desuden: - Sortedamskolen har også bygninger i projektafgrænsningens nordvestlige hjørne. Der har vores 0. – til 3. klasser hjemme. Når man skal passere mellem de to dele af skolen (som børnene ofte gør), så foregår det på Ryesgade forbi den aflæsningsplads som Via Trafik ser som den bedste løsning. - Der ligger i gaden også 3 fritidshjem, to vuggestuer og to børnehaver samt Københavns eneste indendørs legeplads Remissen, som børnehaver kommer til fra hele København.
2.2	Blegdamsvej	
	Blegdamsvej er en større trafikvej, bestående af to kørespor, en busbane, et parkeringsspor, samt to separate sivegader med parkering. Vejen er ikke hastighedsdæmpet, hvorved der er 50 km/t på såvel selve Blegdamsvej som på parkeringsgaden.	Det er korrekt at der ikke er hastighedsdæmpet på parkeringsgaden. Via Trafik nævner ikke nogen steder muligheden for at hastighedsdæmpe parkeringsgaden. Der er næppe nogen der kører 50 km/t på parkeringsgaden men det er jo bestemt en mulighed at hastighedsdæmpe den – enten ved skiltning eller bump.
3	Varelevering	
	Der forventes 4-5 lastbiler i alt pr. dag	Det er ikke angivet hvad disse forudsætninger bygger på og der er formentlig ingen sanktioner over for Netto, hvis der kommer flere lastbiler. Der er næppe taget højde for lastbiler til fjernelse af affald.
	Varelevering sker ikke i perioden 7.30-8.30 på hverdage, hvor der er megen trafik til skolen på Ryesgade	Godt at tage hensyn til skolens mest almindelige mødetidspunkt. Men dette tager ikke hensyn til de børn, der møder i KKFO, inden de skal i skole. Hvis der vælges Ryesgadeløsningen, så tager det ej heller hensyn til de mange børn på forskellige alderstrin, der går ud over tidspunktet 7.30-8.30 med krydsning af gade samt cykling i Ryesgade i netop vareleveringens tidsrum og på lastbilernes rute – her under tre ekstra højresving.

3.1	Ryesgade – Læssezone			Ryesgadeløsningen			
	Lommen skiltes som læssezone, hvor parkering er forbudt (men af-og pålæsning tilladt) i perioden 6.30-15.00.			Så det planlægges at der skal være lastbiler på tidspunkter hvor børnene forlader skolen for at gå/cykle hjem samt til og fra fritidshjem. I skoletiden går mange børn desuden mellem skolens matrikler ifb. bl.a. idrætsundervisning.			
Afsnit	Uddrag af trafiknotat fra Via Trafik			Sortedamskolens bemærkninger			
3.1 (forts.)	Emne	Vurdering		Emne	Vurdering		
	Parkering	Der nedlægges 9 parkeringspladser ved etableringen af lommen. I perioder uden varelevering, vil lommen kunne bruges til 4 længdeparkeringspladser, derved bliver der en samlet reduktion på 5 parkeringspladser.		Parkering			
	Træer	Det skønnes, at der kan etableres 2 nye træer i forbindelse med læssezonen.		Træer			
	Støj	Da en del af vareleveringen vil ske i morgentimerne mellem 6.30-7.30, vil beboerne i området opleve forøget støj i perioder hvor de er hjemme. I forbindelse med projektet vil der blive etableret en jævn belægning fra aflæsningsplads til lager-dør som vil dæmpe støjen fra palleløftere og varebure.		Støj	Ryesgade er en smal gade med 5 etagers høje huse på begge sider. Støj kastes derfor frem og tilbage mellem de to parallelle mure. Støj kommer både fra lastbilerne og fra det rullende materiel der benyttes til at køre varerne ind. Det vil gå ud over koncentration og indlæring for vores elever.		
	Trafiksikkerhed	Varelevering sker på en smal skolevej. Varelevering sker udenfor tidsrum med megen skoletrafik og, en del af cykeltrafikken i området afvikles via Sortedam Dossering og Blegdamsvej, hvorfor trafiksikkerheden må forventes at acceptabel.		Trafiksikkerhed	Varelevering indtil kl. 15 er ikke uden for tiden med meget skoletrafik, så det planlægges åbenbart, at der skal være lastbiler på de tidspunkter hvor børnene forlader skolen for at bevæge sig hjem samt til og fra fritidshjem. Samt også når elever bevæger sig frem og tilbage i skoletiden mellem skolens to lokationer på hver sin side af vareleveringspladsen f.eks. i forbindelse med idrætsundervisning. Gaden har ingen cykelsti (hvor Blegdamsvejs parkeringsgade bruges af cyklere). Ryesgade er i forvejen farlig med eksisterende lastbiler og fordi parkering er skråparkering, hvor bilisterne jo ikke kan se hvad de bakker ud i. Alt dette giver rigtig meget børnene skal holde øje med. Denne løsning betyder 3 ekstra højresving for lastbilerne sammenlignet med Blegdamsvejløsningen. Højresvingende lastbiler er farlige. Bl.a. vil lastbilerne komme nord fra og skal dreje til højre ind på Ryesgade, hvor de skal krydse mange cyklende og gående (en af Københavns supercykelstier). Endelig skal det bemærkes, at fordi Sortedamskolens legeplads er alt for lille, så skal elever i 7. – 9. klasse opholde sig på gaden i frikvartererne – dér hvor aflæsningen skal finde sted.		

	Trafikafvikling	Løsningen vil sikre en smidig trafikafvikling, så længe der ikke er modkørende trafik på Ryesgade. Umiddelbart vil det udelukkende være muligt at møde et modkørende køretøj ved lommen.		Trafikafvikling	Når lastbilerne kommer nord fra og skal dreje til højre ind på Ryesgade, vil de skulle holde tilbage for de mange cyklende og gående (en af Københavns supercykelstier). Det vil bremse trafikken bag fra.	
	Varelevering	Varelevering vil være i umiddelbar nærhed af indgang til lagerlokalerne, men der vil dog være en lille manuel transport af vare over fortovsarealet		Varelevering		
				Forurening	Forurening bør også være en parameter. Udstødningsgas fra lastbilerne vil være værre på Ryesgade end Blegdamsvej, da forureningen hænger længere i luften på en smal gade med høje bygninger.	

Afsnit	Uddrag af trafiknotat fra Via Trafik	Sortedamskolens bemærkninger
3.3	Blegdamsvej – Læssezone	Blegdamsvejløsningen

Lommen etableres i en længde på 28 m (7 m til indkørsel, 10 m holdeplads og 1 udkørsel) og en bredde på 3 m. Der er en risiko for, at den nye læssezone vil bli sammen med eksisterende, eller komme meget tæt på.

...

Da eksisterende dagligvarebutik bibeholdes (nuværende Netto) er det forudsat eksisterende læssezone opretholdes.

1 m ve

bygget

at den

Den eksisterende læssezone ved den nuværende Netto-butik er kun 20 meter (16,4 m holdeplads og 3,4 m udkørsel). Lastbilerne kører ind og bakker der efter inde på pladsen for at kunne læsse af ned på forhøjningen. Sådan vil de formentlig også gøre ved den nye plads, så der er næppe brug for 28 m.

En femte løsning kan evt. være at der kun er én læssezone fælles for de to butikker (nuværende Netto og fremtidige Netto), når de alligevel ligger så tæt på hinanden.

	<table><tr><td>Emne</td><td>Vurdering</td><td></td></tr><tr><td>Parkering</td><td>Der nedlægges mellem 12 og 13 parkeringspladser ved etableringen af læssezonen. Dette kan muligvis reduceres ved at gå på kompromis med kilestrækningerne, hvilket dog ikke anbefales.</td><td></td></tr><tr><td>Træer</td><td>Der kan oprettes to nye træer i forbindelse med den nye læssezone.</td><td></td></tr><tr><td>Støj</td><td>Læssezonen vil bidrage med ekstra støj, men der må dog forventes et generelt højt støjniveau på Blegdamsvej. Derfor er det ekstra bidrag til støjniveauet mindre bemærkelsesværdigt.</td><td></td></tr><tr><td>Trafiksikkerhed</td><td>Ved denne løsning, vil chaufføren have udstigning og arbejde tæt på den stærkt trafikerede Blegdamsvej. Herudover vil en parkeret lastbil i læssezonen begrænse oversigten for udkørende trafik fra sivegaden. Den manuelle varelevering skal krydse sivegaden hvor der kan være hurtigkørende cykler og biler. Denne løsning findes også ved den eksisterende Netto, hvor krydsningen har resulteret i ulykker og nærvæd ulykker.</td><td></td></tr><tr><td>Trafikafvikling</td><td>Trafikafviklingen på Blegdamsvej og i sivegaden vil forblive uændret for både bilister og cyklister. Dog vil denne løsning begrænse mulighederne for at forlænge eksisterende busbane.</td><td></td></tr><tr><td>Varelevering</td><td>Varelevering sker længst væk fra lagerlokalerne (der vender mod Ryesgade). Herudover skal varelevering manuelt trækkes over 3 kantsten samt krydse trafikken på sivegaden.</td><td></td></tr></table>	Emne	Vurdering		Parkering	Der nedlægges mellem 12 og 13 parkeringspladser ved etableringen af læssezonen. Dette kan muligvis reduceres ved at gå på kompromis med kilestrækningerne, hvilket dog ikke anbefales.		Træer	Der kan oprettes to nye træer i forbindelse med den nye læssezone.		Støj	Læssezonen vil bidrage med ekstra støj, men der må dog forventes et generelt højt støjniveau på Blegdamsvej. Derfor er det ekstra bidrag til støjniveauet mindre bemærkelsesværdigt.		Trafiksikkerhed	Ved denne løsning, vil chaufføren have udstigning og arbejde tæt på den stærkt trafikerede Blegdamsvej. Herudover vil en parkeret lastbil i læssezonen begrænse oversigten for udkørende trafik fra sivegaden. Den manuelle varelevering skal krydse sivegaden hvor der kan være hurtigkørende cykler og biler. Denne løsning findes også ved den eksisterende Netto, hvor krydsningen har resulteret i ulykker og nærvæd ulykker.		Trafikafvikling	Trafikafviklingen på Blegdamsvej og i sivegaden vil forblive uændret for både bilister og cyklister. Dog vil denne løsning begrænse mulighederne for at forlænge eksisterende busbane.		Varelevering	Varelevering sker længst væk fra lagerlokalerne (der vender mod Ryesgade). Herudover skal varelevering manuelt trækkes over 3 kantsten samt krydse trafikken på sivegaden.	
Emne	Vurdering																					
Parkering	Der nedlægges mellem 12 og 13 parkeringspladser ved etableringen af læssezonen. Dette kan muligvis reduceres ved at gå på kompromis med kilestrækningerne, hvilket dog ikke anbefales.																					
Træer	Der kan oprettes to nye træer i forbindelse med den nye læssezone.																					
Støj	Læssezonen vil bidrage med ekstra støj, men der må dog forventes et generelt højt støjniveau på Blegdamsvej. Derfor er det ekstra bidrag til støjniveauet mindre bemærkelsesværdigt.																					
Trafiksikkerhed	Ved denne løsning, vil chaufføren have udstigning og arbejde tæt på den stærkt trafikerede Blegdamsvej. Herudover vil en parkeret lastbil i læssezonen begrænse oversigten for udkørende trafik fra sivegaden. Den manuelle varelevering skal krydse sivegaden hvor der kan være hurtigkørende cykler og biler. Denne løsning findes også ved den eksisterende Netto, hvor krydsningen har resulteret i ulykker og nærvæd ulykker.																					
Trafikafvikling	Trafikafviklingen på Blegdamsvej og i sivegaden vil forblive uændret for både bilister og cyklister. Dog vil denne løsning begrænse mulighederne for at forlænge eksisterende busbane.																					
Varelevering	Varelevering sker længst væk fra lagerlokalerne (der vender mod Ryesgade). Herudover skal varelevering manuelt trækkes over 3 kantsten samt krydse trafikken på sivegaden.																					
	<table><tr><td>Emne</td><td>Vurdering</td><td></td></tr><tr><td>Parkering</td><td>Det overdrives hvor mange parkeringspladser det er nødvendigt at nedlægge. Se direkte her over samt forvaltningens forslag vedr. denne løsning.</td><td></td></tr><tr><td>Træer</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Støj</td><td>Ja. Desuden er Blegdamsvej en meget bred vej hvor støj hurtigt opløses. Også fordi bygningerne på nordvestsiden er lavere og deres facader ikke danner én stor parallel mur – så støj kastes ikke vedvarende frem og tilbage som på Ryesgade.</td><td></td></tr><tr><td>Trafiksikkerhed</td><td>Risikoen drejer sig her primært om chaufføren, der er professionel og må antages at kunne huske at bruge sidespejlet inden udstigning. Det er i øvrigt samme måde der sker varelevering til butikkerne på Østerbrogade, der har betydeligt mere trafik.</td><td></td></tr><tr><td>Trafikafvikling</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Varelevering</td><td>Netto vælger selv hvor de vil have lagerlokaler. Ved den nuværende læssezone ved den nuværende Netto skal varer trækkes op over én kantsten (hvor til der er lagt asfalt for kun at give en svag stigning). Det samme gælder tilbageturen. Der er ingen grund til at lave det anderledes ved den nye aflæsningsplads.</td><td></td></tr></table>	Emne	Vurdering		Parkering	Det overdrives hvor mange parkeringspladser det er nødvendigt at nedlægge. Se direkte her over samt forvaltningens forslag vedr. denne løsning.		Træer			Støj	Ja. Desuden er Blegdamsvej en meget bred vej hvor støj hurtigt opløses. Også fordi bygningerne på nordvestsiden er lavere og deres facader ikke danner én stor parallel mur – så støj kastes ikke vedvarende frem og tilbage som på Ryesgade.		Trafiksikkerhed	Risikoen drejer sig her primært om chaufføren, der er professionel og må antages at kunne huske at bruge sidespejlet inden udstigning. Det er i øvrigt samme måde der sker varelevering til butikkerne på Østerbrogade, der har betydeligt mere trafik.		Trafikafvikling			Varelevering	Netto vælger selv hvor de vil have lagerlokaler. Ved den nuværende læssezone ved den nuværende Netto skal varer trækkes op over én kantsten (hvor til der er lagt asfalt for kun at give en svag stigning). Det samme gælder tilbageturen. Der er ingen grund til at lave det anderledes ved den nye aflæsningsplads.	
Emne	Vurdering																					
Parkering	Det overdrives hvor mange parkeringspladser det er nødvendigt at nedlægge. Se direkte her over samt forvaltningens forslag vedr. denne løsning.																					
Træer																						
Støj	Ja. Desuden er Blegdamsvej en meget bred vej hvor støj hurtigt opløses. Også fordi bygningerne på nordvestsiden er lavere og deres facader ikke danner én stor parallel mur – så støj kastes ikke vedvarende frem og tilbage som på Ryesgade.																					
Trafiksikkerhed	Risikoen drejer sig her primært om chaufføren, der er professionel og må antages at kunne huske at bruge sidespejlet inden udstigning. Det er i øvrigt samme måde der sker varelevering til butikkerne på Østerbrogade, der har betydeligt mere trafik.																					
Trafikafvikling																						
Varelevering	Netto vælger selv hvor de vil have lagerlokaler. Ved den nuværende læssezone ved den nuværende Netto skal varer trækkes op over én kantsten (hvor til der er lagt asfalt for kun at give en svag stigning). Det samme gælder tilbageturen. Der er ingen grund til at lave det anderledes ved den nye aflæsningsplads.																					

Med venlig hilsen

/AHM

På vegne af skolebestyrelsen

Sheku Amadu Jalloh
Formand
sheku1407@yahoo.dk

På vegne af den daglige
ledelse

Xenia Kofoed Bennedsen
Skoleleder
H61X@kk.dk



En folkeskole i
KØBENHAVNS KOMMUNE