

## 2. Medlemsforslag om kvalitetssikring af aktiveringstilbud (2010-158051)

### Medlemsforslag

Det foreslås,

at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget pålægger Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen

at foretage en hurtig undersøgelse af kvaliteten i de aktiveringstilbud som benyttes af Københavns Kommune, og på baggrund heraf

at udarbejde en plan for, hvordan vi fremover sikrer en høj kvalitet i de aktiveringstilbud som forestås af private jobfirmaer og deres underleverandører hyret af Københavns Kommune.

Kvalitetsundersøgelsen og den fremadrettede plan skal fremlægges til politisk behandling inden 1. februar 2011, og forvaltningen skal tage de overvejelser der er anført i motiveringen med i arbejdet

(Stillet af SF og Socialdemokraterne)

### MOTIVERING

De seneste ugers historier fra den københavnske aktiveringsindsats taler sit eget skræmmende sprog. Vi har hørt om unge ledige der bruger deres aktivering på at lægge kabale på nettet, en ledig rengøringsassistent der skulle have fastlagt sin personlighedstype via Jungs psykoanalyse og en chauffør der blev rådet til at kopiere Hitlers håndskrift fordi han var en magtfuld mand.

Det er indlysende at dette er under al kritik. Det er spild af de lediges tid og i øvrigt stærkt nedværdigende, og det er en helt forkert måde at bruge samfundets penge på.

Det er derfor nødvendigt, at kommunen fremover i langt højere grad sikrer kvaliteten af de aktiveringstilbud, som de private jobfirmaer etablerer. Forvaltningen skal være langt mere kritisk i udvælgelsen af jobfirmaer og der skal slås hårdt ned på discountløsninger og meningsløse kurser.

Følgende overvejelser bør tages med i det fremadrettede arbejde med at sikre kvaliteten af aktiveringstilbuddene:

- Vi skal have kravspecifikation, så jobfirmaerne forpligtes til at levere beskrivelse af indhold, form, varighed, specifikke mål og ikke mindst systematisk evaluering af deres tilbud.
- Forvaltningen skal løbende evaluere og kontrollere kvaliteten i aktiveringen – lever firmaerne op til deres beskrevne kursusforløb?
- Jobcentret skal kende de aktiveringsforløb, som de tager ned fra hylderne. Den ledige skal også kunne gennemskue, hvad et forløb indeholder, og om det har konsistens og form, der er rettet mod et job i den anden ende.
- Krav om at alle medarbejdere i private aktiveringstilbud som minimum har taget en grundlæggende uddannelse bestående af et to ugers kursus som jobkonsulent. Medarbejdernes CV'er skal vedlægges i udbudsrunden, så forvaltningen kan vurdere medarbejdernes forudsætninger for at påtage sig opgaven
- Klagemuligheder: Alle deltagere skal informeres mundtligt og skriftligt om klageadgang på kursets første dag. Klage til Jobcentret mundtligt og skriftligt, klage til Borgerrådsgiveren mundtligt og

skriftligt, medlemmer af fagforeninger og a-kasser kan rette henvendelse hertil.

- Faciliteter hos aktørerne: Der skal ske sikring af fysiske faciliteter, undervisningsforhold, herunder adgang til pc'ere, samt spise- og toiletforhold.
- Visitation: Borgerne skal visiteres til tilbud, der er relevante for deres situation og behov.
- Opfølgning på resultater: De enkelte aktører skal måles på, i hvilken grad de indfrier de aftalte resultater.
- Valide tilbagemeldinger fra ledige: Der skal sikres indsamling af tilbagemeldinger fra deltagere på de enkelte forløb. Disse tilbagemeldinger skal i sagens natur være pålidelige og upåvirkede af ansatte fra de anvendte aktører.
- Samarbejde om kvaliteten af tilbuddene: Der oprettes et særligt udvalg/organ mellem BIF og afdelinger/a-kasser hvor aktørspørgsmålet behandles løbende.

## **bilag**

### **Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning den 01.11.2010**

Klaus Bondam (B) stillede følgende ændringsforslag til 3. og 4. at:

- at der udarbejdes en plan for, hvordan der også fremover kan sikres en høj kvalitet i aktiveringstilbud i såvel de private jobfirmaer og deres underleverandører, som i øvrige offentlige tilbud i Københavns Kommune.
- at kvalitetsundersøgelsen og den fremadrettede plan skal fremlægges til politisk behandling inden 1. marts 2011.

Der var enighed om ændringsforslaget til 3. og 4. at, og medlemsforslaget blev herefter godkendt med disse ændringer.

