

Gadeinterview om Renhold i Københavns Kommune

Udviklingen runde 1-5

Interviewperiode:
Marts 2007 – oktober 2007

Kunde:
Københavns Kommune
Center for Veje og Renhold
Teknik- og Miljøforvaltningen
Njalsgade 13
1505 København V
Bolette Højsteen/ Vibeke Forsting

Konsulent:
Mette Lundsby Jensen

| | | | |
|---|--|--|-------------------------------------|
|  <p>DS CERTIFICERET</p> | <p>KVALITETSSTYRINGSSYSTEM DS/EN ISO 9001 ISO 20252:2006</p> |  <p>ESOMAR MEMBER</p> | <p>Medlem af fmd CMC</p> |
|---|--|--|-------------------------------------|

Indholdsfortegnelse

| | |
|--|-----------|
| INDHOLDSFORTEGNELSE | 2 |
| BAGGRUND OG FORMÅL MED UNDERSØGELSEN..... | 3 |
| MÅLGRUPPE OG SAMPLESTØRRELSE | 3 |
| SAMPLING METODE - KVOTER..... | 4 |
| GENNEMFØRELSSTATISTIK | 4 |
| SPØRGESKEMA..... | 7 |
| PROJEKTANSVARLIGE | 7 |
| UNDERSØGELSENS RESULTATER..... | 8 |
| VURDERINGEN AF RENHOLDDELSEN AF FORSKELLIGE FORHOLD PÅ DE 10 LOKATIONER..... | 8 |
| <i>Gennemsnitlig vurdering af renholdelsen på de 10 lokationer.....</i> | 8 |
| <i>Trianglen.....</i> | 10 |
| <i>Sankt Hans Torv.....</i> | 11 |
| <i>Nørrebrogade.....</i> | 12 |
| <i>Vesterbros Torv.....</i> | 13 |
| <i>Strøget (Frederiksberggade).....</i> | 14 |
| <i>Kultorget</i> | 15 |
| <i>Østergade.....</i> | 16 |
| <i>Gothersgade.....</i> | 17 |
| <i>St. Kongensgade.....</i> | 18 |
| <i>Amagerbrogade.....</i> | 19 |
| VURDERING AF 6 INDIKATORER FOR RENHOLD PÅ DE 10 LOKATIONER | 20 |
| <i>Trianglen.....</i> | 21 |
| <i>Sankt Hans Torv.....</i> | 22 |
| <i>Nørrebrogade.....</i> | 23 |
| <i>Vesterbro Torv</i> | 24 |
| <i>Strøget.....</i> | 25 |
| <i>Kultorget</i> | 26 |
| <i>Østergade.....</i> | 27 |
| <i>Gothersgade.....</i> | 28 |
| <i>Store Kongensgade</i> | 29 |
| <i>Amagerbrogade.....</i> | 30 |
| BEMÆRKEDE INITIATIVER..... | 30 |
| MEST GENERENDE AFFALDSTYPER | 32 |
| SPØRGESKEMA..... | 34 |

Baggrund og formål med undersøgelsen

Center for Veje og Renhold har bedt TNS Gallup foretage i alt fem undersøgelser i 2007 af folks oplevelse af renholdelsen i Københavns Kommune. Alle fem undersøgelser er gennemført som gadeinterview. Gadeinterviews vil sige, at TNS Gallups interviewere har været placeret på de 10 respektive lokationer og mødt respondenterne på de lokationer hvor vurderingen af renholdelsen er aktuel.

Baggrunden for opdraget er, at Center for Veje og Renhold 1. april 2007 igangsatte et større projekt, der har til formål at øge og synliggøre det mekaniske renhold i kommunen. Det øgede mekaniske renhold har blandt andet været hyppigere fejefrekvenser og tømninger af skraldespande. Projektet har også indeholdt en række visuelle effekter, da Københavns kommune har ønsket at synliggøre tiltaget. Blandt andet har store skulpturer af affald været opsat på forskellige lokationer i byen, ligesom skraldespande har været indtrukket i folie, mens der i metroen har været opsat skraldeposer – ligesom stumfilm er blevet afspillet på udvalgte steder.

Derfor ønsker Center for Veje og Renhold dokumentation for, om disse indsatser giver resultater i form af et renere København.

1. måling, der er en nulpunktsmåling, blev gennemført inden projektstart i perioden 12. marts til 31. marts 2007. 2. måling blev gennemført i perioden 30. april til 13. maj 2007. 3. måling blev gennemført i perioden 4. juni til 18. juni. 4. måling blev gennemført i perioden 6. August til 19. August. 5. måling blev gennemført i perioden 17. september til 30. september.

For hver af de fem runder er der lavet en figurrapport, metoderapport samt tabel rapport.

Nærværende rapport redegør for udviklingen over tid og konklusion af de fem undersøgelser.

Sideløbende med de fem undersøgelser foretaget af TNS Gallup har Rostra Research foretaget affaldstællinger for Københavns kommune, disse resultater vil i et vist omfang blive inddraget i denne rapportering.

Målgruppe og samplestørrelse

Målgruppen er de 15+ årige personer på gaden i Københavns Kommune. Interviewerne har stået på faste lokationer, hvor de har spurgt forbipasserende om de vil deltage i undersøgelsen. Interviewerne har spurgt til de potentielle respondents alder, og gennemført interviewet hvis respondenterne accepterede og var over 15 år.

Der er i alt gennemført 3861 interviews, og der er for hver af de fem runder foretaget mellem 751 og 800 interviews fordelt på de 10 lokationer.

Sampling metode - kvoter

Undersøgelsen er gennemført på 10 lokationer i Københavns centrum udvalgt af Center for Veje og Renhold. På hver af de ti lokationer er der som udgangspunkt gennemført interview med minimum 75 respondenter. Som det kan ses under punktet gennemførelsesstatistik, er dette kriterium dog ikke helt opfyldt.

De 10 lokationer er:

- Trianglen
- Skt. Hans Torv
- Nørrebrogade mellem Ravnsborggade og Fælledvej
- Vesterbros Torv
- Frederiksberggade mellem Rådhuspladsen og Gammel Torv
- Kultorvet
- Østergade mellem Amagertorv og Kongens Nytorv
- Gothersgade mellem Store Kongensgade og Regnegade
- Store Kongensgade ved Marmorkirken
- Amagerbrogade mellem Holmbladsgade og Prags Boulevard

Der er i undersøgelsen anvendt ikke-proportional kvoteudvælgelse ud fra variablene køn, alder, ugedag og tidspunkt på dagen (fire kategorier) for at sikre repræsentativitet på disse parametre i stikprøven. Der er ikke anvendt systematisk "interlocking" i stikprøveudvælgelsen. Det betyder, at det kun er kvotevariablenes marginalfordelinger, der er anvendt i kvotestyrelsen og ikke kombinationer af variablene (eks.: mænd mellem 15-29 år på en torsdag kl. 7-10).

Gennemførelsesstatistik

Gennemførelsesstatistikken er en opgørelse over hvor mange interviews, der er gennemført, og hvordan de fordeler sig på kvotevariablene. I nedenstående tabeller, Tabel 1 og Tabel 2, er vist en statistik for projektets gennemførelse.

Som det ses, er der gennemført mellem 750 og 800 interview per runde. For hver lokation er der gennemført mindst 66 interviews. Målet var at gennemføre minimum 75 interviews per lokation. Dette vurderes dog ikke at have nogen betydning for resultaterne.

Der er interviewet omtrent lige mange mænd som kvinder, ligesom de tre aldersgrupper også er ligeledes repræsenteret.

Hvad angår ugedag, er der en lille overrepræsentation af hverdagene, men på alle ugedage er gennemført mindst 88 interview.

Med hensyn til tidspunkt på dagen er kl. 10-14 overrepræsenteret. Det skyldes formentlig en kombination af to forhold. Dels er folk, potentielle respondenter, i større grad på gaden og i mindre grad "på vej" på dette tidspunkt af dagen, dels er der efter alt at dømme også flere mennesker på gaden end på de øvrige tidspunkter af dagen. Da der kun er marginale forskelle på besvarelserne fra de forskellige

tidspunkter på dagen, vurderes denne mindre skævhed i datamaterialet dog ikke af substantiel betydning.

Table 1: Gennemførelsesstatistik (absolut)

| Undersøgelse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Gennemførte interview | 775 | 781 | 754 | 800 | 751 |
| <i>Lokation</i> | | | | | |
| Trianglen | 87 | 79 | 70 | 68 | 76 |
| Skt. Hans Torv | 79 | 76 | 76 | 77 | 76 |
| Nørrebrogade | 75 | 80 | 77 | 66 | 73 |
| Vesterbros Torv | 74 | 81 | 76 | 76 | 78 |
| Frederiksberggade | 78 | 77 | 69 | 82 | 78 |
| Kultorget | 84 | 78 | 77 | 94 | 72 |
| Østergade | 69 | 78 | 75 | 77 | 79 |
| Gothersgade | 79 | 80 | 76 | 87 | 72 |
| Store Kongensgade | 75 | 77 | 72 | 85 | 77 |
| Amagerbrogade | 75 | 75 | 86 | 88 | 70 |
| <i>Køn</i> | | | | | |
| Mand | 381 | 386 | 363 | 387 | 367 |
| Kvinde | 384 | 391 | 390 | 410 | 379 |
| Uoplyst | 10 | 4 | 1 | 3 | 5 |
| <i>Alder</i> | | | | | |
| 15-29 år | 255 | 286 | 257 | 262 | 256 |
| 30-49 år | 266 | 246 | 266 | 274 | 276 |
| 50 år eller ældre | 250 | 246 | 231 | 264 | 214 |
| Vil ikke svare | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Uoplyst | 3 | 3 | 0 | 0 | 5 |
| <i>Ugedag</i> | | | | | |
| Mandag | 102 | 98 | 142 | 126 | 117 |
| Tirsdag | 101 | 108 | 104 | 118 | 105 |
| Onsdag | 107 | 106 | 101 | 118 | 103 |
| Torsdag | 94 | 130 | 124 | 127 | 110 |
| Fredag | 154 | 112 | 101 | 123 | 108 |
| Lørdag | 115 | 115 | 90 | 97 | 103 |
| Søndag | 99 | 111 | 88 | 89 | 99 |
| Uoplyst | 3 | 1 | 4 | 2 | 6 |
| <i>Tidspunkt på dagen</i> | | | | | |
| Kl. 7-10 | 150 | 162 | 147 | 160 | 136 |
| Kl. 10-14 | 271 | 282 | 252 | 283 | 275 |
| Kl. 14-17 | 186 | 187 | 168 | 220 | 193 |
| Kl. 17-20 | 162 | 148 | 187 | 136 | 145 |
| Uoplyst | 6 | 2 | 0 | 1 | 2 |

Tabel 2: Gennemførelsesstatistik (procent)

| Undersøgelse | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|
| <i>Lokation</i> | | | | | |
| Trianglen | 11,2 % | 10,1 % | 9,3 % | 8,5 % | 10,1 % |
| Skt. Hans Torv | 10,2 % | 9,7 % | 10,1 % | 9,6 % | 10,1 % |
| Nørrebrogade | 9,7 % | 10,2 % | 10,2 % | 8,2 % | 9,7 % |
| Vesterbros Torv | 9,5 % | 10,4 % | 10,1 % | 9,5 % | 10,4 % |
| Frederiksberggade | 10,1 % | 9,9 % | 9,2 % | 10,3 % | 10,4 % |
| Kultorget | 10,8 % | 10,0 % | 10,2 % | 11,8 % | 9,6 % |
| Østergade | 8,9 % | 10,0 % | 9,9 % | 9,6 % | 10,5 % |
| Gothersgade | 10,2 % | 10,2 % | 10,1 % | 10,9 % | 9,6 % |
| Store Kongensgade | 9,7 % | 9,9 % | 9,5 % | 10,6 % | 10,3 % |
| Amagerbrogade | 9,7 % | 9,6 % | 11,4 % | 11,0 % | 9,3 % |
| <i>Køn</i> | | | | | |
| Mand | 49,2 % | 49,4 % | 48,1 % | 48,4 % | 48,9 % |
| Kvinde | 49,5 % | 50,1 % | 51,7 % | 51,2 % | 50,5 % |
| Uoplyst | 1,3 % | 0,5 % | 0,1 % | 0,4 % | 0,7 % |
| <i>Alder</i> | | | | | |
| 15-29 år | 33,0 % | 36,6 % | 34,1 % | 32,8 % | 34,1 % |
| 30-49 år | 34,5 % | 31,5 % | 35,3 % | 34,2 % | 36,8 % |
| 50 år eller ældre | 32,4 % | 31,5 % | 30,6 % | 33,0 % | 28,5 % |
| Vil ikke svare | 0,1 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| Uoplyst | 0,4 % | 0,4 % | 0,0 % | 32,8 % | 0,7 % |
| <i>Ugedag</i> | | | | | |
| Mandag | 13,2 % | 12,5 % | 18,8 % | 15,8 % | 15,6 % |
| Tirsdag | 13,1 % | 13,8 % | 13,8 % | 14,7 % | 14,0 % |
| Onsdag | 13,9 % | 13,6 % | 13,4 % | 14,7 % | 13,7 % |
| Torsdag | 12,2 % | 16,6 % | 16,4 % | 15,9 % | 14,6 % |
| Fredag | 19,9 % | 14,3 % | 13,4 % | 15,4 % | 14,4 % |
| Lørdag | 14,9 % | 14,7 % | 11,9 % | 12,1 % | 13,7 % |
| Søndag | 12,8 % | 14,2 % | 11,7 % | 11,1 % | 13,2 % |
| Uoplyst | 0,4 % | 0,1 % | 0,5 % | 0,3 % | 0,8 % |
| <i>Tidspunkt på dagen</i> | | | | | |
| Kl. 7-10 | 19,5 % | 20,7 % | 19,5 % | 20,0 % | 18,1 % |
| Kl. 10-14 | 35,2 % | 36,1 % | 33,4 % | 35,4 % | 36,6 % |
| Kl. 14-17 | 24,2 % | 23,9 % | 22,3 % | 27,5 % | 25,7 % |
| Kl. 17-20 | 21,1 % | 19,0 % | 24,8 % | 17,0 % | 19,3 % |
| Uoplyst | 0,8 % | 0,3 % | 0,0 % | 0,1 % | 0,3 % |

Spørgeskema

Undersøgelsen er gennemført på baggrund af spørgeskemaet, som er vedlagt sidst i denne rapport.

Den gennemsnitlige interviewtid for projektet er 4 minutter. Gallup og Center for veje og renhold har diskuteret indholdet af spørgeskemaet løbende, og i de første 2 runder var der små ændringer til spørgeskemaet. I 2. runde blev spørgsmålet omhandlende mest generende affaldstyper blevet tilføjet. Til gengæld er det spørgsmålsbatteri, der var med i 1. runde, omhandlende den generelle renholdelse i Københavns Centrum, blevet fjernet. I 3. runde er spørgsmålene omhandlende den generelle renholdelse i Københavns Centrum inkluderet igen, mens spørgsmålene om affaldskurve i Københavns centrum er taget ud af spørgeskemaet. Desuden er "gratisaviser" tilføjet til listen over de potentielt mest generende affaldstyper.

Spørgeskemaet har været identisk i runde 3, 4 og 5.

Undersøgelsens skalaer

Respondenterne er bedt om at vurdere hovedparten af spørgsmålene på en skala fra 0 til 10, hvor 0 svarer til den mest negative vurdering, og 10 svarer til den mest positive vurdering. I relation til spørgsmålene der omhandler affaldskurvene svarer 0 derved til, at de altid er fyldte/overfyldte og 10 svarer til, at de altid er tomme/aldrig overfyldte. I spørgsmålene omhandlende, om der er blevet mere eller mindre rent, svarer 0 til, at der er blevet markant mindre rent og 10 til, at der er blevet markant mere rent.

Projektansvarlige

Ansvarlig projektkonsulent hos TNS Gallup er Mette Lundsby Jensen. Fra Center for Veje og Renhold, Københavns Kommune, er Bolette Højsteen og Vibeke Forsting ansvarlige kontaktpersoner.

Undersøgelsens resultater

I det efterfølgende præsenteres udviklingen for hver af de 5 undersøgelsesrunder.

I afrapporteringen er benyttet to former for deskriptiv statistik. For spørgsmål med svarskalaen 0-10 er beregnet simple gennemsnit, da det antages, at skalaen tilnærmelsesvis er kontinuer. Svarmuligheden "ved ikke" er frasorteret inden beregningen af gennemsnit. For øvrige spørgsmål med kategoriske svarkategorier er anvendt de procentvise fordelinger.

Undersøgelsen er endvidere rapporteret og præsenteret for hver af de 5 runder i form af:

- En PowerPoint præsentation med udvalgte figurer.
- Tabelrapport (pdf).
- Metoderapport (pdf).

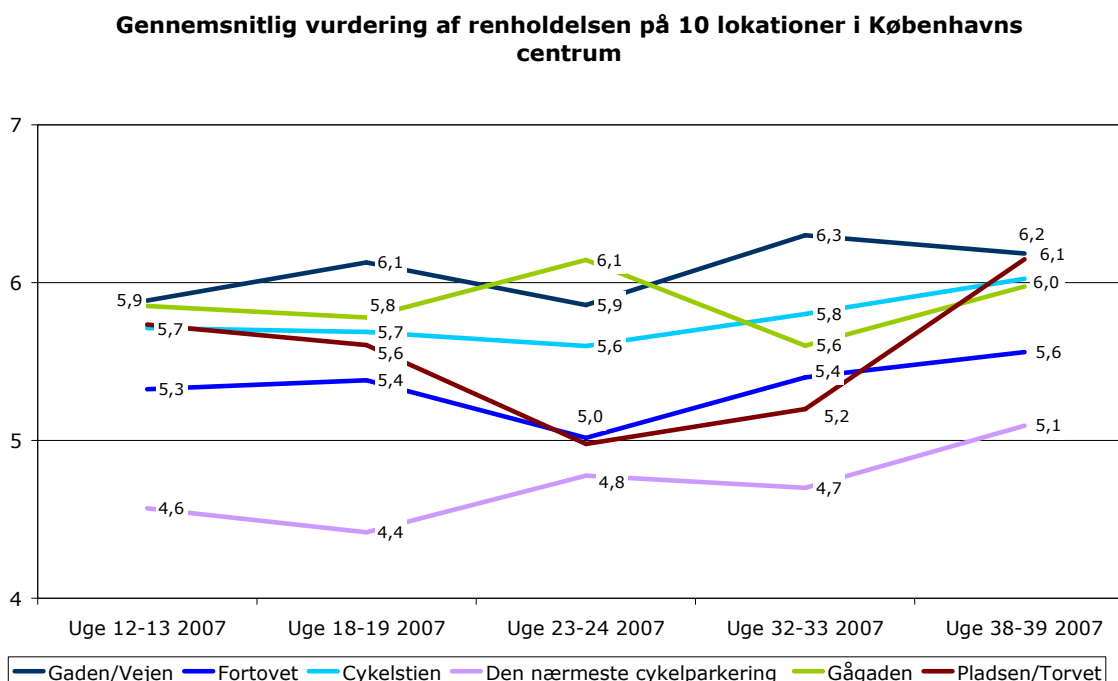
I samme perioder som nærværende undersøgelser har fundet sted, har Rostra Research optalt affald på samme lokationer. I nedenstående beskrivelse, er resultaterne fra Rostra Research relateret til holdningen af renholdelsen i det omfang det skønnes relevant.

Vurderingen af renholdelsen af forskellige forhold på de 10 lokationer

Gennemsnitlig vurdering af renholdelsen på de 10 lokationer

Figur 1 viser den gennemsnitlige vurdering af renholdelsen for de 10 lokationer ud fra de 6 indikatorer 'gaden/vejen', 'fortovet', 'cykelstien', 'den nærmeste cykelparkering', 'gågaden' og 'pladsen/torvet'. Som det fremgår, er renholdelsen forbedret vurderet ud fra samtlige indikatorer fra den første måling til den seneste. Dog er der ikke sket en markant positiv udvikling, og yderligere har udviklingen ikke været konstant positiv for hver undersøgelsesrunde, men har varieret over tid afhængig af indikator. Særligt vurderingen af 'den nærmeste cykelparkering' samt 'pladsen/torvet' har udviklet sig positivt. Samlet set vurderes renholdelsen at være bedst af 'gaden/vejen', mens den vurderes at være dårligst af 'den nærmeste cykelparkering'.

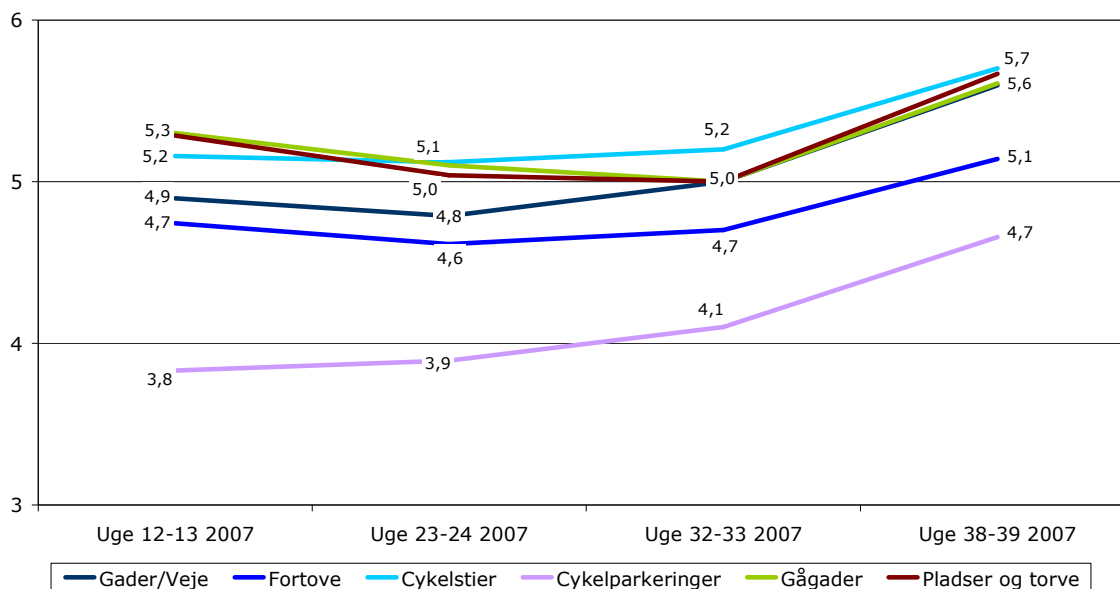
Figur 1 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Gennemsnit for de 10 lokationer



Figur 2 viser, hvorledes renholdelsen af Københavns Centrum vurderes som helhed når respondenterne blev direkte adspurgt om Københavns Centrum. Som det fremgår, er der sket en jævnt positiv udvikling i vurderingen. Sammenlignes der med det beregnede gennemsnittet for de 10 lokationer, bemærkes det, at vurderingen her gennemsnitligt var højere. Igen er det dog vurderingen af 'den nærmeste cykelparkering', der vurderes dårligst. Derimod ses der en anden prioritering af de forhold, som vurderes som mest positivt. Dog ligger cykelstier, pladser/torve, gågader og gader/veje liggende meget tæt.

Figur 2 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af Københavns Centrum med hensyn til...:

Hvordan vil du vurdere renholdelsen af Københavns centrum med hensyn til:

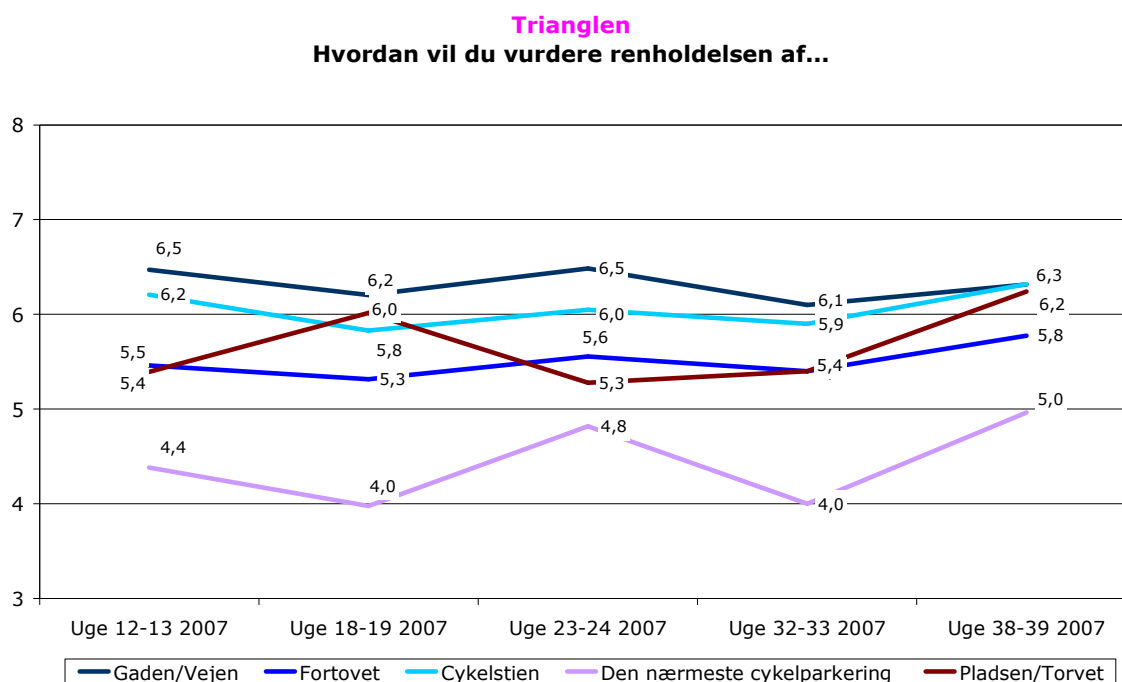


Trianglen

Renholdelsen på Trianglen er vurderet til at være forbedret på samtlige indikatorer, undtaget 'gaden/vejen', hvor der er vurderet et mindre fald i renholdelsen på 0,2, jf. Figur 3. Som det også var tilfældet for den gennemsnitlige vurdering, har særligt vurderingen af 'den nærmeste cykelparkering' samt 'pladsen/torvet' udviklet sig positivt. Generelt adskiller udviklingen på Trianglen sig ikke markant fra det samlede gennemsnit.

I affaldsmålingen, foretaget i samme periode som gadeinterviews, fra Rostra Research har der i perioden været et fald på 42 % i indsamlet affald på ruten Østerbrogade. Det markante fald kan ikke umiddelbart aflæses i respondenternes vurdering.

Figur 3 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Trianglen

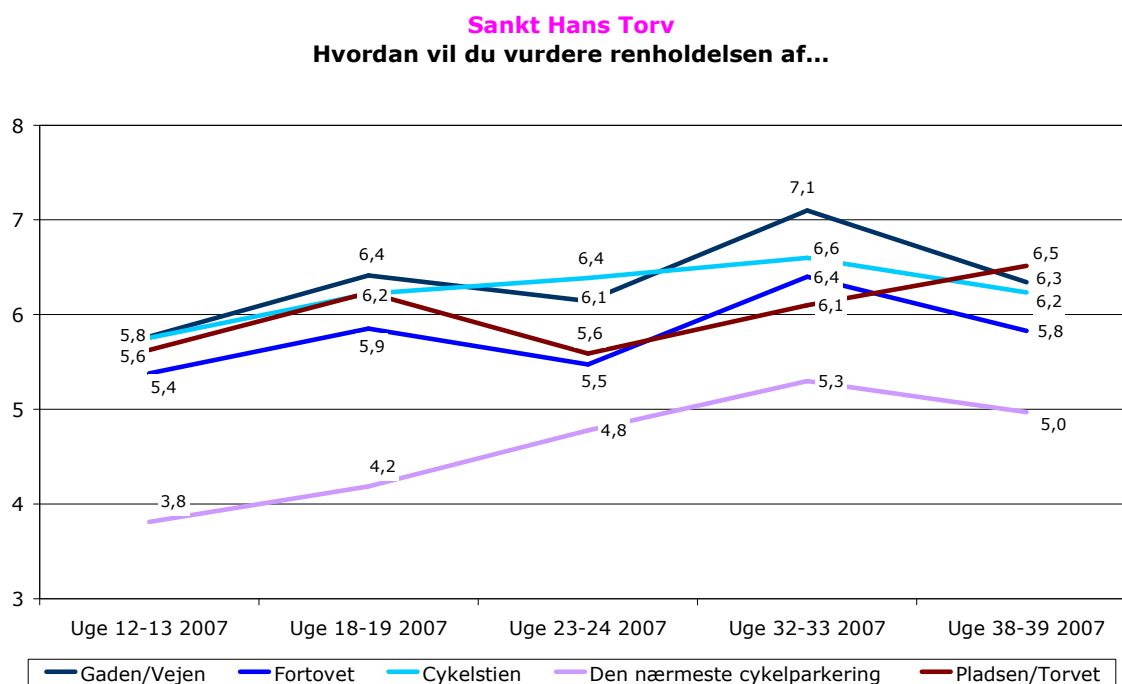


Sankt Hans Torv

Udviklingen af renholdelsen på Sankt Hans Torv har generelt været positiv over tid for samtlige indikatorer, jf. Figur 4. Generelt har udviklingen på Sankt Hans Torv været lig den gennemsnitlige udvikling, og igen er det vurderingen af renholdelsen af 'den nærmeste cykelparkering' samt 'pladsen/torvet', der har udviklet sig særlig positivt.

Ifølge affaldsmålingen foretaget af Rostra Research på Indre Nørrebro, har man registreret en stigning på 14 %. Derfor kan respondenternes mere positive indstilling til renhold på torvet ikke umiddelbart forklares ved mindre affald på lokationen.

Figur 4 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Sankt Hans Torv

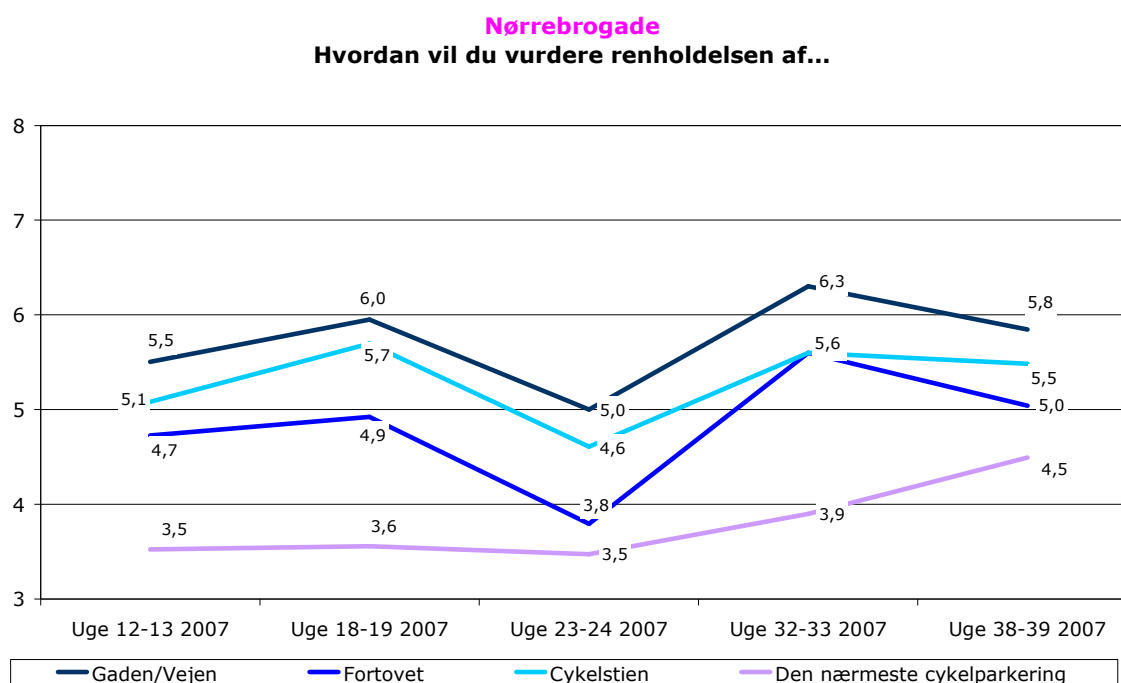


Nørrebrogade

Der er sket en lille positiv udvikling i vurderingen af renholdelsen på Nørrebrogade fra den første til den femte undersøgelse, jf. Figur 5. I tredje runde faldt vurderingen dog for samtlige indikatorer for så igen at stige. Generelt er vurderingen af renholdelsen lavere end den gennemsnitlige vurdering. Det bemærkes at særligt vurderingen af 'den nærmeste cykelparkering' har udviklet sig positivt.

I tråd med respondenterne opfattelse af, at Nørrebrogade er blevet mere rent, er der ifølge Rostra Research konstateret mindre affald i forhold til de gennemførte affaldsmålinger.

Figur 5 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Nørrebrogade

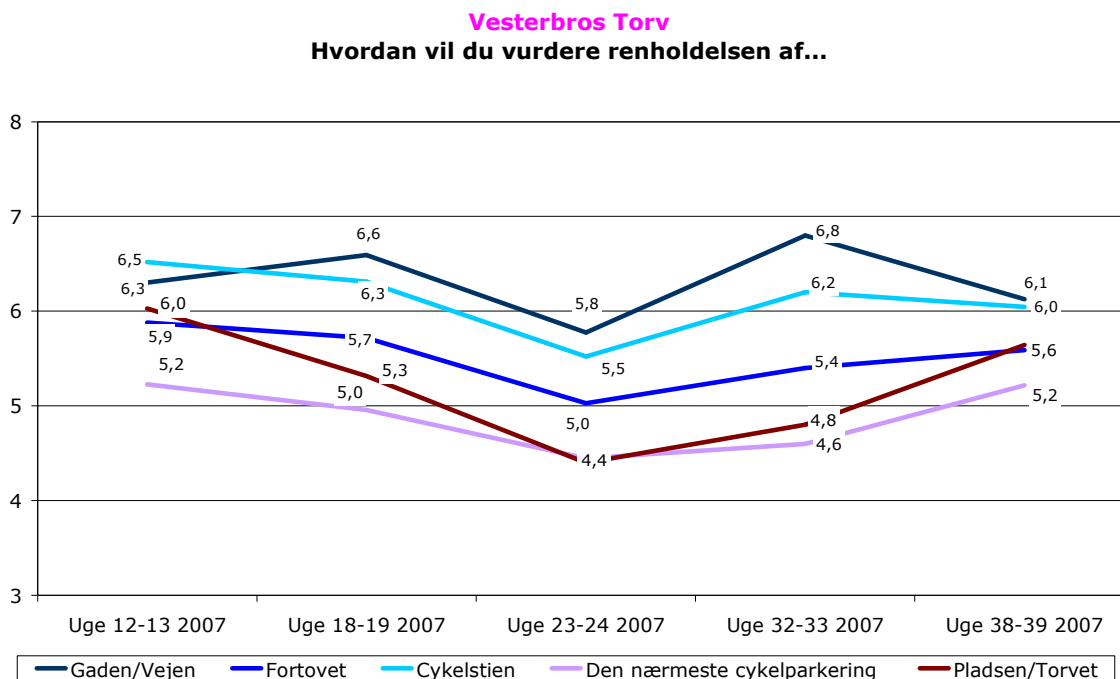


Vesterbros Torv

I modsætning til de øvrige lokationer, er vurderingen af renholdelsen på Vesterbros Torv faldet fra den første måling til den sidste, jf. figur 6. Den laveste vurdering forekom i runde 3, hvorefter vurderingen er steget til et niveau lidt under nulpunktsmåling i uge 12-13.

Samlet er der konstateret et fald på 29 % i indsamlet affald på Vesterbrogade ifølge Rostra Researchs målinger, hvilket altså ikke afspejles i respondenternes vurdering af renhold.

Figur 6 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Vesterbros Torv

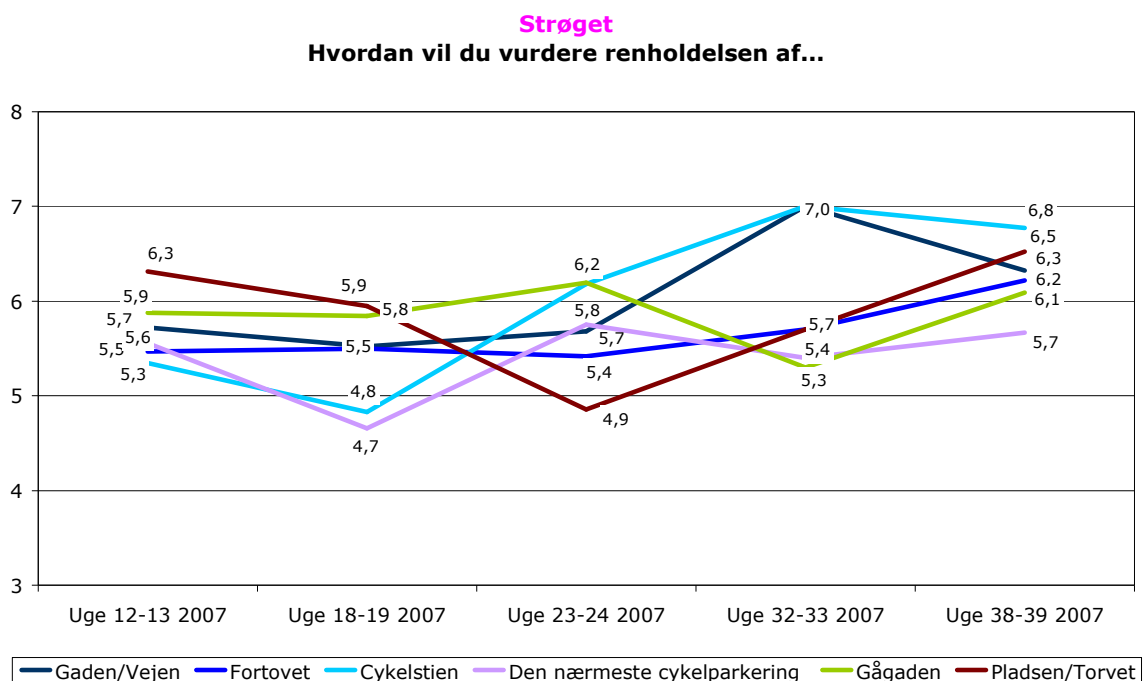


Strøget (Frederiksberggade)

Vurderingen af renholdelsen på Strøget (Frederiksberggade) har generelt udviklet sig positivt fra den første til den femte måling, jf. Figur 7. Særligt renholdelsen af cykelstien opfattes som forbedret, og er gået fra at ligge under det gennemsnitlige niveau til at ligge over.

Ligesom man har oplevet en positiv udvikling af respondenternes vurdering af Strøget, er der ifølge Rostra Researchs målinger registreret et fald i mængden af indsamlet affald – målingen viser også, at der generelt ikke registreres meget affald på lokationen.

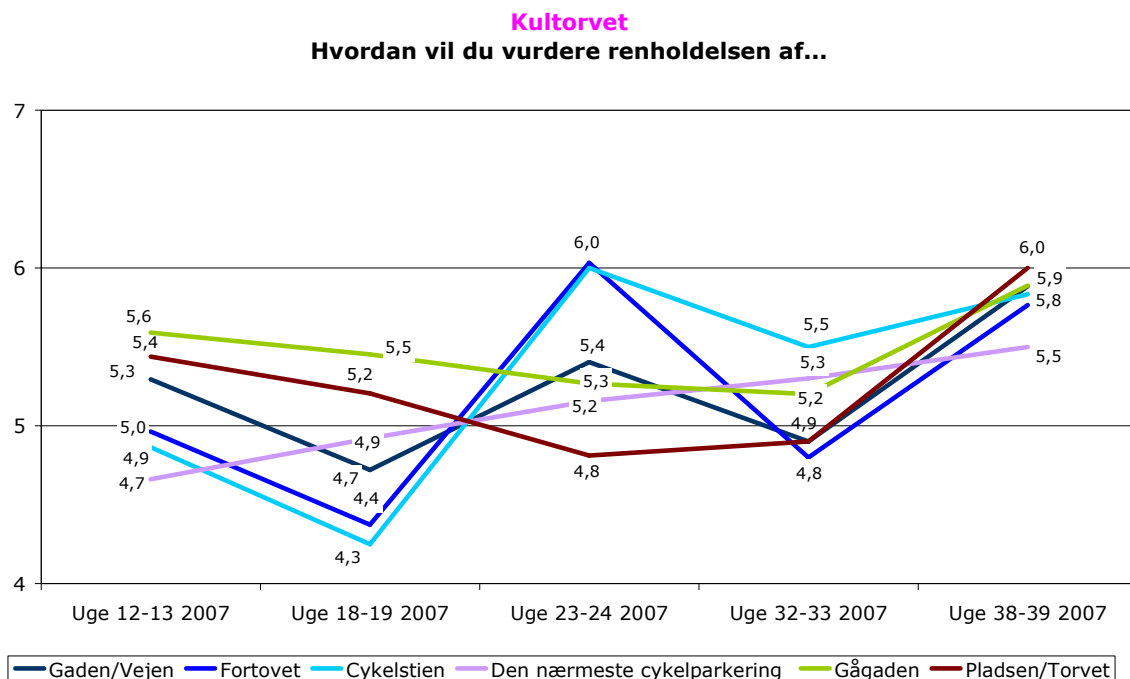
Figur 7 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Strøget



Kultorget

Udviklingen har generelt været positiv på Kultorget, jf. Figur 8. Udviklingen har dog været varierende i forhold til indikator. Vurderingen af 'den nærmeste cykelparkering' har været støt stigende over tid, mens vurderingen af 'fortovet' og 'cykelstien' faldt i runde 2 og 4, men derimod steg i runde 3 og 5.

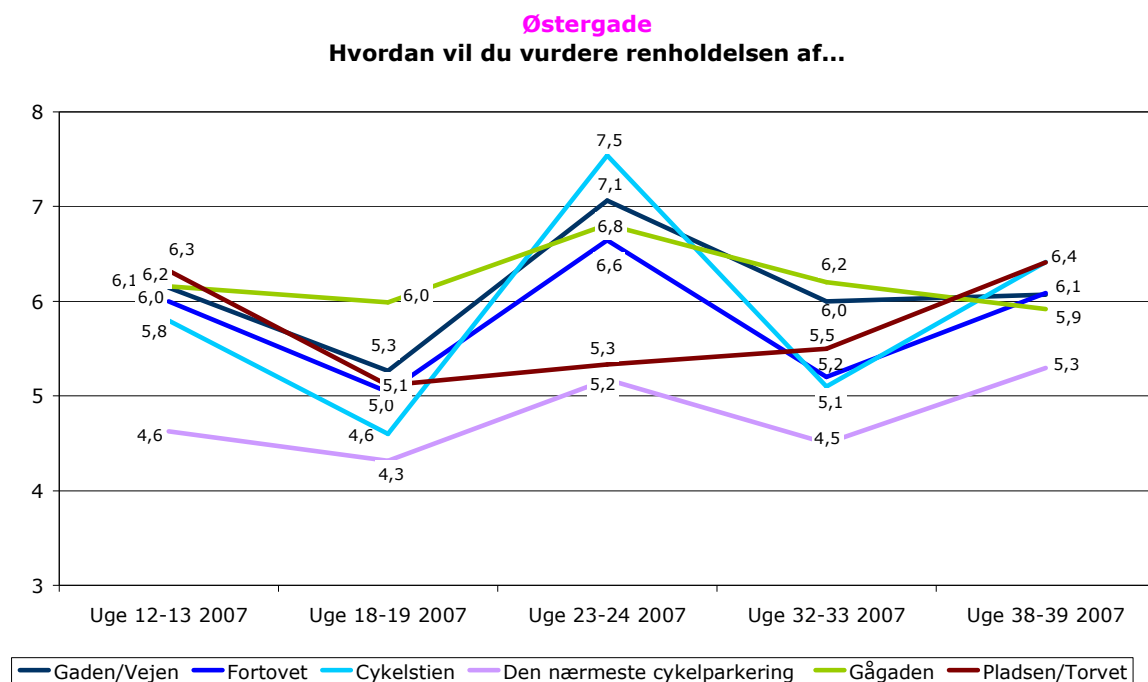
Figur 8 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Kultorget



Østergade

Vurderingen af renholdelsen af 'den nærmeste cykelparkering' samt 'cykelstien' på Østergade har udviklet sig positivt fra nulpunktsmålingen til den femte måling, mens vurderingen af de øvrige indikatorer er stort set uændrede, jf. Figur 9. I tredje runde var der imidlertid en stigning i vurderingen af renholdelsen i forhold til nulpunktsmålingen, som siden er faldet igen.

Figur 9 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Østergade

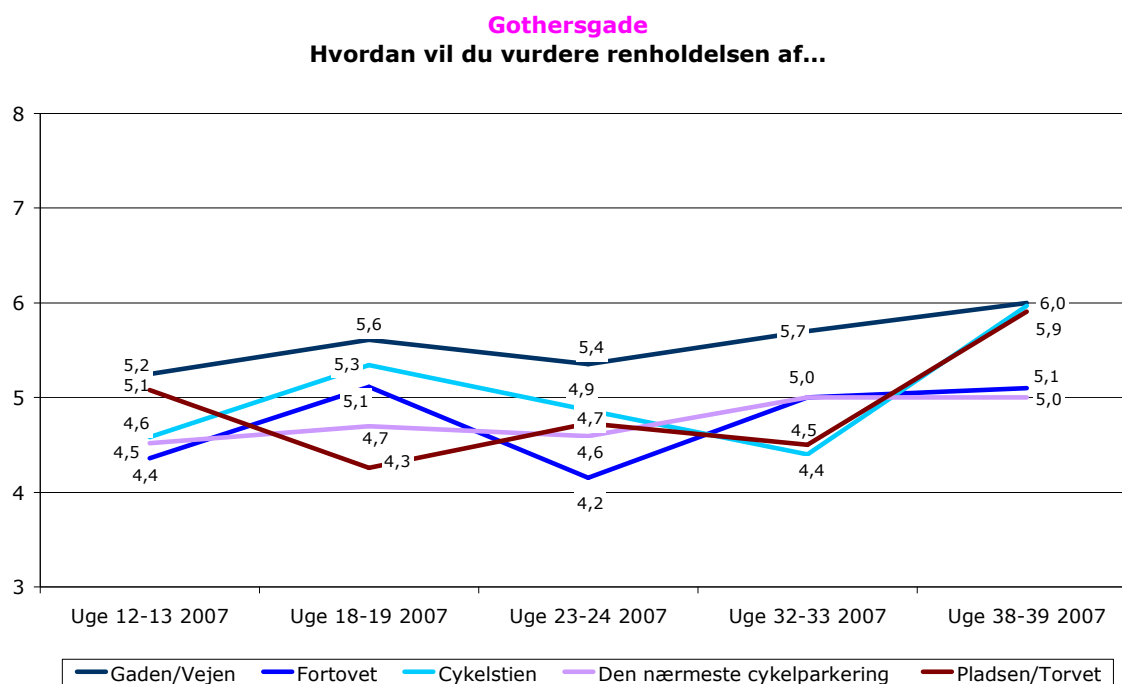


Gothersgade

Vurderingen af 'gaden/vejen' samt 'den nærmeste cykelparkering' på Gothersgade har været jævnt stigende i positiv retning for hver af de 5 undersøgelsesrunder, jf. Figur 10. Der er sket en markant positiv stigning i vurderingen af renholdelsen af 'cykelstien' samt 'pladsen/torvet' fra runde fire til runde fem.

Rostra Research har på lokationen Gothersgade registreret et fald på 30 % af indsamlet affald i perioden, hvilket hænger godt sammen med den generelt mere positive vurdering – som respondenterne har givet af lokationen.

Figur 10 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Gothersgade

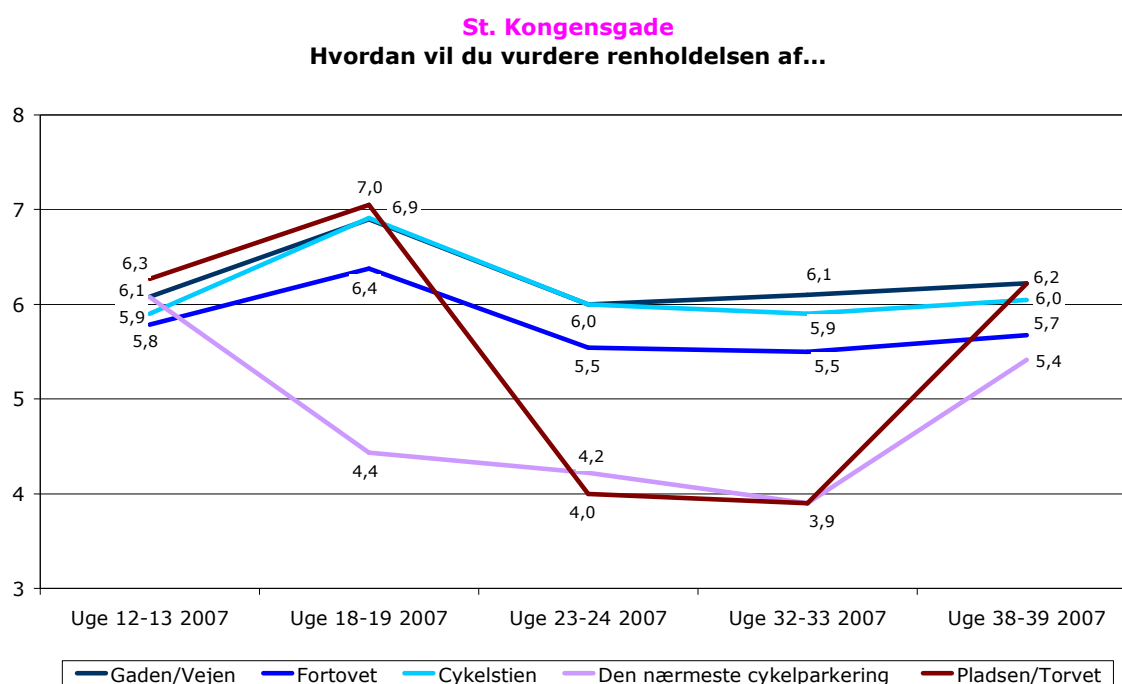


St. Kongensgade

Af figur 11 ses det, at vurderingen af renholdelsen på St. Kongensgade adskiller sig fra gennemsnittet ved, at vurderingen topper i runde 2 for samtlige indikatorer, med undtagelse af 'den nærmeste cykelparkering'. Herefter er vurderingen af renholdelsen igen faldet til cirka samme niveau som ved nulpunktsmålingen. Vurderingen af pladsen/torvet var tydeligt lavere i runde 3 og 4, for herefter at stige til nogenlunde samme niveau som ved nulpunktsmålingen.

Lokationen er et af de steder, hvor der er registreret færrest stykker affald ifølge Rostra Researchs målinger. Trods et fald i mængden af registreret affald, har respondenternes vurdering af lokation ikke ændret sig markant i perioden. Dette kan evt. forklares ved at lokationen ud fra nulpunktsmålingen allerede var højt placeret på skalaen.

Figur 11 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Store Kongensgade

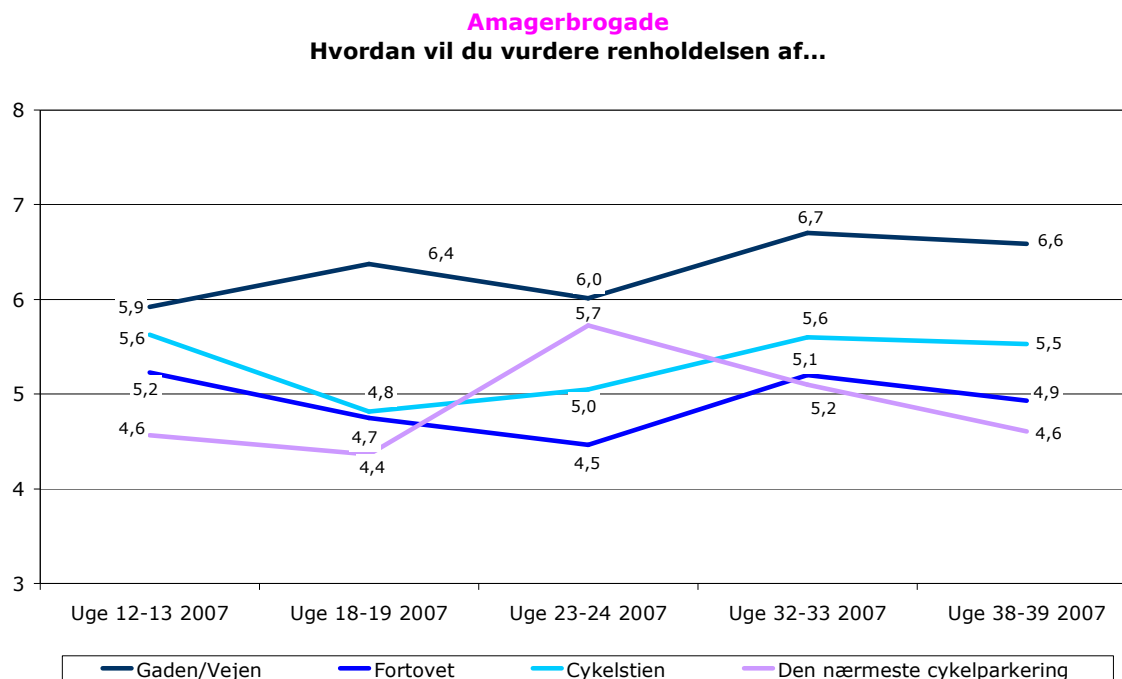


Amagerbrogade

Vurderingen af 'fortovet', 'cykelstien' samt 'den nærmeste cykelparkering' på Amagerbrogade faldt fra runde et til runde to, for herefter at stige til cirka samme niveau som ved nulpunktsmålingen, jf. 12. Vurderingen af 'gaden/vejen' er steget i forhold til nulpunktsmålingen.

Ifølge Rostra Researchs målinger på indsamlet affald, er Amagerbrogade et af de mest 'beskidte' lokationer, kun overgået af Østerbrogade.

Figur 12 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere renholdelsen af...: Amagerbrogade



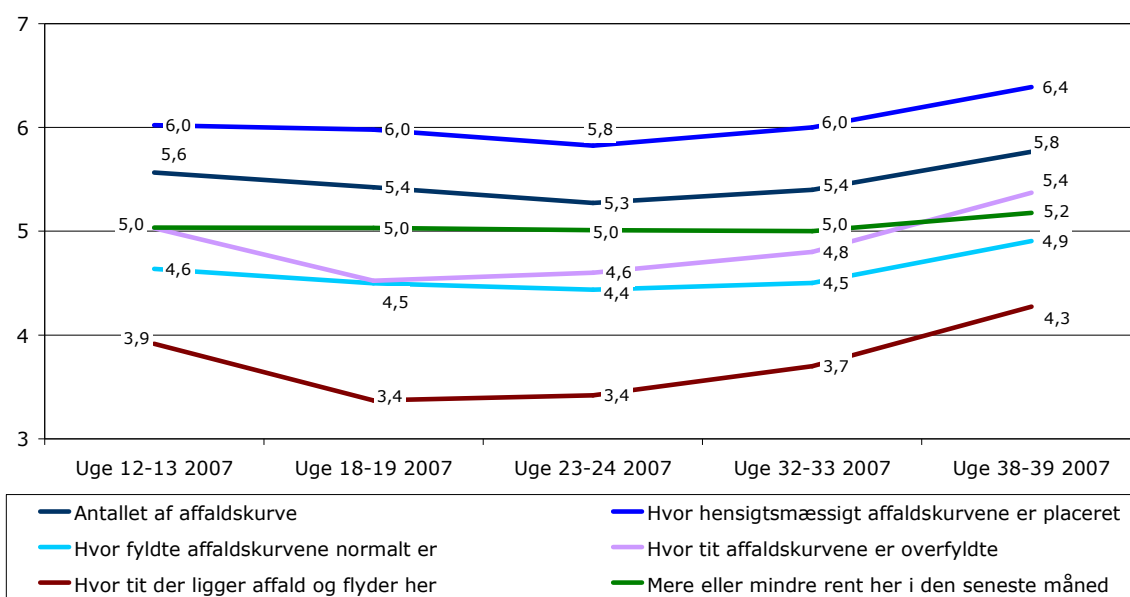
Vurdering af 6 indikatorer for renhold på de 10 lokationer

13 viser den gennemsnitlige vurdering af renholdelsen for de 10 lokationer ud fra de 6 indikatorer 'antallet af affaldskurve', 'hvor hensigtsmæssigt affaldskurvene er placeret', 'hvor fyldte affaldskurvene normalt er', 'hvor tit affaldskurvene er overfyldte', 'hvor tit der ligger affald og flyder her' og 'om der er blevet mere eller mindre rent her i den seneste måned'.

Det fremgår af figuren, at der har været en jævnt positiv udvikling i vurderingen af renholdelsen på samtlige indikatorer. Samlet set vurderes 'placeringen af affaldskurvene' at være bedst, mens det at 'der ligger affald og flyder på lokationen' vurderes dårligst.

Figur 13 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Gennemsnit for de 10 lokationer

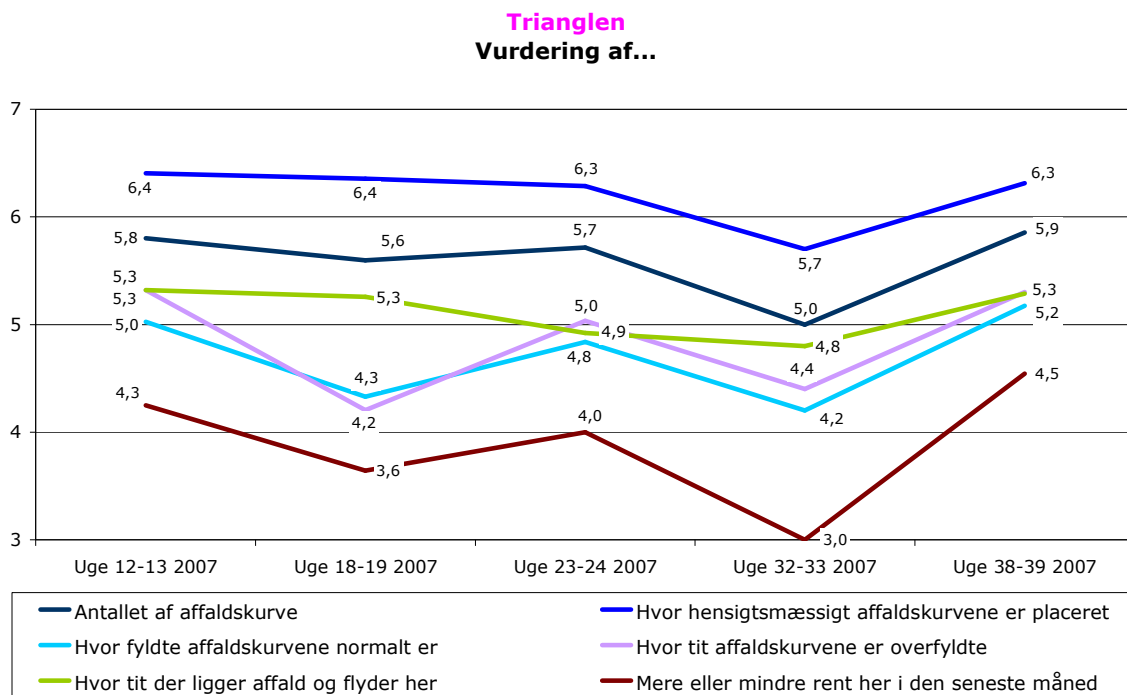
Gennemsnitlig vurdering af renholdelsen på 10 lokationer i Københavns centrum



Trianglen

På Trianglen er vurderingen af de 6 indikatorer i femte runde samlet set på niveau med nulpunktsmålingen, jf. figur 14. For en række af indikatorerne fald vurderingen dog frem til og med runde fire, hvorefter vurderingen steg igen.

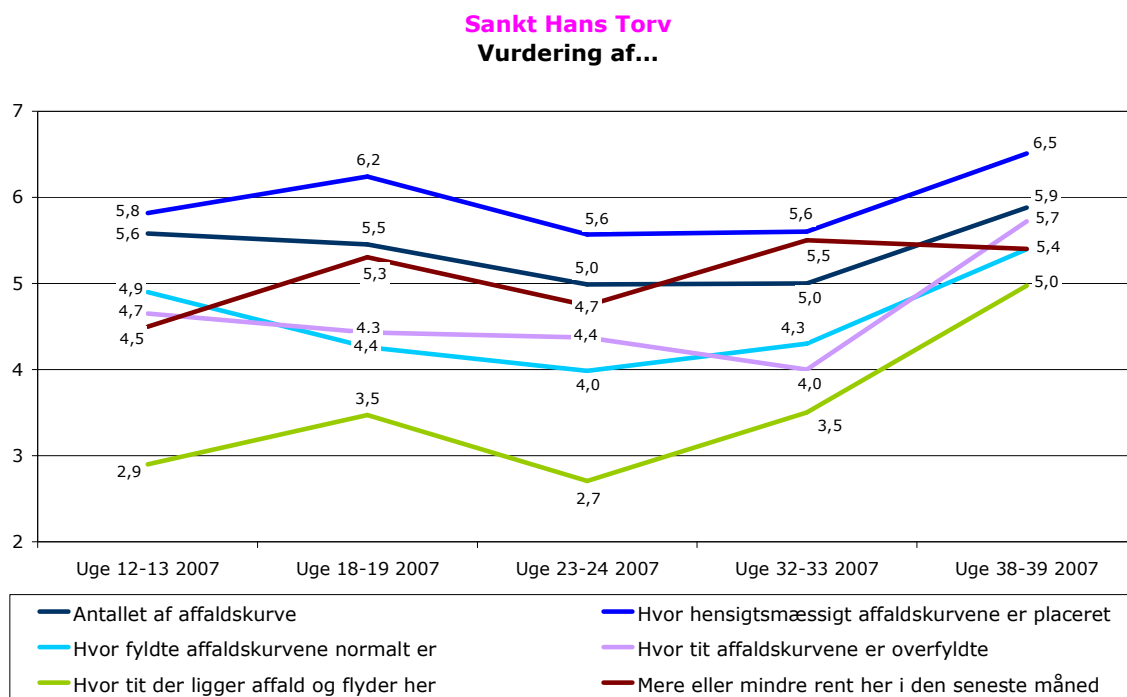
Figur 14 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Trianglen



Sankt Hans Torv

Af figur 15 fremgår det, at der er sket en positiv udvikling i vurderingen af samtlige indikatorer. Mens vurderingen af renholdelsen på Sankt Hans Torv lå under det samlede gennemsnit i nulpunktsmålningen, er vurderingen steget til et niveau der ligger på niveau med eller over det samlede gennemsnit i femte runde.

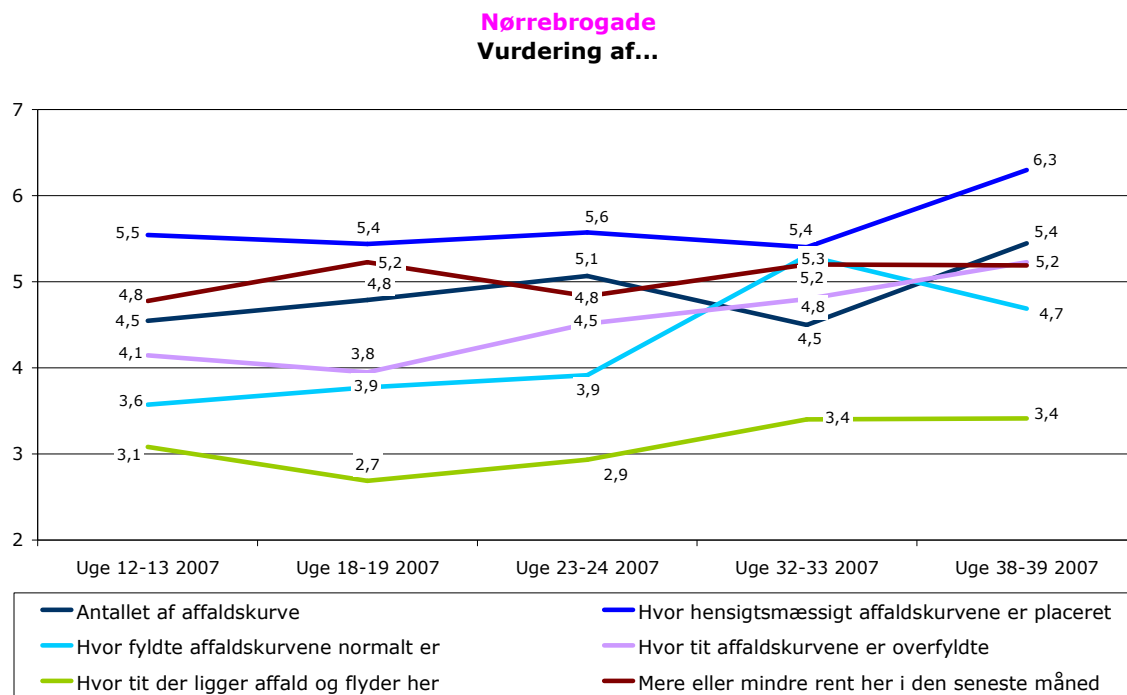
Figur 15 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Sankt Hans Torv



Nørrebrogade

Vurderingen af fem af de seks indikatorer på Nørrebrogade er steget fra at ligge lidt under gennemsnittet, til at ligge på niveau med gennemsnittet, jf. figur 16. Vurderingen af 'hvor tit der ligger affald og flyder' er dog stort set uændret, og ligger 0,9 under gennemsnittet for de 10 lokationer.

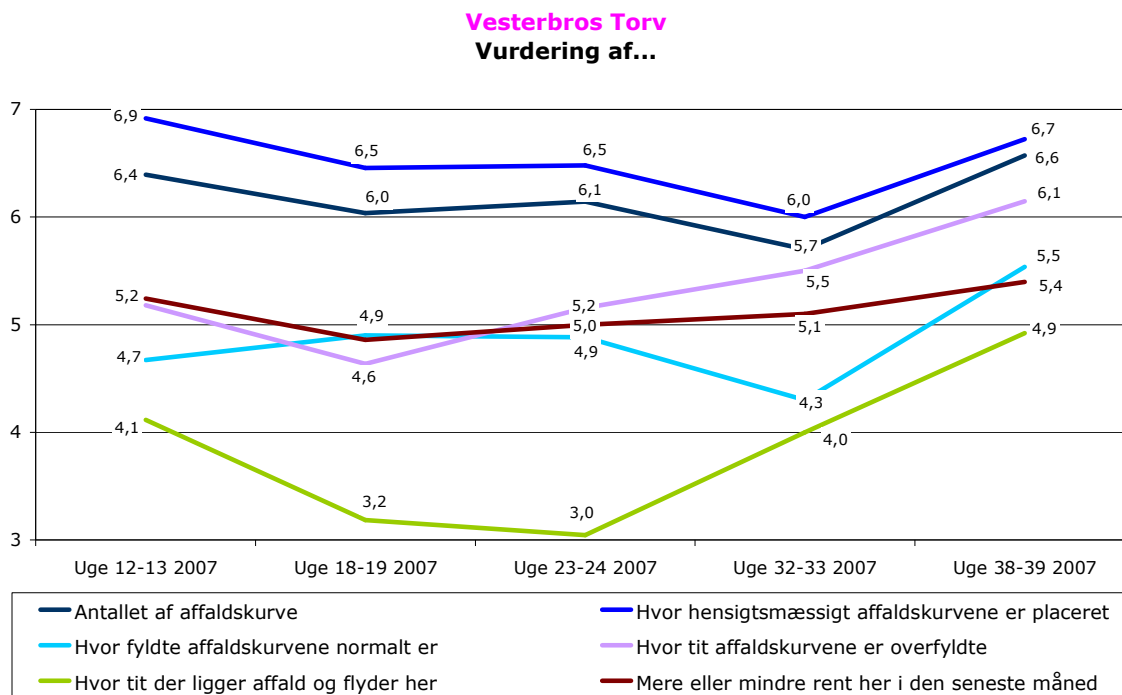
Figur 16 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Nørrebrogade



Vesterbro Torv

Udviklingen af renholdelsen på Vesterbro Torv er ikke helt entydig set i forhold til de seks indikatorer, jf. Figur 17. Hvad angår antallet af affaldskurve og placeringen af disse er vurderingen faldet fra runde et til fire, hvorefter vurderingen er steget til et niveau lig niveauet for nulpunktsmålingen. Ligeledes er vurderingen af, hvor tit der ligger affald og flyder, faldet frem til runde tre, hvorefter den er steget støt frem til runde fem. Yderligere er vurderingen af 'hvor tit affaldskurvene er overfyldte' steget positivt til et niveau højere end ved nulpunktsmålingen.

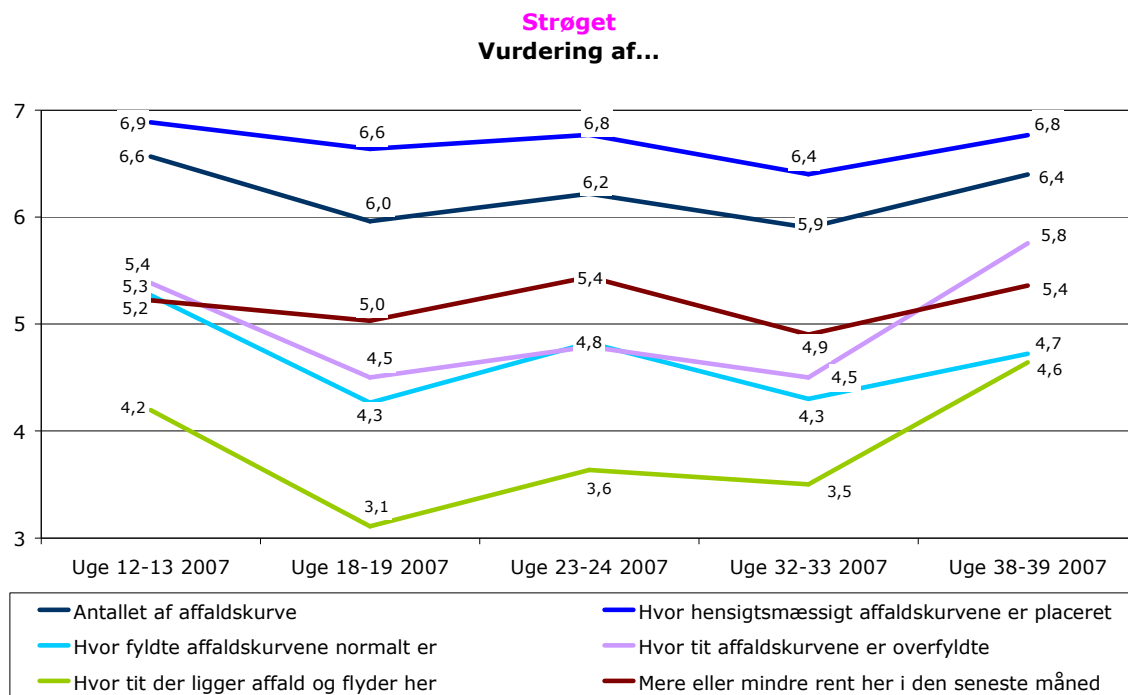
Figur 17 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Vesterbros Torv



Strøget

Generelt er der ikke sket en udvikling af de seks indikatorer på strøget (Frederiksborggade), jf. Figur 18. Det bemærkes dog, at vurderingen af 'antallet af affaldskurve' samt 'hvor hensigtsmæssigt affaldskurvene er placeret' generelt er højere end for det samlede gennemsnit.

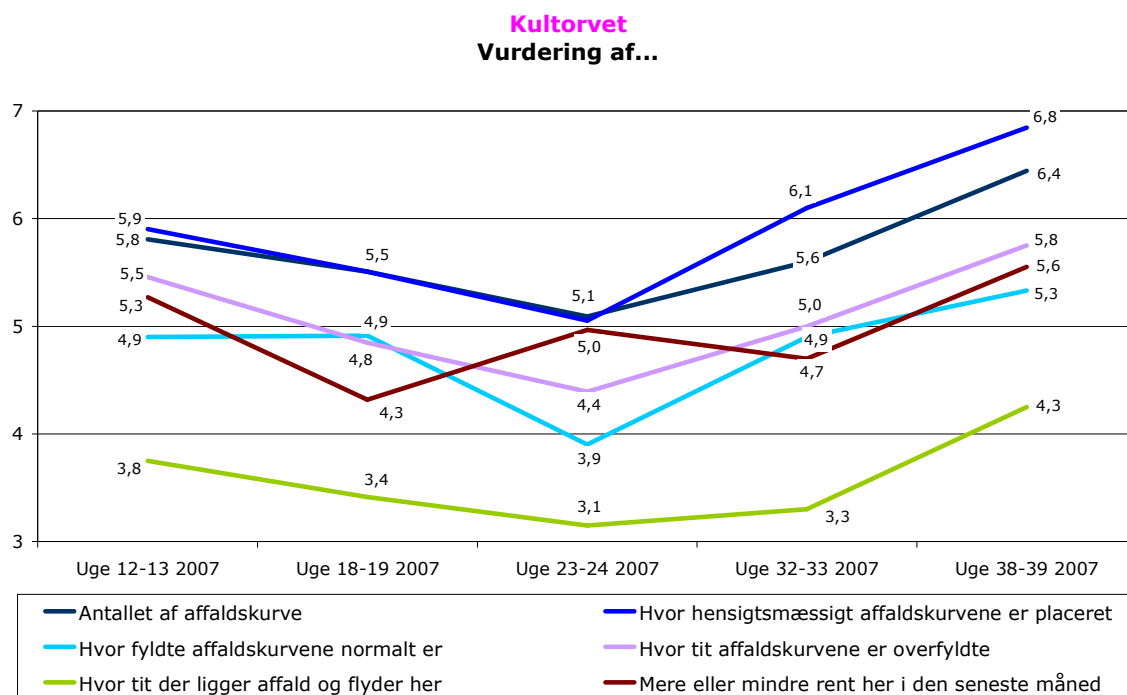
Figur 18 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Strøget



Kultorget

Vurderingen af Kultorget på de seks indikatorer er faldet frem til tredje undersøgelsesrunde, jf. Figur 29. Herefter er vurderingen steget frem til runde fem til et niveau højere end ved nulpunktsmålingen. Denne udvikling er særligt gældende for vurderingen af 'antallet af affaldskurve' samt 'hvor hensigtsmæssigt affaldskurvene er placeret', der er steget til et niveau noget højere end det samlede gennemsnit.

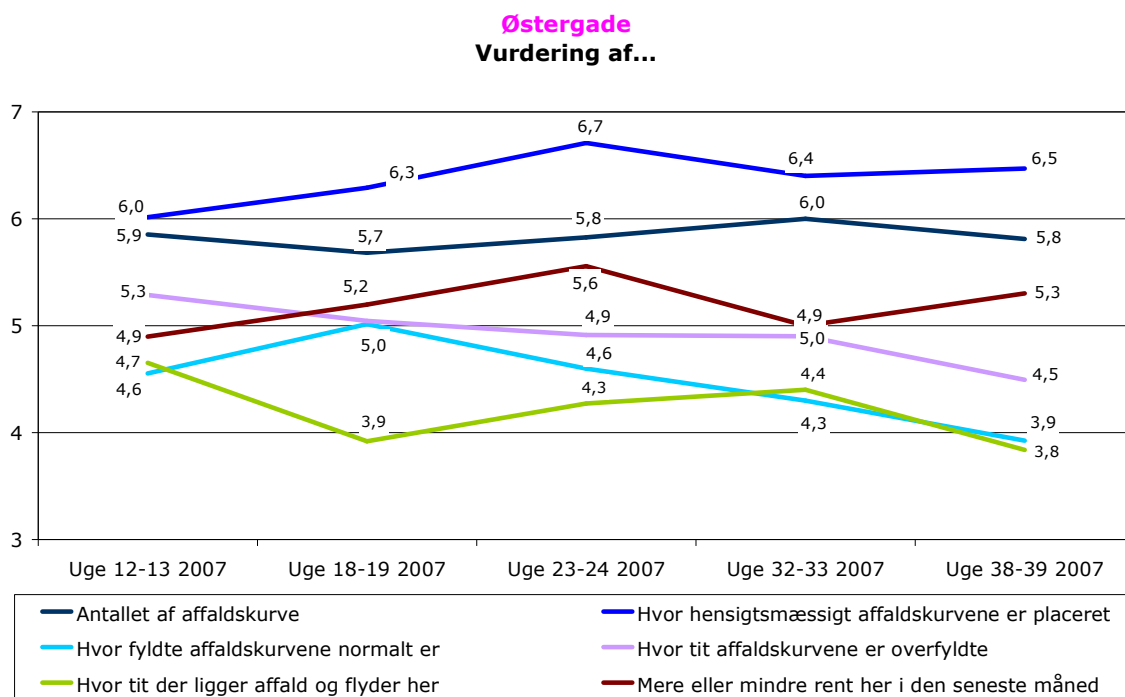
Figur 29 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Kultorget



Østergade

Der kan ikke spores en entydig udvikling for Østergade, jf. Figur 20. Mens vurderingen har udviklet sig positivt for 'hvor hensigtsmæssigt affaldskurvene er placeret' samt 'om der er blevet mere eller mindre rent på lokationen i den seneste måned', har vurderingen udviklet sig negativt eller forblevet uændret for de øvrige indikatorer.

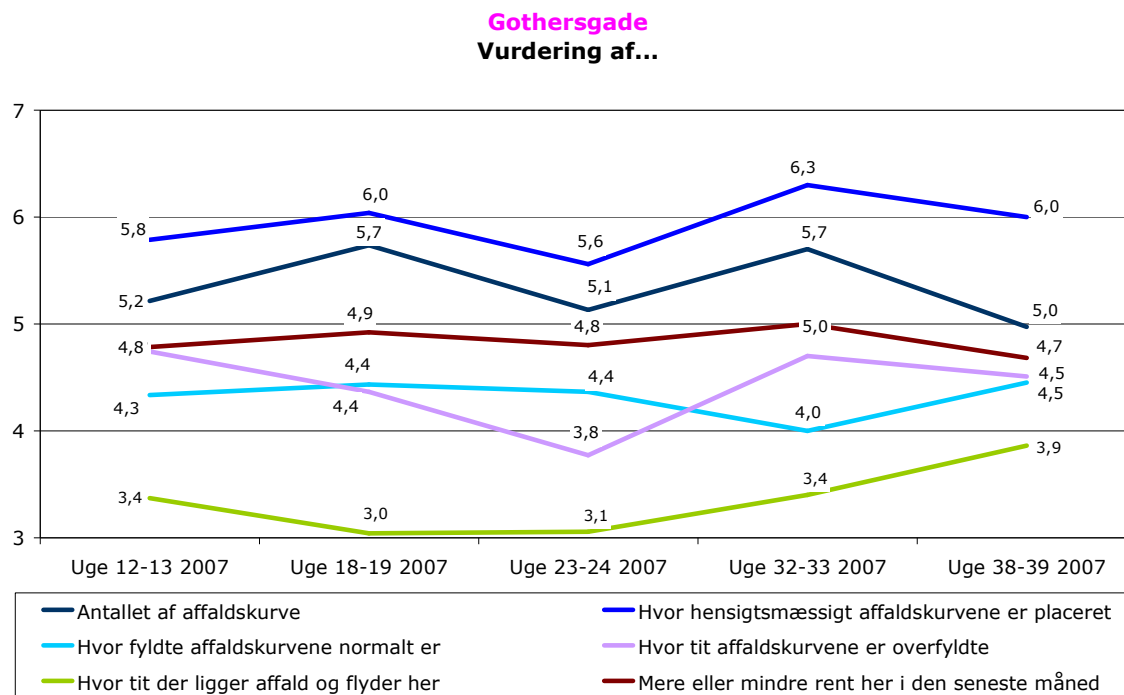
Figur 20 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Østergade



Gothersgade

Der har generelt ikke været store udsving i vurderingen af de seks indikatorer på Gothersgade, jf. Figur 21. I forhold til nulpunktsmålingen, ligger vurderingen i femte og sidste runde på nogenlunde samme niveau for samtlige indikatorer.

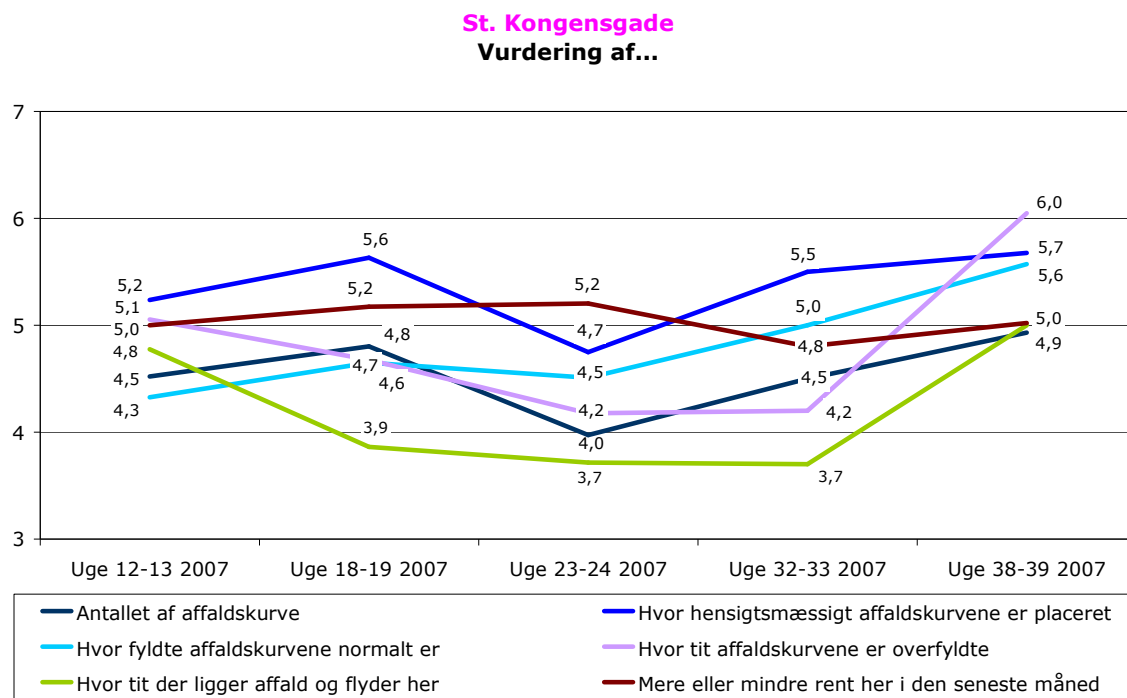
Figur 21 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Gothersgade



Store Kongensgade

Samlet set er der sket en positiv udvikling for samtlige indikatorer på Store Kongensgade, jf. Figur 2. Særligt indikatoren 'hvor tit affaldskurvene er overfyldte' har udviklet sig i markant positiv retning.

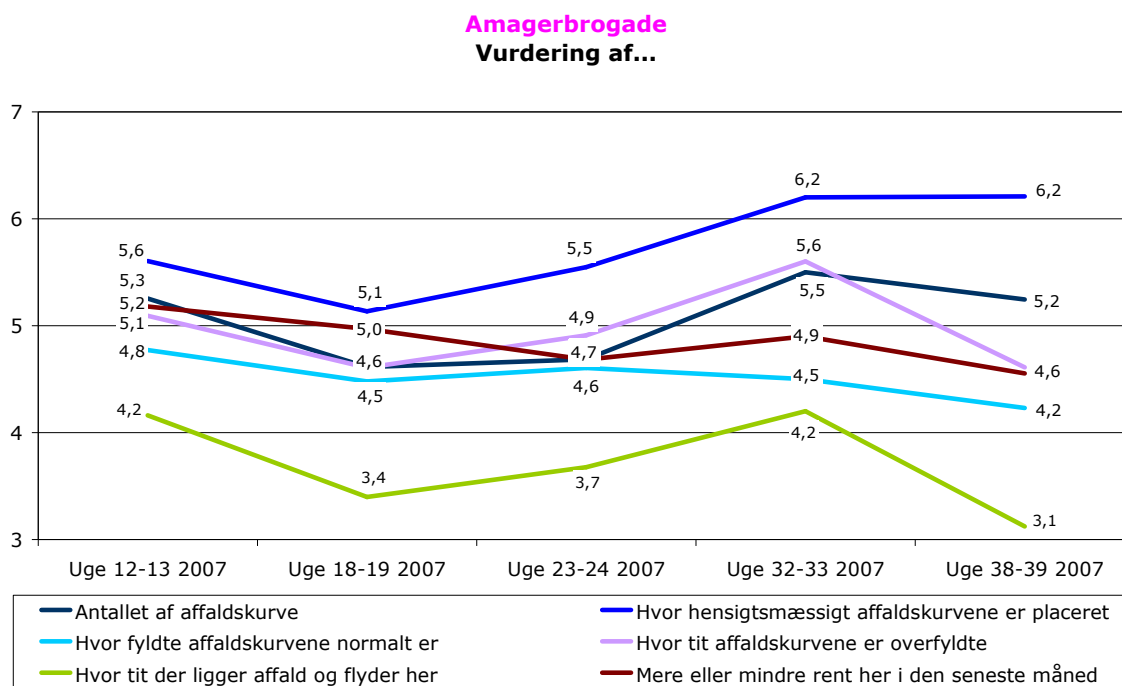
Figur 22 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Store Kongensgade



Amagerbrogade

Gennemsnittet for alle indikatorer på Amagerbrogade ligger lidt under det samlede gennemsnit, jf. Figur 23. Vurderingen af 'hvor hensigtsmæssigt affaldskurvene er placeret' har udviklet sig positivt over de fem undersøgelsesrunder. Vurderingen af de øvrige indikatorer har imidlertid udviklet sig negativt fra første til sidste runde.

Figur 23 Q9-Q14 Hvordan vil du vurdere: Amagerbrogade



Bemærkede initiativer

I Tabel 3 ses en oversigt over, hvor mange der har bemærket initiativer fra Københavns Kommune for at forbedre renholdelsen af den lokalitet de står på. Som det fremgår, er det i runde 3, at Københavns Kommunes initiativer i særdeles bemærkes, hvor også kendskabet topper gennemsnitligt. Samlet set har 20 procent af de adspurgte i tredje runde bemærket initiativer. Sankt Hans Torv udmærker sig ved at 40 procent har bemærket initiativer.

Tabel 3 Q25 Har du inden for den seneste måned bemærket nogen initiativer fra Københavns Kommune for at forbedre renholdelsen af netop dette sted her? (ja)

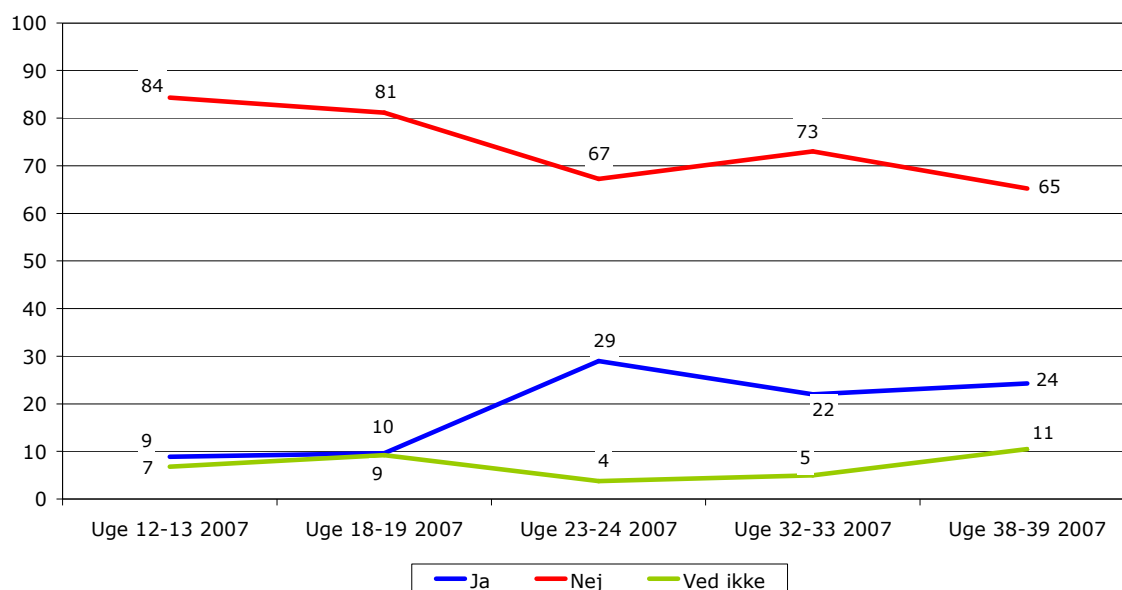
| | Uge 12-13 2007 | Uge 18-19 2007 | Uge 23-24 2007 | Uge 32-33 2007 | Uge 38-39 2007 |
|-----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Total | 6,7 | 8,2 | 20,4 | 15,0 | 14,8 |
| Trianglen | 4,7 | 12,7 | 20,0 | 22,0 | 21,9 |
| Sankt Hans Torv | 12,7 | 6,6 | 40,8 | 18,0 | 22,7 |
| Nørrebrogade | 9,5 | 16,3 | 18,2 | 14,0 | 16,7 |
| Vesterbros Torv | 5,6 | 5,1 | 27,6 | 30,0 | 18,4 |
| Strøget | 3,9 | 7,9 | 26,1 | 15,0 | 16,0 |
| Kultorget | 6,0 | 6,4 | 15,6 | 11,0 | 8,6 |
| Østergade | 7,9 | 9,0 | 21,3 | 13,0 | 12,8 |
| Gothersgade | 3,8 | 7,6 | 10,5 | 13,0 | 12,5 |
| St. Kongensgade | 6,8 | 6,7 | 13,9 | 15,0 | 6,5 |
| Amagerbrogade | 6,8 | 2,7 | 11,6 | 6,0 | 11,6 |

*De grønne områder markerer en positiv udvikling fra runden før, mens de røde områder markerer en negativ udvikling.

Ligesom der blev spurgt til, hvor mange der havde bemærket initiativer fra Københavns Kommune for at forbedre renholdelsen af den lokalitet de stod på, blev respondenterne også spurgt til om de havde bemærket initiativer i Københavns Centrum som helhed. Som det fremgår af Figur , topper kendskabet til initiativerne i uge 23-24, ligesom det også var tilfældet for gennemsnittet af de 10 lokaliteter. For Københavns centrum som helhed, har hver tredje imidlertid bemærket initiativer, mod hver femte på lokaliteterne, jf. Tabel 3.

Figur 24 Q25 Har du inden for den seneste måned bemærket nogen initiativer fra Københavns Kommune for at forbedre renholdelsen af Københavns centrum i almindelighed?

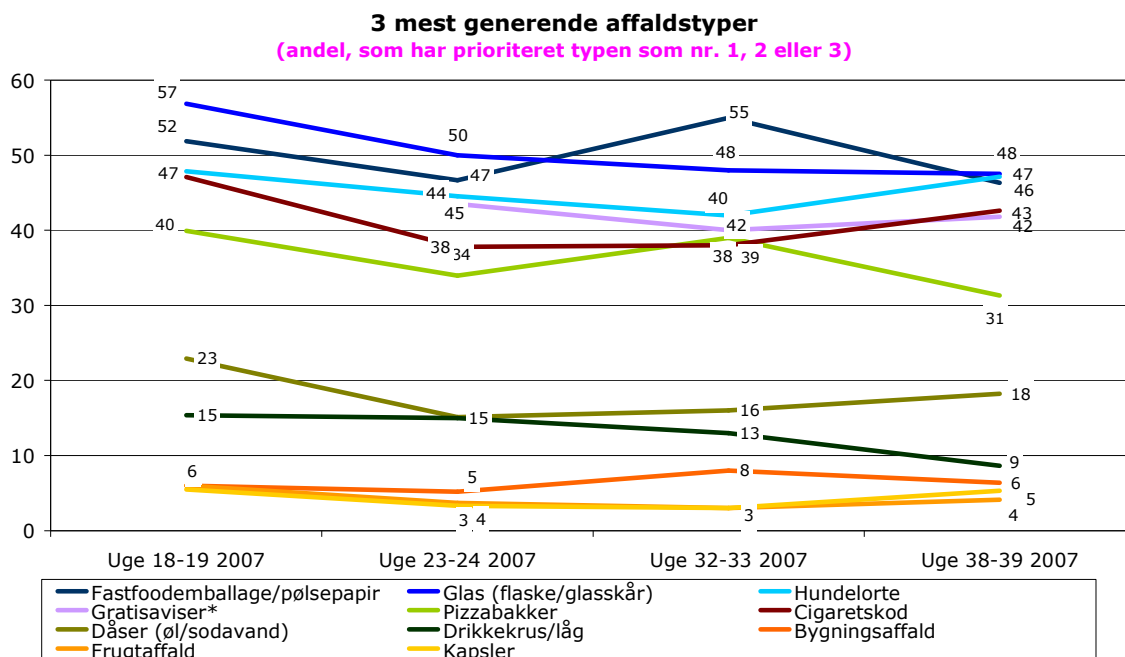
Bemærket nogen initiativer fra Københavns Kommune til forbedring af renholdelse i Københavns centrum inden for sidste måned



Mest generende affaldstyper

Respondenterne blev spurgt, hvilke affaldstyper de opfattede som de mest generende. De havde mulighed for at rangordne de affaldstyper som de opfattede som de 3 mest generende. Som det fremgår af figur 25, er glas den affaldstype som oftest opfattes som en af de 3 mest generende affaldstyper. Derefter kommer fastfoodemballage (dog rangeret som den mest hyppige i uge 32-33) og efterfølgende rangeres hundelorte.

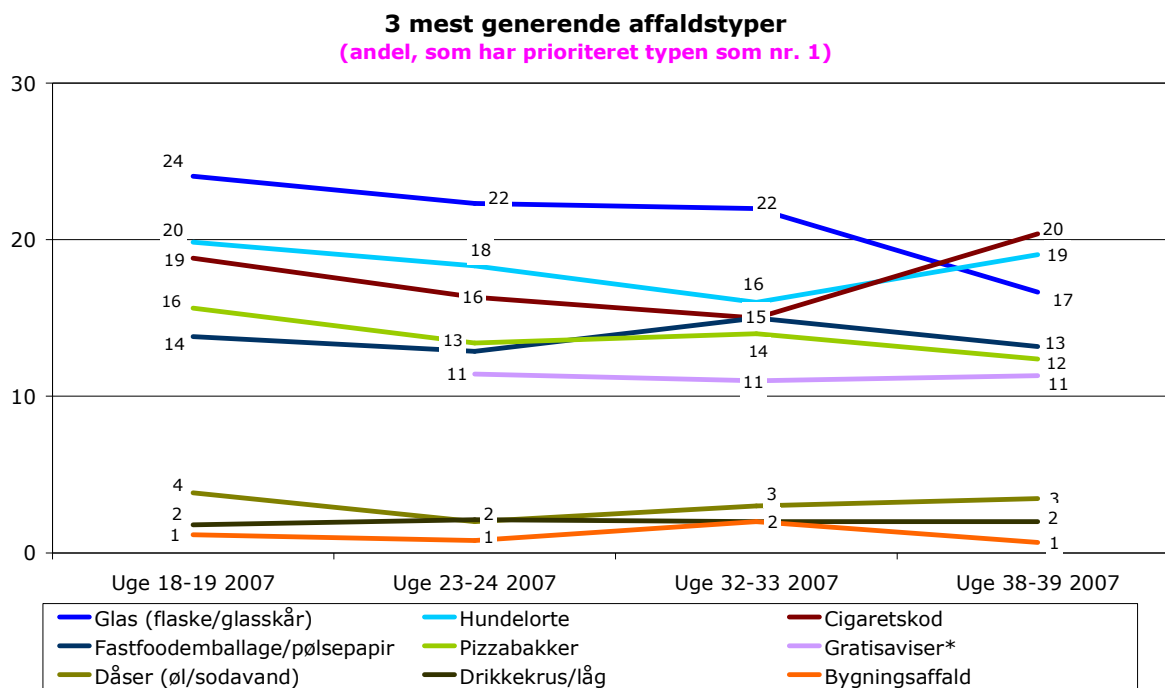
Figur 25 Q33 Til sidst vil jeg bede dig om at angive hvilke 3 af følgende 11 affaldstyper, du opfatter som mest generende. Du bedes angive i prioriteret rækkefølge (1 = mest generende)



*Der er ikke spurgt til gratisaviser i uge 18-19 2007

Figur 26 viser andelen der har vurderet de enkelte affaldstyper til at være den mest generende affaldstype og viser, at glas, hundelorte og cigaretskod oftest prioriteres som den absolut mest generende affaldstype. I modsætning til tendenserne i ovenstående figur, opleves fastfoodemballage ikke særligt hyppigt som den absolut mest generende affaldstype.

Figur 26 Q33 Til sidst vil jeg bede dig om at angive hvilke 3 af følgende 11 affaldstyper, du opfatter som mest generende. Du bedes angive i prioriteret rækkefølge (1 = mest generende) (Andelen som prioriterer den pågældende affaldstype som nr. 1)



*Der er ikke spurgt til gratisaviser i uge 18-19 2007

Spørgeskema

1. Skemanummer: 7 0 5 0 0 0 0 1

Interviewer:

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 2. Folketæthed (0=tomt 10=overfyldt) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. Vejr (0=konstant regn/sne 10=høj sol) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. Ugedag | 1 <input type="checkbox"/> Ma 2 <input type="checkbox"/> Ti 3 <input type="checkbox"/> On 4 <input type="checkbox"/> To 5 <input type="checkbox"/> Fr 6 <input type="checkbox"/> Lø 7 <input type="checkbox"/> Søn | | | | | | | | | | |
| 5. Lokal. | 1 <input type="checkbox"/> Triang 2 <input type="checkbox"/> Skt.H 3 <input type="checkbox"/> Nørrbg 4 <input type="checkbox"/> Vesterb 5 <input type="checkbox"/> Strøg 6 <input type="checkbox"/> Kultrv. 7 <input type="checkbox"/> Østerg. 8 <input type="checkbox"/> Gother. 9 <input type="checkbox"/> St.Kng. 10 <input type="checkbox"/> Amarb. | | | | | | | | | | |

6. **Tidspunkt** 1 7-10 2 10-14 3 14-17 4 17-20

7. **Hvor gammel er du?** 1 15 – 29 år 2 30-49 år 3 50 år eller ældre

8. **Køn** 1 Mand 2 Kvinde

Jeg vil bede dig om at vurdere renholdelsen af det sted, hvor vi er lige nu.

Og jeg vil bede dig om at bruge denne skala i din vurdering.

Hvordan vil du vurdere renholdelsen af:

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Ved ikke |
|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 9. Gaden / Vejen | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 10 Fortovet | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 11 Cykelstien | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 12 Den nærmeste cykelparkering | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 13 Gågaden * | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 14 Pladsen / Torvet * | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Note: *: Skal kun stilles hvis aktuelt for lokaliteten

Hvordan vil du vurdere:

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Ved ikke |
|---|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 15 Antallet af affaldskurve i nærheden? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 16 Hvor hensigtsmæssigt affaldskurvene er placeret? | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 17 Hvor fyldte affaldskurvene normalt er? (0=altid fyldte 10=altid tomme) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 18 Hvor tit affaldskurvene er overfyldte? (0=altid 10=aldrig) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19 Hvor tit der ligger affald og flyder her? (0=altid 10=aldrig) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20 Om der er blevet mere rent eller mindre rent her i den seneste måned? (0=mindre rent 10=mere rent) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 21. Færdes du dagligt på netop dette sted her? | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nej | 3 <input type="checkbox"/> Ved ikke |
| 22. Færdes du her altid på samme tidspunkter af dagen? | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nej | 3 <input type="checkbox"/> Ved ikke |
| 23. Bor du i nabolaget? | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nej | 3 <input type="checkbox"/> Ved ikke |
| 24. (Hvis Nej i Sp. 23) Bor du i Københavns Kommune? | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nej | 3 <input type="checkbox"/> Ved ikke |
| 25. Har du indenfor den seneste måned bemærket nogen initiativer fra Københavns Kommune for at forbedre renholdelsen af netop dette sted her? | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nej | 3 <input type="checkbox"/> Ved ikke |

Nu vil jeg bede dig om at vurdere i forhold til Københavns centrum helt generelt. Her tænker jeg på Indre By, Broerne og Amager. Jeg vil bede dig om at bruge den samme skala som før.

Hvordan vil du vurdere renholdelsen af Københavns centrum med hensyn til...:

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Ved ikke |
|---------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 26 Gader / Veje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 27 Fortove | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 28 Cykelstier | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 29 Cykelparkeringer | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 30 Gågader | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 31 Pladser og torve | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | |
|---|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|
| 32. Har du indenfor den seneste måned bemærket nogen initiativer fra Københavns Kommune for at forbedre renholdelsen af Københavns centrum i almindelighed? | 1 <input type="checkbox"/> Ja | 2 <input type="checkbox"/> Nej | 3 <input type="checkbox"/> Ved ikke |
|---|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------|

Til sidst vil jeg bede dig om at angive hvilke 3 af følgende 11 affaldstyper, du opfatter som mest generende. Du bedes angive i prioriteret rækkefølge (1=mest generende).

| | 1 | 2 | 3 |
|-----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 33.1 Cigarettskod | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.2 Pizzabakker | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.3 Drikkekrus/låg | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.4 Fastfoodemballage/pølsepapir | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.5 Dåser (øl/sodavand) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.6 Glas (flaske/glasskår) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.7 Bygningsaffald | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.8 Frugtaffald | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.9 Kapsler | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.10 Hundelorte | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 33.11 Gratisaviser | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Tak for at du ville medvirke i undersøgelsen!