

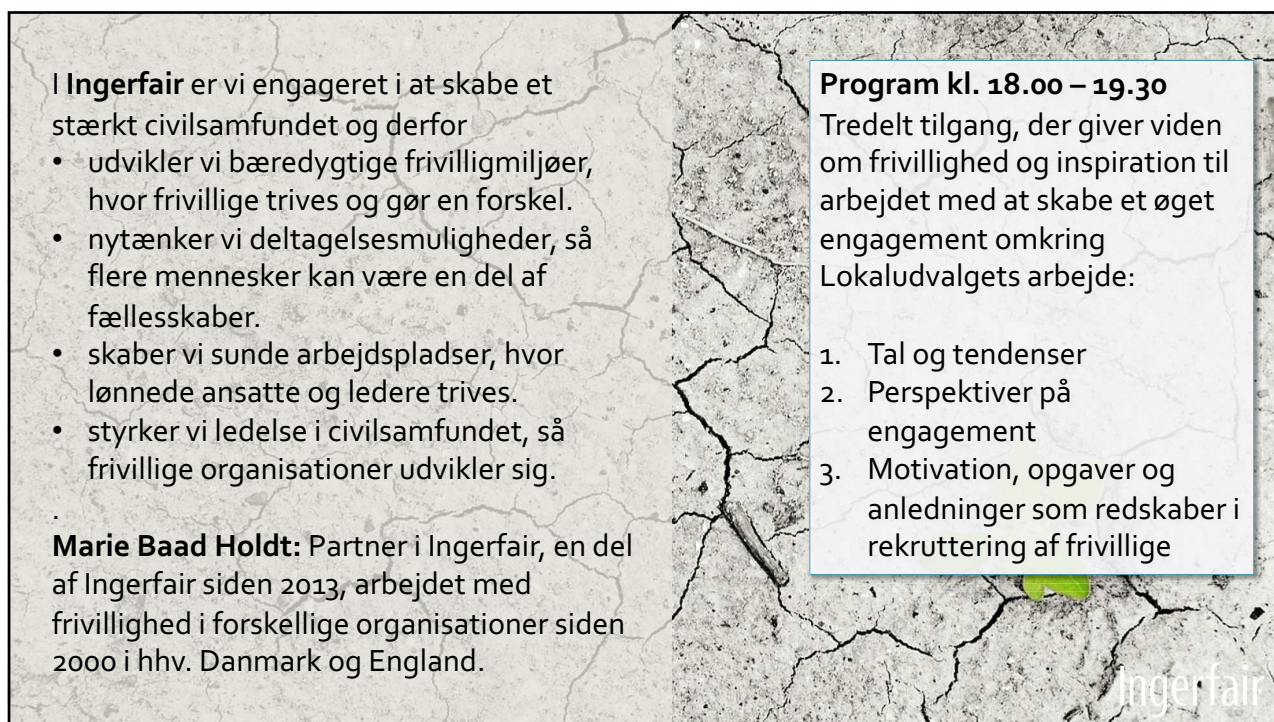
# Københavns Lokaludvalg

## Hvordan engagerer vi flere i vores arbejde?

Oplægsholder: Marie Baad Holdt, partner i Ingerfair, marie@ingerfair.dk, 5137 4036

Ingerfair

1



I **Ingerfair** er vi engageret i at skabe et stærkt civilsamfundet og derfor

- udvikler vi bæredygtige frivilligmiljøer, hvor frivillige trives og gør en forskel.
- nytænker vi deltagelsesmuligheder, så flere mennesker kan være en del af fællesskaber.
- skaber vi sunde arbejdspladser, hvor lønnede ansatte og ledere trives.
- styrker vi ledelse i civilsamfundet, så frivillige organisationer udvikler sig.

**Marie Baad Holdt:** Partner i Ingerfair, en del af Ingerfair siden 2013, arbejdet med frivillighed i forskellige organisationer siden 2000 i hhv. Danmark og England.

**Program kl. 18.00 – 19.30**  
Tredelt tilgang, der giver viden om frivillighed og inspiration til arbejdet med at skabe et øget engagement omkring Lokaludvalgets arbejde:

1. Tal og tendenser
2. Perspektiver på engagement
3. Motivation, opgaver og anledninger som redskaber i rekruttering af frivillige

Ingerfair

2



**Målet i rekruttering er at tænde,  
fange og fastholde frivilliges motivation**

**Formål, værdigrundlag, målgruppe/sag** = Motivation, interesser og værdier

**Frivilligopgaven** = Kompetencer / erfaringer / ønsker OG hverdagsliv / livssituation

**POINTE:**  
Vi vil gerne være frivillige, men vi skal være motiverede og vi skal se muligheden.

Kilde: MATCH, Rekruttering og fastholdelse af frivillige i civilsamfundsorganisationer, Aalborg Universitet, Henriksen L.S. et al. (2022)

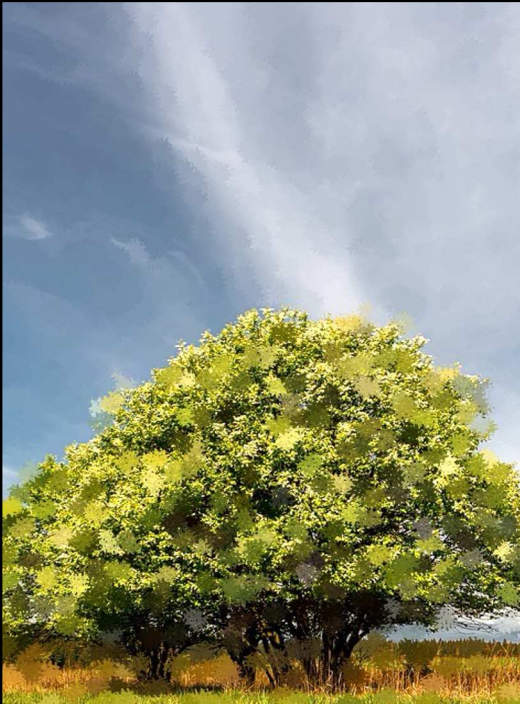
**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

3

# TAL OG TENDENSER I FRIVILLIGHEDEN

**Ingerfair**

4



## Frivilligheden forandrer sig kun lidt:

- Lille stigning i andel frivillige (35 -> 40%).
- Stigning blandt >66 årige.
- Flest frivillige med mellem til lang videregående uddannelse og i fuldtidsarbejde
- Stadig flest engagerede på idrætsområdet (14%).
- Politik og partiforeninger 2% (steget fra 1%), Bolig og lokalsamfund 6% (uændret).
- Tidl. fald i gennemsnitlig antal timer pr. måned (17->15,5 timer, nu mere stabilt) ; politisk arbejde faldt fra 15->13 timer pr. måned fra 2004 – 2020.
- Øget behov for flere frivillige fra foreninger og det offentlige = (oplevet) mangel på frivillige.

Kilde: Frivillighedsundersøgelsen 2004-2024, VIVE (2025)

Ingerfair

5

Andelen af voksne, der inden for de seneste tre måneder har udført frivilligt arbejde inden for forskellige områder, fordelt på kommuner.

Landsdele	Totalt	Idræt	Frilid og hobbies	Sociale områder	Skole og designation	Kultur	Bolig og lokalsamfund	Sundhed	Fagforening ol.	Politik, miljø og religion	Andet	N =
København og Frederiksberg	28,5	5,3	4,2	4,0	2,9	4,6	5,3	1,8	1,4	4,1	4,8	6341
Storkøbenhavn	28,7	8,3	6,2	3,2	2,9	3,3	3,5	2,2	1,1	2,9	4,9	6302
Nordsjælland	30,6	8,9	6,5	3,1	2,7	4,4	4,1	1,7	1,0	3,2	6,0	39
Midtsjælland	32,6	9,8	7,1	2,6	3,5	3,5	4,1	2,0	1,3	3,1	5,8	34
Vestsjælland	30,9	8,4	6,9	2,9	2,4	3,8	3,6	1,7	1,1	3,3	6,5	35
Vordingborg, Lolland og Guldborgsund	34,8	9,5	8,3	2,7	2,6	4,5	4,3	1,6	1,4	3,0	8,3	14
Bornholm	39,2	14,4	8,7	3,6	1,9	4,6	2,4	1,7	1,4	3,6	9,4	41
Fyn, Langeland og Ærø (uden Odense)	36,0	10,3	8,3	3,1	3,0	5,9	4,7	2,3	1,2	3,0	6,9	27
Odense	30,5	8,9	7,6	2,5	3,1	4,0	3,5	2,0	1,9	2,9	5,9	21
Sønderjylland	37,9	11,2	9,6	3,8	2,9	4,9	4,5	3,1	1,2	3,1	7,2	29
Midtøstjylland	35,5	10,7	8,0	3,0	3,3	4,6	4,1	1,9	1,0	3,4	6,7	38
Midtvestjylland	35,7	11,8	8,3	3,7	3,1	4,4	3,8	2,3	0,9	3,8	7,1	24

Andel af voksne, der arbejder frivilligt inden for politik, miljø og religion fordelt på alder

	Mest urbaniserede omr. (>5.000 indb. pr. km <sup>2</sup> )	Mindst urbaniserede omr. (<65 indb. pr. km <sup>2</sup> )
80+ år	6,1	3,0
66 – 79 år	3,5	4,0
51 – 65 år	4,4	4,4
36 – 50 år	3,9	3,1
16 - 35 år	4,1	2,5

Aldersgennemsnittet i politik og partiforeninger er steget fra 45 til 54 år fra 2004 – 2024. I samme periode er aldersgennemsnittet steget fra 49-56 år blandt frivillige på bolig- og lokalsamfundsområdet. Miljøområdet er stabilt (48år).

Kilde: Kulturvaneundersøgelsen, Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet, Ibsen B. (2024) og Frivillighedsundersøgelsen 2024, VIVE (2025)

Ingerfair

engageret i et stærkt civilsamfund

6

## Uddannelsesniveaue og frivilligt engagement i forskellige sektorer i de mest urbaniserede områder

Højeste uddannelse	Antal indb. pr. km <sup>2</sup>	Totalt	Idræt	Fritid og hobbies	Sociale område	Skole og daginstitution	Kultur	Belig og lokal-samfund	Sund-hed	Fagfor-ening	Politik, miljø og religion	Andet	N =
Grundskole eller uoplyst	Over 5000	25,0	4,0	5,7	4,5	3,4	4,0	3,4	1,1	1,3	2,6	4,5	880
Gymnasial / erhvervsfaglig / KVVU	Over 5000	27,7	4,9	4,9	3,3	2,7	4,6	4,5	2,1	1,5	3,4	5,6	2125
MVV / Bachelor / LVU / PHD	Over 5000	29,9	5,9	3,3	4,3	3,0	4,7	6,4	1,9	1,4	4,9	4,4	3336

Barrierer for dem, der aldrig har været frivillige:

1. Manglende tid (56%)
2. Manglende interesse (24%)
3. Aldrig blevet spurgt (22%)

Ca. 50% vil gerne, hvis bare de bliver spurgt (op til 60% blandt unge under 30).

**POINTE:** Frivilligheden er en forholdsvis homogen gruppe. Den har forandret sig meget lidt siden 2004. Skal vi have flere med, skal vi både forstå, de tendenser, der i stigende grad påvirker alles engagement, samt være nysgerrige omkring dem, der engagerer sig mindre og/eller anderledes.

Kilde: Kulturvaneundersøgelsen, Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet, Ibsen B. (2024) og Frivillighedsundersøgelsen 2024, VIVE (2025)

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

7



8

TENDENSER, DER PÅVIRKER ENGAGEMENTET

FLYGTIGHED

FLEKSIBILITET

FOKUS PÅ OPGAVEN

- Fra livsprojekt til skiftende (mærke)sager
- Fra vagtskema til fleksi-skema
- Fra schweizerkniv til interesseengagement



Ingerfair

9

### REFLEKSION:

Uændret andel af personer, der engagerer sig, og tendenser i samfundet (digitalisering, individualisering, flygtighed, fleksibilitet og fokus på opgaven), der påvirker engagementet for alle.

Hvilke tanker sætter det i gang ift. rekruttering til lokaludvalgene / lokaludvalgenes arbejde?

Ingerfair

engageret i et stærkt civilsamfund

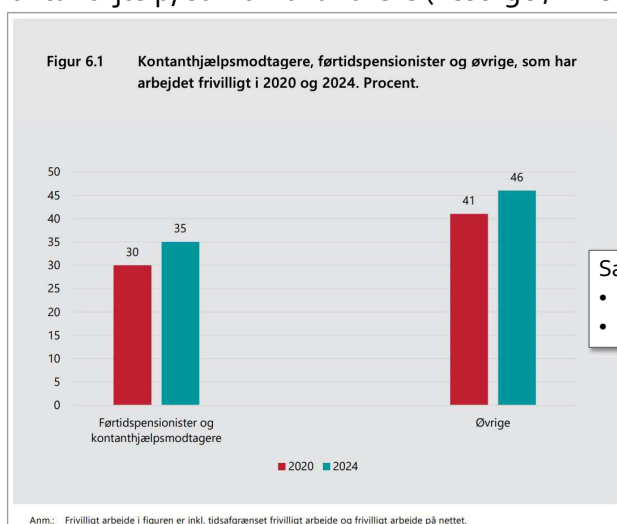
10

# PERSPEKTIVER PÅ ENGAGEMENT: ETNISKE MINORITETER, BORGERTYPER OG GENERATIONER

Ingerfair

11

## Frivilligt arbejde blandt borgere på førtidspension og kontanthjælp, samt indvandrere (vestlige / ikke-vestlige)



Sandsynligheden for at have deltaget i frivilligt arbejde

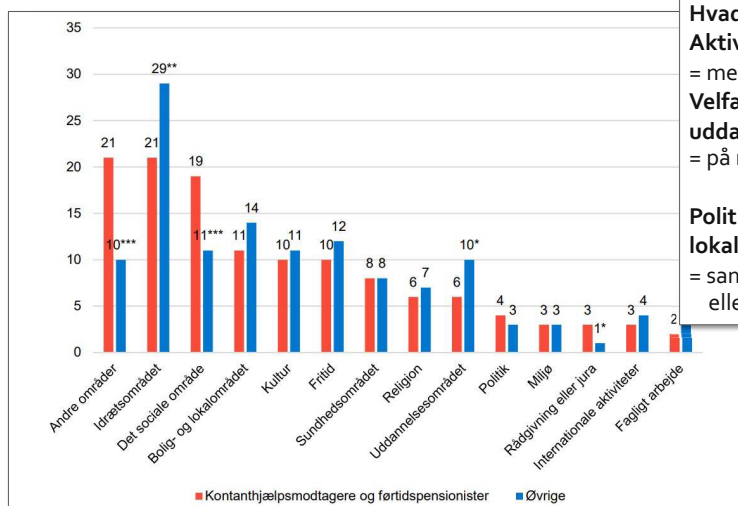
- Vestlige lande 34%
- Ikke-vestlige lande 21%

Kilde: Frivillighedsundersøgelsen 2020 og 2024, VIVE (2025) og Gør frivilligt arbejde samfundet bedre, Boje T et al. (2023)

Ingerfair  
engageret i et stærkt civilsamfund

12

### Frivilligt arbejde blandt borgere på førtidspension og kontanthjælp, samt indvandrere fordelt på forskellige områder.



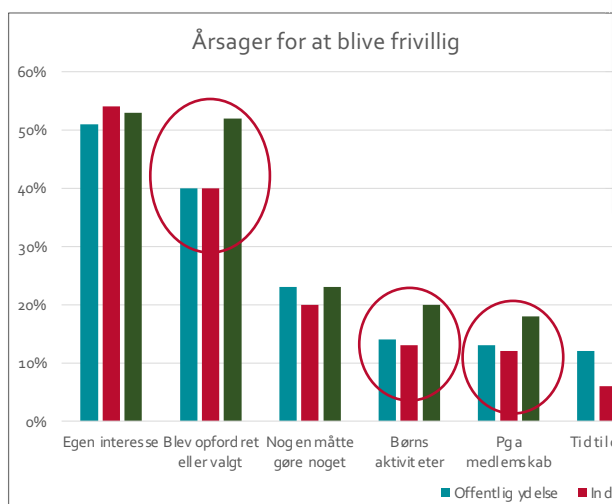
**Hvad engagerer indvandrere sig (ikke) i:**  
**Aktivetsorienteret: kultur, idræt og fritid**  
 = meget mindre engageret.  
**Velfærdsorienteret: sundhed, socialt, rådgivning, uddannelse, religion og kirke, miljø**  
 = på niveau med etnisk danskere.  
**Politisk og samfundsorienteret: miljø, bolig og lokalsamfund, fagligt, politiske og int. aktiviteter**  
 = samme (vestlige lande) eller lidt mindre (ikke-vestlige lande) engageret.

Kilde: Frivillighedsundersøgelsen 2012 - 2020, VIVE, (2020) og Gør frivilligt arbejde samfundet bedre, Boje T et al. (2023)



13

### Årsager for at blive frivillige blandt borgere på førtidspension og kontanthjælp, samt indvandrere fordelt på forskellige områder.



**Barrierer for ikke-etniske danskers engagement:**

- Sproglige barrierer og mangler netværk (opsøger ikke og **bliver ikke spurgt**).
- Mangler socioøkonomiske og helbredsmæssige ressourcer til at deltage (samme som etnisk danskere).
- Religiøse, kulturelle og politiske traditioner fra hjemlandet, der ikke fordrer deltagelse.

**POINTE:** Dem, vi i mindre omfang ser i frivilligheden, oplever barrierer, der kan imødekomes, men som skal adresseres anderledes end den typiske barrierer oplevet af de fleste: tid.

Kilde: Frivillighedsundersøgelsen 2012 - 2020, VIVE (2020) og Gør frivilligt arbejde samfundet bedre, Boje T et al. (2023)



14

### Hvem er borgerne i de civile samfund?

**31%**  **Den informerede borger**


- Aktiv i foreninger og lokale fællesskaber.
- Idealiseret moderne medborger
- Deltager aktivt og sætter sig ind i det, der er vigtigt for dem og samfundet.

**17%**  **Den rettighedsfokuserede borger**

- Medborger ud fra et rettighedssynspunkt.
- Engagerer sig (ofte meget aktivt), der hvor deres rettigheder 'trædes på' eller ikke får plads.
- Facebook-krigere / læserbreve.

**35%**  **Den tillidsbaserede borger**

- Forbinder sig til (lokal)samfundet gennem tillid.
- Sætter sig ikke nødvendigvis ind i samfundsproblematikker, men hjælper, hvor der er behov.
- Er sammenhængskraften i mange lokalsamfund.

**17%**  **Den fællesskabssøgende borger**

- Følger ikke med i samfundsdebatter (stemmer dog typisk).
- En del af et fællesskab (politisk parti, sportsklub, bodega, kolonihave) og stemmer som dem.
- Medborgerskab gennem fælles identitet.

**POINTE:** Mens Lokaludvalgsmedlemmer formentlig kendetegnes af 'Den informerede borger', kan andre former for lokalt engagement tale til alle borgertyper.

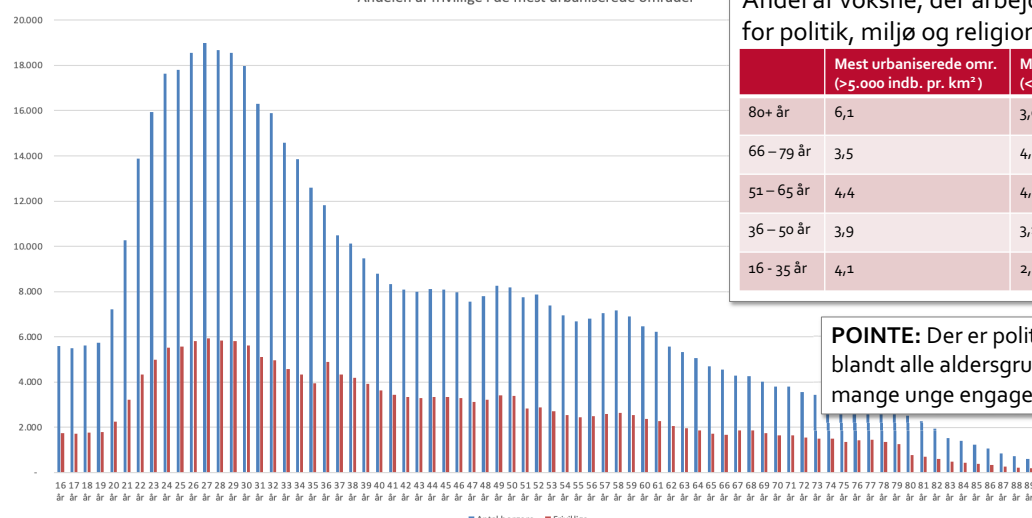
Kilde: Anker Brink Lund, professor ved CBS, [https://research-api.cbs.dk/ws/portalfiles/portalf/44026359/anker\\_brink\\_lund\\_domesticating\\_simpsons\\_postprint.pdf](https://research-api.cbs.dk/ws/portalfiles/portalf/44026359/anker_brink_lund_domesticating_simpsons_postprint.pdf)



15

### Befolkningstal i Københavns Kommune, K1 2025 og andelen af frivillige generelt.

Antal borgere i Københavns Kommune, K1 2025  
Andelen af frivillige i de mest urbaniserede områder




**Andel af voksne, der arbejder frivilligt inden for politik, miljø og religion fordelt på alder**

	Mest urbaniserede omr. (>5.000 indb. pr. km <sup>2</sup> )	Mindst urbaniserede omr. (<65 indb. pr. km <sup>2</sup> )
80+ år	6,1	3,0
66 – 79 år	3,5	4,0
51 – 65 år	4,4	4,4
36 – 50 år	3,9	3,1
16 - 35 år	4,1	2,5

**POINTE:** Der er politisk engagement blandt alle aldersgrupper, og der er mange unge engagerede i København.

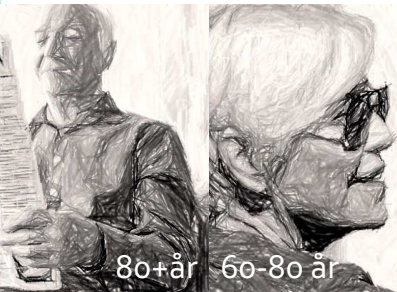
Kilde: Kulturvaneundersøgelsen, Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet, Ibsen B. (2024)




16




Internettet fødes




80+ år    60-80 år



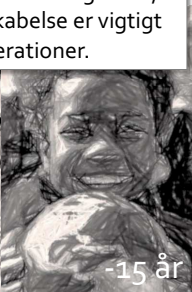
45-60 år



30-45 år



15-30 år



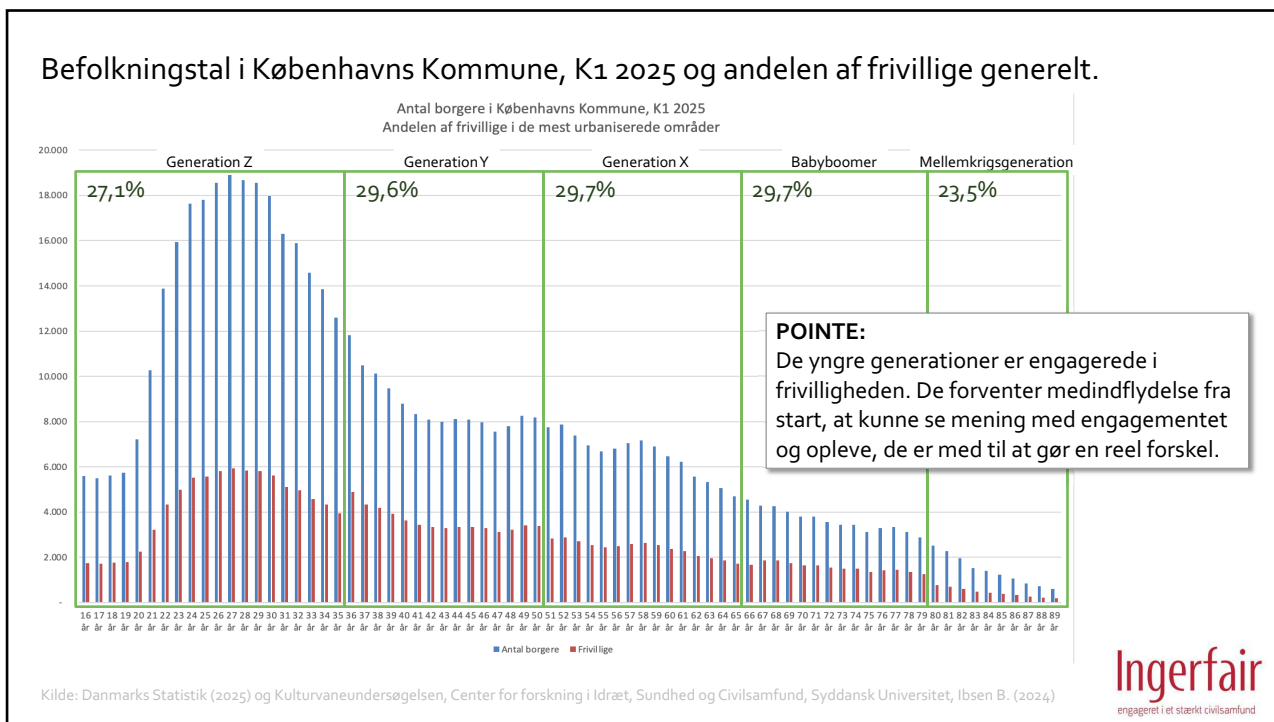
-15 år

**POINTE:** Særligt forventninger til muligheder, medinddragelse og meningskabelse er vigtigt at have for øje, des yngre generationer.

Mellemlkrigsgen 1925 - 1945	Babyboomer 1945 - 1965	Generation X 1965 - 1980	Generation Y 1980 - 1995	Generation Z 1995 - 2010	Generation Alpha 2010 - 2025
Det nære fællesskab Hjælpe det jeg kan Loyalitet	Det brede fællesskab Ændre det jeg kan Optjent til det gode liv	Vil selv Kompetencer i spil Gøre en forskel tæt på	Entreprenante Forandrer noget Det skal være sjovt	Vil (skal) redde verden Samskabelse Meningskabelse	Medbestemmelse Globalt forbundne Digitaliserede
Vores nære verden er i nød Frihed / enkelthed / få muligheder / dualitet		Velfærdsstaten og individualitet		Kompleksitet og voksende problemer Dømt til frihed / mange muligheder / kompleksitet	En verden i nød og samarbejde er nødvendigt

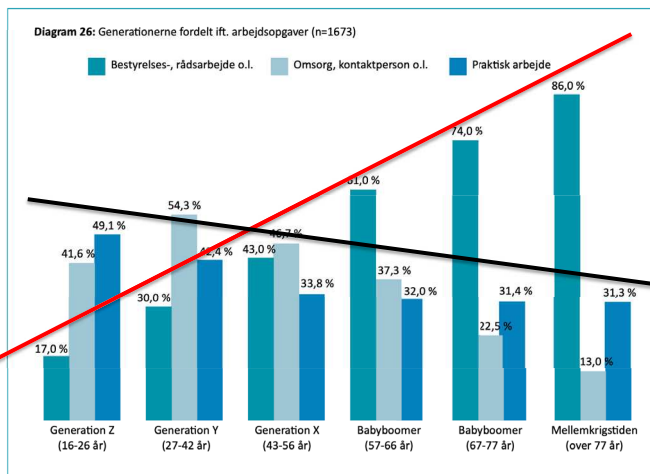
Ingerfair

17



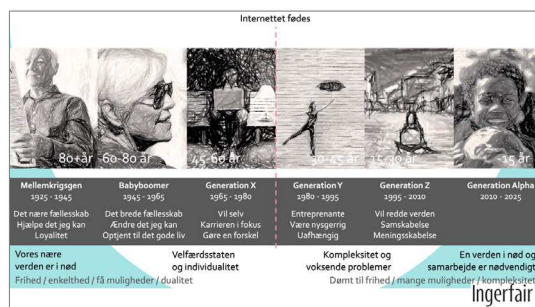
18

## Generations engagement ift. arbejdsopgaver.



\* Besvarelserne summer til mere end 100 pct., indenfor hver generation, da det var muligt at sætte kryds ved flere  
 \*\*Andre arbejdsopgaver er frasorterede, hvorfor vi ender med et n på 1673. Disse er de mest udbredte arbejdsopgaver på tværs af generationer

Kilde: Frivilligundersøgelsen, Ingerfair (2022)



Hvem er borgerne i de civile samfund?

<p><b>Den informerede borger</b> (31%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aktive i foreninger og lokale fællesskaber.</li> <li>• Idealiseret moderne medborger.</li> <li>• Deltager aktivt og sætter sig ind i det, der er vigtigt for dem og samfundet.</li> </ul>	<p><b>Den rettighedsfokuserede borger</b> (17%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medborger ud fra et rettigheds synspunkt.</li> <li>• Engagerer sig (ofte meget aktivt), der hvor deres rettigheder trues på eller ikke får plads.</li> <li>• Facebook-krigere / læserbreve.</li> </ul>
<p><b>Den tillidsbaserede borger</b> (35%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forbinder sig til (loka) samfundet gennem tillid.</li> <li>• Sætter sig ikke nødvendigvis ind i samfundsproblematikker, men hjælper, hvor der er behov.</li> <li>• Er sammenhængskraften i mange lokalsamfund.</li> </ul>	<p><b>Den fællesskabsøgende borger</b> (17%)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Følger ikke med i samfundsdebatter (stemmer dog typisk).</li> <li>• En del af et fællesskab (politisk parti, sportsklub, badegår, kolonihave) og stemmer som dem.</li> <li>• Medborgerkab gennem fælles identitet.</li> </ul>

**REFLEKSION:**  
 Hvilke tanker og spørgsmål sider I med?

**Ingerfair**  
 engageret i et stærkt civilsamfund

# MOTIVATION, OPGAVER OG ANLEDNINGER SOM REDSKABER I REKRUTTERING AF FRIVILLIGE

**Ingerfair**



**Målet i rekruttering er at tænde, fange og fastholde frivilliges motivation**

**Formål, værdigrundlag, målgruppe/sag** = Motivation, interesser og værdier

**Frivilligopgaven** = Kompetencer / erfaringer / ønsker OG hverdagsliv / livssituation

**POINTE:**  
Vi vil gerne være frivillige, men vi skal være motiverede, skal se muligheden OG have en oplevelse af, at vi har kompetencerne til at løfte opgaven.

Kilde: MATCH, Rekruttering og fastholdelse af frivillige i civilsamfundsorganisationer, Aalborg Universitet, Henriksen L.S. et al. (2022)

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

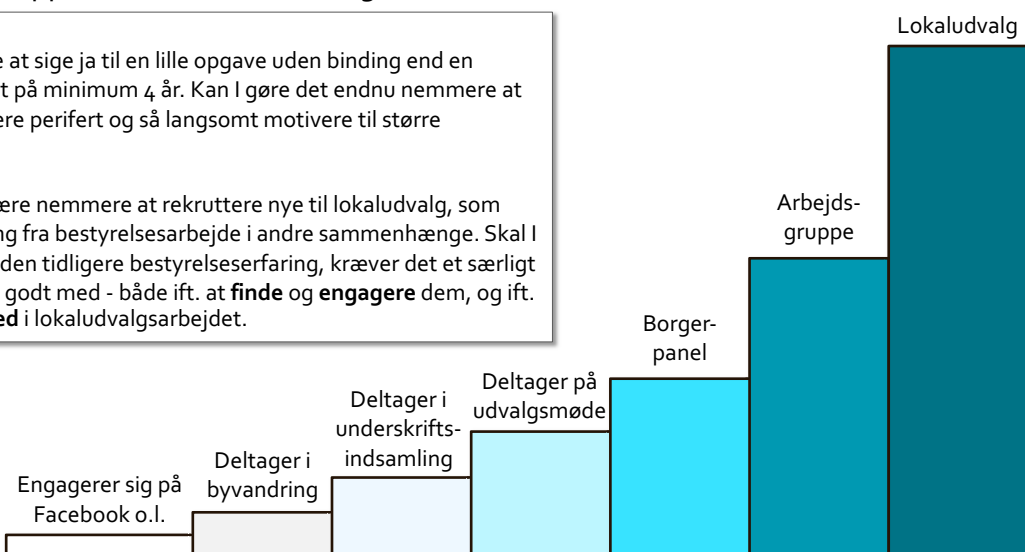
21

### Engagementstrappen: Hvad kræver frivilligrollen?

**REFLEKSION:**

- Det er nemmere at sige ja til en lille opgave uden binding end en lokaludvalgspost på minimum 4 år. Kan I gøre det endnu nemmere at engagere sig mere perifert og så langsomt motivere til større engagement?

**POINTE:** Det vil være nemmere at rekruttere nye til lokaludvalg, som allerede har erfaring fra bestyrelsesarbejde i andre sammenhænge. Skal I have nogen med uden tidligere bestyrelseserfaring, kræver det et særligt fokus på at få dem godt med - både ift. at **finde** og **engagere** dem, og ift. at **få dem godt med** i lokaludvalgsarbejdet.



Engagement Level	Description
1	Engagerer sig på Facebook o.l.
2	Deltager i byvandring
3	Deltager i underskriftsindsamling
4	Deltager på udvalgsmøde
5	Borgerpanel
6	Arbejdsgruppe
7	Lokaludvalg

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

22

## Frivilliges anledning til at komme i gang med frivilligt arbejde i forskellige sektorer

	Kultur	Idræt	Fritid	Sundhed	Socialt	Fagligt/ politisk	Uddan- nelse	Bolig	Andet
Opfordret/valgt	62	57	69	53	55	66	65	77	54
Annonceret efter ulønnet arbejdskraft	9	6	7	14	11	9	11	7	
Inspireret af et opslag	12	6	7	24	16	17	11	8	
Det var nødvendigt	22	28	35	27	30	38	32	45	
Børns aktiviteter	12	39	31	27	16	20	38	20	
Egen interesse	71	64	73	63	58	72	72	58	
Pårørendes situation	6	5	8	13	12	12	9	6	
Eget job eller uddannelse	21	11	20	22	21	33	35	15	
Medlemskab	21	26	33	14	19	32	23	28	
Tid tilovers	16	7	15	17	22	16	13	11	
Et tilfælde	10	10	13	12	11	12	9	11	
Andet	13	11	12	15	15	13	14	9	15
<b>Antal</b>	<b>471</b>	<b>1.154</b>	<b>468</b>	<b>262</b>	<b>471</b>	<b>387</b>	<b>361</b>	<b>503</b>	<b>908</b>

Kilde: Frivillighedsundersøgelsen 2024, VIVE (2025)

**POINTE:**

- Skal opfordres af jer / deres organisation (jer som ambassadører)
- Skal se, de kan få indflydelse og gøre noget for en sag, de interesserer sig for (fokus på kommunikation ift. fx mærkesager / livsfaser).
- Tydelige mærkesager, der er vigtige for mange i lokalområdet.
- Appeller til faggrupper.

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

23

## Engagement og tilfredshed blandt forpersoner i Lokaludvalgene

- Der er høj tilfredshed blandt alle forpersoner (hvor tilfreds er du overordnet med at være forperson?)
- Der er stor sandsynlighed for, at I gerne vil anbefale andre (ambassadør) at være med i Lokaludvalgene og nævner bl.a.:
  - Det er spændende og vigtigt.
  - Det er meningsfuldt og interessant.
  - Lokalpolitisk indflydelse gør en forskel.

**Hvad forklarer at frivillige er gode ambassadører?**

Faktorer, der påvirker en Net Promoter Score (Hvor tilfreds er du på skala 1-10) i en positiv retning:

1. Det gør mig glad at være frivillig og generel tilfredshed (20)
2. Stolthed over at være frivillig i organisationen (19)
3. Meningsfulde opgaver (14)
4. Hjælpe andre og gøre en forskel for sagen (12)
5. Meningsfuldt fællesskab (12)
6. Inddragelse og gennemsigtighed (10)

Vi ved, det betyder mindre om frivillige får merchandise og frivilligfester. Det er stimulering af den indre motivation, der gør frivillige mere tilfredse, og dermed stiger deres tilbøjelighed til at ville anbefale andre at blive frivillige.

*I samfundsvidenskab hvor man studerer komplekse, svært målbare, sociale fænomener, er man typisk tilfreds med at opnå en forklaringskraft på 10-30 pct.*

Kilde: Frivilligundersøgelsen 2022, Ingerfair

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

24

**OPSUMMERING**

- Folk vil gerne være frivillige, men det afhænger ofte af livssituation, hvad der er muligt.
- Det er forskelligt, hvad der engagerer forskellige aldersgrupper / livsfaser.
- Folk ønsker i højere grad at bliver spurgt (ambassadørkampagne).
- Folk er i stigende grad bekymret for, om de har tid til det frivillige engagement (og fravælger).
- Sørg for at få flere ind i det omkringliggende arbejde (fx arbejdsgrupper, tematiserede møder og lokale inddragende processer), der ikke kræver det samme store engagement. Motivér til mere engagement.
- Hvis I vil have flere med, *som ikke ligner jer*, skal I gøre noget andet: De skal aktivt spørges og aktivt hjælpes ind. Lav en plan og målret direkte.
- Arbejd aktivt på at nye (*særligt dem, der ikke ligner jer*) får en god modtagelse, evt. en mentor, og langsomt bliver klædt på med mere viden og ansvar.
- Brug **jeres eget engagement** til at fortælle de gode historier. Hvad har I været med til, hvad får jer til at blive og arbejde videre? Det er de historier, der får flere med.
- Vi ved fra undersøgelser, at når frivillige er tilfredse, så er der større sandsynlighed for, at de vil anbefale. Jeres tilfredshed ligger helt i top. Mon det er det samme blandt resten af medlemmerne? Og kan I fælles sætte fokus på ambassadørskabet?

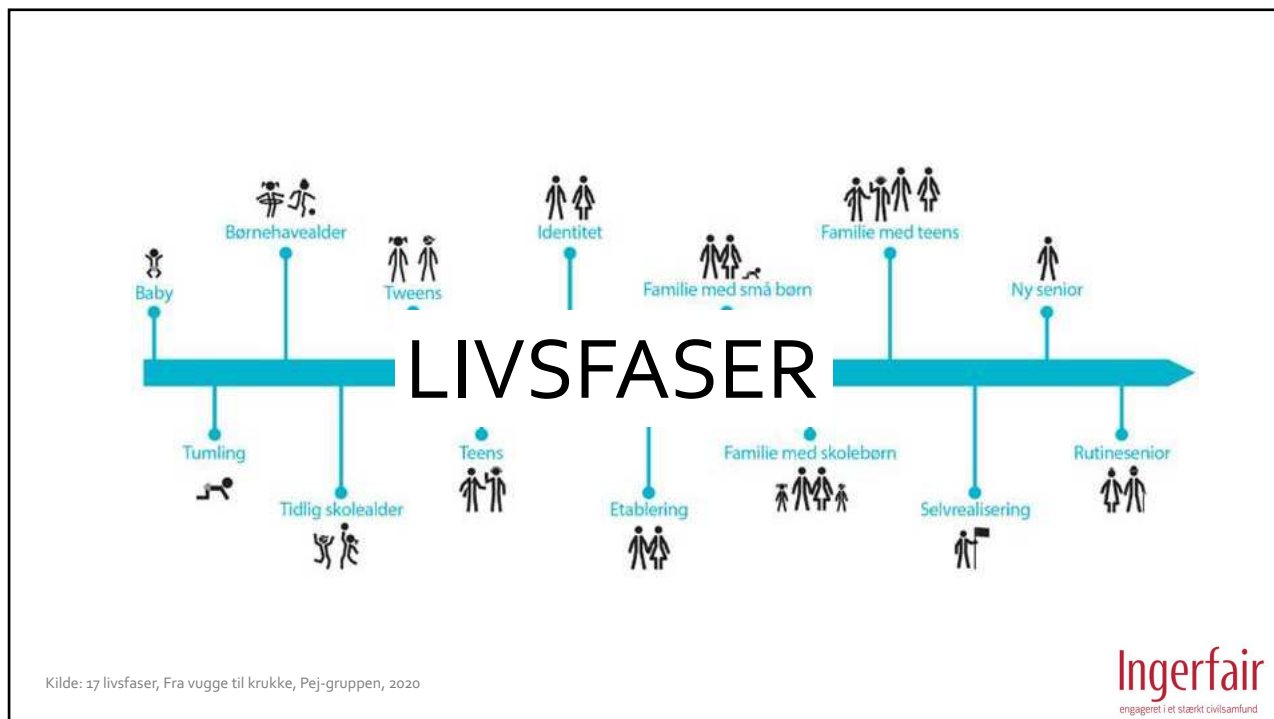
**REFLEKSION:** Hvilke tanker har oplægget og samtalerne sat i gang?  
Og hvad skal I snakke med hvem om?

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund

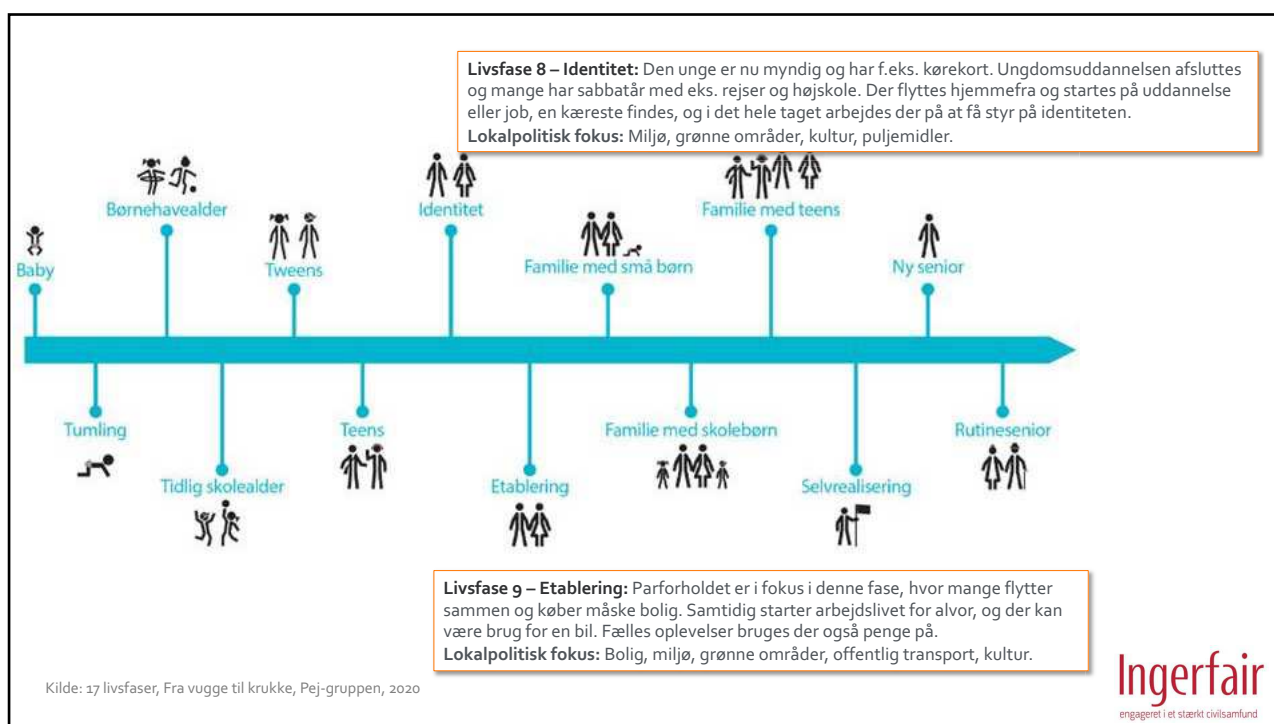
25



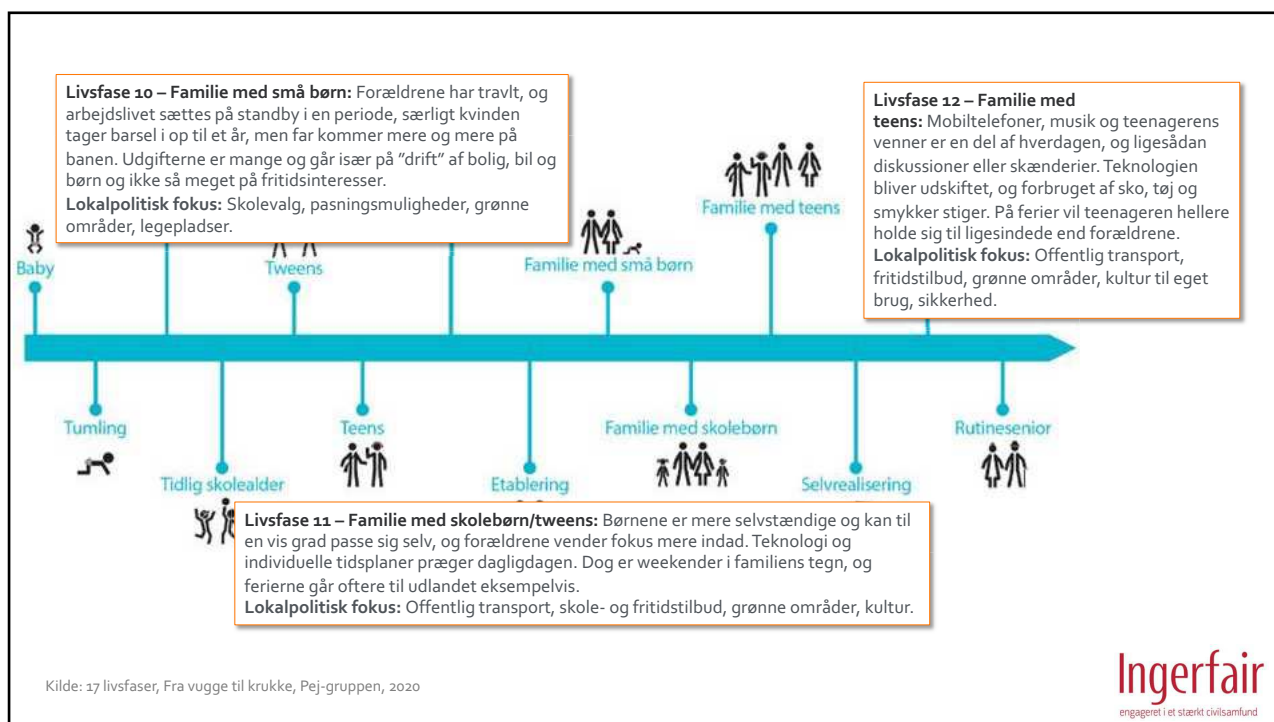
26



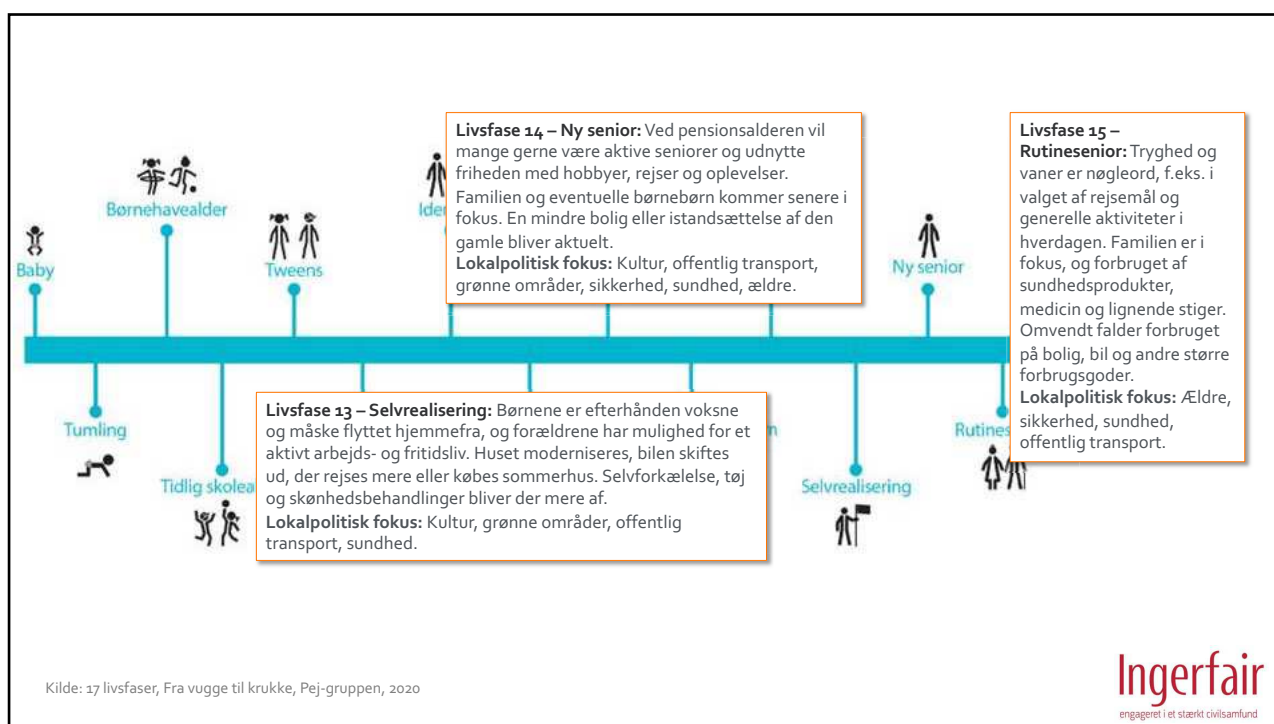
27



28



29



30

**REFLEKSION:**  
 Hvilke 'livsfaser' bor der flest af i jeres bydel og hvem sidder allerede i lokaludvalget?  
 Hvem har mest at 'kæmpe for' i jeres bydel?

Kilde: 17 livsfaser, Fra vugge til krukke, Pej-gruppen, 2020

**Ingerfair**  
 engageret i et stærkt civilsamfund

31

Andelen af voksne, der inden for de seneste tre måneder har udført frivilligt arbejde fordelt på kommuner.

Kilde: Kulturvaneundersøgelsen, 2024, Ibsen B., Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund, Syddansk Universitet

**Ingerfair**  
 engageret i et stærkt civilsamfund

32



Har aldrig  
udført  
frivilligt  
arbejde

#### Uddannelse \*\*\*

Under uddannelse	32
Ingen erhvervsuddannelse	48
Faglig uddannelse	38
KVU	35
MVU	24
LVU	17
<b>Alle frivillige</b>	<b>33</b>

#### Andel af voksne, der arbejder frivilligt inden for politik, miljø og religion fordelt på alder

	Mest urbaniserede omr. (>5.000 indb. pr. km <sup>2</sup> )	Mindst urbaniserede omr. (<65 indb. pr. km <sup>2</sup> )
80+ år	6,1	3,0
66 - 79 år	3,5	4,0
51 - 65 år	4,4	4,4
36 - 50 år	3,9	3,1
16 - 35 år	4,1	2,5

**Ingerfair**  
engageret i et stærkt civilsamfund