



**Notat om modtagne henvendelser i den offentlige høring om forslag til lokalplan "Svanemøllestranden" med kommuneplantillæg**

I dette notat bliver 13 henvendelser modtaget i høringsperioden refereret, her sammenfattet i hovedsynspunkter, samt kommenteret af forvaltningerne. Høringsperioden var fra den 8. oktober til den 8. december 2008. Samtidig foreslås en ændring af lokalplanen som følge af forhandlingsresultat med Miljøcenter Roskilde, ligesom forvaltningen foreslår en ændring som følge af bemærkning fra Forsvarets Bygningstjeneste. Endvidere foreslår forvaltningen en mindre ændring.

12-12-2008

Sagsnr.  
2008-143612

Dokumentnr.  
2008-654732

Sagsbehandler  
Randi Dürr Harpøth

***Henvendelse fra offentlige myndigheder***

*1. Brev af 31. oktober 2008 fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste (FBE)*

FBE har efter høring af de relevante militære myndigheder enkelte bemærkninger til lokalplanforslaget.

- a. Farvandsvæsnet gør opmærksom på, at anlægget påregnes etableret inden for 200 m beskyttelseszonen for udløbsledningen Svanemøllebugten N, Trykledningen Tuborg Havn - Skovshoved og kablet Danica N.
- b. FBE bemærker, at der ikke ses oplysning om, hvordan man vil separere badende fra sejlads på havnens søområde.
- c. FBE foreslår, at det tilføjes § 7, stk. 5, som bestemmer, at skiltning, reklamering og facadebelysning skal udføres efter kommunens anvisninger, at de herudover skal være i overensstemmelse med Farvandsvæsnets retningslinier for etablering af havnebelysning, jævnfør § 3 i Søfartsstyrelsens bekendtgørelse nr. 229 af 4. april 1989.

*2. Brev af 17. november 2008 fra Københavns Bymuseum*

Københavns Bymuseum har ingen bemærkninger til lokalplanforslaget og forslaget til kommuneplantillæg.

*3. Brev af 20. november 2008 fra Københavns Energi A/S*

Københavns Energi har ingen indsigelser til forslagene, men bemærker til afsnittet "Områdets påvirkning af miljøet", at tekst vedrørende overløb bør justeres, så det fremgår, at det er på årsbasis, at det samlede overløb udgør ca. 53.000 m<sup>3</sup>.

Københavns Energi fremsender endvidere oplysninger vedrørende ledningsanlæg til vand samt gasledninger, der er taget ud af drift.

***Bemærkninger***

Forvaltningerne henviser til lokalplanens afsnit "Kommentarer af generel karakter" punkt h), som sikrer de nævnte ledninger.

*4. Mail af 4. december 2008 fra Østerbro Lokaludvalg ved Axel Thrige Laursen og Jesper Madsen*

**Center for Bydesign**

Njalsgade 13, 3. sal  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
3366 1350

Telefax  
3366 7020

E-mail  
lonjac@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

Østerbro Lokaludvalg ser med glæde frem til, at der etableres en strand på Østerbro og bemærker i øvrigt, at der er udviklingsmuligheder i forslaget.

*5. Brev modtaget 10. december 2008 (dateret 8. oktober 2008)  
fra Kystdirektoratet ved Natalya Møller*

Kystdirektoratet anbefaler, at der for nybyggeri fastsættes en laveste sokkelkote på + 1,43 m DVR90. Vandstanden i havet vil nå eller overskride denne kote i gennemsnit en gang pr. 50 år (50 års vandstand). Dermed vil forudsætningerne for at få erstattet oversvømmelseskader i henhold til ”Lov om stormflod og stormfald” være opfyldt.

*Bemærkninger*

Forvaltningerne bemærker, at kote på land er minimum 2,12, mens den inderst på pieren bliver 1,85 og yders 1,15. Der åbnes ikke mulighed for byggeri i større omfang på pieren.

***Henvendelser fra ejere, beboere, brugere m.v.***

*6. Mail af 9. november 2008 fra Amager vandski & wakeboard klub ved Jacob Ankerfeldt*

Jacob Ankerfeldt oplyser, at klubben finder projektet for Svanemøllestranden spændende, men er bekymret for klubbens fortsatte eksistens samme sted. Klubben har sejlet her i mange år og anlagt en bane. Klubben agerer meget ansvarsbevidst og afholder store arrangementer for institutioner, børn og unge. Svanemøllebugten angives at være det eneste velegnede sted for klubben. Klubben har henvendt sig til By & Havn, men har ikke fået et konkret svar.

*Bemærkninger*

Det er By & Havn, der skal tage stilling til bibeholdelse af vandskibanen, idet selskabet er myndighed over vandarealet. Vandskibanen vil antagelig blive nedlagt og flyttet til en placering ved Trekroner.

*7. Mail af 1. december 2008 fra Østerbro Lokalråd ved Anet Burchard, Rosenvænget Allé 14, 2100 København Ø*

Østerbro Lokalråd finder forslag til lokalplan for Svanemøllestranden gennearbejdet, ligesom forslaget forholder sig til både teoretiske og praktiske aspekter. Lokalrådet er meget tilfreds med den borgerinddragelse, der har fundet sted, herunder de mange borgermøder. Samarbejdet med Teknik- og Miljøforvaltningen har været godt, og man takker for god behandling gennem hele forløbet. Samtidig glæder men sig over, at der nu endelig etableres en badestrand, hvorfra man kan bade og fiske, at der sikres et sammenhængende område med offentlig adgang, og at de æstetiske kvaliteter, der i dag kendetegner kystlandskabet opretholdes. Lokalrådet bemærker:

- a. at det er et unikt projekt, nu hvor den sidste åben kloak er lukket, og der er opnået rent badevand,
- b. at man har lagt stor vægt på, at det er et lokalt badebad og at borgerne skal komme gående og cyklende og derfor ser positivt på at der indrettes 200 cykelparkeringspladser,
- c. at man er opmærksomme på, at bundforholdene ikke er optimale, og foreslår derfor, at der pumpes nyt sand oven på den nuværende bløde bund,
- d. at man på baggrund af henvendelser fra bydelens borgere foreslår etableret vinterbade faciliteter, herunder klublokaler og sauna,
- e. at man gerne ser, at molen belægges med rødt asfalt, og at der opsættes et såkaldt trædæk ude på spidsen (af pieren) som badegæster kan springe i vandet fra.

#### *Bemærkninger*

Det er ikke tilladt at fiske fra stranden.

#### *8. Mail af 6. december 2008 fra Strandgruppen ved John Bloch-Poulsen*

Strandgruppen finder at Københavns Kommune har udført et flot arbejde med at etablere badestrande til københavnere, herunder Amager Strandpark. Strandgruppen bemærker,

- a. at man er glade for, at der etableres 200 cykelparkeringspladser,
- b. at molen er velegnet til vinterbadere, og at der derfor bør etableres toiletter, sauna, omklædning mv. med henblik på disse - der er et stort behov for faciliteter til vinterbadere,
- c. at det kan være nødvendigt på de store badedage (10 - 20 dage om året) at etablere specielle parkeringsforhold for beboere i de nærliggende villakvarterer,
- d. at det skal sikres, at parkeringspladser, der ligger tæt på kommunegrænsen ikke bliver misbrugt af borgere fra nabokommunen,
- e. at man henstiller til, at planlægningen muliggør en løbende forbedring af handicapforholdene,
- f. at det sikres, at yderspidsen af pieren kan udbygges med badebroer og lignende,
- g. at der skal værnes om Østerbros sidste mulighed for at se ud over vandet, idet udbygning af Nordhavnen og Gentoftes kystområder kan medføre forringet vandcirkulation og deraf følgende beslutning om at opfylde den inderste del af Svanemøllebugten.

Afslutningsvis retter Strandgruppen en tak til Københavns Kommune, politikere og embedsmænd samt arkitekt Dan B. Hasløv (Firmaet Hasløv og Kjærsgaard) for borgerinddragelse, borgermøder mv.

9. *Mail af 7. december 2008 fra Ejerforeningen Lyneborg, (Strandvejen 18 - 20A/B/C og Solvænget 1 - 5) ved Søren Agerskov.*

Foreningen ser med glæde frem til, at der etableres en badestrand i området, men deler ikke vurderingen af, at den ikke vil medføre nævneværdig trafik. Foreningen ser med bekymring på den forventede øgning af trafikken og foreslår derfor følgende:

- a. Der bør udarbejdes en helhedsplan for trafikken i hele området omkring Strandvejen, Strandvænget og Strandpromenaden, herunder foranstaltninger til begrænsning i trafikken, og der bør følges løbende op på analysen.
- b. Det henstilles, at der i forbindelse med lokalplanens behandling foretages en opdatering af VVM-analysen fra 2004, og at der i f.eks. to sæsoner foretages en analyse af strandens betydning for biltrafikken og parkeringsforholdene. Der henvises til, at der blev foretaget en VVM-analyse i forbindelse med flytningen af Ring 2's lastbiltrafik fra Strandpromenaden-Strandøre til Strandsvænget-Strandvejen. Siden er der etableret en transitrute til/fra havnen for lastbiler uden partikelfilter og nu en badestrand. Tilsammen finder ejerforeningen, at disse udgør en omfattende belastning for området.
- c. Ejerforeningen er uenig i kommunens vurdering af trafikforholdene og forventer, at langt flere vil komme i bil til stranden, end det der er lagt op til i lokalplanen, og disse vil derfor benytte boligvejene i området. Det foreslås, at der tages skridt til at hindre dette f.eks. ved at lukke flere af disse veje ved udmundingen til Strandpromenaden.
- d. Det foreslås, at Solvænget spærres for trafik til Strandpromenaden. Som begrundelse anføres, at der kun er en adgangsvej nemlig krydset Strandpromenaden/Strandøre/Solvænget, som derfor vil blive meget belastet. Da Strandøre ligger i en uoverskuelig kurve, kan der nemt opstå farlige situationer.
- e. Det foreslås, at der etableres en sluse ved adgangen til pieren for at undgå cykelparkering på denne.
- f. Der bør etableres flere adgange til stranden fra fortovet ud for cykelparkeringen,
- g. Det foreslås, at sandarealet gøres større ved at strække det helt ud til spidsen af pieren, og at den inderste del af stranden udføres som græsplæne.
- h. Der bør indføres et forbud mod støjende aktiviteter aftenen, og der bør under ingen omstændigheder gives tilladelse til organiseret musikudøvelse.
- i. Der bør af sikkerhedsmæssige grunde indføres et forbud mod åben ild og benyttelse af grill.
- j. Det foreslås, at kioskfunktionen begrænses til salg af is og kaffe mv. fra mobile stande, og at servering derudover sker i

de eksisterende caféer, så etablering af ventilationsanlæg ikke nødvendiggøres.

- k. Det henstilles, at der opstilles mange affaldsspande langs strandarealets afgrænsning mod landside og pier.

*10. Brev af 12. oktober 2008 fra Tage Otkjær, Solvænget 17, 2100 København Ø*

Tage Otkjær fremfører en række konkrete ændringsforslag og kommentarer til det aktuelle projekt. Det foreslås:

- a. at pieren parallelforskydes mod nord og forankres ud for Solvængets forlængelse på østsiden af Strandøre. Begrundelsen er bl.a., at der derved levnes mere plads til sejlads,
- b. at pieren afkortes med 10-30 m i forhold til den planlagte længde på 130 m af hensyn til de yngste sejlere, samt af hensyn til udsigten over bugten mod Øresund fra Strandpromenaden, så forslaget i højere grad end nu kommer til at leve op til formålet med planen,
- c. at toiletbygningen - og evt. kioskbygningen - omtænkes så den ikke er indgangsportal til anlægget og begrænser udsigten over Svanemøllebugten fra Strandpromenaden. Bygningen kan, evt. opdelt i flere enheder, placeres på det område mellem allétræerne, der er tiltænkt cykelparkering, eller delvist nedgravet ved det eksisterende glacis med nedgang fra Strandpromenaden, så den føjer sig ind i landskabet på et vigtigt udsigtspunkt mellem by og bugt. Det anses for mest hensigtsmæssigt at toiletbygningen er placeret centralt eller ved stranden i stedet for i den ene ende af badeanlægget,
- d. at den asfalterede plads reduceres i størrelse af hensyn til den begrænsede, og med de oven for nævnte forslag, reducerede plads,
- e. at farven på pierens asfaltbelægning samtænkes med belægningen farve på Svaneknoppen dvs. gullig i stedet for rødlig og kvarterfremmed som vist i forslaget,
- f. at belysningen i form af en fem m høj mast med tre projektører ikke er velovervejet og vil virke skæmmende, og at projektørerne vil bidrage til den i forvejen kraftige baggrundsbelysning, der gør indsejling i Svanemøllehavnen besværlig. Det bør ændres til lav belysning i overensstemmelse med den nuværende evt. suppleret med lavt placerede armaturer på glacis og pierens gelænder,
- g. at allétræerne på Strandpromenaden skal bevares. I det foreliggende forslag ser det på perspektivtegningen side 10 ud til at de bevares, men i lokalplantegningen side 16 er de to træer ud for toiletbygningen væk, og på illustrationen side 11 er et træ fjernet til fordel for kiosken,
- h. at cykelparkeringen foreslås flyttet til skråparkering på den stille del af Strandpromenadens vestlige side, så græsarealet kan benyttes af badende og andre gæster,

- i. at det trekantede græsareal syd for den planlagte pier afgrænses mod Solvænget og Strandøre/Strandpromenaden af en lav hæk,
- j. at der sikres en sti for cyklende og gående til Tuborg Havnepark,
- k. at der ingen grund er til, at sandstranden slutter ved kommunegrænsen. Den bør logisk forlænges til den sydlige del af Hellerup Havnepark. Herved genvindes det strandareal, der er forsvundet med forslaget om at flytte pieren mod nord.

*11. Mail af 16. oktober fra Lise Barsøe, Bryggervangen 18, 1 tv., 2100 København Ø*

Lise Barsøe glæder sig til etableringen af en badestrand ved Svanemøllebugten. I forslaget mangler imidlertid omklædningsrum for både damer og herrer samt en bruser. Flertallet af besøgende formodes ifølge forslaget at komme på cykel eller med tog, og det vil derfor være mest behageligt at have skiftet til tørt tøj, inden man begiver sig hjem.

Under henvisning til Lokalrådets udtalelser i Østerbro Avis vedrørende forbedrede forhold for vinterbadere, mener Lise Barsøe, at faciliteter som omklædningsrum mv. bør være for alle og prioriteres højere end etablering af en kiosk. Lise Barsøe foreslår, at der etableres omklædningsrum som små beskedne kabiner i træ i lighed med dem, der er ved Charlottenlund Søbad.

*12. Mail af 22. november 2008 fra Birgitte og Lars Hven Troelsen, Strandøre 19, 2100 København Ø*

Birgitte og Lars Hven Troelsen har ikke noget imod etablering af en badestrand i Svanemøllebugten, men har en række ændringsforslag til størrelse og udformning. Begrundelsen er, at det foreslåede anlæg med en pier vinkelret på kysten efter deres opfattelse bryder kystlinien og skaber en lunke med stillestående vand og deraf følgende risiko for algedannelse og lugtgener. I stedet foreslås stranden anlagt, så den følger den bestående kystlinie. Stranden skal højst være 2.500 m<sup>2</sup> og placeres bag en højst 60 m lang pælefunderet pier. Langs stranden kan i sommerperioden placeres 30 m lange badebroer. Forslagets mindre dimensionering findes bedre i pagt med områdets karakter. På den baggrund foreslås følgende bestemmelser i lokalplanen ændret:

- a. § 3 "vandarealer og zonestatus" foreslås ændret til: Stk. 1. I lokalplanområdet kan der etableres en strand og i tilslutning til det i § 6 omhandlede byggefelt en op til 60 m lang og op til 5 m bred pælebaseret pier på i alt 2500 m<sup>2</sup>. Stk. 2. Afgrænsning af landareal mod Svanemøllebugten skal ske ved etablering af sandstrand. Mindre dele må etableres ved stensætning. Stk. 3. Opfyldte arealer overføres til byzone. Stk. 4. Øvrige vandarealer opretholdes som sådanne,
- b. § 4 "Anvendelse" tilføjes et stk. 3.: Arrangementer med levende musik og/eller brug af højtalere er ikke tilladt lørdag, søn- og helligdage samt hverdage mellem kl. 18.00 og 08.00.

- c. § 6 "Bebyggelsens omfang og placering" ændres til: Stk. 1. Bebyggelse skal placeres inden for det på lokalplantegningen afmærkede byggefelt. Tekniske installationer eller andre konstruktioner, der måtte være nødvendige for områdets drift, kan hvis nedgravet (ikke synlige) placeres uden for byggefeltet. Stk. 3. Den samlede bebyggelse må ikke overstige 150 m<sup>2</sup>.

Afslutningsvis bemærkes, at den gennemkørende trafik af motorkøretøjer bør begrænses på grund af støjen, samt at der bør tages skridt til at flytte udløbet af de overløb fra kloaksystemet, der ligger tæt ved stranden i Gentofte og København længere ud fra kysten.

*13. Mail af 3. december 2008 fra Mette & Søren Deichmann, Strandøre 18, 2100 København K*

Mette og Søren Deichmann oplyser, at deres indsigelse skal opfattes som en klar utvetydig kritik af den foreliggende plan for en badestrand i Svanemøllebugten. De foreslår, at der etableres en mindre strand i bunden af bugten på nordsiden af Svaneknoppen, hvor der i forvejen er støj og hvor eksisterende faciliteter kan benyttes. Som begrundelser for ændringsforslaget anføres følgende:

- a. Strandanlægget som vist i lokalplanforslaget vil medføre støj og affald, som vil give daglige problemer i området,
- b. Opførelsen af en kiosk med omklædningsrum, toiletter og kiosk vil ændre områdets karakter, virke skæmmende på den smukke plads, og medføre problemer med støj, affald, parkerede cykler op af beboernes hegn,
- c. Lokalplanforslaget oplyser ikke, hvordan villaområdet vil blive påvirket, når op mod 700 badegæster, måske 400 cykler og 100 biler skal gennem et så lille område,
- d. Den foreslåede strand ligger alt for tæt på de eksisterende boliger,
- e. Den aktuelle plan vil få dyrelivet til helt at forsvinde,
- f. De mange bløde trafikanter betyder, at den nuværende trafikale situation skal lempes,
- g. Kommunen vil spare 6 mio. kr. ved at etablere stranden nord for Svaneknoppen.

Afslutningsvis bemærker Mette og Søren Deichmann, at kommunens planer om at en eller flere WHO-grunde skal omdannes til boligområde med al sandsynlighed vil medføre, at det bliver vanskeligt at afsætte boliger i området på grund af den virak som en strand vil medføre.

### ***Hovedsynspunkter i henvendelserne og forvaltningens bemærkninger***

I de modtagne henvendelser fremføres forslag og bemærkninger, der kan sammenfattes til de efterfølgende hovedsynspunkter A-M.

Forvaltningens bemærkninger er knyttet til de enkelte punkter.

- A. Der udtrykkes tilfredshed med, at der langt om længe etableres en strand (henvendelse nr. 4, 6, 7, 8, 9 og 11).

- B. Der udtrykkes tilfredshed med det konkrete projekt (henvendelse nr. 7, 8 og 9).
- C. Der lægges stor vægt på, at faciliteter for vinterbadning etableres/prioriteres (henvendelse nr. 7, 8 og 11).
- D. Anlægget, herunder byggemulighederne foreslås formindsket, ligesom der foreslås ændringer med henblik på mindre synlighed bl.a. for at sikre udsigten over bugten (henvendelse nr. 9, 10, 12 og 13.)
- E. Strandarealet foreslås forstørret (henvendelse nr. 9).
- F. Flere henvendelser er kritiske over for det konkrete projekt og indeholder en række ændringsforslag vedrørende udformning af anlægget, bebyggelsens omfang og placering, belægninger, belysning, byinventar mv. (henvendelse nr. 9, 10 og 13).
- G. Anlægget foreslås samtænkt med stiforbindelser og strandanlæg mod nord, så der skabes forbindelse til og sammenhæng med kysten i Gentofte Kommune (henvendelse nr. 10).
- H. Der udtrykkes ønske om, at lokalplanen fastsætter regler for adfærd på stranden herunder om afholdelse af arrangementer mv. (henvendelse nr. 9, 12 og 13).
- I. Der udtrykkes bekymring for de trafikale konsekvenser i området, og det foreslås, at udarbejde en analyse af de trafikale forhold (henvendelse nr. 9 og 13).
- J. Der foreslås konkrete trafikale tiltag i området for at undgå trafik i lokalgaderne (henvendelse nr. 9).
- K. Der stilles spørgsmålstejn ved, om der er tilstrækkelig parkering til biler (henvendelse nr. 9 og 13).
- L. Der udtrykkes bekymring for de miljømæssige konsekvenser, herunder vandmiljø, dyreliv, støj, mv. som følge af anlægget (henvendelse nr. 7, 8, 12 og 13).

### *Bemærkninger*

Henvendelserne indeholder en række velbegrundede og saglige kommentarer til lokalplanforslaget.

Bag projektet til strandanlæggets udformning og placering ligger imidlertid undersøgelser af strøm- og bundforhold i bugten. Som udgangspunkt var stranden tænkt placeret i tilknytning til Svaneknoppen for at udnytte eksisterende pier og friholde Svanemøllebugten. Det viste sig, at denne placering er problematisk bl.a. på grund af ophobning af tang og risiko for dannelse af såkaldte ”hestehuller” i havbunden. Samtidig har hensynet til sejlads vejet tungt ved placering af stranden. Med den nuværende placering er der plads til både badende og sejlere.

Pierens længde er helt afgørende for strandens størrelse. Dens krumning og længde er således nøje afstemt efter hydrauliske forhold, så stranden bliver i ligevægt og ikke skylles væk. Hvis stranden skal forlænges, skal pieren også forlænges. Det er ikke ønskeligt af hensyn til de øvrige beboere. Desuden ejer kommunen ikke grunden mellem Strandpromenadens afslutning og kommunegrænsen. Størrelsen på



stranden har også været under overvejelse, og her skønnes det, at en mindre strand vil være utilstrækkelig i forhold til befolkningsunderlaget. Lokalplanen åbner da også mulighed for en mindre udvidelse af anlægget. Samtidig er der lagt vægt på, at det skal være et lokalt badeanlæg, som primært henvender sig til bydelens beboere, som kan nå stranden til fods, på cykel eller evt. med bus. Der anlægges normalt ikke nye parkeringspladser ved de bynære badestrande, f.eks. er der ikke anlagt parkeringspladser ved havnebadene. De eksisterende 100 parkeringspladser skønnes, sammen med de 200 cykelparkeringspladser, der etableres, at være tilstrækkelig ved et gennemsnitsbesøg på ca. 400 gæster. De eksisterende parkeringspladser kan ikke reserveres bestemte brugere. Anlægget i sig selv giver ikke anledning til at foretage trafikanalyser, men forvaltningerne følger løbende trafiksikkerheden i området. Med hensyn til udsigten over bugten, så har kommunen valgt en pier uden nogen form for bygninger eller høje elementer, så udsigten bevares.

Det har været et ønske fra kommunens side, at der kunne etableres omklædnings-, toilet- og kioskfaciliteter. Der er valgt en samlet placering i forlængelse af pieren for at markere dennes landfæste. Der er ikke noget til hinder for, at der i sommerhalvåret opstilles små omklædningskabiner eller lignende på stranden. Det er tanken, at Svanemøllestranden skal have sig helt egen karakter. Der er hverken tale om et havnebad eller en naturlig strand. Pieren og en kommende bygning på græsarealet markerer, at stranden befinder sig bag glaciset. Bygningen er tegnet specielt til stedet og ikke blot en standardløsning.

Det er ikke muligt at anvende samme belægning som på Svaneknoppen, men vælger i stedet en lys asfalt, som vil fremtræde neutral i forhold til omgivelserne.

Under hensyntagen til bl.a. Farvandsvæsenet påregnes det, at der i stedet for en 5 m høj mast, opsættes en lav belysning, som er tilpasset stedets karakter.

Hvis der opføres en kiosk, er det nødvendigt at fjerne ét træ, mens de resterende bibeholdes eller erstattes, hvis de skulle tage skade som følge af anlægsarbejderne.

Et sammenhængende forløb mellem Svanemøllehavnen og Tuborg havn er netop det, kommunen stræber efter. Der arbejdes pt. med et konkret forslag til etablering af en cykelsti til Phillip Heymanns Allé i Gentofte Kommune. Det forventes, at den vil blive etableret i 2010.

Der skal udarbejdes et regelsæt/ordensreglement for benyttelse af stranden og anlægget i øvrigt. Der er ikke hjemmel i planloven til at optage bestemmelser herom i en lokalplan.

Henvendelserne giver forvaltningerne anledning til at foreslå mindre ændringer i forhold til planforslagene.

### *Ændringer af lokalplanen*

Forvaltningen foreslår, at der på baggrund af pkt. c. under henvendelse nr. 1 fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste indsættes en kommentar under § 7, stk. 5, med følgende ordlyd: ”Opmærksomheden henledes på at skiltning, belysning mv. skal overholde Farvandsvæsenets retningslinier for etablering af havnebelysning, jævnfør § 3 i Søfartsstyrelsens bekendtgørelse nr. 229 af 4. april 1989.”

Planforslagene har været drøftet med Miljøcenter Roskilde i offentlighedsperioden. Det er aftalt en ændring vedrørende zonestatus, hvorved planerne kan vedtages endeligt uden bemærkninger fra Miljøcenter Roskilde. Der foreslås følgende ændring i forhold til det offentliggjorte lokalplanforslag:

Lokalplanområdet underdeles, som vist på den til indstillingen som bilag 4 vedlagte ændrede lokalplantegning, i to delområder, hvor område I omfatter pieren og område II omfatter selve sandstranden. Det opfyldte areal i område I overføres med lokalplanen til byzone. Det opfyldte areal i område II overføres ikke til byzone og forbliver således landzone. Det bagvedliggende eksisterende landareal forbliver byzone. Som konsekvens heraf ændres § 3, stk. 4 til: ”Det på lokalplantegningen viste område I overføres til byzone. Område II forbliver i landzone.” § 3, stk. 5 udgår.

Lokalplanen giver bonusvirkning for landzonetilladelser til de i planen beskrevne anlæg på stranden (primært livredderfaciliteter). Hvis der meddeles dispensation fra lokalplanens bestemmelser til anlæg eller bygninger på stranden, skal sagen samtidig behandles som en landzonetilladelse i henhold til planlovens § 35.

Efter nærmere overvejelser foreslår Teknik- og Miljøforvaltningen, at bestemmelsen i § 8, stk. 9, om udformning mv. af møbler og lign. udgår, idet dette rettelig er kontraktforhold vedrørende drift af cafe´ og lign.

Ændringerne i lokalplanen skønnes ikke at være af en sådan karakter, at supplerende høring i henhold til planlovens § 27, stk. 2, er påkrævet.