



Bilag 4: Høringsnotat

04-09-2009

Sagsnr.
2009-36508

Dokumentnr.
2009-515798

De problemstillinger, som rejses i høringsvarene, kan tematiseres på følgende måde:

1. Grundejere, der positivt tilkendegiver at ville være del af ordningen.
2. Grundejere, der uden begrundelse tilkendegiver ikke at ville være del af ordningen
3. Grundejere, der allerede har en vicevært eller lignende ansat til at varetage renholdelsesforpligtelsen på fortovene, hvor kommunens delvise overtagelse af renholdelsen medfører, at dele af viceværtens arbejde bortfalder.
4. Grundejere, der har indsigelser, fordi ordningen vil medføre ekstra driftsomkostninger.
5. Grundejere, der stiller sig uforstående overfor det valgte renholdelsesniveau på en given gade - dvs., at ordningen er overdimensioneret i forhold til behovet.
6. Grundejere, der ikke synes ordningen er omfattende nok og ønsker en samlet renholdelsesløsning i stedet for den foreslåede delvise overtagelse af renholdelsesopgaverne (ukrudt og vinterrenholdelse er ikke del af ydelsen).
7. Grundejere, der bemærker, at fortovsarealet er stort på grund af hjørnegrunde.
8. Grundejere, som er store, vil angiveligt få øgede driftsomkostninger samtidig med, at renholdelsesfrekvensen vil blive sænket i forhold til det nuværende niveau, fordi de typisk allerede har et stort fokus på renholdelse.

Høringsvarene grupperer sig særligt om punkt 3,4,5,6. Lokaludvalgene i Indre By, Christianshavn, Østerbro, Nørrebro, Kongens Enghave og Vesterbro er ikke høringsberettigede, men er orienteret samtidigt med partshøringen. Christianshavns Lokaludvalg har behandlet den varslede udvidelse af renholdelsesordningen på møde den 27. august 2009 og har henvendt sig til TMU den 31. august 2009 og senest på et borgermøde den 2. september 2009, hvor 15 borgere deltog, der primært stiller sig kritiske over for ordningen. Teknik- og Miljøforvaltningen har ikke modtaget kommentarer fra øvrige lokaludvalg.

LØSNINGER

Nedenfor følger kommentarer og forslag til løsninger på problemstillingerne fra høringsvarene.

Ad 1 & 2)

4 af de 329 svar er positive. Erfaringsmæssigt afgives der oftere negative end positive høringsvar. Generelt må det antages, at særligt høringsvar kommer i form af indsigelser. Derfor skal det lave antal positive tilkendegivelser tages med dette forbehold.

Ad 3)

Den renholdelsesordning, som Teknik- og Miljøforvaltningen tilbyder på offentlige fortove, er en grundrenholdelse og ikke en samlet overtagelse af alle grundejernes hidtidige opgaver. Grundejerne vil skulle supplere den renholdelse. Kommunen udfører ikke renholdelse af kælderskakte, ukrudts- og glatførebekæmpelse samt øvrig renholdelse af grundejerens egen matrikel. Vinterrenholdelsen og ukrudtsbekæmpelsen påhviler stadig grundejeren. Ydelsen er beskrevet i en pjece til borgeren, som er bilag 3.

Ad 4, 5, 6)

Det er Teknik- og Miljøforvaltningens mål, at byen opleves som ren, uanset med hvilke frekvenser der renholdes. Da det er forskelligt, hvor affaldsmæssigt belastet der er i forskellige områder, indstilles det, at de af partshøringen omfattede områder klassificeres i henholdsvis a og b gader, hvor a er mere belastede end b. Prisen for renholdelsesydelsen bliver forskellig, fordi det kræver flere ressourcer at opnå samme renholdelsesniveau på en a gade end på en b gade.

Prisen for en a gade er med baggrund i Teknik- og Miljøforvaltningens erfaringer med renholdelsesafgiften beregnet til 130,25 kr. pr. m² pr. år og for en a - gade og til 98,25 kr. pr. m² pr. år for en b - gade. Udregningen af afgiften er på baggrund af de erfaringer, som Teknik- og Miljøforvaltningen har på lignende ydelser på lignende kvarterer og gader. Beregning af afgiften er beskrevet i bilag 2. Ydelsen indbefatter ikke vinterrenholdelse og ukrudtsbekæmpelse, det skyldes primært, at det ville medføre en for grundejeren væsentlig større renholdelsesafgift.

Ordningen medfører ikke en øget offentlig udgift for kommunen, fordi den er udgiftsneutral. Afgiften justeres fremtidigt, hvis det viser sig at blive enten billigere eller dyrere for kommunen at renholde fortovene i forbindelse med en årlig evaluering.

Ad 7 & 8)

Teknik- og Miljøforvaltningen indstiller, fordi ordningen er obligatorisk, at der ikke gives dispensation til enkelte grundejere, og Teknik- og Miljøforvaltningen indgår gerne i dialog med grundejerne om ordningen i praksis og principielt.