



KØBENHAVNS KOMMUNE

Koncernservice

Personalejura og Forhandling

PEA@sondagsavisen.dk

Sendt pr. mail

01-02-2016

Sagsnr.

2016-0023153

Dokumentnr.

2016-0023153-30

3. persons aktindsigt efter offentlighedsloven Aktindsigt vedr. afskedigelsessager inkl. politianmeldelser

Personalejura og Forhandling i Koncernservice (KS) har den 8. januar 2016 fra Borgerrepræsentationens Sekretariat modtaget begæring om aktindsigt dateret den 7. januar 2016 fra Søndagsavisen/v. journalist Peter Astrup.

Du anmoder om: ”aktindsigt i alle sager, hvor Københavns Kommune har afskediget en medarbejder og herefter politianmeldt personen. Det ønskes for perioden primo 2014 til dags dato.”

Afgørelse

Du tilkendes ret til aktindsigt i de oplysninger, som du har anmodet om, jf. nedenfor. Koncernservice skal dog igen gøre opmærksom på, at det ikke kan garanteres, at oplysningerne er fyldestgørende.

Koncernservice har mandag den 11. januar 2016 dels pr. telefon, dels pr. mail, orienteret dig om, at aktindsigt i ”alle sager, hvor Københavns Kommune har afskediget en medarbejder og herefter politianmeldt personen”, er en opgørelse over en kobling (ml. hhv. politianmeldelse og afskedigelse), som Koncernservice ikke er i besiddelse af.

Dette skyldes, at politianmeldelser er et område, der er forankret i hver enkelt af de syv forvaltninger, ligesom politianmeldelser ikke nødvendigvis er koblet på en personalesagsproces, der køres i KS-regi, hvorfor en sådan eventuel anmeldelse ej heller nødvendigvis fremsendes til Koncernservice.

Der er således ikke altid journaliseret noget på en personalesag om en eventuel politianmeldelse.

Dertil kommer, at selvom en eventuel politianmeldelse af en medarbejder eventuelt måtte blive fremsendt til Koncernservice til journalisering på en personalesag, er dette ikke noget, der gemmes på en speciel sag med et søgeord, der henviser hertil.

Koncernservice har derfor ikke mulighed for, ved hjælp af en søgning, at fremfinde alle de sager, hvor der skulle være foretaget en politianmeldelse.

**Personalejura og
Forhandling**

Borups Allé 177
2400 København NV

Telefon
3366 4467

EAN nummer
5798009809421

Koncernservice oplyste dig endvidere, at en gennemgang af samtlige afskedigelsessager for årene 2014-2015 (der udgør mere end 2.600 sager) er ressourcemæssigt særdeles omfattende og derfor ikke kan forsvares gennemført ud fra en ressourcemæssig vurdering af anvendelse af ressourcer i Koncernservice sammenholdt med hensynet til at kunne imødekomme dit ønske om og behov for en besvarelse af anmodningen.

Da Koncernservice gerne ville være behjælpelig med at imødekomme anmodningen, så vidt det er muligt indenfor en rimelig, ressourcemæssig grænse, blev det derfor aftalt med dig, at Koncernservice – på vegne af dig – videresendte aktindsigtsanmodningen til alle syv forvaltninger. Forvaltningerne blev anmodet om at udarbejde et svar til Koncernservice til brug for en besvarelse af sagen, så langt dette nu ville være muligt.

Koncernservice oplyste dig endvidere om, at en eventuel oversigt over antallet af personalesager, hvor en medarbejder ligeledes er blevet politianmeldt, ikke kan garanteres at være fyldestgørende.

Ligeledes ville en eventuel besvarelse blive formuleret således, at du ville kunne få oplyst:

- dels antallet af sager, som Koncernservice på baggrund af tilbagemeldingerne fra de syv forvaltninger måtte kunne lokalisere,
- dels brede formuleringer vedrørende ”emnet” i politianmeldelsen således, at der ikke vil være tale om videregivelse af personhenførbare oplysninger, da sådanne oplysninger om politianmeldelse af enkeltpersoner samt indholdet af en sådan, vil være at betragte som særligt følsomme personoplysninger, jf. persondatalovens § 8, som KS ikke må videregive til tredjemand.

Du blev endvidere oplyst om, at denne aktindsigtsanmodning ikke ville kunne besvares indenfor fristen af 7 arbejdsdage, da der vil være tale om en særdeles omfattende sagsgang (idet de syv forvaltninger skulle tilskrive og forespørge ledere ud i de yderste led af organisationerne, herunder i visse forvaltninger muligvis helt ned på enkelt- institutions-niveau).

Det blev i forlængelse heraf oplyst, at så snart Koncernservice havde modtaget svar fra de syv forvaltninger, ville Koncernservice oplyse dig om, hvornår du kunne forvente en afgørelse med en samlet besvarelse i sagen.

Den 14. januar 2016 anmodede Koncernservice om at måtte modtage en beskrivelse af dit *formål* med aktindsigtsanmodningen, og i forlængelse heraf blev du oplyst om, at sagens behandling ville blive genoptaget, når Personalejura og Forhandling modtog svar herpå fra dig.

Du blev anmodet om en beskrivelse af dit formål, da der, som allerede oplyst, var tale om en anmodning om aktindsigt i oplysninger, vi ikke umiddelbart var i besiddelse af, og som derfor skulle forsøges fremskaffet, vurderet og samlet til noget brugbart, hvorfor der var sandsynlighed for, at det – især for visse forvaltningers vedkommende – ville være tale om et ret omfattende ressourceforbrug.

Du blev ligeledes oplyst om, at dit beskrevne formål således var nødvendigt, dels i forbindelse med forvaltningernes konkrete vurdering af ressourceforbrugets omfang sammenholdt med dit formål, hvis der som udgangspunkt vurderes at være et uforholdsmæssigt ressourceforbrug, dels ville dit beskrevne formål eventuelt kunne anvendes i forbindelse med en præcisering og ”tilskæring” af anmodningen, således at den måske ikke længere ville være uforholdsmæssigt ressourcekrævende.

Den 19. januar 2016 fremsendte du beskrivelse af dit formål med aktindsigtsanmodningen til Personalejura og Forhandling, som straks videresendte dette til de syv forvaltninger. Koncernservice anmodede i den forbindelse forvaltningerne om at fremsende deres svar til Koncernservice senest den 26. januar 2016.

Den 27. januar 2016 blev du oplyst om, at Koncernservice nu havde modtaget svar fra alle syv forvaltninger, og du kunne forvente at modtage en samlet besvarelse af aktindsigtsanmodningen senest mandag den 1. februar 2016.

Begrundelse

Man kan søge om aktindsigt i oplysninger hidrørende fra en personalesag efter forvaltningslovens regler eller offentlighedslovens regler. For at være omfattet af forvaltningslovens regler skal man være part i sagen.

Du har anmodet om aktindsigt i form af ekstrahering og sammenstilling, dels af oplysninger om afsked fra personalesager, og dels af oplysninger fra politianmeldelser, foretaget af de enkelte forvaltninger, i hvilke sager du ikke er part, og din ret til aktindsigt skal derfor vurderes efter offentlighedslovens regler.

Det følger af offentlighedslovens § 21, at loven ikke gælder for sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentliges tjeneste, hvilket betyder, at offentligheden som udgangspunkt ikke kan få aktindsigt i personalesager.

Efter offentlighedslovens § 21 stk. 3 følger dog, at der ved begæring herom kan gives aktindsigt i oplysninger om den ansattes navn,

stilling, uddannelse, arbejdsopgaver, lønmæssige forhold og tjenesterejser.

Du har anmodet om at modtage oplysninger, der ikke er omfattet af oplysningsloven i offentlighedsloven § 21, stk.3.

Oplysninger om, at der er sket politianmeldelse samt det nærmere indhold af en sådan anmeldelse, betragtes som særligt følsomme personoplysninger, omfattet af persondatalovens § 8, som du ikke har ret til aktindsigt i, jf. offentlighedsloven § 30, nr. 1.

Da du dog er indstillet på at modtage oplysningerne i anonymiseret form, imødekommes din anmodning fuldt ud. Der er således foretaget en vurdering af at imødekomme aktindsigt i disse oplysninger ud fra et princip svarende til princippet om meroffentlighed, jf. offentlighedsloven § 14, og der er i forlængelse heraf truffet beslutning om at give dig aktindsigt heri.

I forlængelse heraf tilkendes du derfor ikke ret til aktindsigt i navne eller andre lignende oplysninger, der vil bevirke, at de fremsendte oplysninger bliver eller vil kunne blive personhenførbare.

Det er således en betingelse for at give aktindsigt i disse oplysninger, at anonymiseringen er tilstrækkelig effektiv, da det skal sikres, at Koncernservice, når der udleveres oplysninger som led i et princip svarende til meroffentlighedsprincippet, jf. ovenfor, ikke bryder tavshedspligten ved at videregive oplysninger omfattet af persondatalovens § 8 i personhenførbart tilstand.

De ekstraherede og sammenstillede oplysninger fremgår sidst i dette brev.

Sagsfremstilling

Personalejura og Forhandling i Koncernservice har 8. januar 2016 modtaget begæring af 7. januar 2016 om aktindsigt i form af ekstrahering og sammenstilling, dels af oplysninger om afsked fra personalesager, og dels af oplysninger fra politianmeldelser, foretaget af de enkelte forvaltninger.

Modtagelsen heraf bekræftes den 11. januar 2016.

Den 14. januar 2016 anmoder Koncernservice om at måtte modtage en beskrivelse af dit formål med aktindsigtsanmodningen, hvilket du fremsender den 19. januar 2016.

Den 27. januar 2016 orienteres du om, at Koncernservice nu har modtaget svar fra alle syv forvaltninger, og det kan forventes, at en endelig afgørelse om aktindsigt afsendes senest den 1. februar 2016.

Den 1. februar 2016 fremsendes afgørelse om aktindsigt.

Klagevejledning

Du har fået ret til fuld aktindsigt i form af ekstrahering og sammenstilling, dels af oplysninger om afsked fra personalesager, og dels af oplysninger fra politianmeldelser, foretaget af de enkelte forvaltninger. Denne afgørelse kan ikke påklages til anden administrativ myndighed.


Såfremt sagsbehandlingen, herunder sagsbehandlingstiden alligevel skulle give anledning til utilfredshed, fremsendes klage herom til Personalejura og Forhandling i Koncernservice.

Koncernservice skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til tilsynsmyndigheden Statsforvaltningen, Storetorv 10, 6200 Aabenraa. Tilsynsmyndigheden vurderer herefter sagen, jf. offl. §§ 37-39.

Øvrige bemærkninger

Uddrag af offentlighedsloven vedlægges.

Med venlig hilsen


Maria Bach Sørensen
Jurist

Maria.Bach.Sorensen@ks.kk.dk

Ekstrahering og sammenstilling, dels af oplysninger om afsked fra personalesager, og dels af oplysninger fra politianmeldelser, foretaget af de enkelte forvaltninger for perioden primo 2014 til dags dato:

7 sager vedrørende mistanke om tyveri

1 sag vedrørende mistanke om tyveri og svig

1 sag vedrørende vold

1 sag vedrørende mistanke om bedrageri

1 sag vedrørende mistanke om seksuelle krænkelser ovf. kollegaer

1 sag vedrørende seksuelt forhold til en borger

1 sag vedrørende underslæb, bedrageri og dokumentfalsk

Retsgrundlag

Offentlighedsloven, Lov nr. 606 af 12/06/2013 om offentlighed i forvaltningen

Meroffentlighedsprincippet

§ 14. Det skal i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt overvejes, om der kan gives aktindsigt i dokumenter og oplysninger i videre omfang, end hvad der følger af §§ 23-35. Der kan gives aktindsigt i videre omfang, medmindre det vil være i strid med anden lovgivning, herunder regler om tavshedspligt og regler i lov om behandling af personoplysninger.

Stk. 2. Stk. 1 gælder også i forbindelse med behandlingen af en anmodning om aktindsigt i dokumenter og oplysninger, som indgår i sager, der er undtaget fra aktindsigt efter §§ 19-21.

§ 21. Retten til aktindsigt omfatter ikke sager om ansættelse eller forfremmelse i det offentlige tjeneste.

Stk. 2. Retten til aktindsigt omfatter bortset fra bestemmelsen i § 8 heller ikke andre sager om enkeltpersoners ansættelsesforhold i det offentlige tjeneste, jf. dog stk. 3 og 4.

Stk. 3. I sager som nævnt i stk. 2 skal der i overensstemmelse med lovens almindelige regler meddeles indsigt i oplysninger om den ansattes navn, stilling, uddannelse, arbejdsopgaver, lønmæssige forhold og tjenesterejser. For så vidt angår ansatte i chefstillinger, gælder lovens almindelige regler endvidere for oplysninger om disciplinære reaktioner i form af advarsel eller derover. Det gælder dog kun for et tidsrum af 2 år efter, at den endelige afgørelse er truffet.

Stk. 4. I sager som nævnt i stk. 2 skal der ud over de oplysninger, der er nævnt i stk. 3, i overensstemmelse med lovens almindelige regler meddeles indsigt i oplysninger i den øverste ledelseskontrakt om de overordnede prioriteringer for den pågældende myndighed m.v.

Stk. 5. Justitsministeren kan bestemme, at retten til aktindsigt i sager, der er omfattet af stk. 2, tillige skal gælde for andre oplysninger end dem, der er nævnt i stk. 3 og 4.

Stk. 6. Stk. 1-5 gælder også for institutioner m.v., der i medfør af §§ 3 og 4 er omfattet af loven.

Undtagelse af oplysninger om private forhold og drifts- eller forretningsforhold m.v.

§ 30. Retten til aktindsigt omfatter ikke oplysninger om

- 1) enkeltpersoners private, herunder økonomiske, forhold og
- 2) tekniske indretninger eller fremgangsmåder eller om drifts- eller forretningsforhold el.lign., for så vidt det er af væsentlig

økonomisk betydning for den person eller virksomhed, oplysningerne angår, at anmodningen ikke imødekommes.

Undtagelse af visse andre oplysninger

§ 33. Retten til aktindsigt kan begrænses, i det omfang det er nødvendigt til beskyttelse af væsentlige hensyn til:

- 1) Forebyggelse, efterforskning og forfølgning af lovovertrædelser, straffuldbyrdelse og lign. og beskyttelse af sigtede, vidner eller andre i sager om strafferetlig eller disciplinær forfølgning.
- 2) Gennemførelse af offentlig kontrol, regulerings- eller planlægningsvirksomhed eller af påtænkte foranstaltninger i henhold til skatte- og afgiftslovgivningen.
- 3) Det offentliges økonomiske interesser, herunder udførelsen af det offentliges forretningsvirksomhed.
- 4) Forskeres og kunstneres originale ideer samt foreløbige forskningsresultater og manuskripter.
- 5) Private og offentlige interesser, hvor hemmeligholdelse efter forholdets særlige karakter er påkrævet.

Forholdet til tavshedspligt

§ 35. Pligten til at meddele oplysninger er begrænset af særlige bestemmelser om tavshedspligt fastsat ved lov eller med hjemmel i lov for personer, der virker i offentlig tjeneste eller hverv.

Kapitel 5

Behandlingen og afgørelsen af anmodninger om aktindsigt m.v.

Behandlingen af anmodninger om aktindsigt m.v.

§ 36. Bliver der fremsat anmodning om aktindsigt vedrørende dokumenter, der indgår i en sag, hvori der er eller vil blive truffet afgørelse af en myndighed m.v., afgør denne myndighed m.v., om ansøgningen kan imødekommes. I andre tilfælde afgøres sager om aktindsigt af den myndighed m.v., der har dokumentet i sin besiddelse.

Stk. 2. Vedkommende myndighed m.v. afgør snarest, om en anmodning om aktindsigt kan imødekommes. En anmodning om aktindsigt skal færdigbehandles inden 7 arbejdsdage efter modtagelsen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet undtagelsesvis ikke er muligt. Den, der har anmodet om aktindsigt, skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår anmodningen kan forventes færdigbehandlet.

Stk. 3. Stk. 2 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med behandlingen af anmodninger om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.

Stk. 4. Vedkommende minister kan fastsætte bestemmelser, der fraviger reglen i stk. 1.

Klage over afgørelser om aktindsigt m.v.

§ 37. Afgørelser om aktindsigt kan påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den sag, anmodningen om aktindsigt vedrører.

Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed m.v., hvis afgørelse der klages over. Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt senest 7 arbejdsdage efter modtagelsen af klagen videresende sagen og dens dokumenter til klageinstansen.

Stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over en afgørelse om aktindsigt have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår en afgørelse kan forventes at foreligge.

Stk. 4. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte, at en anden myndighed end den i stk. 1 nævnte skal være klageinstans.

Stk. 5. Stk. 2-4 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med klager over afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.

Stk. 6. Vedkommende minister kan fastsætte regler om, at afgørelser om aktindsigt, der træffes af institutioner m.v., der er omfattet af §§ 3-5, kan påklages.

§ 38. En afgørelse om afslag på aktindsigt, der er truffet af en kommune, en region eller et kommunalt fællesskab i sager, hvor der ikke er nogen administrativ klageinstans, skal være ledsaget af vejledning om muligheden for at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed og om den fremgangsmåde, der er nævnt i 2. pkt. En henvendelse om at indbringe sagen for den kommunale og regionale tilsynsmyndighed skal rettes til den pågældende kommune eller region m.v. i overensstemmelse med ordningen i § 37, stk. 2.

Stk. 2. Stk. 1 finder tilsvarende anvendelse i forbindelse med afgørelser om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, og om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12.

Klage over sagsbehandlingstiden

§ 39. Hvis en myndighed ikke har færdigbehandlet en anmodning om aktindsigt inden 14 arbejdsdage efter modtagelsen, kan sagsbehandlingstiden påklages særskilt og direkte til den myndighed, der er øverste klageinstans i forhold til afgørelsen eller behandlingen i øvrigt af den pågældende sag.

Stk. 2. Klagen fremsendes til den myndighed, hvis sagsbehandlingstid der klages over. Myndigheden skal, hvis den ikke har færdigbehandlet aktindsigtsanmodningen senest 7 arbejdsdage efter klagens modtagelse, videresende klagen til klageinstansen med en begrundelse for sagsbehandlingstiden. Ved forsinkelser uden fyldestgørende grund kan klageinstansen undtagelsesvis træffe afgørelse om aktindsigt.

Stk. 3. Klageinstansen skal inden 20 arbejdsdage efter modtagelsen af en klage over sagsbehandlingstiden have færdigbehandlet klagen, medmindre dette på grund af f.eks. sagens omfang eller kompleksitet ikke er muligt. Klageren skal i givet fald underrettes om grunden til fristoverskridelsen og om, hvornår klagen kan forventes færdigbehandlet.

Stk. 4. Vedkommende minister kan efter forhandling med justitsministeren fastsætte, at en anden myndighed end den i stk. 1 nævnte skal være klageinstans.

Stk. 5. Hvis en myndighed ikke har færdigbehandlet en anmodning om sammenstilling af oplysninger, jf. § 11, eller om indsigt i databeskrivelser, jf. § 12, inden 14 arbejdsdage efter modtagelsen, kan sagsbehandlingstiden påklages særskilt. I sådanne tilfælde finder stk. 2-4 tilsvarende anvendelse.