

HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN

FORSLAG TIL OPHÆVELSE AF BYPLAN 86

Høringssvar

Besvarelser indkommet på anden vis nr. 8 - 6

Besvarelser indkommet via Bliv Hørt nr. 5 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 16. juni 2020 til den 30. juni 2020.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
8	30.06.2020, kl. 09.30	Katrine G. Rasmussen	HOFOR, Ørestads Boulevard 35	2300
7	28.06.2020, kl. 09.30	Stefanie Høy Brink	Københavns Museum, Stormgade 20	1555
6	23.06.2020, kl. 16.33	Claus Wohler		
5	29.06.2020, Kl. 15.01	Sigrid Søndergaard	Vindmøllevej 6	2300
4	22.06.2020, Kl. 09.06	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300
3	22.06.2020, Kl. 07.49	LAJLA HJORTH	ORDRUPDALVEJ 20	2920
2	21.06.2020, Kl. 18.28	L. Vestergaard	Mimersgade	2200
1	16.06.2020, Kl. 20.13	Henning Kestner	Sankelmarksgade 12 st.th., Sankelmarksgade 12 st.th.	1676

Modtager: Byens Udvikling

Afsender: Katrine Georg Rasmussen, Planlægger, HOFOR

Dato: 29/6-20

Plan-Fjernvarme Bygas & Kraftvarme

Direkte tlf. 27 95 29 35

E-mail katras@hofor.dk

Svar på høring i forbindelse med aflysning af Byplan 86 "Kraftværksvej"

Høringsperiode: 16. juni 2020- 30. juni 2020

HOFOR har ikke kommentarer til aflysningen af byplanen i sig selv, men gør opmærksom på, at en fremtidig udvikling med boliger i området, som kommuneplan-rammen lægger op til vil være uhensigtsmæssig ift. støj, emissioner og trafik fra Amagerværket.

Boliger i det pågældende område vil gøre det umuligt for Amagerværket at lave ændringer eller udvidelser, som bidrager til den grønne omstilling, da dette potentielt vil kunne generere mere støj, trafik og emissioner.

Til

Byens udvikling

Byensudvikling@tmf.kk.dk

28.06.2020

Vedr. høring i forbindelse med aflysning af Byplan 86

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har foretaget en gennemgang af sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

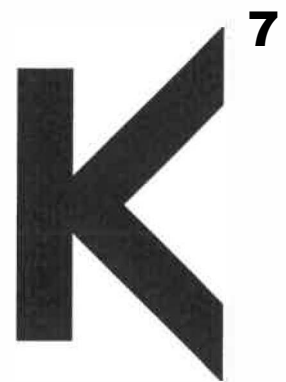
Hvis der på et senere tidspunkt, vedtages en byplan hvori der indgår jordarbejde i forbindelse med anlægsarbejder og der påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink
Museumsinspektør
Etnolog
Københavns Museum
+45 29479903
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer
Arkæolog
Sagsbehandling
Københavns Museum
+45 29671472
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS
MUSEUM

MUSEUM OF
COPENHAGEN



STORMGADE 20
1555 KØBENHAVN V
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE
KULTUR- OG FRITIDS-
FORVALTNINGEN
HISTORIE & KUNST



Vibeke Cedervall

Fra: TMFKP PARC
Sendt: 24. juni 2020 09:17
Til: TMFKP PARC Byplankontorerne
Emne: VS: Byplan 86, Sagsnummer 2020-0127655

Fra: Claus Wohlerth
Sendt: 23. juni 2020 19:06
Til: TMFKP PARC <byensudvikling@kk.dk>
Cc: Sonny Jonasson <sonnyjo@hotmail.dk>
Emne: Re: Byplan 86, Sagsnummer 2020-0127655

Den 23. jun. 2020 kl. 16.33 skrev Claus Wohlerth

København den 23.06.20

Cand. Jur.
 Bolette de Roepstorff
 Teknik- og Miljøforvaltningen
 Byens Udvikling
 Postboks 348
 1503 Kbh. V

byensudvikling@tmf.kk.dk

Aflysning af Byplan 86

I forlængelse af vores telefonsamtale i går d. 22.06.20 skal jeg hermed for god ordens skyld gentage dine ord om, at aflysningen af Byplan 86 ikke får nogle konsekvenser for motorbådsklubben KMK, men at aflysningen alene sker for at sikre den nuværende anvendelse af området, som er Motorbådsklub, Copenhagen Cablepark og en surfudlejningsbutik.

Med venlig hilsen
 Claus Wohlerth

Svar til: 2020-0127655 af: Sigr d Søndergaard

APPLICATION DATE

29. juni 2020

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Sigr d Søndergaard

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Amager ressource center

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Vindmøllevej 6

HØRINGSSVAR

I forbindelse med aflysning af byplan 86 vil ARC påpege, at ARC anvender Kraft-v rksvej som adgangsvej for alle renovationsbiler til selve forbrændingsanlægget. Der er altså tale om tung erhvervstrafik på denne vej. Det er den eneste mulige ad-gangsvej, idet Vindmøllevej er adgangen til Amager Bakke og det rekreative område. Her er der en del bløde trafikanter såsom besøgende til selve tagparken, skoler til vo-res skoletjeneste og andre delegationer til rundvisning på anlægget.

En aflysning af byplan 86 må i så fald ikke afføde krav om mindre trafik på Kraftværksvej. Ligeledes skal det ikke medfører ændringer i ARCs vilkår ift. at drive sin virksomhed såsom eksempelvis støjkrav etc.

Svar til: 2020-0127655 af: Metroselskabet I/S

APPLICATION DATE

22. juni 2020

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede bilag.

MATERIALE:

CM-X-3P-F123-298-0008/RHV
cm-x-3p-e123-298-0008 metro ørestadsbanen. metroselskabets bemærkninger til aflysning af
byplan nr. 86 kraftværksvej.pdf



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Udvikling
Postboks 348
1503 København V

Att.: Bolette de Roepstorff

Metro Ørestadsbanen. Metroselskabets bemærkninger til aflysning af byplan nr. 86 "Kraftværksvej"

Kommunens sagsnr.: 2020-0127655

Metroselskabet har den 16. juni 2020 modtaget offentlig høring i forbindelse med aflysning af byplan nr. 86 "Kraftværksvej".

Byplanen fastlægger anvendelsesforholdene for området, som udgør en del af matr.nr. 543 Amagerbros Kvarter. En aflysning af byplanen vil derfor muliggøre områdets eksisterende anvendelser.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og har ingen bemærkninger hertil.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen byggeprojekt@m.dk.

Med venlig hilsen

Matilde Basse Poniewozik
Naboer og Ejendomme

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
DK-2300 København S
m.dk

T +45 3311 1700
E m@m.dk

2020-06-19

Svar til: 2020-0127655 af: LAJLA HJORTH

APPLICATION DATE

22. juni 2020

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

LAJLA HJORTH

BY

CHARLOTTENLUND

POSTNR.

2920

ADRESSE

ORDRUPDALVEJ 20

HØRINGSSVAR

Jeg tilslutter mig i det hele den af L. Vestergaard, København NV, den 21. juni 2020 indgivne protest mod ophævelse af byplanen

Svar til: 2020-0127655 af: L. Vestergaard

APPLICATION DATE

21. juni 2020

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

L. Vestergaard

BY

Nørrebro

POSTNR.

2200

ADRESSE

Mimersgade

HØRINGSSVAR

Med forbehold for meningsforstyrrende formuleringsfejl i forslagets korte tekst:

En afskaffelse af den gamle byplanvedtægt åbner for hvad som helst på arealet, som ligger omkranset af byens største samling af farlige anlæg og virksomheder, som indebærer risiko for brand, eksplosionsfare, samt risiko for spredning af sundhedsfarlige aerosoler med lugt og mikroorganismer.

Området er oprindeligt anlagt med stor og sikker afstand fra det egentlige København, som desværre er ved at omklamre de risiko-belastede samfunds nødvendige infrastrukturelle funktioner:

Benzinøen Prøvestenen, Amager Værket, ARC Amager Forbrændingen, Rensningsanlægget Lynetten og andet farligt og forurenet.

Efter erindringen, er området mere eller mindre i lighed med Pyrolysegrunden forurenet med diverse olie og tjærestoffer, samt melamin, som er læsset af siden 1955 fra Mærsk Raffinaderiet, Dan-Brit-kem a/s, kaldet Pyrolyseværket.

Alle naboområderne har forbud mod dyrkning af spiselige afgrøder.

Området bør aldrig anvendes til beboelse eller langvarigt ophold.

Området kan fremragende anvendes til fritidsformål, herunder alverdens sø-sejl og rosport.

Vandet i Prøvestenskanalen skal formentlig have forbedret vandskifte og gennemløb før det bliver egnet til at bade i, men sejle og ro i det relativt rolige vand, må være en oplagt mulighed.

Svar til: 2020-0127655 af: Henning Kestner

APPLICATION DATE

16. juni 2020

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Henning Kestner

BY

københavn v

POSTNR.

1676

ADRESSE

Sankelmarksgade 12 st.th., Sankelmarksgade 12 st.th.

HØRINGSSVAR

Ophævelsen virker logisk for mig, der har kolonihaver ved siden af. Så mangler vi bare, at få nedlagt/flyttet gocardbanen til et sted, hvor den ikke støj-generer sejlere, kolonister og naturbesøgende. Banen er fejlplaceret fordi en tænker engang tænkte: "Det hele er fritidsformål". Men vedkommende glemte, at der er fanden til forskel på en motorbane og naturelskere. ALLE andre end gocarderne er plaget af støjen. Kunne disse maskiner måske tåle, at få påmonteret noget så kendt som lyddæmpere ? ? ? Med moderne udstødningsrør kan gocarderne og vi i det omgivende landskab måske leve sammen uden at genere hinanden!