

Kære Søren Hegnby

Hermed distrikt Vanløse Brønshøjs bidrag til rammebeskrivelsen af evalueringen af Tingbjerg Fritid.

1. Hvorledes er distriktsforvaltningens løbende evaluering af Tingbjerg Fritid foregået – jvnf. driftsoverenskomstens ordlyd om dette
2. Hvorledes vil distriktsforvaltningen sammenfatte sine erfaringer fra Tingbjerg Fritid ud fra tilsynsrapporter og uanmeldte besøg? En evt. progression beskrives her.
3. Hvorledes vil distriktsforvaltningen beskrive Tingbjerg Fritids grad af kontakt til områdets børn og unge ud fra fremmødestatistikker og iagttagelserne fra de uanmeldte besøg? En evt. progression beskrives her.
4. Hvorledes vurderer distriktsforvaltningen samarbejdsrelationen til Tingbjerg Fritid – herunder dennes lydhørhed overfor distriktsforvaltningens synspunkter?

I forbindelse med evalueringen skal distriktet besvare ovenstående spørgsmål som følger:

Ad 1)

Distriktet har løbende samarbejdet med både Tingbjerg Fritid og Tingbjerg Skole om at få såvel fritidstilbudet som skoletilbudet til at fungere. I forhold til Tingbjerg Fritid var det i aftalen med SBBU aftalt, at der skulle afholdes 6 driftsmøder med forvaltningen, hvor også skolen deltog.

Distriktet har i hele perioden haft en medarbejder dedikeret til opgaven, herunder i særdeleshed samarbejdet med Tingbjerg Fritid. Dette var en følge af de ulykker, der ramte både skolen og Tingbjerg Fritid i form af ildspåsættelser og hærværk. Medarbejderen har haft til opgave at formidle samarbejde mellem skolen og Tingbjerg Fritid samt holde distriktets ledelse løbende orienteret om udviklingen af fritidstilbudet.

Der har i øvrigt gennem hele året være løbende kontakt mellem forstanderen for Tingbjerg Fritid og distriktets børne- og ungdomschef.

Det er distriktets vurdering, at det samarbejde, der har været mellem forvaltning og Tingbjerg Fritids ledelse, har været konstruktivt. Samarbejdet har haft et langt større omfang og en karakter, der ikke var forudbestemt i aftalegrundlaget. Det burde måske have ført til en revision af aftalegrundlaget, men da samarbejdet har været gnidningsløst, og forvaltningen har været fuldt orienteret og indforstået med de tiltag, der har været taget i Tingbjerg Fritid, har denne revision ikke fundet sted. Distriktet vil sørge for at de aftalte driftsmøder vil blive afholdt fremadrettet, så distriktet kan dokumentere det aftalte samarbejde.

Ad 2)

Det er distriktsforvaltningens vurdering, at Tingbjerg Fritid ud fra de givne forudsætninger har gjort et meget stort stykke arbejde for at få etableret det fritidstilbud, der er aftalt med SBBU og designet i driftsoverenskomsten.

Det er distriktets vurdering, at beslutningen om at søge den gruppe af unge, der frekventerede Rutens Ungehus engageret i aktiviteter andre steder i bydelen på lang sigt var rigtig. Brugergruppen i Rutens Ungehus havde etableret en subkultur, der nødvendigvis måtte brydes op. Det var dermed en rigtig beslutning at lukke ungehuset og allokere ressourcerne, så de blev samlet på færre lokaliteter og bundet op på nye aktiviteter.

Det står helt klart for distriktsforvaltningen, at det ikke har været nogen let opgave, og det er vores klare vurdering, at resultatet ikke kan vurderes efter en så kort periode, som 10 måneder. Selv uden brande og skyderier i kvarteret mellem rivaliserende bander, er det en kæmpe opgave at starte et projekt af denne karakter på benene. Tingbjerg Fritid har skullet samle og konsolidere en ny medarbejdergruppe til et arbejde med en børne- og ungdomsgruppe, der er meget vanskelig at oprette nødvendige positive relationer til.

Det er forudsat i driftsoverenskomsten, at Tingbjerg Fritid skal håndtere 200 store børn og unge i det daglige arbejde. Det store fokus, der har været på de vanskeligste børn og unge i bydelen, har lagt et stort pres på alle aktører i området for at gøre en særlig indsats over for denne gruppe.

Det har også været tilfældet for Tingbjerg Fritid, og det fokus, der handler om at få etableret tilbud til Heldagsskolens store børn, har dermed ikke været det vigtigste.

Distriktsforvaltningen har været vidende om og understøttet denne prioritering, der med sandsynlighed har været medvirkende til, at antallet af brugere først i de seneste måneder nærmer sig det ønskede aktivitetsniveau.

Endelig er det forvaltningens vurdering, at Tingbjerg Fritid er bevidst om nødvendigheden af kompetence pædagogiske medarbejdere til løsning af opgaverne. Forvaltningen er fra det kommunale område vidende om de rekrutteringsproblemer, der gør sig gældende for Tingbjerg institutioner, og Tingbjerg Fritid er aktiv i udviklingen af de nødvendige kompetencer hos medarbejderne.

Ad 3)

Først og fremmest er det distriktets opfattelse, at det er for tidligt at sige noget konkluderende om Tingbjerg Fritids kontakter til kvarterets børn og unge.

Som nævnt ovenfor, har brugerantallet de sidste måneder ligget tæt på måltallet. Det er distriktets vurdering, at samarbejdet med heldagsskolen om skolens ældste kan udvikles i den kommende periode, hvor medarbejdergrupperne i skolen og Tingbjerg Fritid har 'fundet deres ben'. I forhold til, at Tingbjerg Fritid er blevet til som en integreret del af beslutningen om heldagsskolen, er det helt afgørende, at der bliver et tæt samarbejde om fælles børn.

Ad 4)

Distriktsforvaltningen har gennem den dedikerede medarbejder og forvaltningens ledelse et fint samarbejde med Tingbjerg Fritids ledelse. Tingbjerg Fritid og dermed SBBU har en vital interesse i at få projektet til at fungere optimalt. Det samme har forvaltningen og denne overordnede fælles interesse har karakteriseret samarbejdet.

Jørgen Hanghøj

