

## **Bilag.1.C**

### **Hørings svar til indstilling om inklusionspolitikken**

**Til  
Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.**

Lykkebo skole den 16. maj 2009

Høring vedr. inklusionspolitik.

I forbindelse med høring vedr. inklusionspolitik skal skolebestyrelsen ved Lykkebo Skole udtale følgende:

Inklusionspolitikken ligger i naturlig forlængelse af Københavns Kommunes værdigrundlag.

Når skolebestyrelsen ved Lykkebo Skole alligevel ønsker at benytte sin høringsmulighed, er det for at henlede opmærksomheden på sammenhængen mellem hensigter og reelle muligheder.

At sikre den enkeltes udvikling og trivsel fagligt, socialt og personligt er meget store udfordringer. Børn er forskellige og har forskellige behov:

- Almene behov – at blive accepteret, værdsat, udfordret etc.
- Specielle behov – at have autisme, ADHD, OCD, dysleksi etc.
- Individuelle behov – at blive forstået og accepteret som den unikke person, de hver især er.

Den faglige ekspertise, der kræves omkring børn med specielle behov, er overordentlig svær at sikre indenfor den almindelige skoles rammer.

De seneste års faglige satsning i folkeskolen har ikke været optimal for børn med sociale og kommunikative vanskeligheder. Det har været mærkbart i skolen, og presset på lærerne om øget faglighed, national og kommunale testninger samt afgangsprøver i alle fag, har fjernet fokus fra undervisning i de "blødere værdier" – samspil, kammeratskab, fællesskab.

Specialreformen har inklusion som fokusområde, hvilket vi kun kan bifalde.

Vores skepsis retter sig mod tidshorisonten i specialreformen og de opstillede succeskriterier.

Inklusion er svær at måle. Når inklusion lykkes kan den ikke ses. Omvendt er eksklusionen, det vi kan se og det der har langsigtede konsekvenser for den enkelte.

Succesfuld inklusion fordrer:

- Værdier (fællesskab, ansvar, respekt, ligeværdighed)
- Viden og uddannelse (om generelle såvel som specifikke problemstillinger pædagogisk)
- Erfaring
- Ressourcer (normering, lokaler, materialer)

Af erfaring ved vi, at

- Der findes ingen lette løsninger, men mange muligheder
- Der findes ingen billige genveje. Inklusion stiller krav.
- Der er tale om et langt sejt træk, som kun kan måles på lang sigt
- Specialmiljøer og almenmiljøer har meget at lære af hinanden

Det kan siges kort: Er det udtryk for et menneskesyn så ja – er det sparrehensyn så nej.

På skolebestyrelsen vegne  
Jesper Winkel Andersen



Borne- og Ungdomsforvaltningen  
Sekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

## Hørings svar vedrørende inklusionspolitik

Den 13. maj 2009

Initialer: mm

Skolebestyrelsen på Nyboder Skole finder, at inklusionspolitikens overordnede formål; en øget kvalitet for børn og unge i byens tilbud er et sympatisk og nødvendigt formål.

At alle børn og unge skal have en oplevelse af, at de trives og udvikles i de fællesskaber, de er en del af, er ligeledes vigtigt og nødvendigt.

Skolebestyrelsen på Nyboder Skole finder det dog vigtigt at understrege, at hvis disse formål skal opfyldes, er der ikke nødvendigvis en øget kvalitet i, at frekvensen af børn, der udskilles, falder. Det er vigtigt at understrege, at hvis det overordnede formål skal opfyldes, kan det være nødvendigt at øge og differentiere de tilbud, der nødvendigvis må være til de børn og unge, hvis trivsel, udvikling og oplevelse af at være en ligeværdig del af et fællesskab netop kræver et mindre miljø, hvor undervisning og samvær kan foregå på helt andre betingelser end i de store fællesskaber, hvor flertallet af børn og unge trives og udvikles.

At det enkelte barn skal have et tilbud, der svarer til barnets behov, kan betyde, at der skal bruges betydeligt flere ressourcer i forhold til det nuværende niveau. At de inkluderende tiltag altid skal tage udgangspunkt i den enkeltes trivsel og muligheder må nødvendigvis betyde, at eksklusion fra det almene også er en mulighed.

Hvis det skal forebygges, at børnenes problemer udvikler sig og får negativ betydning for resten af deres liv, er det vigtigt at kunne betragte netop eksklusion som en mulig og nogle gange nødvendig forudsætning for at barnets problemer løses i et mindre fællesskab for at barnet på et senere tidspunkt kan inkluderes i et større fællesskab.

Behovet hos børn og unge for at få et segregeret tilbud må ikke overses eller tilside sættes ud fra en antagelse om, at disse mennesker hellere vil være "normale" end at få dækket behovet for et særligt tilbud.

At der handles ud fra betragtningen, at det gavner flest børn og unge at blive i fællesskabet i deres vante miljø, frem for at blive udskilt til specialområdet, idet alle har et ønske om at være "normale", er en farlig vej at bevæge sig ud på, idet ligeværdigheden forsvinder i og med antagelsen om, at alle ønsker at være som flertallet eller "det normale". Ligeværdigheden kan kun opretholdes ved at anerkende, at behov for et særligt tilbud ikke er unormalt og dermed uønsket.

### Nyboder Skole

Øster Voldgade 15  
1350 København K

Telefon  
82 32 85 50

Telefax  
82 32 85 65

E-mail  
[Mail@nyboderskole.kk.dk](mailto:Mail@nyboderskole.kk.dk)

EAN nummer  
5798009380159

[www.nyboderskole.kk.dk](http://www.nyboderskole.kk.dk)



En folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE



Skolebestyrelsen på Nyboder Skole hilser en indsats på tværfagligt samarbejde og fælles indsats velkommen, dog under forudsætning af at det enkelte individs behov respekteres ud fra sine egne forudsætninger og ikke ud fra et politisk ønske om, at vi alle skal være ”normale”.

Skolebestyrelsen på Nyboder Skole finder det utilfredsstillende, at udgifterne til implementering af politikken afholdes indenfor den eksisterende ramme for specialområdet. Det er skolebestyrelsens opfattelse, at denne ramme i forvejen er for snæver, og at konsekvensen af denne implementering af en ny politik vil være en forringelse af tilbuddene for de svageste af vore børn og unge. Det er skolebestyrelsens opfattelse, at hvis Københavns Kommune skal leve op til inklusionspolitikens formål, vil det være en nødvendig forudsætning at øge ressourcerne til specialområdet.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Nyboder Skole  
v/formand Nina Høst-Madsen



## KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 - 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 - Fax 3871 8446  
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

- At lærerne løbende opdateres med viden om børn med særlige behov og har umiddelbar adgang til supervision. Det er ikke tilstrækkeligt, at ledelse og medarbejdere er bevidste om deres ansvar for at inkludere. De skal også have den nødvendige viden om, hvad der virker i

samspelet med det enkelte barn. Den økonomi, vi har til rådighed, giver kun mulighed for at uddanne nogle få, og den supervision kommunen tilbyder, indebærer ventetid i flere måneder.

- At systemet nøje overvejer hvilke børn der kan profitere af
  - at blive undervist i almindelige klasser og inkluderet i klassefællesskabet
  - at blive undervist på mindre hold i tilknytning til almindelige klasser og på den måde inkluderet i klassefællesskabet
  - at blive undervist i specialklasser på almindelige skoler og dermed blive inkluderet i det store fællesskab på en almindelig folkeskole
  - at blive undervist på specialskoler og være en del af et fællesskab, hvor de føler sig anerkendt og værdsat.

En forudsætning for succes er i vores optik, at resultatet af disse overvejelser følges op af ressourcer - både fysisk og økonomisk - der modsvarer overvejelserne.

På det seneste har vi oplevet, at det i alt for høj grad er økonomien, der afgør hvilket tilbud et barn får og ikke barnets behov, som det ses af forældre, lærere, pædagoger og psykologer. Som et eksempel skal anføres, at skolen i forhold til en meget beskeden vurdering af behovet for støtte til børn med særlige behov (9 -10, selv har måttet finansiere ca. 48 % af det ansøgte. Derudover er børn med behov for specialskole blevet afvist pga. manglende pladser. Det harmonerer ikke med flg. citat fra inklusionspolitikken: *De inkluderende tiltag skal altid tage udgangspunkt i den enkeltes trivsel og muligheder.*

Det er bestyrelsens opfattelse at undervisningsdifferentiering og en inkluderende tankegang er et godt middel til inklusion af både stærke og svage elever, men det er ikke svaret på alt.

På vegne af Skolebestyrelsen

Helle Nielsen  
Formand

Holbergskolen  
Frederiksborgvej 216  
2400 København NV

5. maj 2009

### Høringssvar angående inklusions politik i Københavns Kommune

Som udgangspunkt er indstillingen til inklusionspolitikken i Københavns Kommune meget tiltalende. Inklusionspolitik som det er beskrevet, skaber rum for en positiv tilgang i synet på børn og unges potentialer i et dannelses- og uddannelsesperspektiv. Et paradigmeskifte til stor gavn for børn og unge.

På Holbergskolen anser vi inklusionspolitikken som en naturlig følge af det store fokus der har været på at uddanne diverse vejledere, der i praksis udgør skolens kompetencecenter. Vi tilstræber at være konsekvente i vores måde at arbejde på, så elevernes faglige og sociale kompetencer afdækkes.

Set i denne sammenhæng anser vi inklusion som en absolut god og nødvendig samfundsmæssig udvikling.

Formålet med inklusionspolitikken er, at pædagogik og organisering underbygger

- at der skabes den bedst mulige ramme for at støtte alle børn og unge i, at blive ligeværdige deltagere i fællesskaber, hvor de trives og udvikles
- at der skabes åbne og udviklingsorienterede miljøer for alle børn og unge, hvori de sikres faglig, personlig og social udvikling
- at de inkluderende og fleksible tilbud på almenområdet imødekommer børn og unges forskellige behov, og hermed medvirker til, at flere børn og unge forbliver på almenområdet.

Nogle elever kan være utrolig svære at inkludere med de ressourcer vi har til rådighed, og selv efter de største bestræbelser og forsøg herpå, må vi til tider sande, at det ikke er muligt og bliver på bekostning af elever der er velfungerende.

Konsekvensen for de velfungerende elever kan, i nogle tilfælde, være en ikke optimal undervisning, da mange ressourcer knyttes til de få elever der skal inkluderes.

I sådanne tilfælde er inklusion ikke til gavn for nogen parter.

Vi har oplevet en urimelig lang forretningsgang fra tidspunktet hvor mulighederne for inklusion er udtømte, til eleven kan anvises et andet tilbud.

Det virker desværre som om det tredje formål med at flere børn forbliver på almenområdet prioriteres højere end de to første formål.

Dette er yderst problematisk for eleven, der jvnf. ovenstående formål (1 og 2) ikke vil fungere som ligeværdige deltager i fællesskabet og sandsynligvis vil mistrives hermed, og der vil ikke sikres nogen form for positiv udvikling.

Udover at det er helt uacceptabelt for den pågældende elev, slider det i høj grad også på klassens øvrige elever, forældre og lærere.

Det er derfor af største vigtighed, at der er en hurtig mulighed for at eleven får et relevant skoletilbud, når det er konstateret at det bedste for barnet/den unge at skifte.

I notatet "Inklusionspolitik i Københavns Kommune 0-18 år, side 4, står det skrevet "alle har et ønske om at være "normale"" – Dette er vi meget enige i, men er af den opfattelse/erfaring at denne normalitetsfølelse nogle gange opnås bedst i det øjeblik eleven kommer i grupper, hvor en særlig adfærd kan spejles, og derfor opleves som "normal".

Vi vil henlede opmærksomheden på, at vores uddannelsen af vores personale fortsat er med henblik på normalområdet, af og til med korte kurser i viden om specialområdet, men ikke i undervisning af det stigende antal af elever der kommer til skolen med diagnoser der kræver særlige kompetencer at undervise.

Inklusionstanken bør ikke tænkes til ende i et udgiftsneutralt perspektiv. Dette må også ses i lyset af at der er et stigende antal børn der bliver diagnosticeret og derfor har brug for særlig støtte

Ej heller bør den tænkes til ende uden specialpædagogiske tilbud der kan tage over, når det giver den største mening.

På vegne af Holbergskolens elever, forældre og personale

Karen Rønnow  
konstitueret skolebestyrelsesformand

Skolebestyrelsen  
Øster Farimagsgades skole  
Øster Farimagsgade 40  
2100 Kbh. Ø.

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

12.maj 2009

### **Hørings svar vedrørende forslag til inklusionspolitik.**

Skolebestyrelsen har på sit møde den 27. april 2009 behandlet det udsendte forslag til inklusionspolitik.

Overordnet er skolebestyrelsen alvorligt bekymret for tre aspekter ved forslaget.

1) At der i forlængelse af den formulerede hensigt om at inkludere flere elever i folkeskolen ikke er angivet hvorledes det tænkes gennemført i praksis;

2) Pga. disse manglende overvejelser, herunder behov for efteruddannelse, tilførsel af ekstra lærer- og pædagogtimer, bygningsændringer osv. frygter vi at specialreformen vil komme til at trække på skolens i forvejen begrænsede ressourcer og dermed de facto blive (endnu) en spareøvelse;

3) At det enkelte barn (der tænkes inkluderet) ikke modtager det mest optimale tilbud og i praksis må opleve eksklusion fordi; eleven fx ikke kan indgå i den kollektive undervisning af 28 elever og dermed må gives særlige tilbud uden for klasserummet eller/og fordi hensynet til 'inklusion' står i vejen for en hurtig og kompetent udredning af elevens sociale og undervisningsmæssige behov.

Der er derfor brug for meget klare retningslinier for, hvordan en sådan inklusionspolitik tænkes gennemført i praksis. Før disse foreligger, kan skolebestyrelsen ikke tilslutte sig den overordnede inklusionspolitik.

Vi er som en del af distrikt indre by blevet 'inkluderet' i Specialreformen som pilotskole. Vi har enkeltintegreret 3 elever i 3. klasse og hverken vi eller forvaltningen har endnu evalueret effekten af dette. Men vi kan konstatere, at det er meget hårdt arbejde, og kan virke meget opslidende på lærerne og vi har også manglet ekspertise og ressourcer til at løse opgaven, der ikke bliver mindre jo ældre eleverne bliver.

Der må skabes sikkerhed for at børnene (af alle slags) ikke bliver taberne i en sag som denne, på samme måde skal vi som skole kunne finde os trygge og kompetente i forhold til at inkludere elever som ellers ville få et tilbud på en specialskole.



Vi har som et lokalt problem en meget høj klassekvotient (27,5) og meget små klasselokaler, elever som kræver særlig opmærksomhed kræver ofte samtidig lidt mere plads – det kan vi ikke tilbyde. Vi har næsten ingen grupperum og har ingen udendørs idrætsanlæg.

Venlig hilsen

Thomas Dankjær Petersen  
Formand

## Høringssvar til inklusionspolitik

Forslaget har mange positive hensigter og det er svært umiddelbart at argumentere imod forslaget, da det teoretisk rummer mange hensynsfulde udsagn f.eks. at der skal sikres endnu bedre tilbud til børn og unge med særlige behov.

Vi har på ØF arbejdet målrettet på at skabe inkluderende undervisningsmiljøer for især 3 børn med særlige behov, og erfaringerne herfra danner begrundelse for følgende kommentarer til forslaget.

- Forslaget om en handlevejledning lyder umiddelbart som et godt og brugbart værktøj til lærere m.fl. Dog er det ikke konkret nok efter vores mening – den såkaldte ”check-liste” indeholder ikke noget nyt, men er en del af den rummelighed og differentiering som lærere i folkeskolen må forventes at gøre i forvejen. Det henviser alt sammen til handlinger ”inde-fra”, mens vi mangler handlemuligheder ”ude-fra”
- Vi vil derfor foreslå at handlevejledning ændres til **handlemuligheder**, idet en vejledning for os lyder som om, at der findes én vejledning til inklusion. Vores erfaring fra ØF vidner om, at der ikke findes en færdig opskrift på inklusion – tværtimod – det er vigtigt at forstå, at det der i ét tilfælde skaber succesfuldt inkluderende undervisningsmiljø, ikke nødvendigvis virker i et andet. I hvert tilfælde er det vigtigt at starte med at se på det enkelte barn og dets særlige behov og derudfra planlægge konkrete inkluderende tiltag – det vil være forskelligt fra situation til situation, hvilke handlemuligheder der er relevante.
- Der bør være helt konkrete tilbud til skoler f.eks. vedvarende og systematisk sparring med eksperter fra specialskoler, som netop har erfaring med de elever, som nu i større grad skal inkluderes i folkeskolen.
- I vores tilfælde har vi manglet helt konkret oplysning og indsigt i nogle af de børn med særlige behov, vi ønsker at inkludere. Til dette vil det være en fordel med psykologer, som kan oplyse lærerne om disse elevers baggrund, opvækst og hvordan dette har indvirkning på deres til tider vanskelige adfærd.
- Det er vigtigt at inklusions-politiken indeholder en erkendelse af, at inklusion også har en grænse og at inklusion ikke skal gennemføres for enhver pris. Det bør fremstå tydeligt, at barnets tarv går forud for inklusion, et udtryk som ”*at alle har et ønske om at være*

*"normale"* og derfor *ikke bør udskilles til specialområdet*, giver anledning til en forståelse af, at alle elever har bedst af at blive i folkeskolen uanset eks. læreres observation af elevens mistrivsel som følge af f.eks. diagnose, adfærd eller andre omstændigheder.

- Inklusion er ikke et statisk fænomen, men som det også fremgår af bilag 1 er det en vedvarende proces. Derfor er det vigtigt, at denne erkendelse udvises i praksis – eksempelvis stopper et inklusionsprojekt i form af et ophold på flerfamilieskolen ikke, når eleven er færdig på FVR og vurderes parat til udslusning i folkeskolen. Der bør være brobygning og en fortsat ressourcetildeling til skolen for at skabe fortsat et vedvarende inkluderende undervisningsmiljø.
- Som det nævnes i pkt 4 *"er det vigtigt at der bliver taget hånd om et barns vanskeligheder så hurtigt som muligt"*. Dette kan vel ingen være uenige i. I praksis er ventetiden hos PPR dog lang og krævende. Meget foregår via skriftlighed – skal der tages hånd om barnets vanskeligheder så hurtigt som muligt, er det nødvendigt at der fra PPR's side vises større praksis arbejde omkring børnene, så der ydes ekspert-bistand og eleverne og deres forældre får konkret hjælp fra flere faggrupper. Situationen i dag er den, at der bruges mange ressourcer på meget skriftlighed omkring eleven og at der går urimelig lang tid på bureaukratiske beslutninger, imens elevens vanskeligheder ofte forværres.

På lærerpersonalets vegne på  
Øster Farimagsgades Skole

Heidi Schmidt (maj 2009)

Københavns Rådhus  
B&U  
Sekretariatet  
Rådhuspladsen 1  
1599 København V

07.05.09  
J.nr.9421

Vedr. høringsforslag til "Inklusionspolitik i Københavns Kommune 0-18 år".  
Skolebestyrelsen på Rødkilde skole har i møde den 05.05.09 behandlet ovennævnte og skal udtale som følger.

Bestyrelsen kan fuldt ud tilslutte de positive intentioner i forslaget. Det er bestyrelsens vurdering, at skal udmøntning af forslaget blive en succes for de involverede børn og skoler, fortsætter det tildeling af de nødvendige ressourcer, hvilket bestyrelsen forventer bliver tilfældet i forbindelse med udrulning af inklusionspolitikken.

Med venlig hilsen  
Helle Langberg  
Formand for skolebestyrelsen

Til  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

Valby d.15.maj 2009

### Høring vedr. inklusionspolitik.

Den fremsendte inklusionspolitik sender et vigtigt politisk signal om, at alle børn og unge i Københavns Kommune har ret til et relevant inkluderende tilbud. Inklusionspolitikken ligger i naturlig forlængelse af kommunens værdigrundlag. Når Skolebestyrelsen ved nedenstående specialskoler ønsker at benytte sin høringsmulighed, er det for at henlede opmærksomheden på sammenhængen mellem hensigter og reelle muligheder.

At sikre den enkeltes udvikling og trivsel fagligt, socialt og personligt er så enkelt det end lyder, den store udfordring.

Som forældre til børn på en specialskole har vi alle erfaringer med, at børnene hverken trivedes eller udviklede sig i de almene miljøer, som de tidligere var en del af.

Børn er forskellige og har forskellige behov.

Alle børn - også børn med autisme, har:

- almene behov – at blive accepteret, værdsat, udfordret etc.
- specielle behov – at blive mødt med forståelse og respekt for autisme, ADHD, OCD, dysleksi etc.
- individuelle behov – at blive forstået og accepteret som den unikke person de hver især er.

For os er det ikke længere det væsentligste kriterium om barnet er til stede ("inkluderet") i den almene skole. Det væsentligste og helt afgørende er, hvor og hvordan vores børn får det mest relevante og dermed udviklende skoletilbud.

Den faglige ekspertise, som kræves omkring vores børn, er overordentlig svær at sikre indenfor den almindelige skoles rammer.

De seneste års faglige satsning i folkeskolen har ikke været optimal for børn med sociale og kommunikative vanskeligheder. Det har været mærkbart langt ind i specialmiljøerne, at presset på lærerne om øget faglighed, national og kommunal testning, obligatorisk afgangsprøve har fjernet fokus fra undervisning i de "blødere værdier" – samspil, kammeratskab, fællesskab.

Specialreformen har inklusion som fokusområde, hvilket vi kun kan bifalde. Vores skepsis retter sig mod tidshorizonten i specialreformen og de opstillede succeskriterier.

Inklusion er svær at måle. Når inklusion lykkes kan den ikke ses. Omvendt er eksklusionen det, vi kan se og det, der har langsigtede konsekvenser for den enkelte.

Succesfuld inklusion fordrer:

- værdier (fællesskab, ansvar, respekt, ligeværdighed)
- viden og uddannelse (om generelle såvel som specifikke problemstillinger pædagogisk)
- erfaring
- ressourcer (normering, lokaler, materialer)

Af erfaring ved vi, at

- der findes ingen lette løsninger, men mange muligheder
- der findes ingen billige genveje - inklusion stiller krav
- der er tale om et langt sejt træk, som kun kan måles på lang sigt
- specialmiljøer og almenmiljøer har meget at lære af hinanden

Derfor skal skolebestyrelserne ved nedenstående specialskoler kraftigt henstille til, at inklusionspolitikken følges af reelle ressourcemæssige muligheder for at implementere visionerne og kontinuerligt tage udgangspunkt i respekten for det enkelte barn.

Venlig hilsen

på nedenstående skolars skolebestyrelses vegne

Skolen i Ryparken

Skolen i Peter Vedelsgade

Fensmarkskolen

Strandparkskolen

Skolen i Charlotttegården

Frejaskolen

Inge Louv

Formand for skolebestyrelsen ved Frejaskolen



# Sankt Annæ Gymnasium

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Sekretariatet  
 Rådhuset  
 1599 København V

Sankt Annæ Gymnasium 7. maj 2009

## Høringssvar vedr. inklusionspolitik

Sankt Annæ Gymnasium fremsender hermed følgende høringssvar:

Vi imødeser med interesse den opfølgende handleplan og ressourcetildeling på inklusionspolitikken, da vi generelt savner en større præcisering i dokumentet. Dette gælder især pkt. 3; Fleksibel ressourcetildeling. Som bydækkende skole og med elever fra omegnskommunerne giver det problemer at modtage og inkludere elever med særlige behov uden at ressourcerne følger barnet.

Desuden savner vi, at inklusionspolitikken også forholder sig til elever og forældre i den modtagende klasse. Erfaringer fortæller os, at indsigt og anvisninger på f.eks. omgangsformer er et væsentligt element i inklusion af elever med særlige behov.

Med venlig hilsen

Christian Thune  
 formand



## Hørings svar

15. maj 2009

Skolebestyrelsen har på sit møde 13-05-09 behandlet forslaget til "Inklusionspolitik Københavns Kommune 0 - 18 år"

Skolebestyrelsen kan generelt tilslutte sig det overordnede mål for inklusionsindsatsen.

Mere konkret har oplevelserne med inklusion imidlertid været mere blandede. Vi vil bl.a. nævne følgende synspunkter:

- Elever med vidtgående vanskeligheder er placeret i almindelige klasser, uden at der bliver taget særlige hensyn til hverken lærer eller børn, eller at dette bliver forberedt. Eksempelvis har lærerne ikke forudgående modtaget kurser i at kunne rumme børn med diagnoser i klassen.
- Erfaringer fra specialundervisningsområdet, med hensyn til indretning af undervisningsrum, metoder m.v., er ikke overført til folkeskolen, forud for placeringen af elever med særlige behov og diagnoser i almindelige klasser på almindelige skoler.
- Forsøget med at rumme elever med særlige behov i almindelige folkeskoleklasser, har i mange tilfælde været en betydelig belastning for såvel eleven, der skulle rummes, som for de andre elever. Der er mange eksempler på, at forældre til velfungerende elever søger over i privatskoleregiet, når inkluderede elever med særlige behov sætter for voldsomt et præg på dagligdagen i klassen.
- Forsøget på at rumme elever med særlige behov i almindelige folkeskoleklasser, har i mange tilfælde været en svær belastning for lærerne - i visse tilfælde med stress og langtidssygemelding som resultat.
- Inklusionen af elever med særlige behov og/eller diagnoser har medført øget papirarbejde og mange ekstra møder for den inkluderede elevs klasselærer, funktionslærer, skolepsykolog, sundhedsplejerske, talepædagog og skolens ledelse.

### **Islands Brygge & Ørestadsskolen**

Artillerivej 57  
2300 København S

Telefon  
82 33 43 00

Telefax  
82 33 43 33

E-mail  
[mail@sib.kk.dk](mailto:mail@sib.kk.dk)

[www.sib.kk.dk](http://www.sib.kk.dk)


[www.kk.dk](http://www.kk.dk)



I forbindelse med en politik for inklusion har skolebestyrelsen følgende anbefalinger:

- Vi finder tanken om fleksibel tildeling af ressourcer betænkelig. Den 'fleksibilitet' der praktiseres i det nuværende system bruges ensidigt til at gennemføre besparelser og resulterer i underbudgettering og skjult omprioritering af midler der oprindeligt er beregnet til de øvrige elever. I stedet må der indføres en konkret ressourcefordeling, der dækker de reelle ekstra arbejdsbyrder m.m.
- Der gennemføres en seriøs efter-/videreuddannelse af lærerne, inden der placeres inklusionselever i deres klasse.
- Der etableres et videntcenter, der kan rådgive lærere gennem konsultativ aktivitet og hotline-funktion.
- En del af ressourcefordelingen kan efter vores mening være, at inkluderede elever tæller med en højere faktor, når klassekvotienten opgøres. Eksempelvis kan en ADHD elev tælle for 2 - 5 elever, alt efter i hvilket omfang det skønnes at denne kræver ekstra lærerkontakt/opmærksomhed, mødevirksomhed og skrivning. På den måde sikres det, at klasser med inkluderede elever ikke også skal være på 25 - 28 elever.
- Pladsprisen for inkluderede elever bør ændres, så den modsvarer de øgede udgifter til møder, særlige krav til indretning og undervisningsmidler m.v.
- Vi finder også, at en hurtig og grundig udredning /diagnostisering af elever med særlige behov er en forudsætning for at inklusionen kan lykkes. De tidlige 1½ - 2 års ventetid før der gribes ind i problemtilfælde er et væsentligt argument når forældre til vel fungerende børn flytter disse til privatskoler.

På skolebestyrelsens vegne

  
Nico Hjortsø, formand.