

LEDELSESTILSYN I BORGERCENTER BØRN OG UNGE

Retssikkerhed og kvalitet i sagsbehandlingen

2. kvartal 2018 (4. tilsyn)

Socialforvaltningen, Borgercenter Børn og Unge, Staben

30. september 2018



Ledelsestilsyn i Borgercenter Børn og Unge 2.
kvartal 2018 – 4. tilsyn

Udgiver:
Københavns Kommune, Socialforvaltningen,
Borgercenter Børn og Unge, Staben

Forfatter:
Chefjurist Sanne Møller

Udgivelsesår:
September 2018

Kontakt:
Mail: gt1y@kk.dk
Tlf: 51 66 96 85

Rapporten findes ikke i trykt form

Billeder i rapporten er hentet fra Colourbox
eller er taget og brugt med tilladelse fra
institutioner og tilbud i Borgercenter Børn
og Unge

INDHOLD

1 INTRODUKTION	03
Baggrund	
Ramme og proces	04
Sagernes alder og fordeling	05
Tilsynets afvikling	06
	07
2 ANALYSE	08
Tendenser for 4. tilsyn	09
Underretninger	10
Børnefaglig undersøgelse	10
Handleplan anbringelse	10
Handleplan forebyggelse	11
Opfølgning anbringelse	11
Opfølgning forebyggelse	11
3 TEMAER - evaluering	12
Hvad viser data om udviklingen i BBU	13
Inddragelse af børn, forældre og netværk	14
Bisiddere	15
Fokus på opfølgning	16
Fokus på samtykke	17
4 LÆRING I ENHEDERNE	18
Læring i BBU	19
Opfølgning på fund i alle sager	20
Bisiddere til forældre	21
5 BILAG	
Baseline og 2. kvartal 2018	



INTRODUKTION



BAGGRUND OG FORMÅL

BAGGRUND

Denne rapport er Staben i Borgercenter Børn og Unges fjerde afrapportering af ledelsestilsyn, og vedrører resultatet af ledelsestilsynet på niveau 2, 3 og 4 i Borgercenter Børn og Unge i 2. kvartal 2018.

Resultaterne af dette ledelsestilsyn skal ses i sammenhæng med de tidligere tilsyn. Baseline blev udarbejdet på baggrund af niveau 2s målinger i det første tilsyn, der blev afholdt i 3. kvartal 2017.

For en uddybelse af selve tilsynets opbygning henvises til første rapport af 22. november 2017.

FORMÅL

Rapporten skal belyse status på kvaliteten af sagsbehandlingen i Borgercenter Børn og Unge med henblik på at give ledelsen et udgangspunkt for at tilrettelægge udvikling og læring i organisationen, således at borgernes retssikkerheds sikres, og medarbejdernes faglighed understøttes.

Formål 1: Ledelsestilsyn

- At give ledelsen et retvisende billede af kvaliteten af sagsbehandlingen i Borgercenter Børn og Unge
- At afdække eventuelle systematiske fejl
- At give områdechefer de bedste forudsætninger for at vælge indsatsområder for udvikling af fagligheden i deres enhed

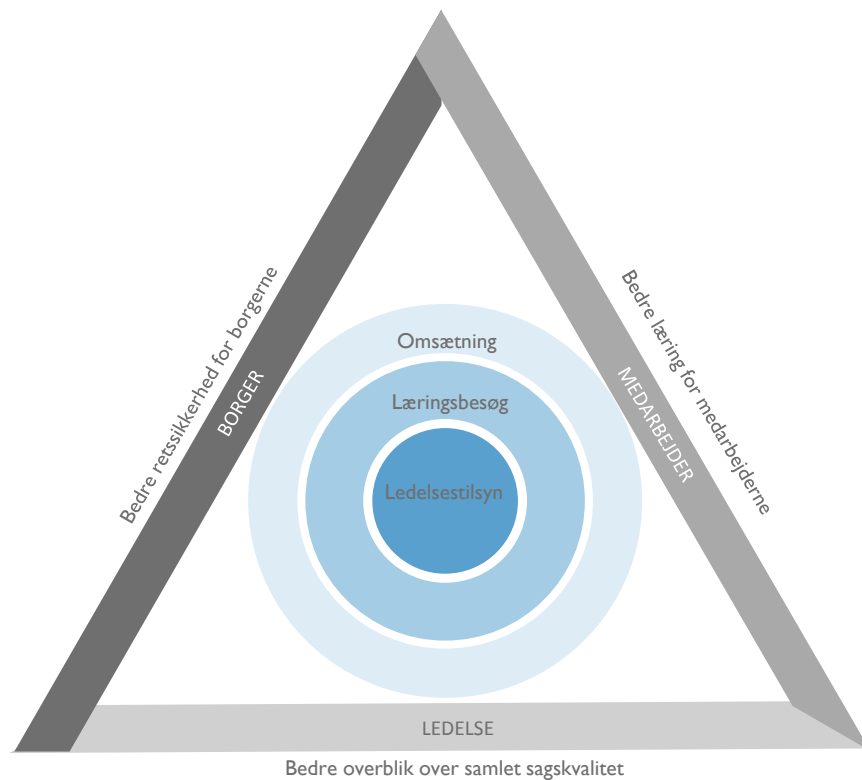
Formål 2: Læring

- At afdække eksempler på god og mindre god sagsbehandling med henblik på lokal læring
- At sikre at sagsbehandlerne får så vedkommende en feedback som muligt på gennemgangen af deres sager
- At skabe et fælles sprog for arbejdet med sagsbehandling, der sikrer borgernes retssikkerhed i alle sagsgange.
- At kvalificere læringsprocessen i enhederne gennem konkrete mål og evaluering af indsatsen efterfølgende.

LEDELSESTILSYNETS RAMME OG VIDERE PROCES

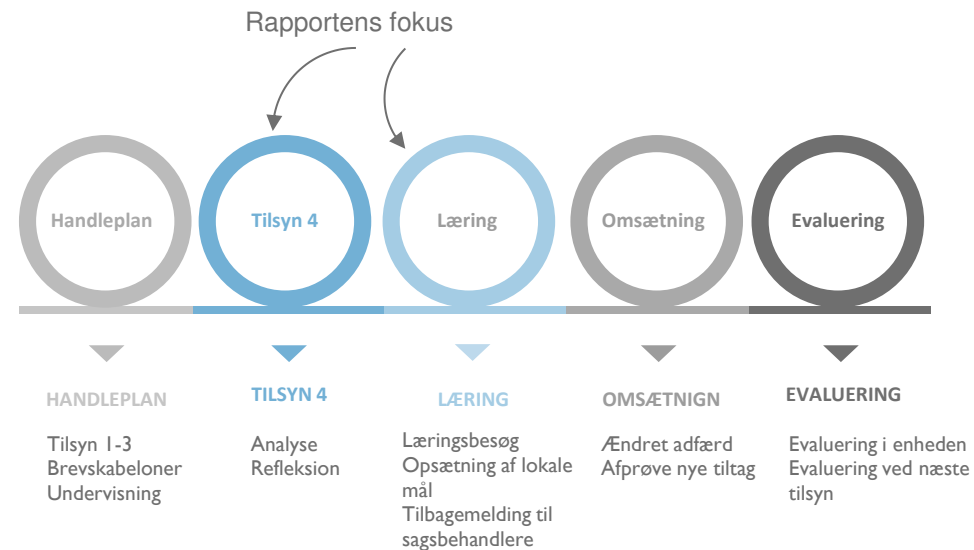
LEDELSESTILSYNETS RAMME

Ledelsestilsynet er en af hjørnesteenene i Handleplan For Styrket Myndighedsindsats, og er på nuværende tidspunkt gennemført fire gange. I forbindelse med omsætning af Task Forces anbefalinger har Socialudvalget besluttet, at tilsynene fremadrettet skal gennemføres med lavere frekvens og omfang for at give plads til at arbejde målrettet med læringen fra de mange fund i sagerne. For at understøtte denne omstilling er denne afrapportering både en analyse af ledelsestilsynet, og en angivelse af hvordan enhederne vil arbejde med læring.



VIDERE PROCES

Enhederne vil i tiden frem mod det næste tilsyn i november 2018 arbejde med de mål, der er sat i forbindelse med dette fjerde tilsyn. Omsætning af læring til bedre sagskvalitet vil kunne ses i fremtidige ledelsestilsyn. En del læring går dog også på ændrede sagsgange i enhederne, og må forventes at få effekt omgående.



UNDERSØGELSENS OMFANG

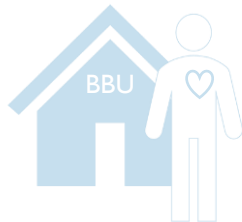
SAGERNES ALDER OG FORDELING

Antal sager	Sagstrin	Gn.snitlig antal dage for sagstrin	Tidligste startdato	Seneste slutdato
18	Underretninger	39	9. august 2017	7. maj 2018
18	Børnefaglig undersøgelse	106	10. juli 2017	19. april 2018
15	Handleplan anbringelse	43	20. november 2017	8. maj 2018
18	Handleplan forebyggelse	57	21. juni 2017	14. maj 2018
27	Opfølgning anbringelse	167	28. marts 2017	7. maj 2018
24	Opfølgning forebyggelse	130	4. april 2017	23. juni 2018
120			4. april 2017	23. juni 2018

Ledelsestilsynet på Niveau 1 gennemført i april-juni 2018 på i alt 693 sager
 Niveau 2 er gennemført i juli-august 2018 i 20 sager
 Niveau 3 er gennemført i august 2018 i 60 sager
 Niveau 4 er gennemført i september 2018 i 30 sager

UNDERSØGELSENS OMFANG

TILSYNET



Særlige forhold for tilsynet for 2. kvartal 2018

<p>Uregelmæssigheder</p>	<p>Der er ikke medtaget sager fra Døgnvagten, da de grundet udskiftning i ledelsen ikke kunne gennemføre tilsyn på niveau I.</p> <p>Der er medtaget tre sager færre fra "handleplan anbringelse" end normalt, da en enhed ikke havde anbringelsessager i undersøgelsesperioden. Der er i stedet udtrykt tre ekstra sager fra "opfølgning anbringelse"</p>
<p>Hvad påvirker sagerne</p>	<p>Alle sager der er undersøgt i fjerde tilsyn er sagsbehandlet i enhederne efter Borgercenter Børn og Unge modtog Borgerrådgiverens rapport i maj 2017.</p>

Hvad påvirker sagerne og hvad påvirker tilsynet

I denne tilsynsperiode (april-juni 2018) har Socialstyrelsens Task Force gennemført en analyse af 20 sager og kommet med deres anbefalinger om styrket fokus på netværksinddragelse og behovet for nye børnefaglige undersøgelser og handleplaner. Task Forces anbefalinger har givet anledning til refleksion over vores forventninger til kvaliteten af praksis.

Den øgede italesættelse af kravene til eksempelvis netværksinddragelse, giver altså i første omgang et stigende antal fejl i tilsynet, idet sagerne er sagsbehandlet på et tidspunkt, hvor kravene var mindre eksplicitte. Faldet dækker altså ikke nødvendigvis over et fald i kvaliteten af sagsbehandlingen, men over et mere kompetent tilsyn.

Påvirkninger af de tidligere tilsyn i det nuværende.

Sager behandlet i dette tilsyn under "Underretninger" og "Handleplan anbringelse" er alle sagsbehandlet efter, at det første ledelsestilsyn blev iværksat i september 2017. For både "Opfølgning forebyggelse" og "Opfølgning anbringelse" gælder, at langt størstedelen af sagsbehandlingen er sket efter, der er blevet iværksat ledelsestilsyn. Det er derfor forventeligt, at dette vil afspejle sig i kvaliteten af sagerne.

Det betyder også, at det er relevant at genbesøge de temaer, der blev fremhævet i det første tilsyn fra november 2017, og vurdere hvilken effekt det har haft for sagsbehandlingskvaliteten, at temaerne har fået særlig opmærksomhed.





ANALYSE

2

TENDENSER – HVAD ER SÆRLIGT TYDELIGT I 4. TILSYN

Støt og rolig fremgang

Det overordnede indtryk er, at der er fremgang med kvaliteten af sagsbehandlingen. Af de i alt 79 spørgsmål i baseline, er der fremdrift eller stabilitet på 100 % loveoverholdelse i 57 spørgsmål i forhold til baseline fra 3. kvartal 2017.

Underretninger

Underretningsfasen har i de første tre tilsyn været stabil på et meget højt leje. I dette tilsyn er to sager ikke blevet screenet for behov for akut indgriben inden for de lovpligtige 24 timer. Begge sager er dog efterfølgende screenet, og forsinkelsen i begge sager er under 1 time. Sagerne er fra samme enhed, der får separat tilbagemelding om dette. De øvrige fem enheder holder sig på det tidligere sete stabile høje niveau.

Samtykke i langt flere sager og i alle anbringelsessager

De første tilsyn afdækkede store vanskeligheder med at indhente og dokumentere når forældre giver samtykke til de foranstaltninger, der iværksættes. Mest tydeligt i samtykke til indhentelse af oplysninger, der tidligere var stort set fraværende, men nu ses samtykke i 78 % af sagerne. Antallet af sager med samtykke, som Niveau 2 anså for gyldige, faldt drastisk efter undervisning i netop det emne i januar 2018, men der ses nu en stigning i antallet af sager med gyldigt samtykke, og at der i 100% af anbringelsessagerne ses samtykke eller afgørelse fra Børn og Unge Udvalget.

Færre kritiske sager

De tidligere ledelsestilsyn har givet anledning til at rette henvendelse til områdecheferne om akut stillingtagen til handling i sager. Ved dette tilsyn har det været nødvendigt i to sager. Begge sager er fra "handleplan forebyggende". De to berørte enheder har efterfølgende redegjort, taget stilling til de rejste problematikker og handlet relevant i sagerne.

Inddragelse af børn og forældre i "Handleplan Anbringelse og Handleplan Forebyggelse"

Det første tilsyn viste, at Borgercenter Børn og Unge slet ikke levede op til sine egne forventninger til inddragelse af børn og forældre i sagsbehandlingen.

Dette fjerde tilsyn viser, at vi i langt højere grad inddrager både børn og forældre, ligesom vi i stærk stigende grad vejleder om retten til bisidder i forbindelse med møderne.

Vi sender stadig ikke handleplaner til anbringelsesstederne

Til trods for at det er fremhævet i de seneste tre tilsyn, ses der ingen udvikling i antallet af anbringelsessager, hvor myndighedsområdet husker at dele relevante dele af handleplanen med anbringelsesstedet. Dette bør undersøges nærmere, da det er afgørende, at anbringelsesstedet er bekendt med de mål, som myndighedsområdet har opsat.

Vi træffer flere og bedre afgørelser

Der forelægger nu relevante afgørelser på langt de fleste sagstrin. Kvaliteten af afgørelserne var kun tilstrækkelig i ca. halvdelen af sagerne, da det første tilsyn blev gennemført. Det er nu tilfældet i ca. 90 % af sagerne set over alle områder.





Underretninger

Underretningsfasen har i de første tre tilsyn vist de klart bedste resultater, men er i dette tilsyn det område, der har mest nedgang.

Dette ses især i forhold til overholdelse af 24 timers screeningen, som ikke er overholdt i 11 % af sagerne, svarende til 2/18 sager. Der er efterfølgende sket screening sagerne. Forsinkelsen var på hhv. 28 og 34 minutter.

Sagerne kommer fra samme enhed, som får separat tilbagemelding på dette punkt.

I forhold til Baseline ses der kun fremgang i forhold til partshøring af forældrene og journalisering af underretningen på sagen.

Underretninger har ikke haft særligt fokus, da området klarede sig godt i de tidligere tilsyn. Staben er opmærksom på at forankre de gode resultater.



Børnefaglige undersøgelser

De børnefaglige undersøgelser viser fremgang i 9 ud af 11 spørgsmål, og i mange endda betydelig fremgang.

Særligt skal fremhæves, at der nu sikres samtykke til indhentelse af oplysninger i 78% af sagerne mod kun 17% i Baseline. Det vidner om, at enhederne har formået at implementere metoder til understøttelse af netop den sagsgang.

Der er en bekymrende tilbagegang fra 72 % til 44 % for "afdækning og inddragelse af netværk". I januar 2018 satte Borgercenter Børn og Unge særligt fokus på dette efter Task Force første mundtlige tilbagemelding.

Borgercenter Børn og Unge har tidligere konstateret store fald, inden for enkelte spørgsmål, når vi bliver klarere på vores forventninger og strengere på vores vurderinger.

Faldet er altså ikke nødvendigvis udtryk for flere fejl i sagsbehandlingen, men at Niveau 2 er bedre til at afdække fejl.

Et tilsvarende fald sås i "samtykke til foranstaltning" fra 1. til 2. tilsyn – i dag er der enighed om vurderingen mellem niveauerne, og der er nået et nyt og højere leje for korrekte samtykker.



Handleplan anbringelse

"Handleplan anbringelse" er det sagstrin, der har fået mest målrettet opmærksomhed i Handleplan for Styrket Myndighedsindsats

I det første tilsyn fandt tilsynet, at 66% af anbringelserne skete akut, dvs. uden at der var udarbejdet en handleplan. I dag er det tal 7%, svarende til 1/18 sager. Akutte anbringelser vil altid kunne opstå, men det er forvaltningens opgave at sikre, at det er undtagelsen.

Der træffes flere og bedre afgørelser i anbringelsessagerne. Der er nu afgørelser i samtlige sager om anbringelse, og kvaliteten af dem er god i 87% af sagerne mod tidligere 67%. Samtidig ses det, at der i stigende grad træffes afgørelser om anbringelsessted og samvær. Dette kan i høj grad tilskrives anbringelsesudvalgene i de enkelte enheder samt brug af nye skabeloner.

Fokus på forældresamarbejdet ses i målingerne for "forældreinddragelse", "tilbud om bisiddere" og "tilbud om forældrehandleplan", der alle er steget siden Baseline 2017.



Handleplan forebyggelse

Handleplan med forebyggende foranstaltninger er den sagstype, vi har flest af, og de dækker over mange forskellige alvorsgrader, herunder sager der kan ende med en anbringelse.

Handleplan forebyggelse udmærker sig ved at fastholde et højt antal sager, hvor der er lavet børnefaglig undersøgelse (94%), men samtidig opleves et fald i antallet af sager, hvor der er udarbejdet handleplan, før foranstaltningen er iværksat. Dette er ikke ulovligt, da handleplan efterfølgende er udarbejdet inden for 4 måneders fristen for 89 % af sagernes vedkommende. Tallene dækker muligvis over et fokus på tidlig indsats og over, at der i stadig stigende grad foranstaltes enten under udarbejdelsen af den børnefaglige undersøgelse eller umiddelbart efter undersøgelsen er afsluttet.

Handleplanerne indeholder nu målbare mål i 89 % af sagerne mod tidligere 39 %. Det ses dog stadig ingen fremgang for så vidt angår angivelse af varighed i handleplanen, selvom dette er påpeget ved de sidste 3 tilsyn. Der ses en særlig stigning i forhold til vejledning om bisiddere for børn og forældre. Antallet af sager hvor børn tilbydes en bisidder stiger fra 39 % til 83 %, og for forældre fra 22 % til 39 %. Se nærmere under "Tema".



Opfølgning anbringelse

Opfølgning i anbringelsessager giver os nødvendig information ift. at sikre udvikling og trivsel hos de børn, der er anbragt. Det stiller særligt høje krav til forvaltningen om inddragelse, rettidighed og faglighed.

Forvaltningens inddragelse af barnet er afgørende for at sikre, at barnet trives med den alvorlige foranstaltning vi har iværksat.

Området er i fremgang, både for så vidt angår relationen til barnet, hvor børnene nu inddrages i 93 % af sagerne, tilsynet føres rettidigt i 85 % af sagerne, samtalen gennemføres med barnet alene i 96 % af sagerne. Der ses tilsvarende stigning i inddragelse af forældrene og vejledning om bisidder.

Kvaliteten af sagsbehandlingen er generelt stigende, særligt skal fremhæves, at der nu indhentes udtalelser fra professionelle i 78 % af sagerne, at der følges relevant op i 82 % af sagerne og at der i 78 % af sagerne træffes de nødvendige afgørelser. I 93% af de sager, hvor det har været nødvendigt at regulere samværet, er dette også faktisk sket.

Der skal fortsat være fokus på det fortsatte samtykke til anbringelsen.



Opfølgning forebyggelse

Tilsynet for "Opfølgning forebyggelse" indeholder en forholdsmæssig stor andel af sikkerhedsplanssager, og er derfor ikke repræsentativt for hele det forebyggende område, men giver et godt blik i de svære forebyggende sager.

Overordnet set er området i stor fremgang. I forhold til baseline ses betydelig fremgang, både i forhold til sidste kvartals måling, men også i forhold til baseline.

- Rettidig opfølgning (54 % til 78 %),
- Inddragelse af barnet (58 % til 74 %), og forældre (75 % til 87 %)
- Fortsat samtykke (50 % til 65 %) og
- Relevante afgørelser efter opfølgning (54 % til 78 %)

Der skal stadig arbejdes med at sikre opfølgning på mål i handleplanen. Dette hænger også sammen med, at en del handleplaner bør revideres, og at de mål, der er fulgt op på, faktisk fremgår af tidligere opfølgninger, hvilket ikke er lovens hensigt.

A black street sign with white text is mounted on a black pole. The sign reads 'Bisiddervej'. The background is a brick wall with a window on the right.

Bisiddervej

TEMAER

EVALUERING FRA FØRSTE TILSYN

3

TEMAER – HVAD VISER DATA OM UDVIKLINGEN I BBU

Temaer fra første tilsyn

I det første tilsyn blev der udtaget nogle særlige områder som temaer: Bisiddere og inddragelse, opfølgning og samtykke. Temaerne er valgt fordi de afdækkede interessante forskelle i, hvordan Borgercenter Børn og unge arbejdede med de samme emner på forskellige tidspunkter i et sagsforløb. Og med forskellig succes.

Opfølgning blev derudover også et særligt tema, fordi det afdækkede, at der var stor forskel på hvordan Borgercenter Børn og Unge omsatte opfølgingsbestemmelse i sager med forebyggende foranstaltninger og i sager med anbringelse.

Samtykke blev udtaget fordi det i særlig grad var et eksempel på, hvordan de fire niveauer af ledelsestilsynet vurderede de samme oplysninger i en sag helt forskelligt.

Hvordan har vi Borgercenter Børn og Unge arbejdet med temaerne.

Det gav anledning til eftertanke, at Borgercenter Børn og Unge tydeligt var bedst til at inddrage børn og forældre tidligt i sagerne, og dårligst senere i sagerne under opfølgning. Det var samtidig tydeligt, at der blev gjort mest ud af inddragelse for forældrene i de forebyggende foranstaltningerne, og hvor børnene trådte i baggrunden. Og omvendt for anbringelsessagerne. Tilsvarende forskelle sås inden for ”vejledning om bisidder”.

Fælles for ”inddragelse” og ”bisidder” var oplevelsen i enhederne af faktisk at arbejde med dette, men at mangle systematik for journalisering og kommunikation. Der er derfor udarbejdet nye skabeloner, der benyttes, ligesom alle enheder i forlængelse af det første tilsyn, har arbejdet generelt med dokumentation i sagerne.

Resultaterne om ”gyldige samtykker” viste, at der i forvaltningen var stor forskel på

opfattelsen af kravene til et gyldigt samtykke, og vores bevisbyrde for at et samtykke faktisk foreligger. Der er blevet arbejdet med brug af blanketter til samtykke og med krav til dokumentation for samtykker, hvis blanketter ikke bruges samt med behovet for at sikre fortsat samtykke.

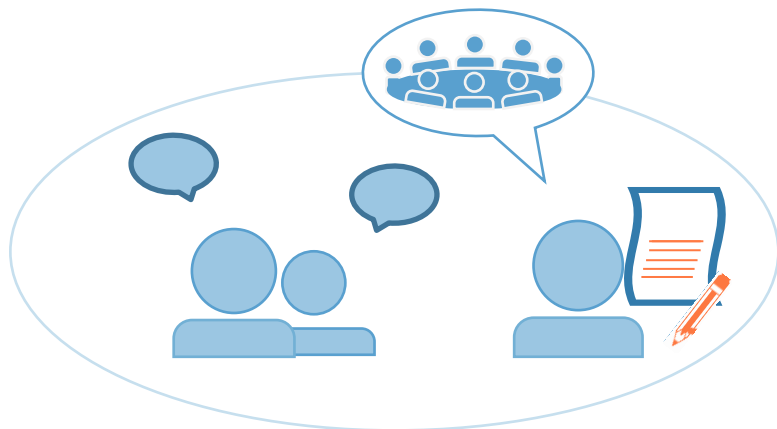
Data

Ledelsestilsynet består af i alt 144 spørgsmål fordelt over 6 forskellige sagstrin. Af de 144 spørgsmål, er de 77, der ved første tilsyn var mest relevante at følge op på, udvalgt til ”Baseline”.

De tematiske spørgsmål er spørgsmål, der går igen i alle sagstrin, og som ikke er medtaget i fuldt omfang i Baseline. Se nærmere beskrivelse for udvælgelse i den første afrapportering for ledelsestilsynet for 3. kvartal 2017. Data til temaerne stammer fra det fuldstændige datasæt fra ledelsestilsynet. Der vil altså være spørgsmål og resultater, der ikke fremgår af baseline, men som er hentet til de følgende temaer.



TEMA– INDDRAGELSE AF BØRN, FORÆLDRE OG NETVÆRK



Netværksinddragelse

Niveau 2 har fundet, at der er sket tilstrækkelig afdækning og inddragelse af netværket i 44 % af sagerne. Det er ikke tilfredsstillende.

Borgercenter Børn og Unge's fokus på netværksinddragelse er særligt under arbejdet med den børnefaglige undersøgelse.

Såvel Task Force som de løbende tilsyn har konstateret, at der i mange sager kunne eller burde laves ny børnefaglig undersøgelse i eksisterende sager, men at det sjældent sker.

En måde at sikre løbende afdækning af netværk kan altså være ved at sætte fokus på nye børnefaglige undersøgelser.

Derudover kan man med fordel se på, hvordan man dokumenterer, at netværket er afdækket, men ikke er relevant i forhold til de konkrete problemstillinger.

Inddragelse af børn og forældre

Inddragelse af børn og forældre er afgørende for barnet får mest muligt ud af den indsats forvaltningen iværksætter. Samtidig får barnet som voksen mulighed for at forstå det forløb, der har været i kommunen.

Inddragelse skal ske i alle faser af et sagsforløb.

Borgercenter Børn og Unge har det seneste år haft fokus på at inddrage børn og forældre i højere grad, men også særligt på, hvordan det dokumenteres i sagen. Resultatet ses tydeligt, men der er fortsat behov for fokus på at søge inddragelse af forældre, hvis børn er anbragt.

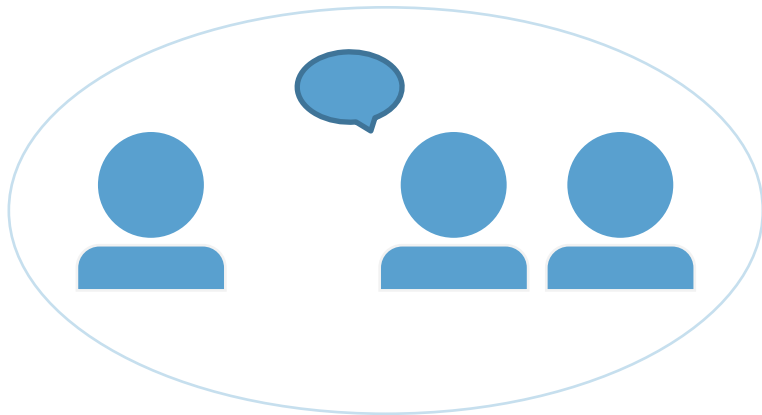
Sagstrin	3. kvartal 2017		2. kvartal 2018	
	Børn	Forældre	Børn	Forældre
Underretning (spm. 4.2)	44	-	50	-
Børnefaglig undersøgelse (spm. 2.5 og 2.9)	100	100	100	100
Handleplan anbringelse (spm. 3.1 og 4.1.)	78	44	87	67
Handleplan forebyggelse (spm. 3.1 og 4.1)	78	72	72	67
Opfølgning anbringelse (spm. 2.1 og 3.1)	83	46	93	63
Opfølgning forebyggelse (spm. 2.1 og 3.1)	58	75	74	87

TEMA– BISIDDERE

Skabelonerne virker!

Borgercenter Børn og Unge har siden Borgerrådgiverens rapport fra maj 2017 haft et særligt fokus på at sikre, at forældre og børn gøres opmærksomme på deres ret til at medbringe bisidder til møderne med forvaltningen.

Både børn og forældre har haft gavn af dette fokus. Der ses stigninger inden for samtlige områder, ikke mindst som følge af, at området er understøttet med nye skabeloner og et generelt stort fokus på at minde hinanden om at vejlede inden mødet, og ikke mindst at notere det i journalen, når det gøres mundtligt



Sagstrin	Børn		Forældre	
	3kv 2017	2kv 2018	3kv 2017	2kv 2018
Børnefaglig undersøgelse	61 %	89 %	33 %	67 %
Handleplan anbringelse	61 %	73 %	33 %	60 %
Handleplan forebyggelse	39 %	83 %	22 %	39 %
Opfølgning anbringelse	67 %	78 %	17 %	48 %
Opfølgning forebyggelse	67 %	70 %	13 %	30 %

Det er nemmere med børnene

Erfaringen er, at forvaltningen oftere husker vejledning til børnene. Måske er det nemmere at huske, fordi vejledningen om bisidder skal gives hver gang og mere grundigt til børnene, end de voksne, hvor der skal i højere grad foretages en konkret vurdering af om vejledningen skal/bør gentages..

Forældrene har forskellige barrierer for at kunne forstå og bruge vejledningen – det kan være kognitive vanskeligheder, sprog, stress, psykisk sygdom. Alt sammen faktorer, der gør det svært at vurdere om vejledningen er forstået, eller om den skal gentages. Dertil kommer, at der formentlig er et mørketal, hvor der er vejledt om bisidder, men at det ikke fremgår af journalen/indkaldelsen, og derfor tæller som fejl.

TEMA – FOKUS PÅ OPFØLGNING



Er der truffet relevante afgørelser i forlængelse af opfølgningen?

Et af de store problemer, der blev påpeget i forbindelse med gennemgangen af det første ledelsestilsyn, var, at der i alt for mange sager ikke blev truffet de relevante afgørelser, til trods for at opfølgningen havde afdækket, at der var behov for nye afgørelser.

Det drejede sig eksempelvis om afgørelser om justering af indsatsen – eksempelvis mere eller mindre støtte, men kunne også være behov for samværsaftagelser, afgørelser om ophør af foranstaltning eller om revision af handleplan.

Der ses en stigning, men antallet af afgørelser skal selvsagt højere op. Vi er dog på vej.

	Opfølgning forebyggende	Opfølgning anbringelse
3. Kv.2017	54 %	67%
2. Kv.2018	78 %	78%



Er der sket relevant opfølgning på bekymringer, formål og mål i handleplanen

En anden problematik fra det første tilsyn relaterede sig til forvaltningens evne til at følge op på bekymringer for barnet og mål, der er sat for indsatsen.

Som det fremgår nedenfor er begge dele i fremgang, ikke mindst fordi der, som følge af systematikken i ledelsestilsynet, er kommet fokus på sammenhængen mellem den børnefaglige undersøgelse, handleplanen og opfølgningen.

Der er formentlig et uforløst potentiale i faktisk at sikre at handleplanerne revideres oftere, så målene er aktuelle. I dag følges der stadig op på den tidligere opfølgning i mange sager

	Opfølgning forebyggende	Opfølgning anbringelse
3. Kv.2017	54 %	71 %
2. Kv 2018	52 %	82 %

TEMA – SAMTYKKE

Samtykke

Mest tydeligt er, at der nu indhentes samtykke til indhentelse af oplysninger i langt de fleste børnefaglige undersøgelser. Dette var tidligere stort set fraværende

Det skyldes særligt, at der nu ligger samtykkeblanketter i mødelokalerne, og at der er fokus på at indhente samtykket til arbejdet med den børnefaglige undersøgelse i forbindelse med afslutningen af underretningssagen.

Niveau 1-4 har fået en fælles forståelse

I det første tilsyn var der stor forskel mellem niveauerne, hvilket afspejlede, at der ikke var enighed om, hvad kravene til et samtykke var. Et af spørgsmålene fandt niveau 1 samtykke i 72 % af sagerne – niveau 4 i 20 %. Det gav tvivl om det faktiske niveau i sagsbehandlingen.

Tabellen til venstre viser de sager, som er gennemgået af alle fire niveauer, og viser at organisationen nu forstår det samme ved et gyldigt samtykke. Det giver ekstra troværdighed til niveau 2's tilsyn.

Sagstrin	3. kvartal 2017		2. kvartal 2018	
	Niveau 2	Niveau 3	Niveau 2	Niveau 3
Børnefaglig undersøgelse (til indhentelse af oplysninger)	17 %	0 %	78 %	89 %
Handleplan anbringelse (til foranstaltning)	83 %	80 %	100 %	100 %
Handleplan forebyggelse (til foranstaltning)	83 %	67 %	78 %	67 %
Opfølgning anbringelse (til fortsat foranstaltning)	58 %	50 %	59 %	60 %
Opfølgning forebyggelse (til fortsat foranstaltning)	50 %	40 %	65 %	65 %

Samtykke 2. kvartal 2018	N1	N2	N3	N4
Børnefaglig undersøgelse (til indhentelse af oplysninger)	2/3 sager	2/3 sager	2/3 sager	2/3 sager
Handleplan anbringelse (til foranstaltning)	2/2 sager	2/2 sager	2/2 sager	2/2 sager
Handleplan forebyggelse (til foranstaltning)	4/5 sager	4/5 sager	4/5 sager	5/5 sager
Opfølgning anbringelse (til fortsat foranstaltning)	4/5 sager	4/5 sager	4/5 sager	4/5 sager
Opfølgning forebyggelse (til fortsat foranstaltning)	7/9 sager	7/9 sager	7/9 sager	7/9 sager



LÆRING I ENHEDERNE

4

LÆRING I ENHEDERNE

Læringsbesøg i enhederne

I forlængelse af niveau 3's gennemgang af de 60 sager, har Borgercenter Børn og Unges chefjurist være på besøg i de seks enheder. Besøget sker for at give områdechef, afdelingsledere og faglige koordinatore en tilbagemelding på tilsynet og på hvad niveau 3 har lagt særligt mærke til i den konkrete enhed.

På læringsbesøget gives både en tilbagemelding på enkeltsagsniveau og på tendenser/ opmærksomhedspunkter. Derudover har enheden og chefjuristen en drøftelse af, hvad der volder vanskeligheder, og hvad enheden gerne vil fokusere på i den kommende periode. Der følges op på dette ved senere besøg.

"Nu skal vi have styr på det der læring"

De fire ledelsestilsyn har givet enhederne en meget stor viden om, hvilke styrker og vanskeligheder de har. Det har udpeget mange områder og konkrete problemstillinger, der kan arbejdes systematisk med.

Det er tydeligt, at der har været fokus på de store og bydækkende emner, som er

udpeget ved ledelsestilsynene, og at det primært er der, der er lagt kræfter for at skabe forandring.

Hos de enkelte enheder er der nu mere fokus på at få en systematisk tilgang til tilbagemeldingerne, således at tilbagemeldingerne i enkeltsagerne drøftes med sagsbehandlerne og at de fejl, der opdages, følges systematisk til dørs.

Lokal læring

Den lokale læring er vigtig og giver god energi. Nedenfor vises nogle eksempler på, hvordan der arbejdes med konkrete udviklingspunkter i enhederne.



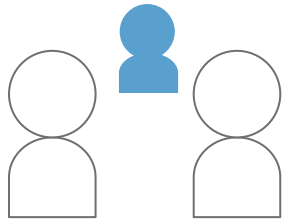
LÆRINGSBESØG I ENHEDERNE

OPFØLGNING PÅ FUND I ALLE TILSYNSSAGER



Vi skal finde en måde at sikre, at der bliver fulgt op på de fund, som niveau 1 og 2 afdækker, så det ikke kun er sager, der når til niveau 3 og 4, vi reagerer i”

Områdechef



HVAD GØR VI ALLEREDE?

- Månedlig sagsgennemgang af sager med sagsbehandler og afdelingsleder eller faglig koordinator
- Monofaglige møder, hvor generel læring udbredes til enheden
- Sagsmøder i enheden, hvor vanskelige problemstillinger drøftes



HVAD VIL VI

Sikre at vi lærer mest muligt af de fejl, vi opdager.

Sikre at borgerens retssikkerhed genoprettes.

Skabe en organisation, der kan tale om begåede fejl, uden at lukke sig om sig selv.

HVAD ER SVÆRT

At holde fokus på læringen i sagen og ikke personen, der har ført sagen.



Borgerne bliver ofte forvirret eller utryg, hvis vi henvender os efter lang tid og gør opmærksom på en fejl (eks manglende afgørelse).

At se forskel på fejl, der er ”enlige svaler” og på fejl, der er dækker over et større problem.

HVORDAN KAN VI GØRE DET

Områdejuristen kan samle læringen fra tilsynet i nogle generelle temaer, der efterfølgende arbejdes videre med i de relevante sagsbehandlergrupper. Områdejuristen kan lave en opsamling med bemærkninger på enkeltsagsniveau, om hvad der skal meldes tilbage til den enkelte sagsbehandler, for så vidt at det ikke allerede er sket.

I sager med behov for mere omfattende genopretning bør der laves et notat, som journaliseres på sagen. Hvis genopretning alene er af sagsførelsen/registreringen i CSC, journaliseres ikke.

Ved manglende afgørelser, partshøring mv. bør borger kontaktes og gives mulighed for at modtage genopretning. Erfaringen er, at ikke alle borgere er interesserede i dette, men det er vigtigt for relationen til borgeren, at vi vedstår os vores ansvar for sagsbehandlingen.

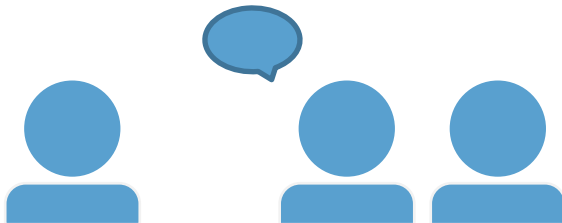
LÆRINGSBESØG I ENHEDERNE

Bisiddere til forældre og børn



Det er lidt ligesom med cykelhelmen, vi ved det godt, men der er stadig mange, der skal mindes om det”

Afdelingsleder



HVAD GØR VI ALLEREDE?

- Bruger brevskeletterne til indkaldelser til møder
- Vejleder individuelt til borgerne mundtlig, når vi har møder med dem eller taler i telefon med dem.



HVAD VIL VI

Sikre at alle børn og forældre vejledes om deres ret til bisidder, og at vi kan se, at de faktisk bruger denne ret, eller aktivt fravælger den.



HVAD ER SVÆRT

Sagsbehandlerne oplever, at det ikke er entydigt, hvor de skal skrive, at borgeren er blevet vejledt, så det læses af de tilsynsførende.

Mange møder aftales mundtligt på et forudgående møde, og vejledningen gives mundtligt.

Mange borgere foretrækker at kommunikere per telefon eller sms – det udfordrer journaliseringen.

Mange anbragte børn bor steder, hvor det er svært at skaffe en bisidder fra Børns Vilkår.



HVORDAN GØR VI DET

Bruger ”dialogbaseret vejledning” som er sendt ud til enhederne august/september 2018.

Bliver ved med at huske hinanden på ”cykelhelmen”.

Undersøger hvor i børnenes lokalområde, der kan være bisiddere – eller bruger børnenes støttepersoner.