

## **Endelig vedtagelse af ”Metropol for Mennesker”**

### **Bilag 2: Oversigt og resumeer af hørings svar til Metropol for Mennesker**

1. Økonomiudvalget
2. Københavns Erhvervscenter, Økonomiforvaltningen
3. Børne- og Ungdomsudvalget
4. Kultur- og Fritidsudvalget
5. Kultur- og Fritidsforvaltningen
6. Sundheds- og Omsorgsudvalget
7. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
8. Socialudvalget
9. Socialforvaltningen
  
10. Amager Vest Lokaludvalg
11. Amager Øst Lokaludvalg
12. Bispebjerg Lokaludvalg
13. Brønshøj-Husum Lokaludvalg
14. Indre By Lokaludvalg
15. Kgs. Enghave Lokaludvalg
16. Nørrebro Lokaludvalg
17. Vanløse Lokaludvalg
18. Valby Lokaludvalg
19. Vesterbro Lokaludvalg
20. Østerbro Lokaludvalg
  
21. Danmarks Idrætsforbund
22. Danmarks Naturfredningsforening, København
23. Dansk Ornitologisk Forening København
24. De københavnske Ældreråd
25. Horesta
26. Københavns Bymuseum
27. Mats Olsson

Navn	Generelle bemærkninger og anbefalinger til det videre arbejde	Forslag til konkrete fysiske projekter
1. Økonomiudvalget (ØU)	<p>ØU har med interesse læst udspillet og er positiv overfor TMU's indsats for at sætte fokus på bylivet. ØU er enig i at en klar strategi for udvikling af bylivet kan bidrage til en højnelse af kvaliteterne i byens rum.</p> <p>De tre overordnede mål er allerede indarbejdet i Kommuneplan 2009.</p> <p>ØU ønsker at fremhæve at arbejdet for at skabe et godt byliv i København bør ske i samarbejde på tværs af ressortområder og anbefaler på den baggrund at TMF involverer de øvrige forvaltninger i det videre arbejde.</p> <p>ØU noterer sig at initiativerne i Metropol for Mennesker i al væsentlighed allerede er igangsat og at det logiske næste skridt må være at lave en konkret handlingsplan med angivelse af økonomi for, hvordan TMF planlægger at udmønte strategien og retningslinjerne i Kommuneplan 09 for så vidt angår målene i "Metropol for Mennesker".</p> <p>Endelig forslår ØU at dialogprocessen omkring Metropol for Mennesker koordineres og tilpasses dialogen omkring kommuneplan 09.</p>	
2. Københavns Erhvervscenter, Økonomiforvaltningen (KEC)	<p>KEC bakker op om forslaget og glæder sig til at udmønte visionerne i tæt samarbejde med TMF. KEC bifalder at udspillet lægger vægt på byens mange iværksættere, eventmagere og virksomheder samt flere markeder og stadepladser.</p>	
3. Børne- og Ungdomsudvalget (BUU)	<p>BUU støtter både vision og mål og deler opfattelsen af at et attraktivt byliv kun kan gennemføres i et samarbejde internt og eksternt.</p> <p>BUU fremhæver i den forbindelse betydningen af lokale skoler og institutioners bidrag til udvikling af et attraktivt byliv ved at fremstå som samlingssteder i lokalmiljøet, dels ved at benytte skoler/institutioners faciliteter, dels ved i nogen udstrækning at samtænke skoler/institutioners udearealer med øvrige byrum.</p> <p>BUU lægger vægt på at der skabes attraktive uderum for såvel børnefamilier som unge i eksisterende og nye bydele.</p> <p>BUU opfordrer til at projekt "Sikker by" indarbejdes som et tema i Metropol for mennesker med visioner og mål for TMU's bidrag til "Sikker By"-projektet fx om trygheden for de unge i nattelivet.</p>	
4. Kultur- og Fritidsudvalget (KFU)	<p>KFU's høringssvar bygger på KFF's høringssvar (se nedenfor), med en tilføjelse om muligheden for at indtænke kunst som en integreret del i forbindelse med legepladser.</p>	
5. Kultur- og Fritidsforvaltningen (KFF)	<p><i>Bedre rammer for bylivet i København</i></p> <p>Københavnerne aktive fritids- og idrætsudfoldelse sætter et markant præg på bybilledet, bidrager positivt til borgernes daglige trivsel, skaber oplevelser og møder mellem mennesker og derved også byliv. der for skal plads, rammer og faciliteter prioriteres for at kunne realisere visionen i bylivsudspillet.</p>	

*Byliv i byens offentlige rum*

Faciliteter til et mangfoldigt og levende fritids- og idrætsliv både indendørs og udendørs bør i højere grad tænkes ind i videreudviklingen af byliv. I dag spænder idrætsbilledet bredt hvad angår københavnernes baggrund og alder og udbuddet af idrætsfaciliteter bør afspejle dette.

*Byliv i byens "grønne" rum*

Nærheden til offentlige og "grønne" rum med idrætsfaciliteter bør prioriteres højt f.eks. baner og pladser til boldspil samt stier og ruter til løb, rulleskøjter og cykling. Byens parker, legepladser og øvrige grønne rum bør bruges til naturoplevelser og fritidsinteresser. Der bør tænkes i nye måder at etablere parker, aktivitetsområder, idrætsbånd, pladser, bynær natur og adgang til idrætsfaciliteter.

*Byliv i byens "blå" rum*

Der er et voksende fokus på at anvende byens blå rum til rekreation, idræt og motion - både på og i vandet. Det bør prioriteres i bylivsudspillet.

Stadig flere bruger havnebadende eller sejler i båd, kajak, robåd eller jolle i havnen. Hertil kommer at København er under byudvikling. Frem mod 2025 forventes der ca. 50.000 flere københavnere og flere af de områder, der udvikles, ligger ved vandet (Nordhavn, Havnestaden, Islands Brygge, Sydhavnen, Tegl- og Sluseholmen samt Kløvermarken/Kløverparken). Der må derfor forventes en stigende interesse for at anvende byens blå rum.

Der er i dag stigende efterspørgsel på faciliteter og flere vandidrætsforeninger, kajak- og sejlsportsklubber har stop for tilgang af nye medlemmer. Der er derfor et stigende behov for nye eller udvidede foreninger, faciliteter til vandaktiviteter og forbedret adgang til vandet for de der dyrker vandidræt på egen hånd.

KFF foreslår at

- Lette de københavnske foreningers og de selvorganiserede motionisters mulighed for at etablere sig i tilknytning til vand- og havnearealer
- Forbedre adgangsforholdene for ovennævnte brugere til vandet via f.eks. bådebroer, trapper, pontoner, opbevaringsfaciliteter m.m.
- Forbedre mulighederne for at byens borgere kan bade hele året
- Støtte foreningerne og de selvorganiserede motionister i relation til udvidelse og etablering af nye og større opholds- og klubfaciliteter

*Idrætsevents i byens rum*

Events er en del af storbyen og de fleste idrætsevents karakteriseres ved at de besøgende ofte selv deltager i/er en del af eventen. Da idrætsevents har en positiv effekt på bylivet bør der fokuseres herpå i "Metropol for Mennesker".

	<p>KFF har bilagt en oversigt over bylivsskabende ideer og faciliteter:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flytning af skøjtebanen på Kgs. Nytorv (pga. metrobyggeri)</li> <li>• Midlertidige idrætsfaciliteter i forbindelse med cityringsarbejdet</li> <li>• Flydende klubhus til kajak og rosport evt. i Sydhavnen</li> <li>• "Powerhouse" til vandsporten primært kajak, kano og roning, men også dykning, surfing, vandski, vand- og kajakpolo.</li> <li>• Oplyste løbestier og strandpromenader til løb, rulleskøjter osv.</li> <li>• Vinterhavnebad med badeplatforme og delvist overdækket termisk bad</li> <li>• Skabe byliv ved byens idrætshaller ved at indrette ydervægge/områder til idrætsfaciliteter f.eks. klatrevægge, streetbasket, skate- og parkourparker</li> <li>• Anvende eksisterende bygninger til idræt f.eks. klatring</li> <li>• Motionsplads med motionsmaskiner i parker</li> <li>• Adventure Nature Park: Et grønt areal til mountainbike, friluftsliv og anden motion (f.eks. i Nordhavn eller Ørestad)</li> <li>• Svømmehal i Københavns Havn (inspiration Berlin)</li> <li>• Alternativ anvendelse af kirker til idræt</li> </ul>	
<p>6. Sundheds- og Omsorgsudvalget (SOU)</p>	<p>SOU udtrykker sin tilslutning til visionen med dens målsætninger og mål. SOU har med stor tilfredshed noteret sig</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• at der i udspillet nævnes at det er vigtigt at byrum tager hensyn til handicappede</li> <li>• at der i byen skal være mulighed for bevægelse, aktivitet og leg</li> </ul> <p>SOU anbefaler dog at det i visionen fremhæves at byrummet bør give gode muligheder for aktiviteter, der styrker folkesundheden.</p> <p>Herudover støtter SOU ØU's anbefalinger om at involvere de øvrige forvaltninger i det videre arbejde med at realisere visionen.</p>	
<p>7. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget (BIU)</p>	<p>BIU vurderer, at vision og målsætninger for "Metropol for Mennesker" er hensigtsmæssige også i forhold til den succesfulde forfølgelse af visionerne i Københavns Kommunes Integrationspolitik.</p> <p>BIU har herudover flg. bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At arbejdet med at udvikle bylivets mangfoldighed herunder forbedringer af pladser og byrum med fordel kan prioriteres i såkaldt højrisiko og udsatte boligområder. Det er vigtigt at disse områder åbnes op, så der kan skabes sammenhængende byområder. Dette kan medvirke til at skabe såvel øgede udfoldelsesmuligheder for børn og unge som større tryghed i det offentlige rum.</li> <li>• At byrummet er velegnet til at skabe kulturmøde mellem Københavns mange forskellige borgere. VI KBH'R kampagnen har bl.a. lanceret 54 dialogbænke for at danne ramme om mulighederne for møde mellem københavnere med forskellig baggrund. Det er vigtigt at "Metropol for alle" fortsat vil understøtte sådanne inklusionsinitiativer i udviklingen af byens liv og mangfoldighed, herunder anvendelsen af byens materiel.</li> </ul>	

8. Socialudvalget (SUD)	<p>SUD finder oplægget spændende og positivt at der er lagt vægt på et mangfoldigt byliv og mødet med mennesker med forskellige værdier og levemåder som grundlag for den socialt bæredygtige by.</p> <p>De mest udsatte borgere i København bruger ofte byrummet som deres primære sociale rum. Som næste skridt i udmøntningen af Metropol for Mennesker foreslår SUD derfor at der udarbejdes en delstrategi for hvordan byrummet på en balanceret måde indrettes så det bedst muligt kan rumme udsatte borgere med særlige behov. SOF bidrager gerne til dette arbejde.</p>	
9. Socialforvaltningen (SOF)	<p>SOF synes det er et godt og spændende oplæg og har med glæde noteret sig at der er lagt vægt på et mangfoldigt byliv og mødet med mennesker med andre værdier og andre levemåder som grundlag for den socialt bæredygtige by.</p> <p>Der kan opstå konflikt mellem udsatte borgere og andre borgeres behov når byrum indrettes og opfordrer til at tanker om byrummets sociale bæredygtighed føres ud i livet hver gang et byrum indrettes eller ændres.</p> <p>SOF foreslår, at der udarbejdes en delstrategi for, hvordan byrummet på en balanceret måde indrettes, så det bedst muligt rummer udsatte borgere med særlige behov. SOF bidrager gerne til dette arbejde.</p> <p><i>Mere byliv for alle</i> De mest udsatte borgere i København, de handicappede, de psykisk syge, misbrugerne og de hjemløse bruger ofte byrummet som deres primære sociale rum. Derfor er det vigtigt og rigtigt at tænke mangfoldighed ind i byrum. SOF oplever, at der mange steder mangler opholdssteder for socialt udsatte borgere i byrummet, og at manglende tilgængelighed i nogle tilfælde hindrer fysisk handicappedes brug af byrummet. SOF foreslår, at lommeparker kan være en mulighed for at skabe udendørs opholdsrum, som også tiltrækker socialt udsatte og foreslår, at det eksplicit nævnes i udspillet.</p> <p><i>Flere går mere</i> De socialt udsatte borgere bruger ofte gang, cykling og offentlig transport. Fysisk handicappede har en særlig udfordring i København. SOF er derfor særlig glad for at TMF har sat særlig fokus på tilgængelighed i ”By for Alle”.</p> <p><i>Flere bliver længere</i> For de socialt udsatte er det væsentligt, at byrummet indeholder pladser, hvor der er rart at være. For andre borgere vil en bänk, der tiltrækker socialt udsatte borgere ikke blive værdsat. Derfor er SOF glad for at TMF vil prioritere, at alle borgere også de socialt udsatte bliver en aktiv og synlig del af byrummet. Det nævnes i den forbindelse, at en god træbänk er bedre end klodser af sten eller beton.</p> <p><i>Sammen om byen</i></p>	<p>1. Som eksempel på manglende tilgængelighed nævnes broen mellem Islands Brygge og Fisketorvet pga. broens hældning og den fysiske udformning af tilgangen til broen på begge sider.</p>

	<p>SOF forventer, at TMF tænker målsætningen om social bæredygtighed ind i alle byrum og byudviklingsprojekter og vil altid gerne bidrage med viden både generelt og i forbindelse med konkrete projekter.</p> <p>SOF har et tæt samarbejde med TMF om udvikling af særboliger indenfor almenboligloven og ser i den forbindelse frem til en kreativ dialog omkring udvikling af friarealer og byrum.</p>	
10. Amager Vest Lokaludvalg (Amager Vest LU)	<p>Amager Vest LU er meget enig i initiativets målsætninger og er overordnet positiv overfor at TMF har så mange ambitiøse mål for København frem mod 2015.</p> <p>Amager Vest LU glæder sig meget til at se de mange gode ideer omsat til konkrete og brugbare forslag.</p> <p>Det er i udvalgets øjne nødvendigt at afsætte betydelige ressourcer for at imødekomme planens mål.</p> <p><i>Amager Vest LU's forventninger til TMF i forbindelse med byrum og byliv</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Amager Vest LU håber at TMF vil være åben overfor midlertidig anvendelse af bydelens mange ubenyttede områder f.eks. ikke-permanente lommeparker.</li> <li>• At TMF i højere grad gør det muligt at drive detailhandel i Amager Vest - og resten af kommunen ved bedre udnyttelse af de mange tomme byggeområder og en mere fleksibel tilgang til nye virksomheder og iværksættere.</li> </ul> <p><i>Amager Vest LU kan bidrage med</i></p> <p>Ideer til bydelens udvikling og meget gerne et tættere samarbejde.</p> <p>Amager Vest LU vil gerne involveres endnu mere i forbindelse med de sager de får i høring f.eks. gennem inddragelse tidligt i processen, gennem borgerinddragelse eller i form af borgermøder.</p>	<p><i>Forslag til fodgængerforbindelser</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Amagerbanens tracé fra Artillerivej til og med Amagerbrogade.</li> <li>3. Amagerbrogade fra Holmbladsgade til Engelsvej</li> <li>4. Det gamle jernbanetracé vest for Snorresgade fra gaden Islands Brygge til Sturlasgade</li> <li>5. Forbedring af fodgængerforholdene omkring Kigkurren</li> <li>6. Amagerbanens tracé</li> </ol> <p>I øvrigt henvises til lokaludvalgets høringsvar til det grønne udspil.</p> <p><i>Forslag til forbedringer af pladser</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Sundby Vester Plads</li> <li>8. Christmas Møllers Plads</li> <li>9. Faste batteri</li> <li>10. Sundby Station</li> <li>11. Den gamle trekantsgrund</li> <li>12. Midlertidige nyttehaver for enden af Lossepladsvej</li> <li>13. Forbedringer af Solvang Centret</li> </ol> <p>Herudover opfordres TMF til at øge den løbende rengøring og vedligeholdelse af gader og pladser.</p> <p><i>Forslag til at skabe mere liv i Ørestad</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>14. Lette tilgangen af flere butikker og cafeer.</li> <li>15. Kommunal støtte til lokale tiltag omkring boldbaner, parker, beboerforeninger m.v.</li> </ol>
11. Amager Øst Lokaludvalg	Amager Øst LU synes oplægget er spændende og visionært, glæder sig til at medvirke til	

<p>(Amager Øst LU)</p>	<p>gennemførelsen og opfordrer til at lokale beboere inddrages i arbejdet.</p> <p>Generelle bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ønsker tilgængelighed til alle aktiviteter</li> <li>• Nedgravning af trafikken for at forbedre adgangen til ”Verdens allerbedste byrum”</li> <li>• Opfordring til at tage borgerne med i planlægningen inden ”der tegnes streger”</li> <li>• Vil gerne være med til at fremme et sundt miljø og en socialt bæredygtig by</li> <li>• Målinger før og efter projekter er vigtige, ligeledes at der sættes penge af til bevarelse, renholdelse og evt. renovering af projekterne.</li> </ul> <p><i>Mere byliv for alle</i></p> <p>For at øge mangfoldigheden foreslår Amager Øst LU en markedshal med et varieret udbud, der afspejler den kulturelle mangfoldighed. Hallen kunne være i nedslidt erhvervsbyggeri f.eks. på Østamager.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forslag om nye legepladser og sansehaver.</li> <li>• Forslag om at stoppe med fortættet boligbyggeri i brokvarterene og i stedet bevare de grønne åndehuller og unikke enklaver.</li> <li>• Amager Øst LU støtter endvidere tilgængelighed i alle projekter og ”By for alle” forbindelser.</li> </ul> <p><i>Flere går mere</i></p> <p>Forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etablering af fodgængerzoner med grønne korridorer</li> <li>• Tryghed ved at krydse trafikerede gader/strøg</li> <li>• Bilfri kvarterer i city</li> <li>• Anlæggelse af letbaner i city og brokvartererne</li> <li>• Bedre belysning</li> <li>• Renholdelse</li> <li>• Grave trafikken ned</li> <li>• Tydelig afgrænsning mellem fodgænger- og cykelstier</li> <li>• Mere festlige og gerne farverige affaldsbeholdere</li> <li>• Lommeparker</li> </ul> <p><i>Flere bliver længere</i></p> <p>Der er peget på mange gode ting. Amager Øst LU peger især på at tænke byliv ind fra start i nye byområder, at pladser og parker skal bidrage med noget særligt til byen og planlægges før bygningerne. Det vil i højere grad bidrage til at inddrage borgerne.</p> <p>Herudover peger Amager Øst LU på</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At ved fremtidige byggerier og renoveringer skal der kun tillades erhvervslejemål i stueetagerne.</li> <li>• Mange borgere og beboere skal gives et ansvar for og ejerskab til deres bydel (som</li> </ul>	<p>Forslag til lommeparker:</p> <p>16. Omkring Frankrigsgade/Wittenbergsgade</p> <p>17. Omkring Lergravsparken</p>
------------------------	---	--

	<p>kvarterløft)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Man bør fremme muligheden for beplantning af gavle og facader</li> <li>• Der skal gerne gives plads til idrætsaktiviteter som parkour, rulleskøjteløb, boldvægge, petanguebaner, streetbasket, lysløjper m.v. desuden områder til skøjteløb og kælkebakker.</li> </ul>	
12. Bispebjerg Lokaludvalg (Bispebjerg LU)	<p>Bispebjerg LU har sympati for de foreslåede ideer og tanker, men har en enkelt reservation overfor, at på trods af at 10 % af byens befolkning bor i Bispebjerg, er ikke et eneste billede herfra, formentlig fordi der kun er få lækre byrum i Bispebjerg bydel, der inviterer og inspirerer.</p> <p>Bispebjerg LU indstiller derfor ”at det besluttes, at forvaltningen som supplement til ”Metropol for Mennesker” skal stå i spidsen for udarbejdelsen af en strategi for, hvordan de ydre bydele, som ikke er illustreret eller nævnt i Metropol for Mennesker, ligeledes får gavn af de foreslåede ideer og visioner, således at bylivet udvikles i alle bydele og ikke kun i city og de nærmeste omgivelser.”</p>	
13. Brønshøj-Husum Lokaludvalg (Brønshøj-Husum LU)	<p>Brønshøj-Husum LU finder udspillet visionært og smukt, men savner en fornemmelse af at udspillet omfatter hele kommunen inkl. yderområderne.</p> <p>Generelt vurderes det at der er behov for i højere grad at medtænke ældre og handicappede i planerne.</p> <p>Medlemmerne af Brønshøj-Husum LU peger på en række konkrete muligheder, som kan forbedre bylivet i bydelen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Der er et udækket behov for kulturhuse specielt i Tingbjerg og Husum</li> <li>• Projekt ”EnergiCenter Voldparken” er et visionært bidrag til metropol for alle i bydelen</li> <li>• Forbedret kollektiv trafik med metro og p-pladser ved stationerne og p-anlæg f.eks. ved Flintholm Station</li> <li>• En aktiv indsats for at sikre småhandlende og specialbutikkers overlevelse</li> <li>• Skabe mere liv omkring Brønshøj Torv som et bydels midtpunkt evt. med cafeer, kreativ anvendelse af tomme bunkers, hyggekroger og legemuligheder</li> <li>• Et løft af Husum Torv som mødested evt. med cafeer. Nyt træ som erstatning for det der gik ud.</li> <li>• Finde frem til andre åbne pladser f.eks. Holcks Plads eller i villakvartererne forudsat at kommunen vil overtage erstatningsarealerne/vejene og deres vedligeholdelse</li> <li>• Forbedringer af fodgængerforbindelserne omkring bydelens torve.</li> <li>• Frederikssundsvej: Renovering af cykelstativer, bænke og andet gadeinventar, plantekummer med træer der fylder for meget kan erstattes af blomstrende buske eller blomster, nye åndehuller f.eks. ved Brugsen Søholm samt de 3 (4) grønne arealer, etablering af små områder med parkeringsmuligheder bagved</li> </ul>	<p>18. Brønshøj Torv 19. Husum Torv 20. Holcks Plads 21. Frederikssundsvej</p>



	<p>facadeejendomme, etablering af gang- og cykelbro over Frederikssundsvej der hvor volden gennemskæres, små pæne baggårde til eksisterende cafeer og restauranter.</p> <p>Brønshøj-Husum LU finder at det herudover er helt nødvendigt for at skabe mere byliv at den gennemkørende trafik på Frederikssundsvej medtages og en reduktion af den larmende og forurenende trafik medtænkes.</p> <p>Lokaludvalget finder at TMF herudover kan hente gode ideer i Friluftsrådets idékatalog om byens grønne områder.</p>	
<p>14. Indre By Lokaludvalg (Indre By LU)</p>	<p>Indre By LU finder oplægget spændende og visionært og glæder sig til at medvirke til gennemførelsen. Det må dog gerne være mere konkret, og det er uklart hvem "vi" er.</p> <p><i>Latte og lopper</i></p> <p>Indre By LU finder, at der er rigeligt med latte, og at det virker lidt fantasiløst at opfordre til mere af det samme. Ligeledes er det uklart hvilke nye varesortimenter der skal være på loppemarkeder. Indre By LU ser gerne fødevarer og forslår herudover mere rum for genbrug og bytning kun for private.</p> <p>Forslag til rettelse side 11: "Alle rejser begynder og ender til fods" forslås ændret til "Næsten alle rejser...", da det så inkluderer mennesker i kørestole og barnevogne.</p> <p>Indre By LU henleder opmærksomheden på flg. som de mener, har betydning for gennemførelsen af udspillet:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ved fremtidige byggerier og renoveringer skal der kun tillades erhvervslejemål i stueetagerne. Det skal stoppes at beboelse omdannes til ferie- eller firmabeboelse idet stabile beboere med ansvar for og ejerskab til bydelen bidrager til bydelens trivsel og tryghed.</li> <li>• Ved ombygning af gamle huse skal funktioner som butikker og restauranter respektere bygningens struktur så f.eks. underste etage ikke gøres til glasfacader.</li> </ul> <p>Øvrige forslag:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Beplantning af gavle og facader</li> <li>• Friholde gårde for parkering</li> <li>• Prioritere lommeparker</li> <li>• Styrke byens æstetiske udtryk ved færre reklamer og "støj" i bybilledet. LED lys i lysreklamer</li> <li>• Styrke den gensidige respekt i trafikken</li> <li>• At øge trygheden i byen betyder også at tage medansvar for afledte konsekvenser af sit virke f.eks. at restauratører kiosker o.l. aktivt deltager i oprydning og rengøring.</li> <li>• At visionen indeholder en sammenkædning med de bydelsplaner lokaludvalgene udarbejder.</li> </ul>	

	At gennemføre visionen kræver en stor indsats for at der tages medejerskab, som derfor skal være en central del af borgerinddragelsesprocessen.	
15. Kgs. Enghave Lokaludvalg (Kgs. Enghave LU)	Kgs. Enghave LU har med interesse læst udspillet, men synes det er nogle meget overordnede tanker og ser frem til at de bliver udmøntet i konkrete tiltag. Kgs. Enghave LU finder at der er meget fokus på de centrale dele af København i udspillet og finder det vigtigt at der fokuseres på det lokale byliv i alle Københavns bydele. Yderligere savner Kgs. Enghave LU at den kollektive trafik og dennes knudepunkter inddrages i udspillet.	<i>Forslag til byrum der trænger til forbedringer</i> 22. Mozarts Plads 23. Området ved Sydhavns Plads og Sydhavns station 24. Området ved Sjælør Station herunder fodgængerovergang over Sjælør Boulevard fra Sydbanestien til stationens indgang 25. Mulighed for at krydse vejen ved vestenden af Sjællandsbroen (Sjællandssiden)
16. Nørrebro Lokaludvalg (Nørrebro LU)	Grundlaget for Nørrebro LU's arbejde er et Nørrebro præget af mangfoldighed, tolerance, tryghed og ansvarlighed. Og Nørrebro har et mangfoldigt og varieret byliv præget af mange etniciteter og subkulturer. Men Nørrebro LU mener, der er plads til forbedringer og foreslår at for at styrke et mangfoldigt og varieret byliv kræves der plads til at mødes. Det må erobres tilbage fra bilerne med mindre trafik, færre p-pladser, mindre luft- og støjforurening. Som forudsætning for at få flere til at gå mere nævnes <ul style="list-style-type: none"> <li>• Lokale indkøbsmuligheder i nærheden af boligen</li> <li>• Trygge rammer og overgange</li> <li>• At byen er indrettet handicapvenligt</li> <li>• Sikre skoleveje</li> <li>• Lys om aftenen, hvor folk går</li> <li>• Bedre og mere hensynsfuld trafik-kultur blandt bilister og cyklister</li> <li>• Mindre affald i gaderne</li> <li>• Bredere fortove og flere gader med mix-trafik/sivegader a la Blågårdsgade</li> <li>• Flere bænke til samvær og samtale - gerne placeret overfor hinanden</li> <li>• "Grønne promenader" a la de grønne cykelruter</li> </ul> Nørrebro LU finder det begrænsende for udviklingen af nye ude-opholdsrum, at det såkaldte "parkeringsregnskab" har højeste prioritet i alle henseender. Senest illustreret ved at den planlagte udformning af Guldbergsgade til "livsnerve" er blevet begrænset til 5 punktnedslag i stedet for et gennemført forløb.  Nørrebro LU har i 2009 "Børn og Unge" som et af tre hovedtemaer og henleder i den forbindelse opmærksomhed på at bydelens børn har stærkt brug for spændende, udfordrende og fantastiske uderum. Pladsen til uderum er meget trang på Nørrebro og de mange grønne	<i>Forslag til fodgængerforbindelser</i> 26. Nørrebro station og til byens centrum 27. Fra Assistens Kirkegård til Fælledparken  <i>Forslag til opholdsrum</i> 28. Nørrebrogade 29. Aksel Larsens Plads/pladsen ved Nørrebrohallen 30. Pladsen foran posthuset på hjørnet af Jagtvej/Fensmarksgade 31. "Den grønne plet" i Asnæsgade 32. Nørrebros Runddel I øvrigt henvises til høringssvar til det grønne udspil og til trafikplanen for Mimersgadekvarteret med "Den grønne ring".

	<p>gårde er lukkede og kun for småbørn. Derfor er det vigtigt, at de få kvadratmeter udnyttes optimalt og nytænkende til børn i skolealderen.</p> <p>Nørrebro LU peger også med muligheden for statuer, kunst/udsmykning på gader, på hjørner, torve og parker. Nørrebro LU vil også meget gerne støtte udendørs aktiviteter i sommerhalvåret f.eks. dansescene, musikscene, danserestaurant m.v.</p>	
<p>17. Vanløse Lokaludvalg (Vanløse LU)</p>	<p>Vanløse LU mener materialet er præget af de indre bydele, hvad der tilskrives metropol-ideen, men efterlyser specifikke tiltag for de ydre bydele.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Byens som scene.</i> Vanløse LU efterlyser at det er en kommunal prioritet med tilknyttede ressourcer at opnå et interessant torveliv.</li> <li>• <i>En legende by.</i> Renoveringen af legepladser forekommer at være gået i stå og den lokale inddragelse er kun sporadisk iværksat. En spredning af brugergrupper på alder er en interessant nyskabelse.</li> <li>• <i>By for alle.</i> Det skal være let at færdes med barnevogn, rollator, krykker eller med blindestok.</li> <li>• <i>Fodgængere og grønt.</i> Fodgængernes forhold skal forbedres hver gang strøggader og byrum sættes i stand og man skal kunne se grønt alle vegne, men de gode ideer synes standset.</li> <li>• <i>Dialog.</i> Det er af stor betydning at indgåede aftaler mellem kommune lokaludvalg og lokale brugere overholdes og at der følges op.</li> <li>• <i>Renhold.</i> Det er et stort problem at opprioritering herunder økonomisk ikke kan aflæses i gadebilledet. Det hænger muligvis sammen med øget ligegyldighed fra brugerne, og der foreslås holdningsbearbejdelse.</li> <li>• <i>Vedligehold.</i> Vedligeholdelse af byrummene er ofte ikke ordentligt udført og fortove kan under arbejdet være ufremkommelige i ugevis. Særligt gør Vanløse LU opmærksom på at når ledningsejerne ikke reparerer ordentligt efter sig står grundejerforeningerne alene med ansvaret. Det foreslås at ledningsejerne indbetaler et depositum før de får tilladelse til at grave. Helhedsindtrykket af byrummene signalerer ligegyldighed, og det påvirker københavnernes færden og opførsel. Vanløse LU foreslår at ordningen ”Giv os et præj” fornyes og revideres.</li> </ul> <p>Udspillet er hensigt er fornuftig, men hvordan vil TMF få sine medarbejdere og underleverandører og ledningsejere til at leve op til målsætningerne? Hvem kan garantere vedholdenhed gennem flere valgperioder?</p> <p><i>Mere byliv for alle</i> I parkerne ønskes flere motionsredskaber, flere udfoldelsesmuligheder, hundeagility og måske mobile minigolfanlæg. Flere bænke og i bedre stand. ”Legepladser ” for alle aldersgrupper. Gerne med andre finansieringsmuligheder end en ren kommunal indsats.</p>	<p><i>Forslag til fodgængerforbindelser</i></p> <p>33. Grøndalsparkens stier forbindes under broerne ved Jernbane Alle og C.F.Richs Vej.</p> <p>34. Stierne til K.B. Hallen Station kan etableres som beskrevet i forslaget til ringbanens stationer</p> <p>35. Sikre overgange over Jyllingevej og Ring 2</p>

	<p><i>Flere går mere</i> Der skal være mere at gå efter. Damhussøen og -engen er meget benyttede.</p> <p><i>Flere bliver længere</i> Mindre støj i Grøndalsparken og ved Damhussøen. Vanløse Torv og Frode Jakobsens Plads er fyldt med cykler og møg. Linie 14 og linie 29 endestationer er uegnede til længere ophold. Forslag om kravlestatuer på egnede steder mest på privat område.</p> <p><i>Sammen om byen</i> TMF skal sørge for ordentlig vedligeholdelse af eksisterende byudstyr og ikke gennemføre forbedringer uden brugerdiallog.</p>	
18. Valby Lokaludvalg (Valby LU)	<p>Valby LU bakker op om initiativet til at se på byens funktioner og borgernes mulighed for at bruge byens pladser og byrum. Mange steder i København herunder i det gamle Valby er der allerede i dag et velfungerende byliv.</p> <p>Valby står overfor en omfattende byudvikling de kommende år og det er vigtigt at gode byrum tænkes ind fra start. Der bør i Kommuneplanen gives de rigtige rammer for byudviklingen således at man i lokalplanlægningen siden kan sikre gode byrum. Blandt andet bør det sikres at der lægges kommunale og kulturelle institutioner, der tiltrækker liv til byrummene og der skal tages hensyn til lys og vindforholds indvirkning på byrum.</p> <p>En forudsætning for at få borgerne i Valby til i øget omfang at færdes til fods er etablering af flere overgange over jernbaner og store veje, der gennemskærer bydelen.</p>	<p><i>Byrum der i dag ikke lever op til deres potentialer som attraktive byrum:</i></p> <p>36. Toftegårds Plads. Der bør vedtages en plan, der følger op på idekonkurrencen.</p> <p>37. Herman Bangs Plads</p> <p>38. Ålholm Plads</p> <p>39. Området omkring Sjælør Station</p>
19. Vesterbro Lokaludvalg (Vesterbro LU)	<p>Vesterbro LU finder at det er nogle sympatiske overvejelser og retningslinjer, men mener at der også i en metropol for mennesker hører:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• steder med fred og uden for meget tummel og aktivitet; mange kirkegårde har de kvaliteter, men også andre grønne områder kan og skal rumme disse kvaliteter</li> <li>• at man lader nogle restarealer være - uden partout at skulle indrette dem ned i hver detalje; attraktionen ved dem kommer simpelthen af, at de er billige eller ligefrem gratis.</li> </ul> <p>Men en metropol for mennesker kommer ikke kun ved pæne ord. Intentionerne skal bedømmes på de handlinger, der skal føre dem ud i livet og på de konkrete projekter. Vesterbro LU skal opfordre til at man fremover ikke eliminerer de allermest vellykkede menneskelige byrum såsom Thorsen ved tørdokken, Luftkastellet og Pappa Hotel. Hav modet til at stille krav til bygherrerne og undgå privatisering af adgangen til de gode områder.</p> <p>Vesterbro LU nævner flg. eksempler der illustrerer deres pointer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Thorsen (området nord for Operaen, red.) her er der parkeringsplads i stedet for at fastholde det myldrende liv.</li> </ul>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promenaden ud for Nordea-byggeriet. Her bør indføres rigere muligheder f.eks. bænke, parasoller og boder.</li> <li>• Undren over hvordan man kan tillade sig at sætte ”Adgang forbudt” skilte op under de to runde siloer på Islands Brygge (og Kalvebod Brygge)</li> <li>• Kalvebod Brygge og Havneholmen, hvor Vesterbro LU mener, der bør tages fat, ikke kun med et havnebad, som det nu foreslås med Kalvebod Bølge, som Vesterbro LU mener, kun kommer til at tilgodese turister og hotelgæster.</li> </ul> <p>Vesterbro LU afslutter med en opfordring til, at TMF bliver bedre til at inddrage de lokale kræfter.</p>	
20. Østerbro Lokaludvalg (Østerbro LU)	Østerbro LU finder, at visioner og principper falder godt i tråd med det foreliggende udkast til bydelsplan for Østerbro, og at det er positivt, at ordet ”metropol” nu anvendes om hele kommunen.	
21. Danmarks Idrætsforbund (DIF)	<p>DIF kan tilslutte sig Kultur- og Fritidsudvalgets anbefaling om at ”idræt og kultur skal tænkes ind i byudviklingen med samme selvfølgelighed som f.eks. skoler og institutioner” og kan derfor anbefale at TMF’s udspil Metropol for Mennesker” tegner en idrætsprofil, der kan tilgodese de mange former for idræt, der eksisterer i storbyen.</p> <p><i>Adgang til idræt og bevægelse</i> DIF anbefaler, at alle københavnere inden for en afstand af 1-1,5 km har adgang til et område, der kan bruges til organiseret eller selvorganiseret idrætsudfoldelse. f.eks.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det grønne: boldbaner, stisystemer til gang og løb</li> <li>• Det blå: havnebade, roning, kajak og sejlads, stranden til beachboldspil</li> <li>• Det grå: asfaltbelægninger til streetsport, stier og pladser, udendørs skøjtebaner om vinteren</li> </ul> <p><i>Sundhedsfremme og forebyggelse</i> Visionen om at København vil være verdens bedste by at leve i og en bæredygtig by bør også indeholde målsætninger inden for sundhedsfremme og forebyggelse f.eks. nærhedsprincippet i forhold til adgang til fysisk aktivitet og attraktive byrum. DIF foreslår at lommeparkerne kan rumme minikunstgræsbaner, boldvægge og petanquebaner.</p> <p><i>Idræt i byrummet</i> København har potentiale til at blive Nordens Barcelona med eksperimenterende idræt i byrummet. DIF foreslår at der i tilknytning til nye og ældre indendørs idrætsanlæg tænkes i at udnytte byrummet omkring anlægget (som f.eks. ved Nørrebrohallen og Prismen) og derved opnå synergieffekt mellem aktiviteter ude og inde. København kan endvidere styrke sin internationale profil ved at tiltrække internationale begivenheder/mesterskaber og kombinere det med arrangementer for københavnere.</p> <p><i>Byggepladser til idræt</i></p>	

	<p>Ved udbygning af nye byområder skal idrætten tænkes ind i udviklingen. DIF anbefaler, at kommunen efterlever princippet om, at forringes idrættens vilkår, træffes der aftale om nye aktivitetsarealer.</p> <p>DIF har vedlagt en række illustrationer af idræt i byrummet til inspiration.</p>	
<p>22. Danmarks Naturfredningsforening, København (DN)</p>	<p><i>Mere byliv for alle</i>  Livet i byen kan sammenlignes med at trække vejret. Her skal være plads til både at ånde ind og opleve højt tempo, men der skal også være plads til at ånde ud og give plads til ro og eftertanke. Nogle steder er der mangel på grønne områder f.eks. på Vesterbro og visse steder på Nørrebro.  DN er tilfredse med de gode cykelstier i København og håber der kommer flere f.eks. i Rantzausgade.  DN synes, der mangler:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Flere åbne pladser, hvor man kan sidde og ”opleve” byen i ro og mag</li> <li>• Flere grønne områder og grønne strøg i de park-lidende bydele med mulighed for de mere stille oplevelser</li> <li>• Flere billøse veje.</li> </ul> <p><i>Flere går mere</i>  DN mener at flere ville vælge at gå mere</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hvis der kommer flere grønne let slyngede gangstier, der forbinder flere af byens parker og grønne områder</li> <li>• Hvis der etableres adgang langs vandet ved åer, søer, havn og kyst.</li> </ul> <p><i>Flere bliver længere</i>  DN lister en række eksempler op på byrum, der trænger til forbedringer (se højre spalte).  DN forslår flg. forbedringer:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At gøre byrummene til et aktiv gennem forgrønning</li> <li>• Træer og andet grønt, bænke fokus på ophobet affald, grøn afskærmning mod trafikken</li> <li>• Der er for meget ”tagging” på Nørrebro og for meget skrald i søerne</li> <li>• Der mangler cigaretskoldbeholdere og en smart måde at håndtere affald på i parkerne særligt om sommeren</li> <li>• Udnytte byggetomter til lommeparker eller at eventuelle ejere i det mindste pålægges at rydde op og gøre dem pænere</li> <li>• Kampagner eller initiativer som kan fremme bedre opførsel og/eller hurtigere oprydning</li> </ul> <p>For at skabe mere liv i de nye byområder foreslår DN</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• At tænke variation, kreativt, æstetik, utraditionelt, bæredygtigt og ”grønt og blå”</li> </ul>	<p><i>Eksempler på steder hvor der mangler gode fodgængerforbindelser</i>  40. Langs den side af Nørre alle, der ligger ind mod Fælledparken  41. Langs kanalen overfor Thorvaldsens Museum</p> <p><i>Eksempler på byrum, der trænger til forbedringer</i>  Østerbro:  42. Lersø Parken  43. Trianglen  44. Øster Fælledtorv  45. Skt. Kjelds Plads  46. Lyngbyvej  47. Den nordlige del af Østerbrogade, til Svanemøllen St.  48. Poul Henningsens Plads  Nørrebro:  49. Nørrebrogade  50. Området omkring Nørrebro Station  51. Søerne (gangstierne)  Nordvest:  52. Hulgårds Plads  Indre By:  53. Østre anlæg  Amager:  54. Byggepladser og efterladte steder</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• At sørge for mange udbygninger, ikke overbebygge områderne, inddrage tanker om grønne mure og tage, flest mulige ikke-befæstede arealer, bruge af lys på flere måder (naturligt og kunstigt)</li> </ul> <p><i>Sammen om byen</i>  DN forventer af TMF, at vi bruger deres input til noget og at vi sammen med politikerne sørger for at alle vedtagne planer og initiativer følges til dørs og ud i livet.  DN vil bidrage med at gøre opmærksom på hvordan bylivet kan foregå i grønne og blå rammer og at holde TMF op på de konklusioner, der bliver draget efter høringen.</p> <p>DN roser TMF for de gode spørgsmål, der blev sendt i forbindelse med høringen. De har givet en god debat i DN.</p>	
23. Dansk Ornitologisk Forening København (DOF)	DOF vil gerne advare mod det flokskel/fraseprægede ordvalg, der sine steder præger teksten. Side 2: Visionen om at være verdens bedste by at leve i er et flot mål men deles nok med en del byer kloden over. At være en metropol for mennesker kan jo synes som en selvfølge, men er måske netop et forsøg på at lægge luft til bestræbelserne for et forøget og mangfoldigt naturindhold i byen. Hvis det er tilfældet, er det trist, hvis ikke, bør det fremgå, at det ene ikke går ud over det andet. Side 3: DOF mener man bør passe på med at bruge ordet ”unik”, da mange andre byer kan vise områder de er enestående omkring bl.a. grønne områder Side 10: Uklart om ”3000 flere træer” er træer der allerede er planlagt plantet eller nye i medfør af dette udspil. Side 12: I forbindelse med afsnittet om lommeparker står ”udvikle og vedligeholde de nuværende parker, så de matcher et moderne storby menneskes behov for udfoldelse”. DOF minder om at en nylig gennemført brugerundersøgelse afdækkede at ”afslapning og stille refleksion” er meget efterspurgt hos københavnere. DOF foreslår endvidere at definitionen på ”herlighedsværdi” på samme side også skal rumme et mangfoldigt naturindhold. Side 13: DOF har store forventninger til hvad der konkret ligger i ”Mange byudviklingsområder ligger tæt ved vandet eller grønne områder. Det vil vi udnytte med nye parker, naturområder og strande.”, da det ikke er det der præger de havne områder der allerede er udviklet. Side 15: DOF foreslår pant på pizzabakker, engangsdrikkekrus, cigaretfiltre m.m. <p>Generelt finder DOF at der er for meget ”menneske” i en snæver betydning og for lidt om indsatsen for at højne naturindholdet i byen.</p> <p><i>Mere byliv for alle</i>  DOF mener bylivet allerede er mangfoldigt og varieret og advarer mod at man fra ”myndighedsside” vil organisere og arrangere for meget. Cafeer og fortovsliv skal nok klare</p>	

	<p>sig, - fugle, frøerne og det grønne kan derimod altid bruge en ekstra hånd.</p> <p><i>Flere går mere</i>  Bolignær, varieret og rigelig natur, der er tilgængelig og biologisk mangfoldig vil sammen med mindre os og støj gøre det mere attraktivt at gå i byen.</p> <p><i>Flere bliver længere</i>  Der er tendens til alt for mange "rette linier" (Ørestad, havnen, Nordhavnen). Kurver og opdeling i mindre enheder vil tiltale flere.</p> <p><i>Sammen om byen</i>  DOF vil fortsat forholde sig konstruktivt til nye initiativer, deltage i arbejdet med udviklingsplaner i byen, tilbyde ekskursioner, levere høringssvar og rådgivning.</p>	
24. De københavnske Ældreråd	<p>Man kan tiltræde at det er væsentligt at have visioner for den fremtidige udvikling i byen og rådene er i princippet enige i intentionerne. Man savner i den forbindelse en skriftlig opfølgning af projektet "byrumsforbedringer", som blev sat i gang for 2-3 år siden. Men det bør ikke flytte fokus fra en række presserende opgave der bør gennemføres før yderligere tiltag realiseres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forbedringer af "offentligt tilgængelige handicapvenlige toiletter", flere toiletter og genåbning af tidligere personalebetjente nedlagte toiletter.</li> <li>• Massiv indsats for at forbedre den eksisterende vedligeholdelse og renholdelse af veje og fortove herunder Købmagergade.</li> <li>• Opsætning af yderligere bænke, især ved busstoppesteder</li> <li>• Bedre tilgængelighed til en lang række offentlige lokaliteter f.eks. Metro- og S-stationer</li> </ul>	
25. Horesta	<p>Horesta deler visionen om at København skal være en attraktiv metropol for borgere, erhvervsdrivende og turister.</p> <p>Det er meget positivt at kommunen anerkender vigtigheden af at blande boliger, kultur, arbejdspladser og butikker. Og i den forbindelse peger Horesta på at det skal være muligt at komme ind til byen både med offentlige transportmidler eller i egen bil.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Biler bør forsat kunne (korttid) parkeres i Middelalderbyen, suppleret med underjordiske parkeringsanlæg</li> <li>• Mulighed for afsætning og afhentning af personer i biler og busser samt levering af varer</li> <li>• Park-and-ride anlæg i udkanten af byen og offentlig transport herfra ind til byen</li> <li>• Mulighed for at borger som bor i byen har mulighed for at parkere egen bil og bruge denne til og fra arbejde</li> <li>• Etablering af alternativer til gennemkørende trafik når man overvejer at indføre restriktioner (havnetunnel, tunnel mellem Nordhavn og Lyngbyvejen)</li> </ul>	



	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Væsentlige ændringer af infrastrukturen f.eks. lukning af veje bør nøje overvejes og baseres på konsekvensberegninger. Her tænkes specifikt på lukningen af Nørrebrogade og ønsket om indførelse af zone for tung trafik.</li> </ul>	
<p>26. Københavns Bymuseum (KBM)</p>	<p>KBM mener grundlæggende, det er positivt, at der tænkes i visioner og målsætninger for København, men at oplægget mangler konkrete planer og ikke mindst præcise formuleringer.</p> <p><i>Københavns kulturarv og historie</i>  En af udspillets mangler er, at det slet ikke inddrager byens kulturarv. En bys kulturarv er vigtig for byens identitet og genkendelighed. Derfor vil KBM opfordre til, at kulturarven bliver indskrevet som en del af målsætningerne og visionerne for København. KBM finder det bemærkelsesværdigt, at kulturarv slet ikke er nævnt i oplægget ikke engang som en del af begrebet herlighedsværdi, der er beskrevet på side 12. Historiske bygninger, pladser og andre ”spor” er efter KBM’s overbevisning en del af herlighedsværdien i København.</p> <p>De tilsendte spørgsmål i høringsmaterialet finder KBM ukonkrete og åbne og betvivler at svarene kan bruges i den videre planlægning.</p> <p><i>Et mangfoldigt og varieret byliv</i>  ”Mangfoldigt og varieret” er relativt og KBM finder det derfor upassende i denne sammenhæng. Begreberne bruges ofte i diverse lokalplanforslag, men høringssvar antyder at der langt fra er enighed om indholdet i disse begreber. KBM fortrækker at få et konkret udspil som de så kan vurdere om, de mener, det er mangfoldigt og varieret.</p> <p><i>Fodgængere og cyklister</i>  KBM er positive overfor visionen om mere plads til fodgængere, men savner cyklister i visionen.</p> <p><i>Forbedring af pladser og byrum</i>  KBM så gerne at der var nærmere specificeret, hvad der menes med ”byrum” og ”forbedringer”. Generelt så KBM gerne, at der blev taget større hensyn til kulturhistoriske bevarings- og herlighedsværdier i den fremtidige byplanlægning.</p> <p><i>Nordhavn og Ørestad</i>  I Nordhavn er det vigtigt at det maritime præg bevares og der ikke kun tænkes nyt, herunder at de væsentlige havnebygninger bevares.</p> <p><i>Bymuseets bidrag og forventninger til TMF</i>  KBM kan bidrage med en omfattende viden om Københavns kulturhistorie. KBM forventer en større præcision og mere konkrete udspil fra TMF.</p>	

	<p>KBM kan ikke bruge ”Metropol for mennesker”, da det kulturhistoriske slet ikke er medtaget. Oplægget er alt for diffust og vagt formuleret. Oplægget bør gennemarbejdes og konkretiseres.</p>	
27. Mats Olsson (MO)	<p><i>Budskabets struktur</i> Strukturen er enkel med vision, mål og samarbejde om at gennemføre det, men MO finder at afslutningen er for ”kraftløs”. Afslutningen burde opfordre læseren til handling i stedet for at være en triviell kommentar om, at man skal samle sit affald op. Det er et forkert signal.</p> <p><i>Budskabets indhold</i> Generelt fremstår indholdet tydeligt og velformuleret. Målet under ”Mere byliv for alle” er, at i 2015 skal 80 % være tilfredse med muligheden for at deltage i bylivet. Det rejser spørgsmålet om hvor mange der er tilfredse i dag? I ”Byens som scene” findes en kommentar om at rydde op efter sig som fremstår afsendt lidt ”fra oven” og styrker ikke hovedbudskabet eller læserens interesse i at engagere sig.</p> <p><i>Sammen om byen</i> Det indikeres, at kommunen vil gå i dialog med grundejere, erhvervsliv samt gennemføre borgerdialog, men MO ønsker at udspillet er mere konkret f.eks.: Hvad skal gøres? Hvem gør det? Er der penge? Eksempler på gennemførte projekter?</p> <p><i>Flere går mere</i> Som svar på hvad der kan få borgere og brugere til at gå mere nævner MO: Oplevelser, mangfoldighed, diversitet, udbud, beplantning, mikroklima og tryghed.</p>	