

København, 16. april 2014

Centerbestyrelsen for Lavuk Stjernen vil hermed kommentere det forslag, som DU Handicap 19. marts 2014 har sendt til Lavuk Stjernen.

Vi er klar over, at de respektive forvaltninger hvert år skal komme med spareforslag til Borgerrepræsentationen, men vi er desværre nødt til at pege på flere forhold i forslaget, som, vi ikke tror, vil give de besparelser, som forvaltningen forventer.

Vi har følgende kommentarer til det formelle i forslaget:

Vi tilstræber altid at have et godt samarbejde med forvaltningen og politikerne, og derfor står vi helt uforstående over for den manglende inddragelse af organisationerne inden udsendelsen af forslaget til politikerne.

Det er helt uacceptabelt, at en selvejende centerbestyrelse ikke bliver adviseret om så indgribende ændringer, inden forslaget bliver sendt til det politiske niveau. Centerbestyrelsen burde naturligvis have været informeret langt tidligere.

Vi har følgende kommentarer til indholdet i forslaget:

Vi er meget i tvivl om, hvorvidt besparelserne er så store, som forvaltningen giver udtryk for i forslaget.

Dels mener vi ikke, at besparelsen på kørslen er reel. Vi ved jo af erfaring, at de konflikter, som fx kan opstå med nogle brugere, når der skiftes kørselsleverandør (chauffører), kan blive meget omkostningsfulde set i relation til den øgede medarbejderbelastning, som frustrerede og utrygge borgere kan betyde.

Dels tager forvaltningen ikke højde for, at de daglige ledere, som foreslås besparet, rent faktisk også er med i det daglige arbejde, hvilket jo netop betyder, at der er flere tilfredse medarbejdere, som derfor også har lavere sygefravær end på de kommunale tilbud.

Besparelser på lederniveau ser vi absolut også undrende på. Der er fra handicaporganisationernes side ofte gjort opmærksom på, at der igennem de senere år er blevet pålagt de enkelte tilbud i Københavns Kommune alt for meget administration og dokumentation – og nu er formålet altså at skære på den administration, som forvaltningen selv har gjort større. Hvordan har man tænkt sig, at disse opgaver, som i sidste ende skulle gavne borgerne, skal blive løst? Det kan jo være meget godt at prøve at sikre borgerne bedre vilkår med forandringskompasser, udredningsmodeller og digitalisering, men hvis der ikke er ansatte til at vedligeholde disse og frem for alt føre dem ud i livet til fordel for borgerne, kommer det udelukkende til at virke som en forringelse for både ansatte, borgere og deres pårørende.

Netop det, at forslaget kan læses således, at der lægges op til, at en selvejende tilbud skal kommunaliseres, ser vi organisationer som meget uhensigtsmæssigt og på længere sigt fordyrende for kommunen. Vi har mange års erfaring med, at der kan være store forskelle på, hvordan de kommunale tilbud fungerer.

Der er som sagt påviseligt langt mindre sygdom i de selvejende tilbud i kommunen, hvilket er til stor gavn for både borgerne og for bundlinjen. Vi har ofte hørt, at både politikere og direktør har udtalt sig meget positivt om de selvejende tilbud, og derfor giver det ingen mening at foreslå, at slå de to centre sammen, uden at der reelt har været en positiv og konstruktiv dialog, inden forslaget fremlægges for politikerne. Vi har ovenikøbet måttet konstatere, at de henvendelser, som vi har fået fra medlemmer – borgere og pårørende – om utilfredshed med et dagtilbud, aldrig har været om de selvejende tilbud. Fx har den store grad af inddragelse af brugere og pårørende i det daglige arbejde i den grad højnet kvaliteten i de selvejende tilbud.

Det er meget svært for os at se på, at velfungerende tilbud igen skal påtvinges ændringer, der medfører stor usikkerhed og utryghed for brugere og ansatte.

I centerbestyrelsen har vi været vidne til ufatteligt store ændringer de sidste tre-fire år. Vi er blevet pålagt sammenlægning til ét center, og både bestyrelser, ansatte og brugere har vist vilje og evne til at udvikle et stort og frugtbart samarbejde om det daglige samt om mere komplekse opgaver.

Denne sammenlægning har kostet mange kræfter hos alle, og det er helt uforståeligt, at vi ikke nu får mulighed for at høste frugterne af denne sammenlægning, som jo egentlig skete mod vores vilje. Hvor er nu viljen fra forvaltningens side til at lade centret få arbejdsro og til at være lyttende og imødekommende over for den erfaring og kompetence, som de enkelte tilbud har?

Vi ønsker som bestyrelse ikke at blive taget til indtægt for stagnation og bagstræberisk holdning, men med de mange og meget store ændringer, der i de seneste år er foregået, mener vi, at vi nu må have arbejdsro, og at der bliver indgået en driftsoverenskomst med kommunen og de selvejende tilbud for de næste fem år.

Således vil vi også have mulighed for at vise, at det meget store engagement hos ledere, ansatte og bestyrelse bærer frugt i form af tilfredse borgere, pårørende og ansatte.

På baggrund af ovenstående ønsker vi at få foretræde for socialudvalget for at uddybe ovenstående.

Med venlig hilsen

På vegne af Lavuk Stjernens centerbestyrelse

Susanne Olsen, næstformand (Dansk Handicap Forbund), og Annette-Marie Frimann Jensen, centerbestyrelsesmedlem (LEV)

Kopi sendt til:

- Københavns Handicapråd v. formand Janne Sander
- Danske Handicaporganisationer – København v. formand Sven A. Knudsen
- Dansk Handicap Forbund – Københavns afdeling v. formand Hans J. Møller
- LEV København v. formand Danielle Pröschild
- Spastikerforeningen v. formand Lone Møller