

# **HENVENDELSER MODTAGET I HØRINGSPERIODEN**

## **FORSLAG TIL LOKALPLAN MOLESTIEN**

**Høringssvar**

Indkommet på anden vis           nr. 15  
Indkommet via Bliv Hørt           nr. 14 - 1

Offentlig høringsperiode fra den 27. maj til den 27. august 2021.



Nr.	Dato	Navn	Adresse	Postnr
15	man. 30. aug. kl.10.08	HOFOR A/S	Ørestad Boulevard 35	2300
14	fre. 27. aug. kl. 14.00	Syd-Porten P/S	Molestien 7	2450
13	fre. 27. aug. kl. 13.05	Kgs. Enghave Lokaludvalg	Wagnersvej 19	2450
12	fre. 27. aug. kl. 08.13	Mikkel Bo Jensen	Bådehavngade 22	2450
11	tor. 26. aug. kl. 17.09	Grundejer Bådehavngade 12	Mileparken 31	2730
10	tor. 26. aug. kl. 17.08	Grundejer Bådehavngade 10	Mileparken 31	2730
9	tor. 26. aug. kl. 17.07	Grundejer Bådehavngade 8	Mileparken 31	2730
8	tor. 26. aug. kl. 16.55	Thomas Rask Eriksen	Tonne Kjærvej 65	7000
7	ons. 25. aug. kl. 20.49	Erik Gotfredsen	Bådehavngade 4	2450
6	ons. 25. aug. kl. 11.41	Stefanie Høy Brink	Stormgade 20	1555
5	tir. 24. aug. kl. 22.05	Jørgen Østergaard Hansen	Bådehavngade 6	2450
4	man. 23. aug. kl. 09.27	Louise Friis	Vester Søgade 10	1601
3	tor. 19. aug. kl. 12.06	Kirsten Jensen	Teglholtsgade 68, 1. tv.	2450
2	tor. 05. aug. kl. 10.17	Charlotte Kern	Frederikskaj	2450
1	tor. 22. jul. kl. 13.25	Metroselskabet I/S	Metrovej 5	2300

Modtager: Københavns Kommune

Direkte tlf. 27 95 42 10

Afsender: HOFOR A/S

E-mail kfar@hofor.dk

KS af/dato: REGGOT /02.08.2021

Godkendt af/ dato: Indtast dato

Version: 1

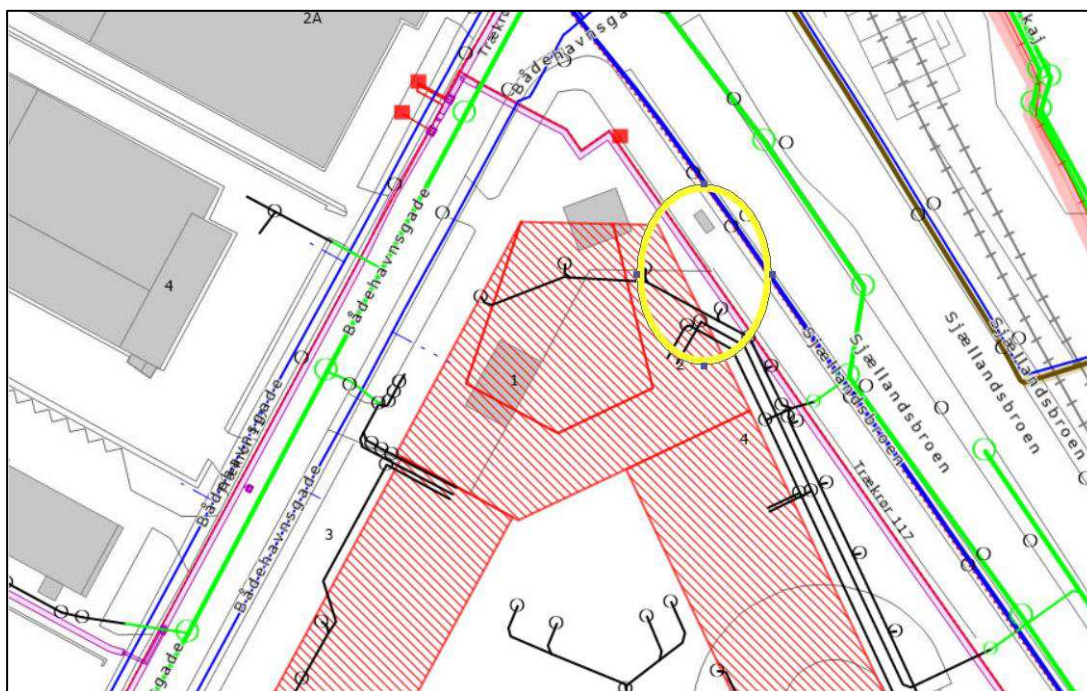
## HOFOR A/S – Høringsvar til lokalplan ”Molestien”

Københavns Kommune har sendt lokalplanforslag ”Molestien” i høring. Hermed fremsendes HOFORs bemærkninger til forslaget. Der fremsendes én samlet kommentering for alle de forsyningselskaber, der administreres af HOFOR A/S. Kommenteringen er udarbejdet som henvisninger til materialet modtaget d. 27. maj 2021.

HOFOR har både fjernvarme, vand og spildevandsledninger i området.

### Nedkørsel til cykelparkering

Det fremgår af lokalplanforslaget, at der placeres en rampe til cykelparkering i den nordlige del af området, ud mod Sjællandsbroen. HOFOR har en fjernvarmeledning i dette område. Der er tale om en Ø315, som forsyner hele Sluseholmen og de eksisterende byggerier på Molestien. Ledningen er yderst forsyningskritisk, da det er den eneste mulighed, der er, for at forsyne denne del af Sluseholmen med fjernvarme.



Figur 1 - Udfordring med fjernvarmeledning i nordlig del af lokalplanområdet.

## Kælder

Det fremgår ikke af lokalplanen, om der etableres kælder under det nye byggeri. Hvis der etableres kælder med større udstrækning end byggeriets facader mod vej, skal der tages hensyn til HOFORs fjernvarmeledning langs Sjællandsbroen. Denne ledning forsyner hele Sluseholmen og de eksisterende byggerier på Molestien og er som tidligere nævnt yderst forsyningskritisk.

## Gang- og cykelbro

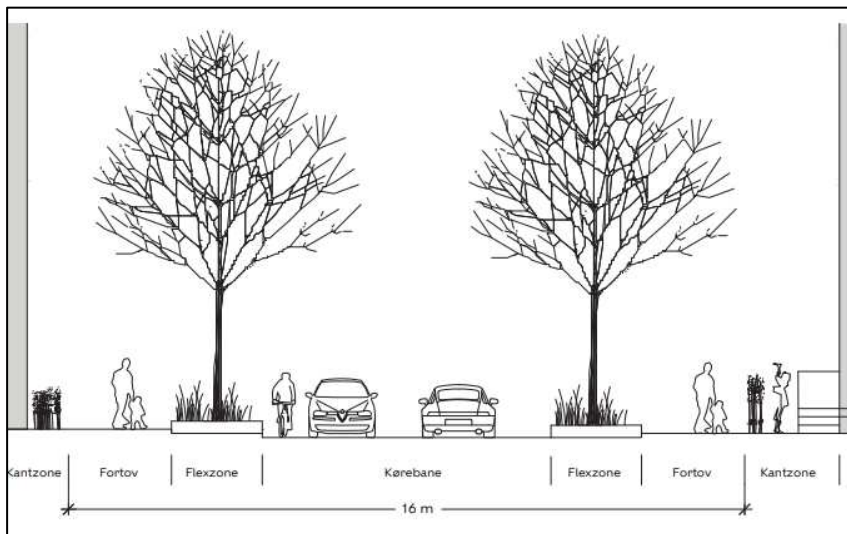
Der etableres en gang- og cykelbro på arealet. Der er i Bådehavnsgade en række forsyningsledninger herunder en vandforsyningsledning. HOFOR ønsker, at den kommende gang- og cykelbro anlægges således, at HOFORs ledninger ikke risikeres ved, at der etableres strukturer tæt på ledningerne, der kan skade dem og dermed udfordre forsyningsikkerheden.



Figur 2 - Potentiel udfordring med gang- og cykelbro.

## Træer i Molestien

Der plantes et større antal træer på lokalplanområdet. Det er i den forbindelse vigtigt, der ikke plantes træer på arealer, hvor rodnettets udbredelse går ind over forsyningsledningernes tracée således at det vil medføre risiko for, at indtrængende rødder kan skade forsyningsledningerne. Såfremt det ikke kan garanteres, at rodnettets udbredelse er udenfor forsyningsledningernes tracée, skal der etableres løsninger der beskytter forsyningsledningerne eksempelvis rodspærre. HOFOR bemærker, at der en væsentlig risiko for, at ledningernes levetid nedsættes, hvis ledningerne ikke beskyttes således, at HOFORs driftsudgifter øges, hvilket medfører, at kundernes takster dermed stiger.



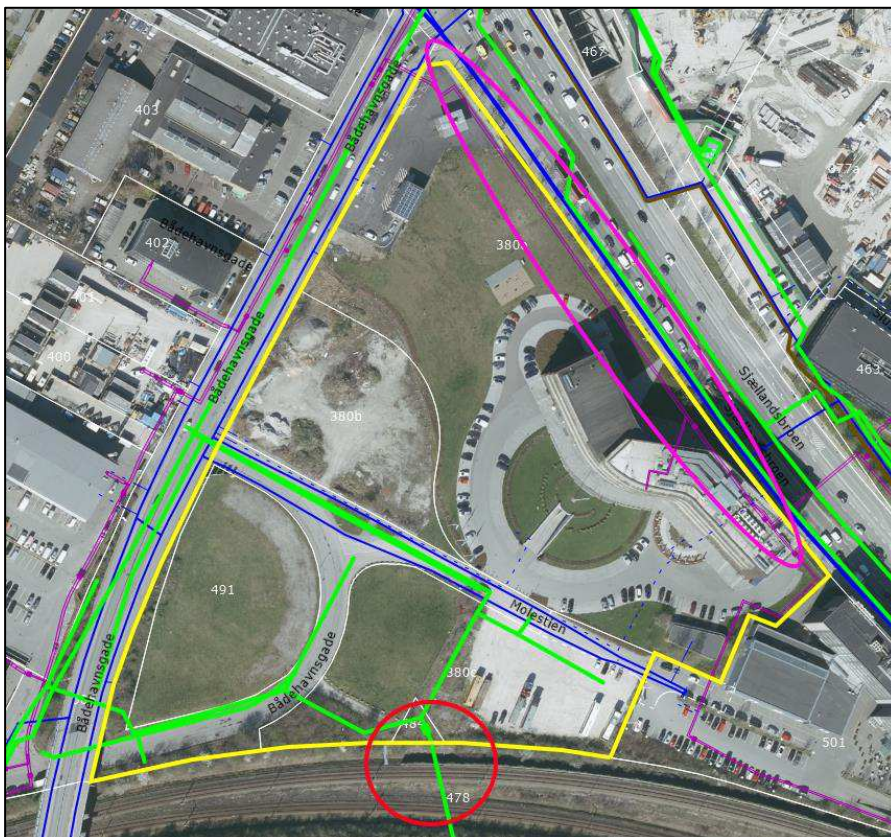
Figur 3 - snit af Molestien inkl. udbredelse af træer.

## Regnvandsudløb

HOFOR har i den sydlige del af området et regnvandsudløb markeret med en rød cirkel. Her har HOFOR et regnvandsudløb placeret, som er vigtig nu og i fremtiden for at kunne aflede regnvand. HOFOR anbefaler, at denne kritiske ledning bevares.

Det eksisterende regnvandssystem i området lever op til København Kommunes serviceniveau ved den fremtidige byudvikling. For at systemet kan bevares kræver det, at følgende tidligt i planprocessen sikres:

1. At der stilles krav om materialevalg på området således, at der stilles krav til materialer for tage/facader/udvendig befæstning ved nybyggerier. Det ønskes dermed, at udvaskning af eventuelle problematiske stoffer i forbindelse med regn undgås, så regnvandet kan ledes direkte til recipient. Det drejer sig bl.a. om stoffer som zink og kobber, organiske stoffer som phenoler m.m. fra f.eks. faldgummi, samt biocider fra imprægneringer, f.eks. ved grønne tage.
2. At der stilles krav om, at pleje og drift af udendørs anlæg ikke må give anledning til udvaskning af næringsstoffer fra gødsning eller sæber, algermidler, pesticider eller lign. til recipienten.



Figur 4 - udfordring med regnvandsudløb markeret med rød cirkel.

## **Svar til: Høring 55251 af: Syd-Porten P/S**

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Syd-Porten P/S

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Molestien 7

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede dokument.

MATERIALE:

hoeringssvar til lokalplanforslag for molestien.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- & Miljøforvaltningen  
Center for Bygninger  
Njalsgade 13  
2300 København S

København, 26. august 2021

## Høringsvar til lokalplanforslag for Molestien

På vegne af bygherre og ejer:  
Syd-Porten P/S  
Molestien 7  
2450 København SV  
Cvr.nr. 40 92 24 58

Nedenstående indsigelser vedrører hovedsagelig højde og dybde på kantzonerne, som ved bearbejdning af projektet er blevet tilpasset pga. de store terrænforskelle. Ligeledes vedrører de dybden af den beplantede zone langs jernbanen, som er reduceret pga. krav om fortove.

### § 6, stk. 3 f)

*"Der må opføres mindre, fritliggende bygninger i én etage på hver maksimum 25 m<sup>2</sup>. Mindre bygninger kan være pavilloner, drivhuse, lysthuse, tekniske anlæg, legehuse og lignende. Ved daginstitution kan der opføres mindre bygninger med et samlet areal op til 150 m<sup>2</sup>, uden maksimumstørrelse for den enkelte bygning."*

Der gøres indsigelse mod størrelsesbegrænsningen, da er behov for et storskralsrum ca. 40 m<sup>2</sup>.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

*"Der må opføres mindre, fritliggende bygninger i én etage på hver maksimum 25 m<sup>2</sup> med undtagelse af storskralsrum. Mindre bygninger kan være pavilloner, drivhuse, lysthuse, tekniske anlæg, legehuse og lignende. Ved daginstitution kan der opføres mindre bygninger med et samlet areal op til 150 m<sup>2</sup>, uden maksimumstørrelse for den enkelte bygning."*



§ 7, stk. 1 m)

*"I boligbygning langs Bådehavns gade, vist på tegning 5a, skal gulvkoten være mellem 0,3 og 0,7 m målt fra det omgivende terræn. I øvrige bygninger skal gulvkoten for boliger være mellem 0,4 og 0,6 målt fra det omgivende terræn."*

Der gøres opmærksom på, at teksten ikke stemmer overens med teksten i § 8, stk. 6, kantzone e, hvor der er angivet til 0,4 - 0,8 m.

Et enkelt sted med en stækning på 1 m mellem to terrasser er der pga. naturligt terrænfald på fortovet behov for at hæve terrassen til 1,0 m fra terræn.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

*"I boligbygning langs Bådehavns gade, vist på tegning 5a, skal gulvkoten være mellem 0,3 og 0,7 m målt fra det omgivende terræn. I øvrige bygninger skal gulvkoten for boliger være mellem 0,4 og 1,0 m målt fra det omgivende terræn."*

Lokalplan § 8, stk. 6, krav til kantzone c (boliger mod Bådehavns gade):

*"Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mindst 1,5 m.*

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,3 og 0,7 m målt fra vejniveau og en dybde på højst 3 m målt vinkelret på facaden.*

*Der må hegnes med åbent gitterhegn. Hegn må højst være 1,7m høje målt i forhold til det omgivende terræn."*

Der gøres indsigelse mod de angivne højder. Pga. det stærkt skrånende terræn kan det ikke opfyldes alle steder for alle terrasser.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mindst 1,5 m.

I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,3 og 0,9 m målt fra det omgivende terræn og en dybde på højst 3 m målt vinkelret på facaden.

Der må hegnes med åbent gitterhegn. Hegn må højst være 1,9 m høje målt i forhold til det omgivende terræn.

§ 8, stk. 6, krav til kantzone d (boliger mod gårdsiden):

*"Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 2 og 3,5 m.*

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på højst 0,4 m målt fra terræn.*

*Der må hegnes med hæk. Hegn må højst være 1, 2 m høje målt i forhold til det omgivende terræn."*

Der gøres indsigelse mod terrasse dybde.

Dybden på kantzoner ønskes reduceret enkelte steder for at sikre tilstrækkelig afstand mellem private terrasser, opgange og adgangstier, så indblik reduceres.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,0 og 3,5 m.

I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på højst 0,4 m målt fra terræn.

Der må hegnes med hæk. Hegn må højst være 1, 2 m høje målt i forhold til det omgivende terræn.

§ 8, stk. 6, krav til kantzone e (boliger og ungdomsboliger mod Molestien):

*"Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.*

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,4 og 0,8 m målt fra terræn. Der skal være trappe fra terrasse til terræn.*

*Der må hegnes med åbent gitterhegn. Hegn må højst være 1,8 m høje målt i forhold til det omgivende terræn."*

Der er ønske om at skabe en varieret kantzone og øge det beplantede areal, derfor gøres indsigelse mod at alle boliger skal have terrasse med trappe til terræn.

Et enkelt sted med en stækning på 1 m mellem to terrasser er der pga. naturligt terrænfald på fortovet er terrassen 1,0 m fra terræn.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse for mindst 30 % af boligerne (og ungdomsboligerne) i en højde på mellem 0,4 og 1,0 m målt fra terræn. Der skal være trappe fra terrasse til terræn.*

Der må hegnes med åbent gitterhegn. Hegn må højst være 1,8 m høje målt i forhold til det omgivende terræn.

§ 8, stk. 6, krav til kantzone f (ungdomsboliger syd og mod gård):

*"Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.*

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,4 og 0,6 m målt fra terræn.*

*Der må hegnes med åbent gitter hegn. Hegn må højst være 1,6 m høje målt i forhold til det omgivende terræn."*

Der gøres indsigelse mod kantzone dybde og højde ud for fællesområderne og gavlen i ungdomsboligerne. Der er niveaufri adgang til fællesområder og til terrasse ud fra fællesområderne. Pga. krav om fortov langs vejen er der ikke mulighed for at etablere kantzone i gavlen mod øst.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m. **Kantzone ud for fællesområder, kældertrappe samt gavl er undtaget.**

I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,4 og 0,6 m målt fra terræn. **Terrasse ud for fællesområder skal have en højde på mellem 0,0 (niveaufri) og 0,4 m målt fra terræn.**

Der må hegnes med åbent gitter hegn. Hegn må højst være 1,6 m høje målt i forhold til det omgivende terræn.

#### § 8, stk. 6, krav til kantzone g (boliger mod jernbanen):

*"Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.*

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,3 og 0,7 m målt fra terræn. Der skal være trappe fra terrasse til terræn.*

*Der må hegnes med hæk. Hæk må højst være 1,6 m høje målt i forhold til det omgivende terræn."*

Der er ønske om at skabe en varieret kantzone og øge det beplantede areal, derfor gøres indsigelse mod at alle terrasser skal have trappe til terræn.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.

I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,3 og 0,7 m målt fra terræn. Der skal være trappe fra **minimum 25 %** af terrasser til terræn.

Der må hegnes med hæk. Hæk må højst være 1,6 m høje målt i forhold til det omgivende terræn.

#### § 8, stk. 7, krav til beplantningen:

1. *"På Bådehavsgade skal der plantes mindst 6 træer."*

Det er nødvendigt at reducere antal træer, så brandredningskøretøj fra Bådehavsgade kan nå alle redningsaltaner mellem træerne. Der gøres indsigelse mod antal træer.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

På Bådehavnsvej skal der plantes mindst 5 træer.

2. *"Mellem kantzone c og fortov skal der være en beplantningszone i en dybde på mellem 2 og 3 m målt vinkelret på facaden. Der må være cykelparkering som beskrevet i § 5m stk. 2."*

Der gøres indsigelse mod dybden på beplantningszonen.

Pga. cykelstiens svungne forløb og bygningens kurve varierer dybden på kantzonen mere end angivet.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Mellem kantzone c og fortov skal der være en beplantningszone i en dybde på mellem 1 og 5 m målt vinkelret på facaden. *Bestemmelsen gælder ikke der, hvor kantzonen møder den udvendige trappe vist på tegning 7a.* Der må være cykelparkering som beskrevet i § 5m stk. 2.

3. *"Mellem kantzone e og fortov skal der være en beplantningszone med en dybde målt vinkelret på facaden på 1,5 m."*

Dybden fra bygning til fortov er ca. 2,3 m. Med krav om dybde på terrasse på minimum 1,1 m jf. § 8, stk. 6, bliver beplantningszonen ca. 1,2 m. Der gøres indsigelse mod dybde på beplantningszone.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

Mellem kantzone e og fortov skal der være en beplantningszone med dybde målt vinkelret på facaden på mindst 1,0 m.

4. *"Mellem kantzone f og fortov skal der være en beplantningszone med en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 4 og 8 m."*

Der gøres indsigelse mod dybde på beplantningszonen, da der er krav om fortov langs vejen ved jernbanen, så længe den anvendes som adgang til andre matrikler.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

*Mellem kantzone f og fortov skal der være en beplantningszone med en dybde målt vinkelret på facaden på minimum 1 m. Kravet gælder ikke omkring bygningshjørner og ved indgange.*

#### Tegning 4, Cykelparkering

Nedkørslen er korrekt placeret, men rampen deler sig i to således at der er adgang til kælder under ungdomsboliger og boliger.

Indsigelse vedr. 3 lejligheder mod Molestien i stuen, kantzone e.

Der er 3 mindre lejligheder i stueetagen mod Molestien, der ønskes undtaget fra krav om hævet gulvkote og hævet terrasse.

§ 7, stk. 1 m,

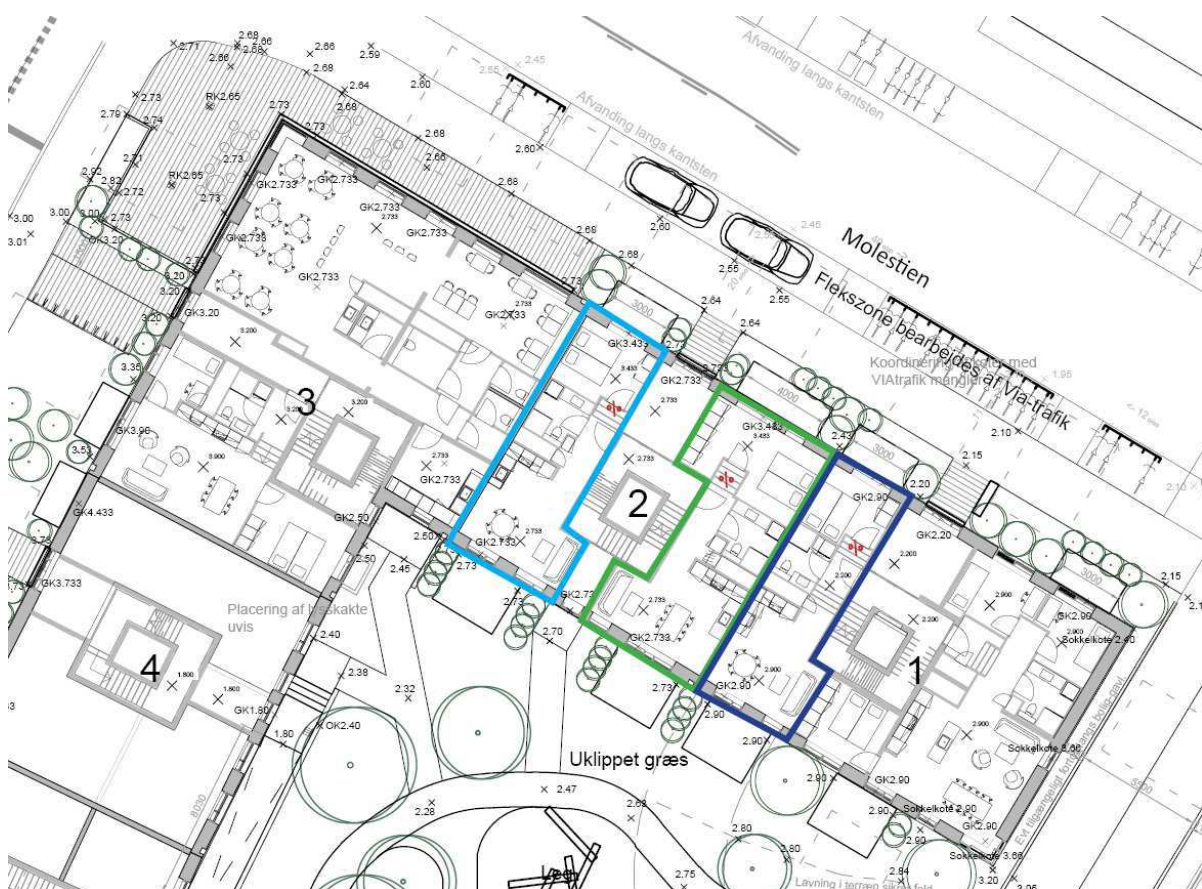
*"I boligbygning langs Bådehavsgade, vist på tegning 5a, skal gulvkoten være mellem 0,3 og 0,7 m målt fra det omgivende terræn. I øvrige bygninger skal gulvkoten for boliger være mellem 0,4 og 0,6 m målt fra det omgivende terræn."*

§ 8, stk. 6, krav til kantzone e (boliger og ungdomsboliger mod Molestien):

*"Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.*

*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse i en højde på mellem 0,4 og 0,8 m målt fra terræn. Der skal være trappe fra terrasse til terræn.*

*Der må hegnes med åbent gitterhegn. Hegn må højst være 1,8 m høje målt i forhold til det omgivende terræn."*



Plantegning viser de tre lejligheder i stuen mod Molestien, hvor anvendelighed bliver reduceret pga. krav om hævet stueetage.

De indvendige trin i boligen reducerer anvendeligheden af værelset mod nord betydeligt. Ved at fjerne trinnene vil etagehøjden blive øget, tilgængelighed og anvendelighed forbedret. Terrassen vil blive niveaufri mod terræn og en afgrænsning med åbent beplantet gitterhegn vil afskærme mod fortovet.

Hvis dette kan godkendes vil den foreslåede ændring til § 7, stk. 1 m, som beskrevet på s. 2 og til § 8, stk. 6, beskrevet på side 3, udgå.

Forslag til tekst med ændringer markeret med blå farve:

§ 7, stk. 1 m,

*"I boligbygning langs Bådehavnsvej, vist på tegning 5a, skal gulvkoten være mellem 0,3 og 0,7 m målt fra det omgivende terræn. I øvrige bygninger skal gulvkoten for boliger være mellem 0,4 og 0,6 målt fra det omgivende terræn.*

*Undtaget fra denne regel er boliger mod Molestien, hvor gulvkote kan være i terræn."*

§ 8, stk. 6, krav til kantzoner (boliger og ungdomsboliger mod Molestien):

Kantzonen skal have en dybde målt vinkelret på facaden på mellem 1,1 og 1,5 m.

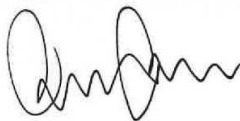
*I kantzonen skal der være et hævet areal til terrasse for **mindst 30 % af boligerne (og ungdomsboligerne)** i en højde på mellem 0,4 og 0,8 m målt fra terræn. Der skal være trappe fra terrasse til terræn.*

*Undtaget fra denne regel er boliger mod Molestien, hvor terrasse kan være i terrænniveau.*

Der må hegnes med åbent gitterhegn. Hegn må højst være 1,8 m høje målt i forhold til det omgivende terræn.

Med venlig hilsen

DesignGroup Architects A/S



Rebekka Boelskov  
Arkitekt MAA

## **Svar til: Høring 55251 af: Kgs. Enghave Lokaludvalg**

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

Kgs. Enghave Lokaludvalg

BY

Kbh SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Wagnersvej 19

HØRINGSSVAR

Se vedlagte høringssvar fra Kgs. Enghave Lokaludvalg

MATERIALE:

kgs. enghave lokaludvalg hoeringssvar molesti.pdf

**Sekretariatet for Vesterbro og Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Økonomiforvaltningen**



## **Kgs. Enghave Lokaludvalg hørings svar Lokalplan mv. Molestien**

Kgs. Enghave Lokaludvalg har behandlet hørings svaret på sit møde d. 26. august 2021. Hørings svaret er udarbejdet af Bymiljømiljøudvalget og har inddraget bemærkninger fra Borgermødet d. 17. august 2021.

Lokaludvalget har tidligere afgivet hørings svar i forbindelse med startredegørelsen og noterer med tilfredsstillende, at flere af vores input ved den lejlighed kan aflæses i lokalplanforslaget.

Lokaludvalget er positiv overfor, at der bygges på grunden ved Molestien, som ligger tæt på den kommende metrostation Sluseholmen. Vi bifalder, at projektet indeholder boliger til alle aldersgrupper, at de private udlejningsboliger forventes at blive billigere end andre tilsvarende nye boliger, samt at det er et åbent byggeri med adgang til området.

Lokaludvalget ønskede i forhold til forslag i startredegørelsen, at byggeriets højde faldt mod jernbanen og Fiskerhavnen, så det blev mindre dominerende set derfra. Dette er blevet imødekommet, hvilket vi sætter pris på.

Til gengæld mener Lokaludvalget ikke, at lige så højt byggeri (som Sluseholmen og Molestien) skal videreføres på den anden side af Bådehavngade (Vest/Syd) ved en eventuel fremtidig byudvikling. Byggeriet ved Molestien er forholdsvis tæt på haveforeninger (lav helårsbebyggelse) – og et byggeri på den modsatte side af vejen bør trappe ned i højde for at tilpasse sig det eksisterende byggeri. Og byggeri på den anden side af jernbanen vil ligge ud til naturområdet Sydhavnstippen og tæt på kolonihaver, så dette bør ligeledes være lavere byggeri der passer til det gamle Sydhavnen.

Lokaludvalget er glade for, at der indtænkes miljøtiltag i byggeriet med planlagt DGNB-guld-certificering, haver på flere af tagene, mv.

**26. august 2021**

Sagsnummer  
2021-0262704

Dokumentnummer  
2021-0262704-1

Sekretariatet for Vesterbro og  
Kgs. Enghave Lokaludvalg  
Lyrskovgade 4  
1758 København V

EAN-nummer  
5798009800275

[www.kk.dk/lokaludvalg](http://www.kk.dk/lokaludvalg)



Der er lavet støjberegninger for byggeriet i forhold til påvirkninger fra jernbanen, der er den væsentligste påvirkning, samt fra skydebanen ved Selinevej. Baseret på dette vil der blive etableret nødvendige støjvolde. En repræsentant fra bådeforeningerne ønskede, at det også sikres, at støjforanstaltningerne skærmer mod støj fra arbejde på både, som slæbes op og repareres på det område af Fiskerhavnen, som ligger tættest på det kommende byggeri. Dette ønske bakkes op af Lokaludvalget.

Lokaludvalget er glade for, at der i lokalplanen sættes plads af til en stibro over Sjællandsbroen til metrostation på Sluseholmen, og at bygherre er gået med til at medfinansiere denne. Vi ser frem til, at stibroen sikres ved at lignende krav stilles i kommende lokalplan for Sluseholmen Metro-forplads.

Lokaludvalget har med tilfredshed bemærket, at vejforbindelsen under Bådehavnsgade bevares for gående og cyklende. Vi håber, at dette med tiden kan give mulighed for en videre stiforbindelse for gående og evt. for cyklende til det gamle Sydhavnen (rød markering på kort).



Lokaludvalget er meget bekymret for afvikling af venstresving for cyklister i krydset Bådehavnsvej/Sjællandsbroen, hvor det er foreslået at anlægge en cykelbane, som krydser kørebanen for de højresvingende biler tæt på krydset. Vi har dårlige erfaringer med en lignende løsning på P. Knudsens Gade, hvor der er mange farlige situationer og det er utrygt at cykle der. Nogle bilister er fokuserede på at nå over for grønt og krydser cykelbanen uden hensyn til cyklister. Dette vil være endnu værre på Bådehavnsvej, hvor en forholdsvis stor del af trafikken er tung trafik.

Lokaludvalget håber i øvrigt, at der kommer en samlet planlægning af trafikafviklingen for biler og cykler på Sydhavnsvej/Sjællandsbroen og krydsene over disse med alle de nye byggerier der er på vej. Der sker bl.a. en stor udvikling i området omkring Borgmester Christiansens Gade, som kun ligger 50 meter fra Bådehavnsvej.

Med venlig hilsen

Joan Røge,

Formand for Kgs. Enghave Lokaludvalg.

## **Svar til: Høring 55251 af: Mikkel Bo Jensen**

APPLICATION DATE

27. august 2021

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Mikkel Bo Jensen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Ejerlauget Fragtvej

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Bådehavngade 22

HØRINGSSVAR

Høringssvar lokalplan molestien

MATERIALE:

hoeringssvar.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 19. august 2021

**Høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan, Molestien, 2450 København SV af den 20. maj 2021**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Molestien skal der som grundejer af Bådehavnsgade 22 gives følgende Høringssvar:

***Krav til offentlige funktioner:***

Københavns kommune har i forbindelse med udarbejdelse af den nye kommuneplan 2020 meddelt, at der i 4 nye lokalplansområder omkring Bådehavnsgade, hvori lokalplansforslaget for Molestien er den ene, skal opføres en række offentlige funktioner, ligesom der vil blive stillet krav om, at 25% af boligarealet skal være almennyttige boliger.

Det kan i forslaget til lokalplanen for molestien ses, at kravet til offentlige funktioner tænkes håndteret i form af en mindre daginstitution og et almennyttigt plejecenter.

Sammenholdes disse funktioner med de krav som stilles i de øvrige 3 delområder langs Bådehavnsgade kan det desværre konstateres, at der er tale om en stor skævvridning af fordelingen af de byrder som følger af Københavns Kommunes krav om offentlige funktioner og almennyttige boliger.

Dette har som konsekvens at især Bådehavnsgade Nord/Vest bliver markant overbelastet, mens Bådehavnsgade Syd/Øst og Nord/Øst (Molestien) kun i meget begrænset omfang bidrager til at opfylde dette krav.

Vi finder dette problematisk, idet der blandt både de 4 delområder og de enkelte grundejere bør være tale om en mere jævn og solidarisk fordeling af de offentlige funktioner og byrder der skal indpasses og løses i området.

Såfremt der ikke findes en mere rimelig fordeling vil en konsekvens heraf kunne være, at udviklingen for de mest belastede delområde stopper og vi foreslår at Københavns Kommune overvejer en mere

nuanceret tilgang til fordelingen af de offentlige funktioner, herunder også almennyttige boliger, for derigennem at skabe nogenlunde lige vilkår og økonomisk rentabilitet for de forskellige grundejere i området og dermed sikre, at der vil finde en samlet udvikling af området sted.

***Bebyggelsens anvendelse:***

Der stilles i lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetageantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

***Infrastruktur og trafik:***

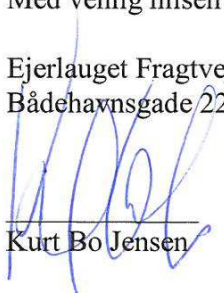
Den i lokalplansforslaget viste bebyggelse og vejføring vil resultere i, at vejforsyningen til Bådehavnsgade 20 og 22 forringes markant.

Med den nuværende funktion vil der skulle foregå kørsel med tunge lastbiler m.v. skal via et snævert og snoet vejforløb som løber gennem et tæt boligområde med plejecenter og børneinstitution.

Det er særdeles uhensigtsmæssigt for trafiksikkerheden og bør derfor gentænkes.

Med venlig hilsen

Ejerlauget Fragtvej  
Bådehavnsgade 22

  
Kurt Bo Jensen

  
Mikkel Bo Jensen

## **Svar til: Høring 55251 af: Jesper Nør**

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Jesper Nør

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Carl Ras

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Mileparken 31

HØRINGSSVAR

Hermed svar fra Bådehavns­gade 12

MATERIALE:

bhg hoerings­svar lokalplanforslag molestien.doc baadehavns­gade 12.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 19. august 2021

**Hørings svar vedr. Forslag til Lokalplan, Molestien, 2450 København SV af den 20. maj 2021**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Molestien skal der som grundejer af Bådehavns gade 12 gives følgende Hørings svar:

***Krav til offentlige funktioner:***

Københavns kommune har i forbindelse med udarbejdelse af den nye kommuneplan 2020 meddelt, at der i 4 nye lokalplansområder omkring Bådehavns gade, hvori lokalplansforslaget for Molestien er den ene, skal opføres en række offentlige funktioner, ligesom der vil blive stillet krav om, at 25% af boligarealet skal være almennyttige boliger.

Det kan i forslaget til lokalplanen for molestien ses, at kravet til offentlige funktioner tænkes håndteret i form af en mindre daginstitution og et almennyttigt plejecenter.

Sammenholdes disse funktioner med de krav som stilles i de øvrige 3 delområder langs Bådehavns gade kan det desværre konstateres, at der er tale om en stor skævvridning af fordelingen af de byrder som følger af Københavns Kommunes krav om offentlige funktioner og almennyttige boliger.

Dette har som konsekvens at især Bådehavns gade Nord/Vest bliver markant overbelastet, mens Bådehavns gade Syd/Øst og Nord/Øst (Molestien) kun i meget begrænset omfang bidrager til at opfylde dette krav.

Vi finder dette problematisk, idet der blandt både de 4 delområder og de enkelte grundejere bør være tale om en mere jævn og solidarisk fordeling af de offentlige funktioner og byrder der skal indpasses og løses i området.

Såfremt der ikke findes en mere rimelig fordeling vil en konsekvens heraf kunne være, at udviklingen for de mest belastede delområde stopper og vi foreslår at Københavns Kommune overvejer en mere

nuanceret tilgang til fordelingen af de offentlige funktioner, herunder også almennyttige boliger, for derigennem at skabe nogenlunde lige vilkår og økonomisk rentabilitet for de forskellige grundejere i området og dermed sikre, at der vil finde en samlet udvikling af området sted.

***Bebyggelsens anvendelse:***

Der stilles i lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetageantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

***Infrastruktur og trafik:***

Den i lokalplansforslaget viste bebyggelse og vejføring vil resultere i, at vejforsyningen til Bådehavns gade 20 og 22 forringes markant.

Med den nuværende funktion vil der skulle foregå kørsel med tunge lastbiler m.v. skal via et snævert og snoet vejforløb som løber gennem et tæt boligområde med plejecenter og børneinstitution.

Det er særdeles uhensigtsmæssigt for trafiksikkerheden og bør derfor gentænkes.

Med venlig hilsen  
Cai Rasmussen  
Gorm Rasmussen

Bådehavns gade 12



## **Svar til: Høring 55251 af: Jesper Nør**

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Jesper Nør

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Carl Ras

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Mileparken 31

HØRINGSSVAR

Hermed svar fra Bådehavns­gade 10

MATERIALE:

bhg hoerings­svar lokalplanforslag molestien.doc baadehavns­gade 10.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 19. august 2021

**Hørings svar vedr. Forslag til Lokalplan, Molestien, 2450 København SV af den 20. maj 2021**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Molestien skal der som grundejer af Bådehavns gade 10 gives følgende Hørings svar:

***Krav til offentlige funktioner:***

Københavns kommune har i forbindelse med udarbejdelse af den nye kommuneplan 2020 meddelt, at der i 4 nye lokalplansområder omkring Bådehavns gade, hvori lokalplansforslaget for Molestien er den ene, skal opføres en række offentlige funktioner, ligesom der vil blive stillet krav om, at 25% af boligarealet skal være almennyttige boliger.

Det kan i forslaget til lokalplanen for molestien ses, at kravet til offentlige funktioner tænkes håndteret i form af en mindre daginstitution og et almennyttigt plejecenter.

Sammenholdes disse funktioner med de krav som stilles i de øvrige 3 delområder langs Bådehavns gade kan det desværre konstateres, at der er tale om en stor skævvridning af fordelingen af de byrder som følger af Københavns Kommunes krav om offentlige funktioner og almennyttige boliger.

Dette har som konsekvens at især Bådehavns gade Nord/Vest bliver markant overbelastet, mens Bådehavns gade Syd/Øst og Nord/Øst (Molestien) kun i meget begrænset omfang bidrager til at opfylde dette krav.

Vi finder dette problematisk, idet der blandt både de 4 delområder og de enkelte grundejere bør være tale om en mere jævn og solidarisk fordeling af de offentlige funktioner og byrder der skal indpasses og løses i området.

Såfremt der ikke findes en mere rimelig fordeling vil en konsekvens heraf kunne være, at udviklingen for de mest belastede delområde stopper og vi foreslår at Københavns Kommune overvejer en mere

nuanceret tilgang til fordelingen af de offentlige funktioner, herunder også almennyttige boliger, for derigennem at skabe nogenlunde lige vilkår og økonomisk rentabilitet for de forskellige grundejere i området og dermed sikre, at der vil finde en samlet udvikling af området sted.

***Bebyggelsens anvendelse:***

Der stilles i lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetageantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

***Infrastruktur og trafik:***

Den i lokalplansforslaget viste bebyggelse og vejføring vil resultere i, at vejforsyningen til Bådehavnsgade 20 og 22 forringes markant.

Med den nuværende funktion vil der skulle foregå kørsel med tunge lastbiler m.v. skal via et snævert og snoet vejforløb som løber gennem et tæt boligområde med plejecenter og børneinstitution.

Det er særdeles uhensigtsmæssigt for trafikikkerheden og bør derfor gentænkes.

Med venlig hilsen  
Cai Rasmussen  
Gorm Rasmussen

Bådehavnsgade 10

## **Svar til: Høring 55251 af: Jesper Nør**

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Jesper Nør

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Carl Ras

BY

Herlev

POSTNR.

2730

ADRESSE

Mileparken 31

HØRINGSSVAR

Hermed svar fra Bådehavns­gade 8

MATERIALE:

bhg hoerings­svar lokalplanforslag molestien.doc baadehavns­gade 8.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 19. august 2021

**Hørings svar vedr. Forslag til Lokalplan, Molestien, 2450 København SV af den 20. maj 2021**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Molestien skal der som grundejer af Bådehavns gade 8 gives følgende Hørings svar:

***Krav til offentlige funktioner:***

Københavns kommune har i forbindelse med udarbejdelse af den nye kommuneplan 2020 meddelt, at der i 4 nye lokalplansområder omkring Bådehavns gade, hvori lokalplansforslaget for Molestien er den ene, skal opføres en række offentlige funktioner, ligesom der vil blive stillet krav om, at 25% af boligarealet skal være almennyttige boliger.

Det kan i forslaget til lokalplanen for molestien ses, at kravet til offentlige funktioner tænkes håndteret i form af en mindre daginstitution og et almennyttigt plejecenter.

Sammenholdes disse funktioner med de krav som stilles i de øvrige 3 delområder langs Bådehavns gade kan det desværre konstateres, at der er tale om en stor skævvridning af fordelingen af de byrder som følger af Københavns Kommunes krav om offentlige funktioner og almennyttige boliger.

Dette har som konsekvens at især Bådehavns gade Nord/Vest bliver markant overbelastet, mens Bådehavns gade Syd/Øst og Nord/Øst (Molestien) kun i meget begrænset omfang bidrager til at opfylde dette krav.

Vi finder dette problematisk, idet der blandt både de 4 delområder og de enkelte grundejere bør være tale om en mere jævn og solidarisk fordeling af de offentlige funktioner og byrder der skal indpasses og løses i området.

Såfremt der ikke findes en mere rimelig fordeling vil en konsekvens heraf kunne være, at udviklingen for de mest belastede delområde stopper og vi foreslår at Københavns Kommune overvejer en mere

nuanceret tilgang til fordelingen af de offentlige funktioner, herunder også almennyttige boliger, for derigennem at skabe nogenlunde lige vilkår og økonomisk rentabilitet for de forskellige grundejere i området og dermed sikre, at der vil finde en samlet udvikling af området sted.

***Bebyggelsens anvendelse:***

Der stilles i lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetageantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

***Infrastruktur og trafik:***

Den i lokalplansforslaget viste bebyggelse og vejføring vil resultere i, at vejforsyningen til Bådehavnsgade 20 og 22 forringes markant.

Med den nuværende funktion vil der skulle foregå kørsel med tunge lastbiler m.v. skal via et snævert og snoet vejforløb som løber gennem et tæt boligområde med plejecenter og børneinstitution.

Det er særdeles uhensigtsmæssigt for trafikikkerheden og bør derfor gentænkes.

Med venlig hilsen  
Cai Rasmussen  
Gorm Rasmussen

Bådehavnsgade 8

# **Svar til: Høring 55251 af: Thomas Rask Eriksen**

APPLICATION DATE

26. august 2021

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Thomas Rask Eriksen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Energinet Eltransmission A/S

BY

Fredericia

POSTNR.

7000

ADRESSE

Tonne Kjærvej 65

HØRINGSSVAR

Se venligst vedhæftede høringssvar inkl. kortbilag fra Energinet Eltransmission vedr. forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport - Molestien - Københavns Kommune.

Brødtekst i høringssvaret ses herunder:

Energinet Eltransmission A/S (herefter Eltransmission) har modtaget information om, at forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport - Molestien - Københavns Kommune er i høring.

Det fremgår, at lokalplanens og kommuneplantillæggets formål er at udvikle området med ungdomsboliger og familieboliger, kontor erhverv og parkeringshus. Derudover er det i Kommuneplan 2019 fastlagt, at der også skal etableres en daginstitution samt et plejecenter i området.

Det fremgår af lokalplanens paragraf 3, at anvendelse af området fastlægges til helårsboliger og serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, hoteller, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der kan indpasses i området. Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til boliger og serviceerhverv.

Høringsfristen for begge planer er den 27. august 2021.

## Hvem er Energinet Eltransmission A/S?

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde forsyningssikkerheden og ejer således eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Høringssvaret fra Eltransmission omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Eltransmission ejer og driver elanlæg, som forløber lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen. Det drejer sig om 132 kV kablet HK1232 Amager Kbst. - H. C. Ørstedsværket, som ses med sort stiptet linje på nedenstående kortudsnit. Kablet ligger indenfor kommuneplantillæggets område i den sydøstlige del.

## Hensynet til elanlæg

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

## Bemærkninger fra Eltransmission

### Kommuneplantillæg:

Eltransmission har ingen bemærkninger til København Kommunes forslag til kommuneplantillæg, der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som bør fremgå i retningslinjerne for kommuneplantillægget i form af:

- Visning af Eltransmission elanlæg i et oversigtskort indsat på side 13 eller 59 eller vedlagt som kortbilag (nederst ses beskrivelse af WMS-løsning til kommunens brug.)
- På side 13 er bl.a. skrevet:
- *Arealet udlægges med dette kommuneplantillæg til boliger og serviceerhverv (C3\*-ramme)... med en maksimal bygningshøjde på 29 m ... Rammens særlige bemærkning omhandler, at der i lokalplan kan gives mulighed for en bebyggelse med en højde på op til 40 m mod hjørnet ved Bådehavnsgade/Sjællandsbroen."*

Det anbefales at oplyse følgende i kommuneplantillægget på side 13:

-



*Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes både tinglyste og lovhjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved lokalplanlægning i området tages hensyn hertil."*

#### Lokalplan:

Vi har følgende bemærkninger:

- På side 6 er der skrevet om en mulig stibro ved krydset Bådehavngade/Sjællandsbroen. På side 9 er forslag til placering vist, og på side 12 ses en visualisering. Der bør i forbindelse med beskrivelse af stibroen oplyses:
  - *"Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes lovhjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved projektering af stibro inkl. fundamenter i området tages hensyn til kabelanlægget."*
  
- I §6. *Bebyggelsens omfang og placering* bør bestemmelserne ajourføres med bemærkning om:
  - *Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes både tinglyste og lovhjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved planlægning/projektering i området tages hensyn hertil."*
  
- I §8. *Ubebyggede arealer, stk. 7 om Beplantning* bør ligeledes oplyses:
  - *Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes både tinglyste og lovhjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved planlægning/projektering i området tages hensyn hertil."*
  
- *132 kV jordkablet bør som minimum vises på følgende kortbilag:*
  - *Tegning 5a: Bebyggelsens omfang og placering*
  - *Tegning 7c: Beplantning*

#### Miljørapport:

Eltransmission ser umiddelbart ikke, at vores eltransmissionsanlæg er beskrevet i miljørapporten. Det ses vigtigst, at anlægget er beskrevet i kommuneplantillæg og lokalplan.

#### **Teknisk bemærkning 1 - Servitutter omkring elanlæg:**

Eltransmissions elanlæg er på udstykkede ejendomme sikret ved uopsigelige tinglyste

rådighedsservitutter. Om der planlægges byggeri, veje, solcelleanlæg, beplantning/skovrejsningsområder, vejanlæg, stier, terrænregulering el.lign. skal det understreges, at der langs vores elanlæg er tinglyst servitut. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

BEMÆRK, at tilstandsændringer i servitutarealet ikke må ske, uden at Eltransmission forinden har meddelt lodsejer dispensation fra den tinglyste servitut. Ved en konkret dispensationsansøgning bedes Eltransmission kontaktes på mailadresse: [3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk).

## **Teknisk bemærkning 2 - Tekniske anlæg i kommunen:**

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i Elsikkerhedslovens 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: "*Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.*

*Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.*

*Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".*

Elanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsyningssikkerheden, hvorfor Eltransmission anbefaler følgende sikkerhedsafstand mellem elanlæg og elektrisk ledende høje objekter, fx vindmøller, antenner og lysmaster:

Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden (jf. BEK nr. 1112 af den 18/08/2016) til jordkabler uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden. Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekt ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

## **Teknisk bemærkning 3 - Magnetfelter**

Det er konstateret (bl.a. jf. *Tegning 2a · Anvendelse i stueetagen (1. etage)*), at der med de omhandlende planer ikke skal etableres nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, tæt på Eltransmissions eksisterende højspændingsanlæg.

## **WMS/WFS-tjeneste:**

Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS-tjeneste, som giver adgang til det overordnede EL-transmissionsnet (midte af tracéer for både jordkabler og luftledninger). Data er altid ajourførte og tilgængelige via "[geodata-info.dk](http://geodata-info.dk)". Tjenesten kan med fordel anvendes ifm. udarbejdelse af kortbilag. Bemærk at mere detaljerede data kan rekvireres til brug for detailprojektering. Kontakt [3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk).

#### MATERIALE:

21 04416-3 hoeringssvar fra energinet eltransmission vedr. forslag til lokalplan kommuneplantillaeg og miljoerapport - molestien - koebenhavns kommune.pdf

## KØBENHAVNS KOMMUNE

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Plan, Analyse, Ressourcer og CO2-reduktion

Njalsgade 13, 4. sal, 4006  
2300 København S

Att. Sekretær, Vibeke Cedervall, Byplan Vest

NÆRVÆRENDE HØRINGSSVAR UPLOADET D.D. TIL KØBEHAVNS KOMMUNES  
HJEMMESIDE JF. <https://blivhoert.kk.dk/hoering/molestien-forslag-til-lokal-plan-kommuneplantillaeg-og-miljoerapporter>

**ENERGINET**  
Eltransmission

Energinet  
Tonne Kjærvej 65  
DK-7000 Fredericia

+45 70 10 22 44  
info@energinet.dk  
CVR-nr. 39 31 48 78

Dato:  
26. august 2021

Forfatter:  
TER/TER

# HØRINGSSVAR FRA ENERGINET ELTRANSMISSION A/S VEDR. FORSLAG TIL LOKALPLAN, KOMMUNEPLANTILLÆG OG MILJØRAPPORT - MOLESTIEN - KØBENHAVNS KOMMUNE

Energinet Eltransmission A/S (herefter Eltransmission) har modtaget information om, at forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport - Molestien - Københavns Kommune er i høring.

Det fremgår, at lokalplanens og kommuneplantillæggets formål er at udvikle området med ungdomsboliger og familieboliger, kontorerhverv og parkeringshus. Derudover er det i Kommuneplan 2019 fastlagt, at der også skal etableres en daginstitution samt et plejecenter i området.

Det fremgår af lokalplanens paragraf 3, at anvendelse af området fastlægges til helårsboliger og serviceerhverv, såsom administration, liberale erhverv, butikker, restauranter, hoteller, erhvervs- og fritidsundervisning, grundskoleundervisning samt håndværk og andre virksomheder, der kan indpasses i området. Endvidere kan der indrettes kollektive anlæg og institutioner samt andre sociale, uddannelsesmæssige, kulturelle, sundheds- og miljømæssige servicefunktioner, der er forenelige med anvendelsen til boliger og serviceerhverv.

Høringsfristen for begge planer er den 27. august 2021.

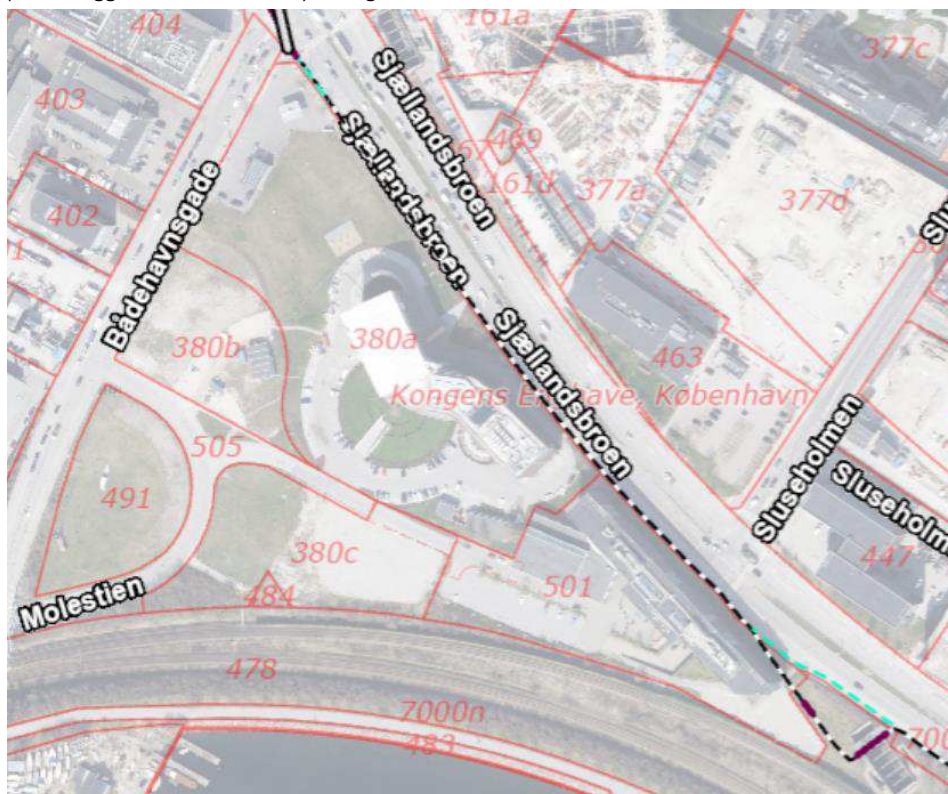
## Hvem er Energinet Eltransmission A/S?

Det kan indledningsvis oplyses, at Energinet Eltransmission A/S ejer, driver og bygger eltransmissionsnettet i Danmark for at indpasse mere vedvarende energi og opretholde forsyningssikkerheden og ejer således eltransmissionsnettet på mere end 100 kV.

Energinet Eltransmission A/S er et datterselskab i Energinet, som er en selvstændig offentlig virksomhed oprettet af Klima-, Energi- og Forsyningsministeren.

Høringssvaret fra Eltransmission omhandler udelukkende eltransmissionsnettet.

Eltransmission ejer og driver elanlæg, som forløber lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen. Det drejer sig om 132 kV kablet HK1232 Amager Kbst. - H. C. Ørstedsværket, som ses med sort stiplede linje på nedenstående kortudsnit. Kablet ligger indenfor kommuneplantillæggets område i den sydøstlige del.



#### Hensynet til elanlæg

Det er en statslig interesse, at kommuneplanlægningen tager hensyn til nationale og regionale anlæg, herunder energiforsyningsanlæg, jf. afsnit 4.2 i "[Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen](#)".

Efter planloven, LBK nr. 1157 af 01/07/2020, § 11 a stk. 5 skal kommuneplanen indeholde retningslinjer for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder Eltransmissions elanlæg.

Eltransmission gør i nærværende høringssvar således opmærksom på vores elanlæg, så den senere arealudnyttelse kan indrettes med hensyn til elanlæggenes tilstedeværelse.

#### Bemærkninger fra Eltransmission

##### Kommuneplantillæg:

Eltransmission har ingen bemærkninger til København Kommunes forslag til kommuneplantillæg, der giver anledning til indsigelse, men vi har nedenstående tekniske bemærkninger, som bør fremgå i retningslinjerne for kommuneplantillægget i form af:

- Visning af Eltransmission elanlæg i et oversigtskort indsat på side 13 eller 59 eller vedlagt som kortbilag (nederst ses beskrivelse af WMS-løsning til kommunens brug.)
- På side 13 er bl.a. skrevet:

*"Arealet udlægges med dette kommuneplantillæg til boliger og serviceerhverv (C3\*-ramme)... med en maksimal bygningshøjde på 29 m ... Rammens særlige bemærkning omhandler, at der i lokalplan kan gives mulighed for en bebyggelse med en højde på op til 40 m mod hjørnet ved Bådehavsgade/Sjællandsbroen."*

Det anbefales at oplyse følgende i kommuneplantillægget på side 13:

*"Højspændingsanlæg*

*Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes både tinglyste og lov hjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved lokalplanlægning i området tages hensyn hertil."*

#### Lokalplan:

Vi har følgende bemærkninger:

- På side 6 er der skrevet om en mulig stibro ved krydset Bådehavsgade/Sjællandsbroen. På side 9 er forslag til placering vist, og på side 12 ses en visualisering. Der bør i forbindelse med beskrivelse af stibroen oplyses:
  - *"Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes lov hjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved projektering af stibro inkl. fundamenter i området tages hensyn til kabelanlægget."*
- I §6. *Bebyggelsens omfang og placering* bør bestemmelserne ajourføres med bemærkning om:
  - *Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes både tinglyste og lov hjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved planlægning/projektering i området tages hensyn hertil."*
- I §8. *Ubebyggede arealer, stk. 7 om Beplantning* bør ligeledes oplyses:
  - *Lige nord for lokalplanområdet langs vejen Sjællandsbroen forløber 132 kV jordkabelanlæg. Indenfor 3,5 m fra jordkabler findes både tinglyste og lov hjemlede restriktioner, der oplyses af ledningsejer. Der skal ved planlægning/projektering i området tages hensyn hertil."*
- *132 kV jordkablet bør som minimum vises på følgende kortbilag:*
  - *Tegning 5a: Bebyggelsens omfang og placering*
  - *Tegning 7c: Beplantning*

#### Miljørapport:

Eltransmission ser umiddelbart ikke, at vores eltransmissionsanlæg er beskrevet i miljørapporten. Det ses vigtigst, at anlægget er beskrevet i kommuneplantillæg og lokalplan.

### **Teknisk bemærkning 1 – Servitutter omkring elanlæg:**

Eltransmissions elanlæg er på udstykkede ejendomme sikret ved uopsigelige tinglyste rådhedsservitutter. Om der planlægges byggeri, veje, solcelleanlæg, beplantning/skovrejsningsområder, vejanlæg, stier, terrænregulering el.lign. skal det understreges, at der langs vores elanlæg er tinglyst servitut. Det betyder bl.a., at der indenfor en given afstand til jordkabelanlæg ikke uden meddelt dispensation kan etableres anlæg af nogen art. Servitutarealet administreres meget restriktivt, hvormed dispensation ikke automatisk kan forventes meddelt.

BEMÆRK, at tilstandsændringer i servitutarealet ikke må ske, uden at Eltransmission forinden har meddelt lodsejer dispensation fra den tinglyste servitut. Ved en konkret dispensationsansøgning bedes Eltransmission kontaktes på mailadresse: [3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk).

### **Teknisk bemærkning 2 - Tekniske anlæg i kommunen:**

Elanlæg har en lovmæssig beskyttelse i Elsikkerhedslovens 'Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg' (BEK nr. 1114 af den 18.08.2016), § 20 som regulerer elektriske anlæg og andre objekters nærhed til hinanden: "*Elektriske anlæg og andre objekter må ikke anbringes så nær hinanden, at der derved kan opstå fare.*

*Stk. 2. Ved anbringelse af andre objekter i nærheden af bestående elektriske anlæg skal eventuelle afstandskrav til det elektriske anlæg overholdes.*

*Stk. 3. Det elektriske anlæg eller objekt, der anlægges sidst, skal placeres under hensyntagen til det allerede placerede".*

Elanlæg og høje objekter må ikke komme hinanden så nær, at der kan opstå fare eller ske skade for personer og elanlæg eller true forsyningsikkerheden, hvorfor Eltransmission anbefaler følgende sikkerhedsafstand mellem elanlæg og elektrisk ledende høje objekter, fx vindmøller, antenner og lysmaster:

Høje elektrisk ledende objekter nær Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden (jf. BEK nr. 1112 af den 18/08/2016) til jordkabler uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden. Ovennævnte anbefalede sikkerhedsafstand skal bl.a. sikre, at placering af høje elektrisk ledende objekt ikke påfører Eltransmissions jordkabelanlæg skader ved lynnedslag.

### **Teknisk bemærkning 3 – Magnetfelter**

Det er konstateret (bl.a. jf. *Tegning 2a · Anvendelse i stueetagen (1.etage)*), at der med de omhandlende planer ikke skal etableres nye boliger og institutioner, hvor børn opholder sig, tæt på Eltransmissions eksisterende højspændingsanlæg.

### **WMS/WFS-tjeneste:**

Til orientering har Eltransmission en WMS/WFS-tjeneste, som giver adgang til det overordnede EL-transmissionsnet (midte af tracéer for både jordkabler og luftledninger). Data er altid ajourførte og tilgængelige via "[geodata-info.dk](http://geodata-info.dk)". Tjenesten kan med fordel anvendes ifm. udarbejdelse af kortbilag. Bemærk at mere detaljerede data kan rekvireres til brug for detailprojektering. Kontakt [3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk).



Kontakt gerne undertegnede ved spørgsmål.  
Oplys venligst sagsnummer 21/04416.

Venlig hilsen

**Thomas Rask Eriksen**

Seniorkonsulent

Arealer og Rettigheder, Team 3. parter - EL

+4570220275

[3.parter@energinet.dk](mailto:3.parter@energinet.dk)



Energinet Eltransmission A/S

Tonne Kjærvej 65

Fredericia 7000

<http://www.energinet.dk>



## **Svar til: Høring 55251 af: Erik Gotfredsen**

APPLICATION DATE

25. august 2021

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Erik Gotfredsen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

A/S Hans P. Gotfredsen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Bådehavngade 4

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedlagt

MATERIALE:

hoeringssvar til lokalplan molestien.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 25. august 2021

**Høringssvar vedr. Forslag til Lokalplan, Molestien, 2450 København SV af den 20. maj 2021**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Molestien skal der som grundejer af Bådehavnsgade 4 gives følgende Høringssvar:

***Krav til offentlige funktioner:***

Københavns kommune har i forbindelse med udarbejdelse af den nye kommuneplan 2020 meddelt, at der i 4 nye lokalplansområder omkring Bådehavnsgade, hvori lokalplansforslaget for Molestien er den ene, skal opføres en række offentlige funktioner, ligesom der vil blive stillet krav om, at 25% af boligarealet skal være almennyttige boliger.

Det kan i forslaget til lokalplanen for molestien ses, at kravet til offentlige funktioner tænkes håndteret i form af en mindre daginstitution og et almennyttigt plejecenter.

Sammenholdes disse funktioner med de krav som stilles i de øvrige 3 delområder langs Bådehavnsgade kan det desværre konstateres, at der er tale om en stor skævvridning af fordelingen af de byrder som følger af Københavns Kommunes krav om offentlige funktioner og almennyttige boliger.

Dette har som konsekvens at især Bådehavnsgade Nord/Vest bliver markant overbelastet, mens Bådehavnsgade Syd/Øst og Nord/Øst (Molestien) kun i meget begrænset omfang bidrager til at opfylde dette krav.

Vi finder dette problematisk, idet der blandt både de 4 delområder og de enkelte grundejere bør være tale om en mere jævn og solidarisk fordeling af de offentlige funktioner og byrder der skal indpasses og løses i området.

Såfremt der ikke findes en mere rimelig fordeling vil en konsekvens heraf kunne være, at udviklingen for de mest belastede delområde stopper og vi foreslår at Københavns Kommune overvejer en mere

nuanceret tilgang til fordelingen af de offentlige funktioner, herunder også almennyttige boliger, for derigennem at skabe nogenlunde lige vilkår og økonomisk rentabilitet for de forskellige grundejere i området og dermed sikre, at der vil finde en samlet udvikling af området sted.

***Bebyggelsens anvendelse:***

Der stilles i lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetageantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

***Infrastruktur og trafik:***

Den i lokalplansforslaget viste bebyggelse og vejføring vil resultere i, at vejforsyningen til Bådehavnsgade 20 og 22 forringes markant.

Med den nuværende funktion vil der skulle foregå kørsel med tunge lastbiler m.v. skal via et snævert og snoet vejforløb som løber gennem et tæt boligområde med plejecenter og børneinstitution.

Det er særdeles uhensigtsmæssigt for trafikikkerheden og bør derfor gentænkes.

Med venlig hilsen

Erik Gotfredsen  
A/S Hans P. Gotfredsen  
Bådehavnsgade 4  
2450 København S

## **Svar til: Høring 55251 af: Stefanie Høy Brink**

APPLICATION DATE

25. august 2021

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Stefanie Høy Brink

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Københavns Museum

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

Stormgade 20

HØRINGSSVAR

Vedhæftet er høringssvar fra Københavns Museum.

MATERIALE:

hoeringssvar fra kbh museum ang. lokalplanforslag molestien.pdf

Til

Byens udvikling

25.08.2021

**Vedr. forslag til lokalplan Molestien og forslag til kommuneplantillæg og miljørapport**

Københavns Museum har modtaget materiale vedrørende ovennævnte forslag og har gennemgået sagen med henblik på vurdering af de kulturhistoriske forhold.

Museet har tidligere afgivet hørings svar, hvor vi skrev følgende: "Lokalplanområdet ligger nord for Fiskerihavnen. Området omkring Fiskerihavnen er under kraftig forandring i disse år og en fortætning af bebyggelsen inden for lokalområdet vil have betydning for området omkring Fiskerihavnen, selvom det ligger uden for lokalplanområdet. Fiskerihavnen er et kulturmiljø, som museet mener, der bør værnes om, da der ikke er mange af disse fiskeri/skuremiljøer, der har klondikekarakter, tilbage. Fiskerihavnen er en væsentlig del af Sydhavnens historie og denne bør medtænkes i udviklingen af området.

Det er først og fremmest godt, at Fiskerihavnen bevares og anerkendes for sin kulturhistoriske værdi og betydning. Vi kan dog ikke genkende, at det forslåede byggeri spiller sammen med kystlandskabet, herunder de kulturhistoriske og naturmæssige interesser i området. Vi vil gerne opfordre til, at der udarbejdes en bevarende lokalplan for Fiskerihavnen, så de kulturhistoriske bevaringsværdier sikres for eftertiden."

I den vestlige 2/3 del af planområdet, lå den oprindelige kystlinje og bag denne var der registreret strandeng. Den resterende del mod øst, er omgjort og opfyldt af flere gange. Der er kun få kendte arkæologiske observationer fra området og dette er primært stenalderfund, vest og nordvest for planområdet. Museet vil derfor gerne kontaktes i god tid, inden jordarbejde finder sted.

Hvis der ved jordarbejder i forbindelse med anlægsarbejder påtræffes arkæologiske levn, skal Københavns Museum kontaktes omgående. På baggrund af fundene vil museet vurdere, om levnene er af en sådan karakter, at de skal registreres inden bortgravningen. I fald fundene vurderes af væsentlig karakter vil jordarbejdet blive standset midlertidig (jf. museumslovens § 26).

Københavns Museum står altid gerne til rådighed for en vurdering af kommende anlægsarbejder med henblik på forud for anlægsarbejdets



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



iværksættelse at afklare behovet for en arkæologisk forundersøgelse på projektarealet. En afklaring af de aktuelle arkæologiske interesser vil som regel kunne forhindre en midlertidig standsning af igangværende arbejde.

Med venlig hilsen

Stefanie Høy Brink  
Museumsinspektør  
Etnolog  
Københavns Museum  
+45 2947 9903  
P95R@kk.dk

Lena Diana Tranekjer  
Sagsansvarlig  
Arkæolog  
Københavns Museum  
+45 2967 1472  
P03N@kk.dk



KØBENHAVNS  
MUSEUM

MUSEUM OF  
COPENHAGEN

STORMGADE 20  
1555 KØBENHAVN V  
WWW.COPENHAGEN.DK

KØBENHAVNS KOMMUNE  
KULTUR- OG FRITIDS-  
FORVALTNINGEN  
HISTORIE & KUNST



## **Svar til: Høring 55251 af: Jørgen Østergaard Hansen**

APPLICATION DATE

24. august 2021

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Jørgen Østergaard Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Høyrup & Clemmensen Holding Aps.

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Bådehavngade 6

HØRINGSSVAR

Høringssvar vedhæftet

MATERIALE:

bhg hoeringssvar lokalplanforslag molestien.pdf

Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348

1503 København V

København den 19. august 2021

**Hørings svar vedr. Forslag til Lokalplan, Molestien, 2450 København SV af den 20. maj 2021**

I forbindelse med Københavns Kommunes høring vedr. Forslag til Lokalplan, Kommuneplantillæg og miljørapport for Molestien skal der som grundejer af Bådehavnsgade 6 gives følgende Hørings svar:

***Krav til offentlige funktioner:***

Københavns kommune har i forbindelse med udarbejdelse af den nye kommuneplan 2020 meddelt, at der i 4 nye lokalplansområder omkring Bådehavnsgade, hvori lokalplansforslaget for Molestien er den ene, skal opføres en række offentlige funktioner, ligesom der vil blive stillet krav om, at 25% af boligarealet skal være almennyttige boliger.

Det kan i forslaget til lokalplanen for molestien ses, at kravet til offentlige funktioner tænkes håndteret i form af en mindre daginstitution og et almennyttigt plejecenter.

Sammenholdes disse funktioner med de krav som stilles i de øvrige 3 delområder langs Bådehavnsgade kan det desværre konstateres, at der er tale om en stor skævvridning af fordelingen af de byrder som følger af Københavns Kommunes krav om offentlige funktioner og almennyttige boliger.

Dette har som konsekvens at især Bådehavnsgade Nord/Vest bliver markant overbelastet, mens Bådehavnsgade Syd/Øst og Nord/Øst (Molestien) kun i meget begrænset omfang bidrager til at opfylde dette krav.

Vi finder dette problematisk, idet der blandt både de 4 delområder og de enkelte grundejere bør være tale om en mere jævn og solidarisk fordeling af de offentlige funktioner og byrder der skal indpasses og løses i området.

Såfremt der ikke findes en mere rimelig fordeling vil en konsekvens heraf kunne være, at udviklingen for de mest belastede delområde stopper og vi foreslår at Københavns Kommune overvejer en mere



nuanceret tilgang til fordelingen af de offentlige funktioner, herunder også almennyttige boliger, for derigennem at skabe nogenlunde lige vilkår og økonomisk rentabilitet for de forskellige grundejere i området og dermed sikre, at der vil finde en samlet udvikling af området sted.

***Bebyggelsens anvendelse:***

Der stilles i lokalplansforslaget krav om etablering af minimum 25% almennyttige boliger i forhold til det samlede boligetageantal. Da der i netop denne del af Københavns Kommune i forvejen er en stor overrepræsentation af almennyttige boliger (over 52%) forekommer dette krav hverken logisk eller hensigtsmæssigt.

Københavns Kommune opfordres derfor til helt af frafalde kravet om etablering af almennyttige boliger, subsidiært at nedsætte kravet.

***Infrastruktur og trafik:***

Den i lokalplansforslaget viste bebyggelse og vejføring vil resultere i, at vejforsyningen til Bådehavnsgade 20 og 22 forringes markant.

Med den nuværende funktion vil der skulle foregå kørsel med tunge lastbiler m.v. skal via et snævert og snoet vejforløb som løber gennem et tæt boligområde med plejecenter og børneinstitution.

Det er særdeles u hensigtsmæssigt for trafikikkerheden og bør derfor gentænkes.

Med venlig hilsen  
Høyrup & Clemmensen Holding Aps.

Jørgen Østergaard Hansen

Bådehavnsgade 6

# Svar til: Høring 55251 af: Louise Friis

## APPLICATION DATE

23. august 2021

## SVARNUMMER

4

## INDSENDT AF

Louise Friis

## VIRKSOMHED / ORGANISATION

Sund & Bælt Holding A/S

## BY

København V

## POSTNR.

1601

## ADRESSE

Vester Søgade 10

## HØRINGSSVAR

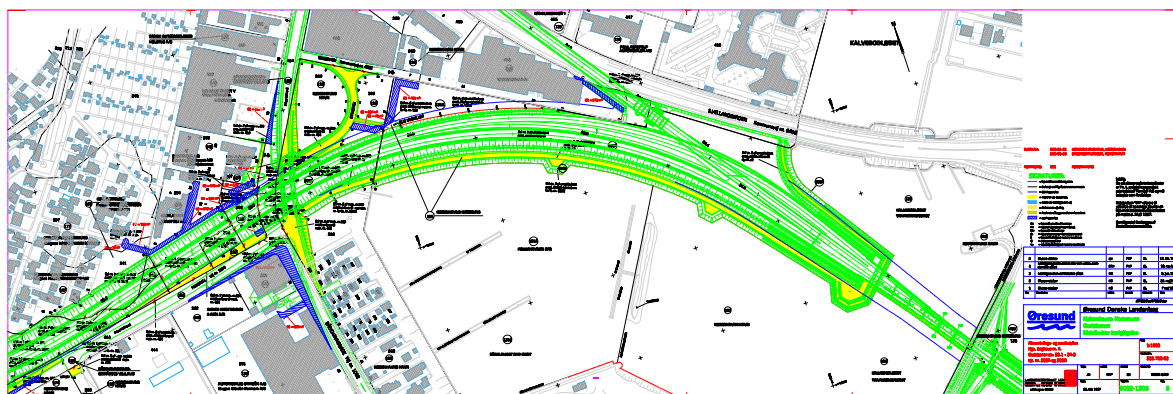
Sund & Bælt Holding A/S har modtaget høring over forslag til lokalplan, kommuneplantillæg og miljørapport og underliggende "Miljørapport for byudvikling af Molestien".

I forbindelse med "høring om miljøvurdering ved udarbejdelse af lokalplanforslag Molestien med Kommuneplantillæg" gjorde Sund & Bælt opmærksom på, at der vil ske en betydelig forøgelse af togtrafikken. Denne forøgelse indgår imidlertid ikke i miljøvurderingen, idet der tages udgangspunkt i støjkortlægningen fra 2017. Dette udgangspunkt er ikke korrekt grundlag for støjhandlingsplanen for bebyggelserne, idet der skal foretages en vurdering af den kommende støjbelastning fra den betydeligt forøget togtrafik, dvs. at det skal være den fremtidige men planlagte støjbelastning, der skal indgå i støjhandlingsplanen for bebyggelsen.

Selskabet skal derudover bemærke, at adgangen til banen via molestien ikke må begrænses - heller ikke i byggefasen. Der er tale om en redningsvej for beredskaberne, som også benyttes af jernbaneteknisk personale i forbindelse med vedligehold og fejlretning. Da vedligehold af jernbanen typisk sker som natarbejde, skal den fremtidige bebyggelse kunne tåle, at der sker trafik med arbejdskøretøjer frem til denne adgang om natten. Derudover skal det sikres, at der er parkeringsmuligheder for disse arbejdskøretøjer umiddelbart op til adgangen. Disse parkeringsmuligheder skal være forbeholdt vedligeholdelse af jernbanen. Denne færdselsret fremgår af vedhæftet dokument, men i Miljørapportens afsnit om servitutter er denne færdselsret fejlagtig begrænset til "pumpestation mod syd".

## MATERIALE:

pd970258.pdf



## **Svar til: Høring 55251 af: Kirsten Jensen**

APPLICATION DATE

19. august 2021

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Kirsten Jensen

BY

København SV

POSTNR.

2450

ADRESSE

Teglholmsgade 68, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Jeg finder det beskæmmende, at man ønsker at placere boliger og daginstitutioner i dette område grundet den meget kraftige luftforurening og støj fra den meget tætte - og iflg. dokumentet endog stigende - trafik fra ind- og udfaldsvejen klods op af området.

Jeg protesterer derfor mod udnyttelse af området til beboelse.

Hvis byggeriet alligevel går igang, er det stærkt kritisabelt, at der ikke er indtænkt bygninger til fritidsaktiviteter for børn og unge, et forhold, som generelt er et stort problem i det område i de mange nye bydele. Det ender jo med at blive dyrt for kommunen senere med større børn og unge, der hænger ud i stedet for at dyrke sport eller andre aktiviteter.

## **Svar til: Høring 55251 af: Charlotte Kern**

APPLICATION DATE

5. august 2021

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Charlotte Kern

BY

København

POSTNR.

2450

ADRESSE

Frederikskaj

HØRINGSSVAR

Kære KK

Stor anerkendelse for at imødekomme behov for bolig, daginstitutioner og plejeboliger i Københavns sydhavn. Men, det er absolut nødvendigt at bevare en lav bebyggelsesgrad, og Max højde på 4 etager. Absolut ingen høje tårne, lad nu lys, luft og udsigt komme os alle til gode, vi har brug for rekreative områder med træer og grønne områder for at vi også kan trives i byen. Vi skal ikke boksede inde mellem høje bygninger.

mvh

Charlotte Kern

Frederikskaj

## **Svar til: Høring 55251 af: Metroselskabet I/S**

APPLICATION DATE

22. juli 2021

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Metroselskabet I/S

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Metroselskabet I/S

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Metrovej 5

HØRINGSSVAR

Att.: Vibeke Cedervall

Hermed fremsendes Metroselskabets bemærkninger til offentliggørelse af forslag til lokalplan "Molestien"

MATERIALE:

metro til sydhavn. metroselskabets bemaerkninger til offentliggoerelse af forslag til lokalplan molestien.pdf



Københavns Kommune  
Teknik- og Miljøforvaltningen  
Byens Udvikling  
Postboks 348  
1503 København V

### **Metro til Sydhavn. Metroselskabets bemærkninger til offentliggørelse af forslag til lokalplan "Molestien"**

Metroselskabet har den. 27. maj 2021 modtaget anmodning om udtalelse i forbindelse med forslag til lokalplan "Molestien" med kommuneplantillæg og miljørapporter.

Lokalplansforslaget skal muliggøre at opføre ungdoms- og familieboliger, serviceerhverv, plejeboliger, daginstitutioner og parkeringshus.

Metroselskabet har gransket det fremsendte materiale og skal gøre opmærksom på at dele af ejendommen matr.nr. 380a Kongens Enghave, København er beliggende inden for den besigtigede servitutzone for Metroens Sikkerhedsservitut. Der vil ved en senere ekspropriationsforretning blive tinglyst servitut.

Metroens sikkerhedsservitut regulerer bl.a. maksimal belastning og udgravning samt regulering af placering af ledninger med brandfarligt indhold og oplag af brandfarlige væsker. Endvidere gøres opmærksom på, at Metroselskabet vil have byggeplads i området frem til ultimo 2023.

Hvis kommunen har eventuelle spørgsmål til ovenstående, kan der rettes henvendelse til Metroselskabet, Naboer og Ejendomme på mailadressen [byggeprojekt@m.dk](mailto:byggeprojekt@m.dk)

Med venlig hilsen

Caroline Christiansen  
Naboer og Ejendomme

**Metroselskabet I/S**  
Metrovej 5  
DK-2300 København S  
m.dk

T +45 3311 1700  
E m@m.dk

2021-07-15