



**Københavns Kommunes  
integrerede institution  
"Skrånten" Emdrupvej 96  
2400 København NV  
Tlf. 39 69 38 88  
E-mail : mail@skraenten.kk.dk  
Hjemmeside : www.skraenten.kk.dk**



## Høringssvar til forligsteksten Faglighed for alle 2006- 2009

På den integrerede institution Skrånten ser vi med bekymring på forliget, der er indgået omkring faglighed for alle 2006- 2009.

Vi har læst rapporten som danner baggrund for forliget og kan se, at den er udarbejdet uden inddragelse af fagfolk eller faglige organisationer. Ydermere er der ikke noget forskning, der underbygger rapportens tankesæt. Derfor sætter vi spørgsmåls tegn ved om de tiltag, som rapporten forslår, vil have den ønskede effekt.

Som integreret fritidshjem og klub har vi svært ved at se hvilken rolle vi spiller i faglighed for alle 2006- 2009. Konturerne i rapporten tegner ikke særlig lyst for vores institution.

Der er nogle punkter vi gerne vil uddybe for Jer:

### **Metodefrihed:**

Forskellen mellem folkeskolen og fritidsinstitutionerne er, at folkeskolen er forankret i folkeskoleloven og fritidsinstitutionerne er forankret i serviceloven. Dermed er udgangspunktet for arbejdet med børn vidt forskelligt.

Folkeskoleloven tager udgangspunkt i barnets faglige niveau og har fagrækker, pensum, og test til at sørge for at barnet når det de skal.

Serviceloven tager udgangspunkt i barnets tarv. Der er ikke krav om fagrækker eller test. Det betyder at institutionerne kan afsætte de nødvendige ressourcer til at hjælpe det enkelte barn.

Ydermere er det velkendt, at det rolle skift som foregår fra skole til institution er essentiel for specielt de svage børn i folkeskolen. Fordi de derved får mulighed for at få vendt nederlag i skolen til sejre i hverdagen. Disse sejre giver styrken til at barnet kan overkomme hverdagen og på sigt evt. kan bryde en negativ social arv.

### **Legens betydning:**

På side 3 i forligsteksten står der, at det lærende barn også er det legende barn. Det er forkert! Al leg er læring, men al læring er ikke leg.

Legen har en essentiel betydning i barnets liv. Det er vel beskrevet af f.eks. Nietzsche, Piaget, Vygotsky og Heidegger. Legen er den eneste mulighed for barnet der er i kontrol

DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 6/6-06

København

København

over dets læring. Det vil sige, at barnet selv vælger måden og dosere selv den mængde læring som det kan håndtere.

I folkeskolen er det det fastsatte pensum, som bestemmer hvad barnet skal lære, ikke barnet selv.

Derfor er det vigtigt, at børnene har plads til at lege uden en fast defineret ramme. Det er lige hvad institutionerne tilbyder i dag.

### **Samtænkningen:**

Gennem de sidste år har man arbejdet med samtænkning mellem fritidshjem og skoler. I forligsteksten er det ikke nævnt med mange ord.

Er det fordi man er ved at sløjfe det?

Samtænkningen er et samarbejde mellem to faggrupper med et vidt forskelligt udgangspunkt. Derfor kan man ikke forvente, at samtænkningen har vist sit fulde potentiale endnu. Samtænkningen er vejen frem for at forbedre vilkårene for de københavnske børn. Fordi man der igennem kombinerer de to fags forcer. Derfor mener vi at man i virkeligheden burde fokusere og afsætte de nødvendige ressourcer til at få det bedste ud af begge fag.

Vi så gerne, at samtænkningen blev udvidet således, at det ikke kun gjaldt fritidshjem men blev udvidet til også at omfatte klubberne.

Dermed ville man have en samlet indsats for de københavnske børn så længe de er i folkeskolen.

Vi vil kraftigt opfordre Jer til at kigge på de kommende udviklingsplaner for fritidshjem og klubber. Her fremgår det meget klart, hvilke værdier og handleplaner de københavnske institutioner arbejder med. Så burde det være let at få øje på forskellen mellem folkeskolen og fritidsinstitutionernes arbejde samt fordelene ved begge institutioner og på hvordan de kan complimentere hinanden i et givtigt samarbejde – samtænkning.

### **Implementeringen:**

I rapporten bag forliget står der meget klart hvorledes man kan implementere faglighed for alle. Der er beskrevet hvorledes heldagsskoler kan indføres på få eller flere skoler. Metoden er klar.

Institutionerne bliver lagt ind under folkeskole loven, pædagogerne mister deres metodefrihed og legen skal hænges op på folkeskolen fagrækker.

Forligsteksten omskriver alle disse intentioner til tre linier på side 11.

Der står ikke et ord om hvilken metode man har valgt og hvor langt man vil gå. Det skaber stor usikkerhed og utryghed for os ansatte på institutionerne!

På personalets vegne  
Tillidsrepræsentant  
Pia Lumbye Lausen

*Pia Lumbye Lausen*

## Jan Yde Jensen

---

**Fra:** 4xJensen [jensen@4xjensen.com]  
**Sendt:** 6. juni 2006 22:16  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Cc:** Mic; 'PIYA MUKHERJEE'; 'Lise Westphal'; Bibi Pedersen; jkah@tdc.dk; 'Signe Ettrup Larsen'; shaun\_romer@hotmail.com  
**Emne:** Høringssvar i forbindelse med introduktion af programmet "faglighed for alle"  
**Prioritet:** Høj



**Københavns Kommunes  
 integrerede institution  
 "Skrænten" Emdrupvej 96  
 2400 København NV  
 Tlf. 39 69 38 88  
 E-mail : mail@skraenten.kk.dk  
 Hjemmeside : [www.skraenten.kk.dk](http://www.skraenten.kk.dk)**

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
 DIREKTIONSSEKRETARIATET  
 Sagsnr.: 294/06  
 Indkommet den:  
 Ansvarlig:  
 Kopi:

### Høringssvar i forbindelse med introduktion af programmet "faglighed for alle"

Forældrebestyrelsen på den integrerede institution Skrænten byder udviklingsprogrammet "Faglighed for alle 2006-2009" velkommen. Det er uden tvivl væsentligt at fokusere på at genskabe de københavnske forældres tillid til folkeskolens evne til at mobilisere børnenes nødvendige faglige kompetencer. Uden tvivl honoreres også kravet om at øge børnenes sociale kompetencer, men vi stiller os tvivlende overfor, hvorvidt den valgte metode er den optimale.

Overordnet set melder sig et par helt basale spørgsmål i relation til forsøget med heldagsskole, som vi gerne vil have svar på:

Det fremgår ikke af udspillet, hvor der tages aktion på resultaterne af undersøgelsen. Eksempelvis vil det være fordelagtig for en succesfuld implementering af programmet, at stillingsopsigelser iværksættes i tide til at kunne sikre en overgang til et eventuelt nyt system. Har man allerede nu specifikke planer angående dette, eller vil man afvente de endelige resultater efter 5 år?

Succeskriterierne for programmet fremgår ikke med ønskelig tydelighed. Hvordan og på hvilke succesparametre vil man måle, og hvornår? Vil succesfuld integration af tosprogede blive målt på, hvorvidt de mestrer forskellige faglige prøver?

Yderligere er det meget uklart, hvilke beslutningsparametre, der har udgjort baggrunden for en række delforslag. Er der undersøgelser eller andet data, der tyder på/viser at dette er den rigtige måde at gøre dette på? Et ofte fremhævet argument (som også anføres i udviklingsprogrammet) har været, at tosprogede ikke frekventerer fritidshjem i særlig høj grad, hvilket bliver til et argument for at indføre heldagsskolen. Har man et ønske om at tosprogede i højere grad kommer på fritidshjem, forekommer det ulogisk at afskaffe disse i forsøgsprogrammerne for så at introducere heldagsskolen.

Det er jo en i øvrigt kendt sag, at der er forskel på fritidshjem og skoler, og at børn ofte har forskellige roller i disse to forskellige fora. Eksempelvis viser bogligt svage børn ofte andre stærkere sider af deres karakter på et fritidshjem, hvor de eksempelvis gennem sport eller kreative aktiviteter kan udvise andre evner og således styrke deres selvværd. Noget som udviklingsprogrammet selv bemærker for de 0 - 6 årige, "det lærende barn er også det legende barn" - et udsagn, der åbenbart ikke tillægges synderlig vægt, når børnene når skolealderen?

Af principielle grunde er det også interessant, hvorledes udviklingsprogrammet skal finansieres; de 178 mio i 2007 skal de findes på børne- og ungebudgettet i øvrigt, eller vil man søge at finde disse andre steder på budgettet? Det vil være både ukiøgt og uambitiøst, hvis programmet "faglighed for alle" skulle vise sig at blive finansieret af en hel eller delvis omflytning af midlerne for børn og unge i øvrigt. På forældrebestyrelsens vegne

Gert B. Jensen, Formand

8. juni 2006

Høringssvar om Faglighed for Alle i forhold til 0-6 års initiativerne

Vi finder det svært at prioritere mellem de tre hovedindsatsområder, der berører meget forskellige men relevante aspekter ved dagligdagen i daginstitutionerne. Vi har derfor valgt at kommentere på dem enkeltvis.

1. Indsatsområdet i forhold til mønsterbrydning og effekten af samme i det pædagogiske arbejde på daginstitutionens område er selvsagt af stor betydning og et vigtigt integrationsoplæg. Hvis de flot formulerede målsætninger for folkeskolen skal have en chance for at indfris synes det indlysende, at det forebyggende arbejde samt arbejdet med at bryde den negative sociale arv må iværksættes på det tidligst tænkelige niveau. Endvidere vinder det gehør at der igangsættes et udviklingsarbejde, der ikke blot baseres på selve arbejdet i daginstitutionerne men sker i samspil med forskningsinstitutioner. Vi ser frem til at høre om disse resultater.  
Oprettelse af "sprog-pladser" i udvalgte institutioner med henblik på særlig sprogstimulering af tosprogede børn er også et godt tiltag. Her skal dog udtrykkes en vis bekymring for hvordan det rent praktisk kommer til at foregå: Hvor meget ekstra personale bliver der tilknyttet? Hvilken betydning for det i hverdagen for de "almindelige" børn i daginstitutionen? Samt hvordan påvirker det fordelingen af tosprogede i forhold til etnisk danske børn i institutionen?
2. I forhold til en forstærket indsats vedrørende børns udvikling, læring og de pædagogiske læreplaner finder vi det nødvendigt at understrege et fokus på *alle* børn. Forudsat dette finder vi fokusområdet interessant og med muligheder. Særligt oprettelsen af en udviklingspulje der kan søges støtte i til projekter til styrkelse af børnenes sproglige, sociale og kulturelle kompetencer åbner op for projekter der kan føre til en berigelse af deres livsverdener og åbning af deres horisont.
3. Vi finder hensigtserklæringen om indsatsområdet for kost og bevægelse for uambitiøs. Med de store problemer vi som samfund stor overfor i dag med overvægtige og stillesiddende, passive børn burde udgangspunktet være at samtlige daginstitutioner som en selvfølge tilbyder madordning.  
Betydningen af at grundlægge gode sunde kostvaner tidligt synes i den grad undervurderet, hvilket er sørgeligt – også fra et samfundsmæssigt synspunkt i det overvægtige børn jo er et stigende problem med hvad dertil høre af følgevirkninger helbredsmæssigt og socialt.  
Planen om at etablere flere idrætsinstitutioner er fremragende, vi håber, at der kommer flere endnu, da de klart må forventes at blive populære.

Med venlig hilsen

Maiken Lykkegaard  
Formand for forældrebestyrelsen Smørhullet

Forældrebestyrelsen  
Smørhullet  
Dagøgade 8  
2300 København S

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

## Høringssvar vedr. FAGLIGHED FOR ALLE

Vi føler os nødsaget til at sende dette høringssvar. Og vi har lyst til til at gøre det. Fordi det berører os menneskeligt og fagligt, og fordi dele af FFA bekymrer os.

Forliget er indgået på skoleområdet, så naturligvis er omdrejningspunktet fagligheden - jada.

Vi savner alligevel nogle menneskelige, helhedsseende pædagogiske betragtninger.

Desuden smitter FFA af på institutionsområdet. Helt ned til vuggestuerne, hvor vores institution befinder sig.

### Ensretning og skolarisering

Vi bliver bekymrede for det enkelte barns hele udvikling, når vi ser den tendens til ensretning, der ligger i FFA-forliget.

Det synes som om det primære fokuspunkt for målet med børns udvikling, skal være de faglige kundskaber. På niveauer der lever op til tester og hævede succékriterier.

Det medfører en anden tendens - en skolarisering der sætter sine spor helt ned i vuggestuealderen.

Vi er bekymrede for, hvor lidt fokus der er på et barns hele udvikling.

På hvordan vi på institutionerne og i skolerne kan støtte børnene i at blive sikre, glade, trygge, sociale og fagligt kompetente børn.

Vores vision er, at bidrage til at børnene får et godt børneliv på alle livets, og hele udviklingens, områder. Vi oplever FFA fokuserer snævert på de faglige kundskaber, ved at strukturere skolelivet som det er foreslået.

Vi oplever et teknisk mekanisk syn på det enkelte menneske - barnet.

Som intellektuelle maskiner eller robotter, skal børnene yngre og yngre og mere og mere snævert, programmeres til at blive faglige - at kunne læse, tale og regne fejlfrit, så de kan bestå de forskellige tester, og begå sig på de bedste hold.

Vi læser i FFA, at præstationsniveauet skal hæves. At præstationsgab mellem etniske danskere og tosprogede børn skal lukkes "opad".

Det bekymrer os, fordi det vil presse de svageste børn ud i et endnu større løft.

Vi efterlyser en bevidsthed om, hvad en test kan gøre ved et barn, hvis den ikke falder ud som forventet.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Og en præcisering af, hvad tester skal bruges til. Snakker vi inklusion eller eksklusion?

FFA vil indføre "fag-olympiader", hvor eleverne i "kammeratlig kappestrid" skal dyste på faglige kunskaber.

Det oplever vi er i direkte modstrid til den tanke om tolerance og fællesskab, menneskelig integration og forståelse, som vi hos os forsøger at støtte børnene i at opnå. Også til folkeskolens eget definerede mål om demokratiforståelse og tolerance.

En sådan strid oplever vi bestemt ikke som sund - tværtimod oplever vi den som farlig, fordi den appellerer til en uheldig form for individualitet og kan skille børnene ud i vindere og tabere.

## **Leg og læring**

Vi appellerer oprigtigt til, at prisen for læring ikke bliver barndommen og børnelivet!

I FFA oplever vi, at læringsbegrebet skubber udviklingsbegrebet og legen som noget fundamentalt, ud.

At effektivitet, resultater og tester sættes over barnets trivsel.

I FFA nedprioriteres legen i dén grad. Der står: Det lærende barn er også det legende barn.

Her må vi erklære os 100% uenige, med alle vores erfaringer, udviklingspsykologien og forskningen i baghånden!

Legen:

Hvorfor snakker vi leg, når vi forholder os til et forlig indgået på skoleområdet? Fordi forliget har afsmittende virkning på institutionsområdet. Fordi skolebørnene bliver yngre og yngre. Fordi børnene på institutionerne står overfor nogle krav inden de kommer i skole, der fjerner dem fra legen og den hele udvikling, allerede inden skolen er begyndt.

Og fordi vi er berørte at det børn bliver budt - også når de ikke lige befinder sig i vores institution.

Legen er noget fundamentalt - for hele udviklingen, også for læringen. Gennem legen udvikler barnet sociale, sproglige, motoriske og intellektuelle færdigheder.

I legen udvikles tolerance og kendskab til forskellige kulturer, fællesskab og

menneskelig forståelse. Gennem legen lærer børnene at løse konflikter. Gennem legen bearbejder børn sine både gode og mindre gode erfaringer og oplevelser.

Der ligger så meget læring på mange områder af hele barnets udvikling - at det er dybt problematisk at nedtone legens betydning, og at reducere mulighederne for, at legen er tilstede i en stor del af barndommen.

Den læring der ligger implicit i legen, må for alt i verden ikke ignoreres! Vi må virkelig appellere til, at der bliver set med dyb alvor på legens betydning - det er kendt udviklingspsykologi gennem mange år - leg er ikke kun leg, men dyb alvor og meget lærerigt!

**DET LEGENDE BARN ER OGSÅ DET LÆRENDE BARN!**

Læring:

Læring - det er også det at kunne reflektere, at kunne begribe verden. At kunne handle, agere og indgå i verden. At udvikle og opleve en identitet - at blive sig selv i verden.

Vi oplever læring som en dynamisk proces mellem børn og voksne.

Helt ned i vuggestuealderen, hos de børn vi her i huset konkret er sammen med, er læring noget der sker hele tiden. Det sker som en integreret del af barnets liv i institutionen - gennem leg, gennem kommunikation, gennem hjælp til selvhjulpenhed, gennem sang og bevægelse, gennem små gåture og leg på legepladsen, gennem samtaler, gennem måltiderne, gennem aktiviteter, gennem samvær og leg i små og store grupper - hele tiden foregår der indirekte en læring på faglige områder - men så sandelig også på de sociale områder, de følelsesmæssige, de personlige, de motoriske. Gennem anerkendelse forsøger vi at lære barnet, at det godt må være her. Vi oplever, at læren om sig selv, troen på sig selv og retten til at måtte være til og turde og kunne udvikle sig - er en forudsætning for en dag at skulle kunne begå sig i skolen og erhverve sig de direkte faglige kundskaber. Gennem anerkendelse forsøger vi at få barnet til at lære om sig selv og sine behov, og andre og deres behov. Gennem opmuntring og alderstilpassede udfordringer tilstræber vi at barnet udvikler sig som et helt menneske. Her er legen alfa omega - at lægge puslespil rummer læren om antal og farver og koncentration ex. At gå en tur i nærmiljøet kan blive en snak om himlen, skyerne, regnen osv.

En barndom, hvor der er plads til at være barn, til at lege, til at lære på et alderssvarende niveau gennem det daglige liv, til at være nysgerrig, til at eksperimentere, til at udvikle sig i forskellige tempo på forskellige måder, til



forskellige individer, selv og i samvær med andre børn og i relationer med tætte og sikre voksne, gennem nærvær og anerkendende omsorg - uden stres og for mange præstationskrav i denne allerførste del af vores liv - er fundamental, og en forudsætning for at kunne begå sig og være sikker og tryk - og klar til indlæring, når skolelivet begynder.

Denne praksis, denne holdning og erfaring, dette menneskesyn, ser vi nu blive truet bla af FFA.

Vi opfatter Institutionernes pædagogik er i fare for en indskrænket metodefrihed. Fordi vi oplever flere og flere detaljerede anvisninger politisk og kommunalt på, hvordan institutionernes personale skal gennemføre hvilke metoder, for at nå udefra givne mål.

Gennem krav om dokumentation og skriftlighed skal vi vise, at vi udfører det rigtige arbejde.

Det der bekymrer os, er ar FFA vil skærpe denne problematik. At fokuseringen på struktureret læring fremfor leg og væren, vil kræves gennemført i endnu højere grad i daginstitutionerne - også i vuggestuerne. At læreplanerne kun var første skridt.

Det bliver sværere og sværere for os at planlægge og gennemføre pædagogik og mål, der tager udgangspunkt i vores børns ståsted og udvikling, og som giver de bedste rammer for børnenes trivsel, pga definerede metoder og ensrettede mål udefra, der mere og mere fokuserer på læring, tester, intellektuelle færdigheder og skoleparathed. Jo - naturligvis vil disse færdigheder altid være en del af en bred helhedsorienteret pædagogik - men den tendens til isoleret at have læring og faglige kundskaber som mål, bekymrer os meget!

Og vi må næsten dagligt gå på kompromis med viden, erfaring, holdninger og menneskesyn - fordi vi som ansvarligt ansatte jo skal leve op til kravene om læreplaner, dokumentation og skriftlighed.

Mangfoldigheden bliver begrænset - omdrejningspunktet bliver faglighed, undervisningsparathed og skolemiljøer.

Det er ikke ok - det giver ikke børnene optimale udviklingsmuligheder!!

### **Mønsterbrydning og social arv**

Vi er naturligvis bekendte med begge begreber - mønsterbrydning og den sociale arv. Vi oplever imidlertid, at der er forskellige definitioner på, hvad det egentlig

betyder. At det ofte, utilsigtet, kommer til at virke som et stempel på det enkelte barn, og at det kan føre til stigmatisering.

Vi er bevidste om vores ansvar for at medvirke til at støtte barnet i at få et bedre liv - det der officielt hedder "at bryde den sociale arv". Vores vision om at nå dertil, er bla at integrere barnet i et rummeligt anerkendende fællesskab og nærværende tætte relationer, fremfor den frygtede ensomme stigmatisering.

Et sådan fællesskab mener vi godt kan realiseres i skolen og på daginstitutionen, med de rigtige ressourcer - for vores vedkommende ex med reducerede børnegrupperstørrelser og flere ansatte. At give barnet et bedre liv og hjælpe med at finde vejen ud, handler også om omsorg, imødekommenhed, forståelse, støtte til udvikling, anerkendelse, opfølgning og realistiske udfordringer. Samt ressourcer til øvrig hjælp og støtte udefra, hvis det er nødvendigt.

Vi løber ofte panden imod en mur. Fordi vi ikke har ressourcer til at give det vi kan se barnet har brug for - fordi vi ikke kan få tilskud til den hjælp udefra vi sommetider kan se ville være hensigtsmæssigt.

Samtidig må vi appellere til, at der er forståelse for, at denne ulighed, den sociale arv, mønsterbrydningen - ikke alene er det enkelte barn og dets families problem og ansvar, ej heller institutionernes alene, eller skolernes - at det også er en samfundsopgave at løse ulighedsproblemerne - at være med til at sikre alle et værdigt liv!

## **Økonomi**

Vi er bekymrede for, om der er sat tilstrækkelige økonomiske midler af til realiseringen af FFA. Om det kan gennemføres uden besparelser på daginstitutionsområdet?

Børnene tilbringer en stor del af deres liv i institutionerne inden de kommer i skole. Skal de være klar til de krav der ligger til dem i FFA, kræver det en stor indsats i daginstitutionerne. En sådan indsats vil få svære vilkår, hvis der skæres yderligere ned - og i sidste ende vil det være børnene der betaler prisen.

Institutionerne skal, med FFA, være istand til at gøre børnene ressourcestærke og skoleparate på et endnu højere niveau. Med besparelser vil det kunne betyde, at livet i institutionerne snævert vil handle om at blive klar til at kunne begå sig som skoleelev, måske helt ned i vuggestuerne. For os er det et bekymrende og skræmmende perspektiv for det enkelte barn, for barndommen og for et alsidigt, værdigt og menneskeligt barneliv. Derfor appellerer vi til, at der sættes penge af til FFA uden nedskæringer eller katastrofale omfordelinger på daginstitutionsområdet.

**ALT I ALT** er vi bekymrede for, at det hele skal gå så stærkt. At præstationskravene hæves og gives børnene i en tidligere og tidligere alder. Vi oplever en tendens til en skolarisering og en fokusering der tilsidesætter den helt almindelige væren, der rummer det hele barns udvikling. Vi oplever små børn stressede og triste - og vi bekymrer os ægte for deres fremtid, når vi ser hvad de tidligere og tidligere og mere og mere skal leve op til.

Børnehavealderen er på vej ned til 2 år og 10 måneder. Nu hører vi, at der muligvis bliver fremrykket bh-børn, så deres start i fritidshjem også bliver tidligere.

Prøv vitterlig at stoppe lidt op. Det kan have udviklingsmæssige og følelsesmæssige - og ja faglige - negative konsekvenser for det lille menneske, hvis kravene og ambitionerne på børns vegne ikke sættes lidt ned.

Lad dem da trække vejret og lære at kravle, før de skal lære at gå!

mvh

Personalet i Snorregården og Tusindfryd - Ragnhildsgade 80, 2100 Ø.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

**DAGSORDENSPUNKTER**

for Ordinært møde onsdag den 7. juni 2006

**Høring vedr. "Faglighed for alle" (Bilag)**

J.nr. SUD 278/2006

**INDSTILLING<sup>[h1]</sup>**

Socialforvaltningen indstiller til Socialudvalget

at nedenstående høringssvar angående "Faglighed for alle" sendes til Børne- og Ungdomsforvaltningen.

**Socialudvalgets beslutning i mødet den 7. juni 2006<sup>[h2]</sup>**

Kontorchef Steinar E. Kristensen deltog under punktets behandling

Borgmester Mikkel Warming (Ø) foreslog, at indstillingen sendes som udvalgets høringssvar i stedet for det vedlagte høringssvar, idet indstillingen er mere uddybende.

Indstillingen med forslaget fra Borgmester Mikkel Warming (Ø) blev tiltrådt.

Enhedslisten ønskede følgende protokolleret: "Enhedslisten er imod heldagsskoler"

**RESUME<sup>[h3]</sup>**

Børne- og Ungdomsudvalget har på sit møde den 26. april 2006 besluttet at sende forslaget vedr. "Faglighed for alle" i høring hos Socialudvalget, med anmodning om at prioritere det, som er det væsentligste i forslagene.

Initiativerne i "Faglighed for alle" tager udspiring i, at den københavnske folkeskole står overfor væsentlige udfordringer, der skal imødegås gennem et løft af kommunens folkeskoler. Samtidig er der med etableringen af en Børne- og Ungdomsforvaltning skabt et samlet grundlag for, at børnene og de unges udbytte af dagtilbud og skole kan hæves, når samarbejdsfladerne mellem dagtilbud og skoler udbygges. Forslaget dækker således over en række konkrete initiativer, hvor de væsentligste for Socialudvalget er nævnt nedenfor

- **Mønsterbrydning og effekt i det pædagogiske arbejde** indebærer, at der sker en udvidelse af den sociale kompensationspulje, der sikrer institutioner med mange socialt udsatte børn et ekstra beløb til deres arbejde. Herudover skal der

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 7. juni 2006

igangsættes et udviklingsarbejde om hvilke indsatser i daginstitutionerne, der har den største effekt for socialt udsatte børn. Udgifterne beløber sig til 17,5 mill. kr. og er ufinansierede i planen.

- **Konflikthåndteringsprogrammet** skal udrulles til samtlige skoler. Den årlige udgift er på 5 mill. kr. og er ufinansierede i planen.
- **Ekstern analyse** af samtlige pædagogiske, psykologiske, sociale og sundhedsmæssige foranstaltninger, der skal vurdere en klar ansvarsplacering, sammenhæng og relevans i de tilbud og opfølgende initiativer, som kommunen har i forhold til de udsatte børn fra 0-17 år. Udgifterne beløber sig til 1 mill. kr. og er finansieret af Børne- og Ungdomsforvaltningens bufferpulje.
- **Tidlig og forebyggende indsats** overfor de yngste børn skal styrkes med ansættelser af relevante fagfolk med fokus på en tidlig opsporing af evt. vanskeligheder og udviklingsforstyrrelser, således at relevant specialpædagogisk hjælp kan igangsættes hurtigt. Udgifterne beløber sig årligt til 8 mill. kr. og er ufinansierede i planen.
- **Den familieorienterede indsats** indeholder et forslag om, at det skal vurderes, hvorledes ressourcerne fra Socialforvaltningens lovpligtige opgaver (serviceloven) på småbørnsområdet skal spille sammen med den familieorienterede indsats. Der udarbejdes i fællesskab udviklingsprojekter med henblik på at styrke den familieorienterede indsats. Udgifterne beløber sig til 5 mill. kr. årligt og er ufinansierede i planen.
- **Ansættelse af socialrådgivere på de mest belastede skoler** skal sikre tæt koordinering mellem skole og socialcenter, således at resourcesvage familier modtager tilbud om relevant støtte, hvis der er behov. Udgifterne er på 4,5 mill. kr. årligt og er ufinansierede i planen.
- **Heldagsskoler** etableres i de områder af byen, der er præget af etnisk og social polarisering. Udgifterne beløber sig til 23,7 mill. kr. årligt og er ufinansierede i planen.

### Høringsvar

Socialudvalget hilser initiativerne i "Faglighed for alle" velkommet og finder det vigtigt, at ambitionerne om faglighed, tryghed, fritid mv. også dækker målgruppen børn og unge med særlige behov samt handicappede børn og unge og dermed omfatter alle skoler og specialskoler.

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 7. juni 2006

Det er vigtigt, at alle initiativerne bliver tænkt sammen med den sammenhængende børnepolitik, der skal udarbejdes inden 2007. Børnepolitikken skal netop sikre en sammenhæng mellem de forskellige sektorer dagtilbud, skoler, sundhedssektor, den frivillige sektor og den særlige støtte til børn og unge.

Det er vigtigt, at indsatsen i forhold til udsatte grupper er sammenhængende og koordineret med det sociale område, hvor børnefamilieteamene, netop har til opgave at varetage den familieorienterede indsats. Dobbeltarbejde, uklarhed i opgavefordeling og kompetence bør undgås, ligesom borgerne ikke bør have for mange instanser til at varetage deres sociale problemer.

I forhold til intentionerne i "Faglighed for alle" pågår der i dag en række tiltag, som med fordel kan inddrages i udmøntningen i "Familien i Centrum", som vi senere vil vende tilbage til, under generelle kommentarer.

Det er meget glædeligt, set fra et socialt synspunkt, at man betoner skolens evne til at rumme udsatte grupper af børn og unge. Den forebyggende indsats der foregår i normalsystemet er jo helt afgørende for mønsterbruddet.

Initiativet vedr. **mønsterbrydning og effekt i det pædagogiske arbejde, samt den tidlige og forebyggende indsats** er vi meget enige i er vigtig for både udsatte børn, børn med særlige behov og handicappede børn. Vi har netop selv iværksat et pilotprojekt i forhold til effektmåling af vores egen indsats overfor udsatte børn og unge. Man kunne med fordel her indtænke klubarbejdet, jf. Servicelovens kapitel 5.

Forlaget vedr. **udrulningen af konflikthåndteringsprogrammet** er vi meget enige i nødvendigheden af, hvorfor vi er glade for, at det også indgår i fælles indsats mod ungdomskriminalitet i Københavns Kommune.

Iværksættelse af en **ekstern analyse** lyder kærkommen og vi ser frem til en dialog om resultaterne. Vi går i øvrigt ud fra, at analysen alene omfatter den del af indsatsen, som varetages i Børne- og Ungdomsudvalgets regi. Hvis analysen i modsat fald også skulle omfatte indsatsen på Socialudvalgets område forventer Socialudvalget, at det bliver Socialudvalget, der bliver ansvarlig for undersøgelsen af socialforvaltningens forskellige initiativer og institutioner og disses samarbejdsrelationer indbyrdes og til andre instanser.

Hvis en samarbejdsorganisation som SSP skal undersøges, er det mest naturligt at man beder SSP-bestyrelsen om at stå for undersøgelsen. Derved kunne man samtidig indtænke den netop fremlagte plan "Indsats for unge kriminelle med særlig fokus på unge under 15 år" behandlet den 31. maj i Socialudvalget.

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 7. juni 2006

### **Tidlig og forebyggende indsats.**

Der tænkes på handicappede, men også psykisk syge børn og børn i generelt dårlig trivsel kan komme i fokus. Her er der behov for koordinering i forhold til socialforvaltningen og den indsats der foregår fra børnefamilieteam og handicapcentre.

Den **familieorienterede indsats** er udgangspunktet for Socialforvaltningens indsats, og skal prioriteres i samarbejdet mellem Socialforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen. På den baggrund vil vi gerne fremhæve et projekt "Familien i Centrum", der netop tager udgangspunkt i en helhedsorienteret indsats overfor familier, der står i fare for at få tvangsfjernet deres børn. Det er oplagt, at skolen indgår i sådanne sammenhænge. Det må dog pointeres, at der her er særlige forhold, der er udgangspunktet for bevilning af lovpligtige ydelser. Det er her de sociale myndigheder, der ved et konkret individuelt skøn i den enkelte sag, vurderer om klientens situation giver grundlag for bevilning.

Mere generelle ydelser til grupper er der ikke lovgrundlag for at yde.

### **Ansættelse af socialrådgivere på de mest belastede skoler**

På mødet den 20. januar 2005 besluttede Borgerrepræsentationen, at Familie- og Arbejdsmarkedsforvaltningen og Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen skal fremlægge et 2-årigt projektforslag om tværfaglige medarbejdere til skoler med overvægt af børn fra ressource- og socialt svage familier.

På fællesmødet mellem de to udvalg den 2. juni 2005 besluttede et flertal, "at det tilkendegives, at der er tale om et godt projekt, som ønskes finansieret i forbindelse med budgetforhandlingerne for 2006".

Det foreslås, at der arbejdes videre med den beslutning.

Som det fremgår af indstillingen fra 2. juni 2005, er det vigtigt, at socialrådgiverne knyttes til Socialforvaltningen, da vi i modsat fald risikerer at opbygge parallelle forvaltninger og administration i de to forvaltninger, hvilket vil give uklarhed i opgavefordelingen på området.

Etableringen af **heldagsskoler** kan på mange måder blive et godt og struktureret tilbud til udsatte børn og unge.

DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 7. juni 2006

### **Afsluttende kommentarer.**

#### **Generelt om Afsnittet om udsatte børn.**

Det er meget konstruktivt, at der i indledningen til dette emne tages udgangspunkt i 3 forhold: Et forebyggelsesperspektiv, sammenhæng i indsatsen 0 – 17 år og et familieperspektiv.

Det vil være en fordel, at det tydeliggøres, hvem man taler om når man benytter termen udsatte børn. Det der er forskellige grader (niveauer) af udsathed, hvilket betyder, at det ikke er "det samme" der skal gøres i forhold til de enkelte niveauer, hvilket igen har betydning for en klar forvaltningsmæssig placering af hovedansvaret i forhold til det enkelte barn og dermed, hvad der skal samarbejdes om.

Det er godt at der er et klart fokus på læring og uddannelse, som helt afgørende elementer i en forebyggende indsats overfor udsatte børn. Uddannelse spiller en væsentlig rolle for den enkeltes evne til at klare sig senere i livet, holde sig fri af kriminalitet etc. Det er en af de få videnskabeligt dokumenterede kendsgerninger om effekten af forebyggelse indenfor det sociale felt.

Der er en række erfaringer, som er gjort med konstruktive forebyggende samarbejde mellem forvaltningsenhederne, som det ligger lige for at inddrage.

Et godt eksempel herpå er "Arbejds- og Uddannelsegarantien for alle unge mellem 15 og 17 år" (i daglig tale kaldet "Fælles Ansvar".)

Dette samarbejde bygger på en præcis definition af forskellige grader af udsathed og en klar ansvarsfordeling i forhold hertil efter formelen: "Hvad gør vi, hvad gør i og hvad gør vi i fællesskab."

Dette arbejde er udførligt dokumenteret i årlige statusrapporter til de ansvarlige politiske udvalg.

Et andet godt eksempel er Rapporten om "Revision af strukturen af klubtilbud og opgaver m.m på Indre Nørrebro fra Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen maj 2005.

Denne rapport har dannet grundlag for etablering af et omfattende, gennemgribende samarbejde med fokus på forebyggelse mellem 3 forvaltningsenheder efter udvalgsbeslutninger i Juni 2005. ("Revision af strukturen af klubtilbud og opgaver på Indre Nørrebro – Justering af 10 – punktsorganisationen og programmet")

BR har bevilliget 2 mill. kr. til projektet, som er underkastet ekstern evaluering.

Det er nærliggende at inddrage de her indhøstede erfaringer i nærværende sammenhæng. Ikke mindst når temaerne for den eksterne analyse skal konkretiseres.



DAGSORDENSPUNKTER ... fortsat

for Ordinært møde onsdag den 7. juni 2006

Den senest vedtagne plan imellem de 2 forvaltninger (og Økonomiforvaltningen)

"Handling i forhold til kriminelle og kriminalitetstruede børn og unge – især i forhold til børn og unge under 15 år" bygger på de indhøstede erfaringer med hensyn til niveaude-  
ling af "handlingerne" og en klar ansvarsfordeling i forhold hertil.

Det er nærliggende at gøre det samme i nærværende sammenhæng ikke mindst når te-  
maerne for den eksterne analyse skal fastlægges og når den familieorienterede indsats  
skal konkretiseres.

Endelig er det væsentligt for os at understrege, at der i videst muligt omfang bør arbej-  
des med og afsættes ressourcer til, at udsatte børn kan rummes i deres folkeskole og ik-  
ke blive skilt ud som særlige og adskilt fra de andre elever i folkeskolen.

Socialudvalget hæfter sig ved, at store dele af "Faglighed for alle" er ufinansierede, og  
går ud fra, at finansieringen af planen og de udgifter den har for Socialudvalget afklares  
i forbindelse med forhandlingerne ved budget 2007.

## MILJØVURDERING

Sagstypen er ikke omfattet af Socialforvaltningens positivliste over sager, der skal mil-  
jøvurderes

## ØKONOMI

Se ovenfor

## ANDRE KONSEKVENSER

Ingen

## HØRING

Ingen

## BILAG

- BUF indstilling til BUU møde den 26. april 2006 vedr. Faglighed for alle
- Udkast til brev vedr. høring omkring "Faglighed for alle" (bilag til BUF indstil-  
ling)
- Forligstekst "Faglighed for alle" (bilag til BUF indstilling)
- Budget – Faglighed for alle (bilag til BUF indstilling)
- Udkast til Socialforvaltningens høringssvar vedr. "Faglighed for alle".



Sortedamskolen den 7. juni 2006

Sortedam Dossering 97  
2100 København Ø  
Tlf.: 3542 7087  
Fax: 3526 9728  
www.sortedamskolen.kk.dk  
[mail@sortedamskolen.kk.dk](mailto:mail@sortedamskolen.kk.dk)

### Høringssvar om Faglighed for Alle.

Sortedamskolen ser med tilfredshed på ambitionerne om at gøre Københavns skolevæsen til det naturlige førstevalg for alle Københavnske forældre.

Vi er tilfredse med, at man udnytter etableringen af BUF til at skabe et samlet grundlag for trivsel, livsglæde, kvalitet, udvikling og læring i børns og unges liv.

Vi ser med tilfredshed at de gode initiativer der er taget i forbindelse med PISA opfølgningen med bl.a. Københavnermodellen, faglig evaluering, læsevejledere m.m. indgår i forslaget.

#### Skole-hjem samarbejde:

Vi kan godt lide, at man har valgt at tydeliggøre rammerne for acceptabel elevadfærd.

#### Trykke børn:

Viften med tryghedsundersøgelse, gårdvagteams, konflikthåndtering og klasseledelse er godt tænkt. Vi tror det vil blive til stor glæde for skolerne.

#### En styrket indsats i dagtilbuddene:

Det er positivt, at indsatsen om mønsterbrydning, børns udvikling, læring og de pædagogiske læreplaner samt kost og bevægelse igangsættes i førskolealderen.

#### Samtænkning:

Vi ser med tilfredshed, at man har afsat midler til det fælles skole-hjem samarbejde mellem fritidshjem og skole. Vi så meget gerne, at man udvidede samtænkningen til at omfatte 4., 5. og 6.klasserne med klubberne.

#### Blandede skoler:

Vi ser med tilfredshed, at det påtænkes at inddrage privatskolerne i arbejdet med at bryde den etniske og sociale polarisering.

#### Styrket faglighed – også for de stærke børn:

Det er positivt at man arbejder for et kompetenceløft og for at skabe en evalueringskultur på den enkelte skole, så der kan videreudvikles et inspirerende fagiigt skoletilbud for alle elever, også de stærke. På denne måde kan det lykkes at tiltrække og fastholde de børn, der normalt ville søge privatskoler. Vi mener det er væsentligt, at initiativerne evalueres, så skolevæsenet får viden om, hvad der faktisk har en effekt.

#### Udsatte børn:

Vi ser frem til, at der bliver foretaget en vurdering og beslutning omkring ansvarsplacering, sammenhæng og relevans i de tilbud og opfølgende initiativer, som kommunen har i forhold til de udsatte børn fra 0-17 år. Dette er der stærkt behov for.

#### Sunde børn:

Ja tak

#### Skoleledelse:

Det er glædeligt, at man nu opfylder skolernes voldsomme behov for administrative ledere. Dette er en nødvendighed for de skoler, der i dag skal forvalte udlagte lønsumsmidler, uden at kunne trække på forvaltningsekspertise grundet den store omlægning p.t.

Vi er tilfredse med, at man har øje for, at man ikke fortsat kan vælte opgaver ned over de Københavnske skoleledelser uden at tilføre ekstra resurser til ledelsen. *"Ethvert initiativ if. Til ledelsesvilkårene i de Københavnske folkeskoler i den kommende 3 års periode skal understøtte denne udvikling"*

Venlig hilsen

Skolebestyrelsen ved Sortedamskolen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

REKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



## Høringssvar vedr. forslaget "Faglighed for alle"

Det er vores opfattelse at for at få en kvalitet i hverdagen i de københavnske skoler og institutioner kræver en samlet og målrettet indsats. Det er derfor med glæde at forældrebestyrelsen, i Københavns kommunes integrerede institution Stjerneskuddet, kan konstatere at Københavns kommune ønsker at gøre København kendt fremover, for sin evne til at støtte alle børn i kommunen med hensyn til deres udvikling af trivsel, livsglæde, handlekompetence og for at forbedre rammerne og udfoldelsesmulighederne for at sikre at alle børn stimuleres i deres udvikling.

Forligsteksten stiller daginstitutionsområdet en del nye midler i udsigt til dette arbejde, hvilket vi hilser velkomment. Det kan dog bekymre at man ikke af forligsteksten kan læse, hvor midler til de nye tiltag<sup>1</sup> kommer fra. Bestyrelsen tiltror at der er tale om en ren tilføjelse af midler på området og at det ikke bebuder en omlægning på sigt. Vi håber ikke at der skæres i personalenormeringer eller i det økonomiske grundlag for institutionen, da vi i forvejen oplever at personalet har travlt og at der er få voksne til mange børn, især i ydertimerne om morgenen og eftermiddagen. Vi håber heller ikke at nye tiltag som "en forstærket indsats til udvikling, dokumentation og evaluering", og de nye sprogtest af alle 5-årige, betyder at det uddannede personale må ofre mere af deres tid og nærvær til det enkelte barn, end de gør i forvejen, uden at der gives kompensation herfor.

Vi er meget enige med forligsteksten i at indsatsen til at støtte udsatte børn skal forstærkes og at problemerne skal fanges tidligere end de bliver i dag og synes det er meget positivt at den forebyggende indsats opprioriteres. Vi håber at den eksterne analyse af den nuværende indsats og ansættelsen af flere støttepædagoger kan give den støtte fremover, vi har savnet hidtil.

Det er dejligt at der fokuseres på at forbedre børns sproglige kompetencer og deres store skift fra dagtilbud til skole. Bestyrelsen er dog noget uafklarede omkring hvad gennemførelsen af disse initiativer betyder for det daglige pædagogiske arbejde. Vi synes at det er meget vigtigt at sproglige kompetencer understøttes og at denne understøttelse evalueres. Samtidig håber vi ikke at arbejdet med sprogtest til alle, betyder at der ensidigt skal evalueres på børnenes sprog som kompetence til at klare sig i skolen og at der også fremover er blik for at dagtilbuddene støtter og stimulerer børnene socialt, emotionelt og kognitivt. Og i samme åndedrag er vi betænkelige ved om personalet fremover skal bruge mange ressourcer på sprogtests, der kunne være anvendt til sprogstimulering i hverdagen. Bestyrelsen oplever at kvalitet i aktiviteter til stimulering af alle børn kræver tid, nærvær og voksne der er tilstede på stuerne, hvilket vi allerede nu, af og til, oplever som en mangel.

Vi så desuden hellere at der blev afsat midler til at pædagogisk personale havde forberedelsestid til kulturelt kompetencefremmende aktiviteter og projekter – i lighed med lærere - i stedet for at penge til projekter der støtter børns sproglige, sociale og kulturelle kompetencer skal søges i kommunale puljer.

<sup>1</sup> De nye tiltag er udvidelse af den sociale kompensationspulje (med 8 mill. årligt- til 14 mill), udviklingsarbejde med henblik på udsatte børn (9,7 mill. årligt), forstærket indsats for udvikling, dokumentation og evaluering (4,5 mill), børnekulturprojekter i institutioner (søgemidler) (3,1 mill), anlægspulje til udbygning af køkkenfaciliteter for institutioner der vil servere mad dagligt for børnehavebørn (10 mill), støtte til omlægning af 6-8 institutioner til nye certificerede idrætsinstitutioner (3,3 mill), sprogtest af alle 5 årige (3 mill.), ligelig fordeling af et og to-sprogede børn (1,1 mill) og endeligt udviklingsaktiviteter med henblik på at smidiggøre overgangen fra dagtilbud til skole- og fritidstilbud (5,8 mill). Indsatsen for udsatte børn støttes desuden med en eksterne analyse af nuværende indsats (1 mill) "Børn og unge med behov for specialpædagogisk hjælp" (8 mill) og en styrket familieorienteret indsats i samarbejde ml. børn og ungdomsforvaltning og socialforvaltning (1,5 mill over tre år).

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:

Vi synes at der er glædeligt at der politisk tages højde for kost og bevægelse, da det også er et område vi har fokus på. Stjerneskuddet har ikke de bedste udfoldelsesmuligheder – specielt udenfor pga. grundens beskedne størrelse - til at give – især de største – børn de bedste rammer for deres motoriske udvikling. Dette kompenseres der for ved tilrettelæggelse af ture ud af huset. Vi synes at det er et godt initiativ med at anlægge enkelte idrætsinstitutioner, der kan fungere som fyrtårne og inspiratorer, men vi så gerne at det blev fulgt af midler til rammer for kropslig udfoldelse, for institutioner der ikke har de bedste ånderum i Hovedstadens tætte bebyggelse.<sup>2</sup>

Med de nye tiltag følger også nye krav til personalet, og vi vil gerne påpege at der ikke i forligsteksten er nævnt midler til efteruddannelse til pædagogisk personale eller vikarmidler til dækning for pædagoger og medhjælpere der tager efteruddannelse.

**Med venlig hilsen fra Bestyrelsen i Stjerneskuddet.**

**Personale :**

Lene Kristensen

Pia Dyrby

Karen K. Hedclund

**Førældre:**

Thage Shannon

Henrik Hynne

Anne Bøichøj

Christine La Cour

Lisa Schondorff

Troels Øhlenschläeær

---

<sup>2</sup> fx adgang til idrætsfaciliteter, transport til skovture etc.

# Strandvejsskolen

Sionsgade 1 2100 København Ø



København, den 8. juni 2006

## Hørings svar til Faglighed for alle

Skolebestyrelsen og Pædagogisk Råd ved Strandvejsskolen hilser det ambitiøse projekt "Faglighed for alle" velkommen.

Ingen kan have noget imod, at der satses bredt på udvikling og styrkelse af forholdene for børn og unge i København.

Vores eneste indvending og bekymring er, at det fundament, som dette ambitiøse projekt skal bygge på, ikke er i orden.

Vi har gennem de sidste år oplevet en udhulning af vores betingelser for at drive folkeskole. Vi må konstatere, at vi ikke længere er i stand til at få økonomien i vores ressourceudmeldinger til at hænge sammen. Det betyder, at sammenhængen mellem det eksisterende fundament og de nye tiltag ikke er til stede.

Vi har nedenstående kommentarer til delelementer i forslaget:

**Renovering af skolebygningerne:** Strandvejsskolen er på handleplan i disse år. Det betyder opførelse af en ny indskolingsbygning og renovering af den gamle hovedbygning samt en portbygning. Vi kan allerede nu konstatere, at der i handleplanen ikke er medtaget renovering af de 4 trapper i de gamle bygninger samt renovering af omklædningsrummet i skolens gamle gymnastiksal. Disse er nok de meste nedslidte områder i vores bygningsmasse. Det er en opgave, der er så omkostningstung, at vi ikke har mulighed for at gennemføre den inden for vores eget budget. Vi håber, at den nye ambitiøse renoveringsplan tager højde for dette, således at når en skole er på handleplan, gennemføres renoveringen fuldstændigt.

**Flagskibe:** Det er godt for et skolevæsen at tænke stort og nyt. Det baner vej for udvikling i hele organisationen. Vi kan dog have vores betænkelighed i forhold til dannelsen af eliteskoler. Kommunens folkeskoler har deres styrke i mangfoldigheden og skal derfor rumme elever med mange forskellige kompetencer. Med den mobilitet i elevgrundlaget i de københavnske skoler vi ser i disse år, kunne vi være urolige for at flagskibene konstant vil trække elever fra kommunens øvrige skoler med stor ustabilitet i vores elevgrundlag til følge.

**Etablering af betalte gårdvagtsteam:** Dette blev også forsøgt etableret inden for "Ny løn" midler. Desværre var der ikke tilstrækkeligt med lærere, der var interesserede i at indgå i ordningen. Lærere har brug for tid til restitution og rekreative formål mellem undervisningsopgaverne.

**Efteruddannelse:** Med et sådan udviklingsprojekt som det beskrevne, bliver personalets efteruddannelse overordentlig central.

**Udsatte børn:** Vi hilser forslaget om ekstern analyse velkomment. Det er ikke kun på de mest belastede skoler, at der er et behov for samarbejde med en socialrådgiver. Alle skoler har jævnligt behov for dette.

Kirsi-Mari Lehtonen  
Formand for skolebestyrelsen

BORNE- OG UNGDOMSFORVALTningen  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Vicki Ganer Kofoed  
Mødeleder for Pædagogisk råd

Sagsnr.: 204126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:



En folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

8240 5000

8240 5010

www.strandvejsskolen.kk.dk

mail@strandvejsskolen.kk.dk

København den 6. juni 2006

Forældrebestyrelsen  
Sundby Asyl Integreerede Institution  
Frankrigsgade 3  
2300 København S

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
Rådhuspladsen  
1599 København V

## Høringssvar

vedrørende indsatsområderne i  
"Faglighed for alle" (0-6 år initiativerne)

Som formand for forældrebestyrelsen i Sundby Asyl Integreerede Institution vil jeg først takke for initiativet "Faglighed for Alle" som jeg både finder godt og relevant. Jeg har dog nogle kommentarer til indsatsområderne i FFA, som er meget fint, men også ret vagt formuleret. I dette høringssvar vil jeg koncentrere mig om tre af indsatsområderne, der har særlig relevans for Sundby Asyl: 1. Øget social kompensationspulje, 5. Anlægspulje – køkkenfaciliteter og 10. Ekstern analyse – indsatsen ift. udsatte børn (2006).

Ad 1: I forhold til dette område vil jeg gerne høre, om der foreligger et konkret budgetteringsforslag og hvordan puljen forestilles fordelt imellem institutionerne. Tages der højde for den indsats de konkrete institutioner yder som fx Sundby Asyl, der må siges at være på forkant ift. integration, da institutionen er flerkulturel både mht børn og personale og derudover dyrker en ægte interesse for og engagement i de forskellige lande og kulturer, som børn og personale tilhører, hvilket bla. udmøntes i institutionens 3 årlige fantasirejser i verden.

Ad 5: Det er en god vision, at der skal være gratis og sund mad til alle, men hvordan skal dette konkret kunne lade sig gøre for de enkelte institutioner. Vores køkken på Sundby Asyl er ikke godkendt af fødevarestyrelsen, så vi må rent faktisk ikke servere varm mad for vores børn. Vi har mig vidende ad flere gange ansøgt om bevillinger til etablering af et godkendt køkken uden resultat. Hvordan kan vi få del i anlægspuljen?

Ad 10: Hvordan forestiller man sig konkret at screene institutionerne?

Sluttelig vil jeg endnu en gang bifalde FFA og Københavns Kommunes demokratiske vision, men samtidig efterlyse mere gennemsigtighed, større indsigt for de enkelte institutioner og bestyrelser og mere inddragelse for derved at sikre et reelt demokratisk system og et højere engagement fra alle parter i bestræbelserne for bedre trivsel for alle i Københavns Kommune.

Med Venlig Hilsen

Signhild Johannesen, forældrebestyrelsesformand  
Sundby Asyl Integreerede Institution  
Frankrigsgade 3, 2300 Kbh. S

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



Forslag til høringssvar vedr. "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole har følgende kommentarer til den udsendte høringsskrivelse vedr. "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen kan generelt tilslutte sig det politiske initiativ til en generel styrkelse af folkeskolen, som der lægges op til i det indgåede forlig.

Skolebestyrelsen ser med glæde, at der fortsat sættes midler af til renovering af de gamle skoler i Københavns Kommune, hvoraf Sundbyøster Skole er en, så vi kan få de fysiske rammer på plads, som understøtter den pædagogik, der arbejdes efter på Sundbyøster Skole. En pædagogik der kræver gode store basislokaler, som vi "kun" har to af i dag.

Yderligere er det skolebestyrelsens opfattelse, at et løft for folkeskolen kræver:

- at der sker en styrkelse af ledelsen, ved en hurtigere fuld udmøntning af den nye ledelsesstruktur. En styrket ledelse er en forudsætning for implementering af yderligere nye tiltag på folkeskole området.
- at der fortsat sker en tilførsel af midler til efteruddannelse af lærerne
- en styrket faglighed hos eleverne og her er det vigtigt, at der sker et løft både for de fagligt svage elever, men også for de fagligt stærke elever
- en naturfaglig satsning

Skolebestyrelsen ved Sundbyøster Skole finder ikke, at store "flagskibe" er vejen til øget faglighed, snare et præstigeprojekt og fingeraftryk for nogle politikere.

Skolebestyrelsen forventer, at der ved valg af projektorganisering af "Faglighed for alle", lægges vægt på at inddrage de 8 selvstændige enheder under BUF, så forskelligheden eller de enkelte bydeles særpræg kan afspejle sig i tildelingen af midler til "Faglighed for alle".

Med venlig hilsen

Anders Boesen  
Formand for skolebestyrelsen  
Sundbyøster Skole

BØRNE- OG U  
DIREKTI  
Sagsnr.: 22  
Indkommet den  
Ansvarlig:  
Kop:

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 Kbh. V  
buf@buf.kk.dk

Den 8. juni 2006

### **Høring om FAGLIGHED FOR ALLE.**

Sundpark Skole forholder sig positivt til de fremlagte tanker, idéer og konkrete tiltag indenfor rammerne af **FAGLIGHED FOR ALLE.**

Vi har valgt at prioritere nogle få af de mange vigtige punkter.

**Trivsel og samarbejde** ser vi som et nødvendigt grundlag for en god skole, der sikrer faglighed for alle.

Den forebyggende og opsporende **indsats for udsatte børn** ser vi som et meget vigtigt punkt. ".....fokus på en tidlig opsporing af evt. vanskeligheder og udviklingsforstyrrelser, således at den relevante specialpædagogiske hjælp kan iværksættes hurtigt" (Citat side 13)  
Vi oplever elever, der har desperat brug for en specialpædagogisk indsats, som vi ikke kan yde; vi oplever desværre også, at disse udsatte elever i mange tilfælde ikke modtager den nødvendige støtte p.g.a. for knappe bevillinger.  
Debatten om rummelighed i folkeskolen får derved et forfejlet fokus.

**Sundhed** generelt og set ud fra temaet **sund mad og sport** er andre punkter, vi ønsker at prioritere højt.

Vi er som skole optaget af idrætsstilbud; i dette skoleår har vi sammen med Sønderbro Skole og Østrigsgades Skole etableret et ISA-tilbud, og de tre skoler har sammen en bestyrelsespost i det ny-etablerede Idræts- og Kulturhus i Holmbladsgade.  
I vedtægterne for ISA-SØS er bl.a. nævnt sammenhængen mellem idræt i skolen og idrætsklubberne i lokalområdet, og bestyrelsen rummer ledere fra idrætsklubber samt lederen af Det Maritime Ungdomshus..

### **Efteruddannelse af det pædagogiske personale**

Der er ingen tvivl om, at efteruddannelse er et særdeles vitalt fokuspunkt i den københavnske folkeskoles virksomhed.

Med de nuværende begrænsede ressourcemæssige midler er dette et område, der klart bør prioriteres fra politisk hold.

Resultaterne, opgjort efter PISA-undersøgelsen, påviser tydeligt, hvor vigtig efteruddannelsen er for undervisningen.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 24/126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



## Ny ledelsesstruktur

Det er af afgørende betydning for fastholdelse af pædagogisk ledelse, at ledelsesteamet på alle skoler tilføres en administrativ leder.

Dette er blevet endnu mere markant efter lønsummerne er lagt ud til lokal administration på den enkelte skole.

Sundpark Skole er en forholdsvis lille skole. Vores lønsums-udmelding sammenholdt med forbruget udviser et markant overforbrug, mens vores forbrug af timer svarer til udmeldingen af timer til skolen.

Overforbruget på lønsumskontoen skyldes bl.a. personalets alderssammensætning og tillæg til lærere, der har efteruddannet sig, men i 2005 og 2006 desværre også langtidssyge kolleger.

Det er naturligvis rart at kunne påvise, at vi har et særdeles veluddannet og velkvalificeret personale ved skolen, men det levner absolut ikke muligheden for at kunne være medfinansierende omkring ansættelsen af en administrativ leder.

Det bliver imidlertid stadig mere tydeligt, hvor meget ledelsestid, der skal bruges på administrative ledelsesopgaver. Denne ledelsestid går fra opgaver af mere proces-pædagogisk karakter – hvilket vi såvel nu som på længere sigt opfatter som værende til skade for skolens virksomhed.

En forudsætning for gennemførelsen af intentionerne, der rummes i Faglighed i Folkeskolen, er sikringen af en økonomisk "saltvandsindsprøjtning" til B- og U-forvaltningens arbejdsfelt – en "saltvandsindsprøjtning", der løber over de næste mange år.

Når vi læser høringsmaterialet og div. anbefalinger, er der ingen tvivl om, at viljen til at afsætte de fornødne ressourcer er til stede p.t.

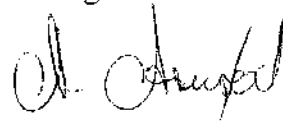
Men viljen skal også være til stede, hvis andre forvaltningsområder om et år eller senere presser på for at få del i de mange penge, der skal afsættes for at virkeliggøre intentionerne i Faglighed i Folkeskolen.

Folkeskolens personalegrupper har i mange år oplevet en manglende politisk vilje til at afsætte de fornødne ressourcer til arbejdet. Nu kan vi konstatere, at viljen er til stede – og det er dejligt!

Opstår der tvivl om, hvorvidt viljen holder, kan det medføre uoprettelige konsekvenser for skolen i form af opgiveness og modvilje fra såvel forældre som personale – ud fra devisen: "hvad nytter det – politikerne vil ikke engang støtte os".

Det er derfor vigtigt for os at påpege, at det er bydende nødvendigt, at vi tør tro på politikernes vilje til at tilføre skolen de nødvendige ressourcer.

Venlig hilsen



Marju Arnrød  
skolebestyrelsesformand  
Sundpark Skole



## Sølvgades Skole

16. maj 2006

### Sølvgades Skoles hørings svar om Faglighed for Alle

Skolebestyrelsen ved Sølvgades Skole udtaler følgende:

Sølvgades Skole er generelt set positivt indstillet over for den skolepolitisk indsats, der skal sikre et løft for de københavnske folkeskoleelever og skolerne.

Vi kan kun være enige i, at tiltag, der kan give københavnske skoleelever en tryk, udfordrende og kompetencegivende skolegang, bør støttes.

Vi har dog synspunkter i forhold til enkeltområder:

Med etableringen af en fælles forvaltning for institutions- og skoleområdet er der skabt bedre forudsætninger for at opfange de svageste/skrøbelige elever imellem overgangen fra institution til skole. Såfremt vi skal kunne være tilstrækkeligt rummelige og sikre de allerfleste elever en vellykket skolegang, bør det være muligt at flytte midler til enkeltintegrering ned i børnehaveklassen og indskolingen, således at en kommende elev med særlige vanskeligheder ikke skal opleve at vente unødigt på støtte i skolesystemet. Det kræver som minimum, at forældre forpligtes til at give oplysninger om barnet ved indskrivningen til skole herunder oplysninger om eventuel tidligere givet støtte i børneinstitutionen.

Ellers vil vi som systemer til stadighed opleve, at det er det enkelte barn, som kommer i klemme i forvaltningsloven.

Evaluering bliver et fremtidigt styringsværktøj for skolen og undervisning. Det er derfor vigtigt, at evalueringsredskaberne herunder testene hele tiden vurderes ud fra, om de er et fremadskuende procesorienteret redskab, der understøtter en moderne alsidig undervisning, eller om det låser undervisning i et bagudrettet perspektiv, der i sidste ende risikerer at give eleverne dårlige forudsætninger for at indgå i et moderne arbejdsliv.

Ledelse af skolerne er vigtigt, men ledelsen af en skole er placeret i et krydsfelt mellem mange og til tider meget modsatrettede interesser. Ledelse kan, ligesom undervisning, sjældent udføres særlig lineært, da det hele foregår i et felt af menneskelige relationer og reaktioner. Det er fint, at man centralt fra ønsker at sætte fokus på udvalgte områder, som alle skoler i København skal evalueres på, men at sætte det ind i en form af kontraktstyring med indbygget kontraktløn er en styringsmekanisme, som kan øge ledelsens stressniveau og virke repressiv indad i organisationen frem for motiverende. I sidste ende er det skolen som et samlet hele, der skaber resultaterne, hvor ledelse er overordentligt nødvendigt for at sætte retning på indsatsen i organisationen.



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Kopi:

Ansvarlig:

Indkommet den: 17/5-06

Sagsnr.:

204126 - 1844303

BORNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

**Sølvgades Skole**

Sølvgade 16  
1307 København K

Telefon  
33 15 14 76

Telefax  
33 15 27 10

E-mail  
sko.soel@ci.kk.dk

www.solvgade.dk



## Sølvgades Skole

Det er selvfølgelig nødvendigt, at en fremtidsrettet undervisning også foregår i et ordentligt undervisningsmiljø, og Sølvgades Skole bifalder, at alle skoler i København får et bygnings- og inventarløft. Det er dog stærkt bekymrende, at lige netop dette punkt i planen Faglighed for Alle ikke er blevet vurderet økonomisk. Det vil være en stor politisk fejl at iværksætte denne meget ambitiøse plan, hvis man i sidste ende sparer på renovering af skolerne. Ønsker man at tage kampen op mod den stigende privatskolefrekvens, skal vore skoler også kunne konkurrere på undervisningsmiljøets fysiske udformning og ikke alene på de menneskelige værdier.

16. maj 2006

På vegne af Sølvgades Skoles skolebestyrelse

David S. Miller,  
Formand for skolebestyrelsen

### Sølvgades Skole

Sølvgade 16  
1307 København K

Telefon  
33 15 14 76

Telefax  
33 15 27 10

E-mail  
sko.soel@ci.kk.dk

[www.solvgade.dk](http://www.solvgade.dk)



En folkeskole i  
**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Børne- og ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København K.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 24426

Modtaget den: 3/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Sønderbro Skole d. 08.06.2006

### Vedr. høringsvar om "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen ved Sønderbro Skole har på et ekstraordinært møde d. 06.06.2006 drøftet høringsmaterialet til "Faglighed for alle" og har følgende kommentarer :

Generelt vil skolebestyrelsen erklære sig enig i det overordnede formål med initiativerne i "Faglighed for alle" om 'at genskabe de københavnske forældres tillid til, at folkeskolen kan give eleverne de nødvendige faglige og social kompetencer i et trygt miljø.'  
Bestyrelsen har i gennemgangen ønsket at understrege prioriteringen af skolens udvikling m.henbl.p. at sikre børnenes trivsel og tryghed, faglighed og livskvalitet.

I det følgende har bestyrelsen prioriteret/sat plus ved de enkelte punkter i fh.t. hvert af de tolv afsnit, som de er anført på side 2 i beslutningsprotokollen fra d. 26.04.2006 vedr. "Plan for faglighed for alle,m.v."

#### Ad. 1) En styrket indsats i dagtilbud" (+blandede skoler), side 3 - 6

- + forebyggende og mønsterbrydende indsats i dagtilbuddet
  - + inkluderende pædagogik
  - + før-skoleforbredende aktiviteter, jf. storyline-projekter, m.v. bør medtænkes i det videre forløb i skolens indskoling.
  - + sprogtest af alle 5-årige
  - + tilrettelæggelse af den bedst mulige overgang fra børnehave til skole for det enkelte barn.
  - + mangfoldighed i Københavns dagtilbud videreføres og koordineres med fordelingspolitikken på skoleområdet.
- Men det er vigtigt, at initiativerne sker i et ordentligt samarbejde mellem forældre, institutioner og skolen, og at dette tænkes ind i den nu ensartede forvaltnings organisation for børn fra 0 - 18 år.

#### Ad. 2) Trykke børn, side 7

- Dette opfatter bestyrelsen som en hovedforudsætning for hele skolens drift.
- + tryghedsundersøgelse og gårdvagtsteam

#### Ad. 3) Styrket faglighed - også for de stærke børn, side 8 - 11

- + evalueringskultur
  - + kompetenceløft til ledere og lærere
- Efteruddannelsesindsats :
- + skoleevaluering til forbedring og udvikling af skolens praksis.

#### Tid til evalueringsvejledere

+ vejledere i natur/teknik, dansk, læsning og AKT, m.v. må indtænkes i skolens plan for evalueringsskulturer

+ mål : alle elever kan læse, når de starter i 3.klasse

+ Københavnsk læsepolitik

+ virtuelle undervisningsmidler

#### Ad. 4) Udsatte børn, side 12

Bestyrelsen anser dette for et højt prioriteret emne.

+ forebyggelse

+ ekstern analyse, jf. også den rummelige folkeskole med tryk på normalundervisningen fra integrerede elever med AD/HD, autisme, m.v.

+ servicemål

+ den familieorienterede indsats - fælles udviklingsprojekter

+ ansættelse af socialrådgivere

#### Ad. 5) Skole-hjem-samarbejde, side 13

+ enig i de 3 første 'bomber'

+ hjemmebesøg

#### Ad. 6) Sunde børn

Ad. 1) Bør nedprioriteres og evt. tænkes ind i et samarbejde med sundhedsplejersken efter behov i kombination med KØSS.

Ad. 2) Vi har relativ god succes med betjeningen og omsætningen i vores KØS-elevkantiner.

Ad. 3) - 4) ok

Ad. 5) forekommer ikke at være nødvendigt - og hvordan i øvrigt måle effekten ?

Ad. 6) + skolen har i årevis prioriteret svømning på 4.klassetrin med en ekstra time i idræt, grundet skolens beliggenhed ved svømmehallen.

Ad.7) ok -

- Skolen vil få glæde af ekstra lokalefaciliteter i Kultur- og idrætshuset i Holmbladsgade

- Vigtigt at sikre de lovpligtige indskolings- og udskolingsundersøgelser i fuldt omfang.

#### Ad. 7) Demokratisk dannelse, side 15

Hensigterne i dette afsnit må have en ordentlig forbindelse til den ny-vedtagne formålsparagraf i Folkeskoleloven med understregning af skolens opgave og indhold i fh.t. elevernes fremtidige arbejdsliv.

#### Ad. 8) Skoleledelse, side 16 - 17

Principielt enig i styrkelse af ledelsesforholdene, og de 3 øverste 'bomber'.

Men der må snarest træffes en politisk afklaring af forvaltningens afvejning/balance mellem det administrative centrale og decentrale niveau, herunder hvorledes centralforvaltningens rolle skal fungere i fh.t. de enkelte distrikter og deres samarbejde med skolerne om administration af bl.a. undervisningen, personale- og lønforhold, bygninger, inventar, m.v.

Vigtigt med en opprioritering af principperne bag 'Ny ledelsesstruktur' med ansættelse af adm.afd.ledere på alle skoler.

Ad. 11) Renovering af skolebygninger, side 18

Det er velkendt for alle, at skolerne har et årelangt eksponentielt voksende økonomisk efterslæb på både den ind- og udvendige vedligeholdelse af bygninger og inventar, hvorfor afsnittet må prioriteres.

Hertil må føjes et stort behov for en absolut nødvendig ændring af den nuværende rengøringsstandard, som generelt opleves som en forringet kvalitet efter indførelsen af ROM-projektet.

Samlet finder skolebestyrelsen det særdeles positivt, at et så historisk stort politisk flertal er enig om planen ; - en plan som er meget ambitiøs og hvor skolebestyrelsens forventning er stor til, at der politisk også er enighed om, at den skal følges op af den nødvendige økonomi og styring.

På baggrund af skolemes i forvejen meget låste økonomi i form af bl.a. manglende prisfremskrivning, indlagte sparemaal ved centrale indkøbsaftaler, m.v. overfor stadig stigende udgifter til bl.a. IT-området, undervisningsmaterialer og A.V-midler, ser skolebestyrelsen frem til at den samlede investering af planen ikke medfører yderligere sparekrav på andre områder, men at den angivne økonomi tilføres planen i nødvendigt omfang.

Med venlig hilsen

På skolebestyrelsens vegne

Dorthe Strømsted Berg  
Skolebestyrelsesformand

Henning Sørensen  
Skoleinspektør



**KØBENHAVNS KOMMUNE**

Teknik- og Miljøforvaltningen  
Borgmesteren

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset

Journalnr.  
1115.0155/06

### Hørings svar til "Faglighed for alle"

Vej & Park har overvejet, om der i relation til Børne- og Ungdomsforvaltningens høringsbrev af 28. april 2006 vedrørende "Faglighed for alle" kunne være relevante aspekter i forhold til trafiksikkerhed og skoleveje.

I dag håndteres skoleveje via Teknik- og Miljøudvalget (TMU) i form af forbedringer på udvalgte skoleveje, kampagneindsatser og forvaltningssamarbejder med politiet og skolebestyrelser.

Trafiksikkerhedsarbejdet håndteres via TMU ligeledes med systematisk forebyggelse, kampagner og samarbejde med politiet.

Miljøtrafikugen har tidligere indeholdt events og projekter, der knytter sig til skolevejsindsats – men denne aktivitet er ved en BR beslutning ikke længere videreført.

Man kunne forestille sig tryghedsfremmende projekter på skoler med integrationsvinkel, men Vej & Park vurderer, at "Faglighed for alle" primært handler om tryghed i skolemiljøet frem for tryghed i trafikken. På denne baggrund anbefaler Vej & Park, at der ikke lægges op til aktiviteter vedrørende skoleveje og trafiksikkerhed.

Med venlig hilsen

  
Klaus Bondam

Rådhuset  
1599 København V

Telefon  
33 66 33 66

BORNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 15/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Direkte  
3366 2626

Telefax  
33 66 70 80

E-mail  
Borgmesteren@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009490049

www.tmf.kk.dk

Tingbjerg Skole  
Skolebestyrelsen  
8. juni 2006

Københavns Kommune  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNING  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 9/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

## Høring om Faglighed for Alle

Under henvisning til forvaltningens høring om Faglighed for Alle af 28. april 2006 har Tingbjerg Skoles bestyrelse nedenstående bemærkninger:

### Intensiv markedsføring af heldagsskolen

Helt generelt finder vi at det politiske udspil Faglighed for Alle rummer mangfoldige positive elementer i forhold til udvikling af folkeskolen. Specielt i forhold til Tingbjerg Skole er det vor opfattelse, at skolens fremtid som heldagsskole skal ses i et kortere og et længere perspektiv: i heldagsskolens 5 år som forsøg vil det betyde en væsentlig styrkelse af skolens muligheder for at fastholde de nuværende elever, og i et længere perspektiv vil heldagsskolen, sammen med andre tiltag i området, være med til at øge chancerne for at rekruttere flere elever fra området og eventuelt udefra. I den forbindelse skal heldagsskolens signalværdi ikke undervurderes, men tværtimod bruges i en markedsføringsstrategi af alle skolens aktører – også det politiske niveau.

### Relevante og vedkommende fritidstilbud med læringsindhold

For eleverne vil heldagsskolen generelt skabe bedre sammenhæng mellem skole og fritidsliv og styrke deres lyst til fælles aktiviteter om eftermiddagen, hvor alt for mange børn, som det er nu, ikke benytter sig af tilbudene. Mange af Tingbjergs børn har vanskeligheder med at strukturere deres fritid selv, hvilket kan føre dem på afveje, og derfor vil heldagsskoletilbudet være overordentlig positivt for dem, forudsat de kommende fritidstilbud virkelig er vedkommende og relevante, og ikke blot indeholder et læringsperspektiv der virker som en tyngende forlængelse af skoledagen for børnene. Bestyrelsen finder dog, at det vil være forkert at lukke øjnene for den omstændighed, at en del børn også lærer af at udforske verden omkring dem på egen hånd uden voksnes medvirken. For disse børn må der skabes muligheder for at de kan fortsætte de-



res selvvalgte fritidsaktiviteter, uden at de behøver forlade heldagsskoletilbudet til fordel for en anden skole uden for Tingbjerg.

### **Fælles værdier som en rød tråd gennem skolegang og fritidsliv**

Men samlet set opfatter bestyrelsen det positivt med et tættere samarbejde mellem lærere og pædagoger, ikke blot om elevernes aktiviteter, men også om de værdier, der gennemsyrrer skolens og fritidstilbudenes virksomhed, sådan som det kendes fra den nuværende samtænkning. I den forbindelse forventer bestyrelsen at projektforslaget Team Tingbjerg 2010 vil spille en fremtrædende rolle i skabelsen af heldagsskolen.

### **Fastholde eksisterende aktiviteter i en kommende heldagsskole**

Bestyrelsen noterer sig at det politiske udspil ikke indeholder specifikke pædagogiske visioner for skolen, og vi ser frem til at medvirke til udmøntningen af heldagsskolens pædagogiske principper. Allerede nu vil vi pege på eksisterende aktiviteter som efter vor opfattelse vil kunne honoreres bedre og lettere i heldagsskoleregiet. Dette gælder fx de fordele der er forbundet med, at visse aktiviteter i sprogcenter, specialcenter og elevcenter kan lægges udenfor den ordinære skoletid, uden at eleverne opfatter det som ekstraordinære aktiviteter. Det gælder også for ISA, som allerede nu rekrutterer elever uden anden fritidsaktivitet, hvilket blot understreger at behovet er til stede, og det må efter vor opfattelse også gælde for et målrettet tilbud om lektiehjælp i fritidshjemmene.

### **Åbenlyst behov for at udvide særlige skoletilbud**

Vi ønsker navnlig at henlede opmærksomheden på de særlige tilbud, Mursejleren og Turbo. Betydningen af disse tilbud til hhv. elever fra mellemtrinnet og udskolingen kan næppe overvurderes i et heldagsskoleperspektiv. Belært af erfaringer fra bl.a. Sverige vil det efter vor opfattelse være tvungende nødvendigt at udvide og styrke sådanne tilbud, hvis de faglige mål, som også understreges i det politiske udspil, skal nås. I vore øjne må de elever som ikke har gavn af at deltage i den almindelige klasseundervisning, tilbydes undervisning i særlige skoletilbud som Mursejleren og Turbo. Det vil medvirke til at skabe den fornødne ro til undervisning i klasserne, som mange undersøgelser har dokumenteret, er en nødvendig forudsætning for elevernes indlæring. Og med hensyn til at fastholde og rekruttere elever til skolen peger Megafonundersøgelsen tydeligt på, at forældre til tosprogede børn frem for alt lægger vægt på faglighed og tryghed for børnene i skolen. Det kan et bredere og udvidet tilbud som de nævnte særlige skoletilbud bidrage til.

### **Behov for udvidet socialrådgiver- og psykologbistand**

I samme åndedrag vil vi nævne behovet for at der placeres en socialrådgiver på skolen; i mange tilfælde er der knyttet socialsager til eleverne i de nuværende særlige skoletilbud, og en udvidelse af den aktivitet vil blot øge socialrådgiverens betydning. Nøjagtig det samme kan siges om psy-

res selvvalgte fritidsaktiviteter, uden at de behøver forlade heldagsskoletilbudet til fordel for en anden skole uden for Tingbjerg.

### **Fælles værdier som en rød tråd gennem skolegang og fritidsliv**

Men samlet set opfatter bestyrelsen det positivt med et tættere samarbejde mellem lærere og pædagoger, ikke blot om elevernes aktiviteter, men også om de værdier, der gennemsyrrer skolens og fritidstilbudenes virksomhed, sådan som det kendes fra den nuværende samtænkning. I den forbindelse forventer bestyrelsen at projektforslaget Team Tingbjerg 2010 vil spille en fremtrædende rolle i skabelsen af heldagsskolen.

### **Fastholde eksisterende aktiviteter i en kommende heldagsskole**

Bestyrelsen noterer sig at det politiske udspil ikke indeholder specifikke pædagogiske visioner for skolen, og vi ser frem til at medvirke til udmøntningen af heldagsskolens pædagogiske principper. Allerede nu vil vi pege på eksisterende aktiviteter som efter vor opfattelse vil kunne honoreres bedre og lettere i heldagsskoleregiet. Dette gælder fx de fordele der er forbundet med, at visse aktiviteter i sprogcenter, specialcenter og elevcenter kan lægges udenfor den ordinære skoletid, uden at eleverne opfatter det som ekstraordinære aktiviteter. Det gælder også for ISA, som allerede nu rekrutterer elever uden anden fritidsaktivitet, hvilket blot understreger at behovet er til stede, og det må efter vor opfattelse også gælde for et målrettet tilbud om lektiehjælp i fritidshjemmene.

### **Åbenlyst behov for at udvide særlige skoletilbud**

Vi ønsker navnlig at henlede opmærksomheden på de særlige tilbud, Mursejleren og Turbo. Betydningen af disse tilbud til hhv. elever fra mellemtrinnet og udskolingens kan næppe overvurderes i et heldagsskoleperspektiv. Belært af erfaringer fra bl.a. Sverige vil det efter vor opfattelse være tvungende nødvendigt at udvide og styrke sådanne tilbud, hvis de faglige mål, som også understreges i det politiske udspil, skal nås. I vore øjne må de elever som ikke har gavn af at deltage i den almindelige klasseundervisning, tilbydes undervisning i særlige skoletilbud som Mursejleren og Turbo. Det vil medvirke til at skabe den fornødne ro til undervisning i klasserne, som mange undersøgelser har dokumenteret, er en nødvendig forudsætning for elevernes indlæring. Og med hensyn til at fastholde og rekruttere elever til skolen peger Megafonundersøgelsen tydeligt på, at forældre til tosprogede børn frem for alt lægger vægt på faglighed og tryghed for børnene i skolen. Det kan et bredere og udvidet tilbud som de nævnte særlige skoletilbud bidrage til.

### **Behov for udvidet socialrådgiver- og psykologbistand**

I samme åndedrag vil vi nævne behovet for at der placeres en socialrådgiver på skolen; i mange tilfælde er der knyttet socialsager til eleverne i de nuværende særlige skoletilbud, og en udvidelse af den aktivitet vil blot øge socialrådgiverens betydning. Nøjagtig det samme kan siges om psy-

kologbistand; skal heldagsskolen leve op til de undervisningsmæssige og faglige krav, må der øgede ressourcer til i forbindelse med den sagsbehandling der vedrører psykologstøtte, fx to dages tilstedeværelse på skolen om ugen i stedet for som nu, én.

### **Sunde og mætte børn lærer bedst**

Derudover tilslutter vi os det politiske udspils understregning af behovet for tilbud om sund kost på skolen, der også indeholder mulighed for at få en portion varm mad. Som det er nu, køber alt for mange af de ældre elever mad uden for skolen i frokostpausen, hvilket hverken er en økonomisk eller kostrigtig løsning. Desuden fører det alt for ofte til, at de møder for sent til den efterfølgende undervisning. Derfor er det meget nødvendigt at skolen udstyres med faciliteter til udlevering af varm mad.

Det skal imidlertid understreges, at det for en del familier vil være en temmelig stor udgift at bekoste et varmt måltid dagligt, navnlig for familier med flere søskende på skolen. Derfor ønsker bestyrelsen at der udleveres et gratis måltid til eleverne. I lighed med tankerne om at gratis fritidstilbud vil få flere til at benytte sig af dem, så vil gratis varm mad forventeligt få mange flere til at betragte spisning i skolen som en naturlig del af skoledagen.

### **Bevar de fagligt dygtige medarbejdere og gør de gode faciliteter endnu bedre**

Før vi omtaler vore overvejelser vedrørende skolens fremtidige profil, vil vi nævne en bekymring, der har med det tættere samarbejde mellem skolen og fritidsinstitutionerne at gøre. Vi finder det meget betydningsfuldt for børnenes udbytte af et tættere samarbejde mellem skole og fritidsinstitutioner, at det nuværende fagligt dygtige personale og de nuværende faciliteter bevares. Ser man mere specifikt på skolen, er det ikke kun et spørgsmål om at bevare faciliteterne, men om at forny og forbedre dem; det gælder i høj grad for skolens fagllokaler, fx hjemkundskabslokalet, der er mere end modent til renovering.

### **Tingbjerg Skole – en international skole med fokus på engelsk, science og idræt**

Med hensyn til skolens fremtidige pædagogiske profil ønsker vi at fremføre nogle af de overvejelser, som det politiske udspil har medført. Skolens fremtid betegnes som en heldagsskole i integrationsperspektiv. Det finder vi er et udmærket mål i sig selv, men vi ønsker at understrege at *integration af tosprogede børn og familier efter vor opfattelse er resultatet af en vellykket skolegang*. Derfor knytter vi nogle bemærkninger til udspillet pointering af fokus på fagligheden og tæt integration af skole og fritid.

Med den slagkraftige overskrift ønsker vi at pege på, at Tingbjerg Skole i fremtiden satser intensivt på nogle områder, der kan medvirke til at profilere skolen. Det kan fx ske under en paraply, der hedder **International Skole**; tanken er naturligvis ikke grebet ud af luften – skolen er formentlig den folkeskole i København med flest forskellige nationaliteter blandt eleverne. Det

fører allerede i det daglige til både en frugtbar kulturblanding og frustrerende kultursammenstød, men forestiller man sig at det i fremtiden kunne gøres til omdrejningspunkt for store dele af elevernes samvær og læringsperspektiver, ville eleverne opleve at de, alene i kraft af deres herkomst, bidrager til skolens liv med værdifulde kulturelementer.

En slagkraftig profil vil give *identitet og selvfølelse* for elever, forældre og personale, og det kan sammen med en fornuftig markedsføring ændre Tingbjerg Skoles image fra at være en lavstatusskole til at være en højstatusskole. Det er en nødvendighed for at fastholde og rekruttere elever.

### Et læringscenter med fingeren på skolens puls

Vi vil omtale enkelte elementer som kan bære en international skole i Tingbjerg. Det drejer sig fx om et *læringscenter*; den grundlæggende idé er et kraftcenter bestående af skolebiblioteket, IT-området, specialcentret, sprogcentret, AKT-vejlederen, læsevejlederne og UU-vejlederen. Læringscentret vil være et videnscenter – også i betydningen et center for videndeling – hvor de implicerede aktører kan målrette de forskellige tiltag efter grundige faglige diskussioner og således både optimere effekten og ressourceudnyttelsen. Det fordrer ikke kun et nært og velstruktureret samarbejde mellem de fagligt kompetente, men også fysiske lokaliteter, der giver plads til elevernes egen udforskning af bøger og medier, såvel som lærernes samarbejde.

### Den internationale skoles tre søjler: engelsk, science og idræt

Foruden et læringscenter kunne skolen i fremtiden profilere sig på tre gennemgående søjler: engelsk, science og idræt. I lyset af projektforslaget 'Team Tingbjerg 2010' bør sådanne læringsområder ikke begrænses til skolegangen, men udstrækkes til også at omfatte institutionerne før og efter skolen.

Sprogforskning peger på, at også små børn kan kapere og har gavn af at lære et andet eller et tredje sprog, altså i dette tilfælde **engelsk**; det tilbud kunne derfor begynde allerede i børnehaven eller børnehaveklassen. Det er tillige vor opfattelse, at mange af skolens forældre ser engelsk som et meget vigtigt sprog for deres børn – et sprog hvor de kan opnå samme resultater som de etnisk danske børn. Det sker ikke ligeså ofte med det danske sprog, og beherskelse af engelsk kunne således være en åbning til en bredere uddannelses- og arbejdsverden.

### *Men hvad med dansk og dansk som andetsprog?*

Det er langt fra bestyrelsens opfattelse, at engelsk skal erstatte danskundervisningen, hverken i omfang eller betydning. Det ovenfor omtalte læringscentret skal tværtimod styrke undervisningen i dansk sprog. **Sprog og sprogforståelse bør være den anden røde tråd gennem hele skoleforløbet** – sammen med fælles værdier. I den sammenhæng vil vi henlede opmærksomheden på de forestående sprogprofiler, der bør anskues bredt som udviklingsperspektiver for

det enkelte barn. Den dermed opnåede viden bør nyttiggøres for både skolen og fritidsinstitutionerne. Og drejer det sig om at øge elevernes læsefærdigheder, så handler det i endnu højere grad om at forbedre deres sproglige forståelse, ikke blot mht. dansk som andetsprog, men også mht. faglig læsning i almindelighed. På det sidstnævnte område skal der efter bestyrelsens opfattelse sættes intensivt.

Det kunne netop ske med fokus på **science**, som kunne tilføre den faglige læsning et perspektiv, der interesserer mange af Tingbjergs børn. Fra science er der ikke langt til engelsk, som er science-områdets internationalt anerkendte sprog. Tillige er science heller ikke snævert knyttet til dansk kultur sådan som fx folkeskolens humanistiske fagområde, og eleverne vil af den grund få lettere ved at profilere sig fagligt. Fokus på science vil efter vor opfattelse virke som en magnet på tosprogede børn og deres forældre. Moderne og veludstyrkede faglokaler vil understøtte dette.

Endelig forestiller vi os at **idræt** kan være den tredje søjle i en international skole. Dermed ønsker vi dels at gøre skoletilbudet så bredt, at det appellerer til mange børn med vidt forskellige udgangspunkter og ønsker, og dels at optimere udnyttelsen af de gode sportsfaciliteter, skolen råder over. Idræt er tillige, i lighed med science, yderst velegnet som omdrejningspunkt for et tættere samarbejde mellem lærerne og pædagogerne i institutionerne. – Det samme kan med rette siges om **musik**, som vi nævner for at understrege at bestyrelsen ikke har lagt sig fast på en fremtidig profil, men overvejet forskellige mulige scenarier.

Dog er det ligeså væsentligt, at en markant faglig og social profil ikke overskygger de talrige gode erfaringer der gennem årene er gjort med såkaldte '*alternative undervisningstilbud med social sigte*' – hvormed vi tænker på lejrskoler, hytteture, andre udflugter og anvendelse af flygtige læremidler. Med heldagsskolen kan der efter vor mening blive endnu bedre muligheder herfor, ved fx at have en fastlagt række af 'ture ud af huset' til forskellige se- og oplevelsesværdige steder, også almindelige naturoplevelser.

Sådanne undervisningsaktiviteter vil uden vanskelighed kunne samtænkes med de sædvanlige fritidstilbud og er et oplagt område for samarbejde mellem lærere og pædagoger. Man kunne muligvis tænke sig at heldagsskolen fik sin egen tur-bus med uddannede chauffører blandt medarbejderne.

### **Fastholde og styrke forældresamarbejdet**

Bestyrelsen har noteret sig med glæde, at der afsættes ekstra ressourcer til samarbejdet mellem skolen og hjemmene. Dette samarbejde er en hjørnesten i folkeskolen, og det gælder med uførommindsket styrke for vor skole. Skønt det for så vidt ikke er knyttet til planerne om heldagsskolen som sådan, vil vi alligevel fremhæve, at det har afgørende betydning at forældresamarbejdet

fastholdes og styrkes, også i en kommende heldagsskole, hvor forældre, lærere og pædagoger i langt højere grad end i dag skal arbejde sammen om barnets trivsel og vækst i heldagsskolen. Derfor bør forældrene efter vor mening også på banen straks i begyndelsen af det kommende tættere samarbejde mellem skolens og fritidsinstitutionernes medarbejdere. Vi vil opfordre til, at forældrebestyrelsernes aktive deltagelse medtænkes i planerne for realiseringen af heldagsskolen.

### **Slagkraftig profil og fokusering af midlerne**

Sammenfatning: Efter bestyrelsens opfattelse er det virkelig væsentlige, at Tingbjerg Skole tegner sig med en slagkraftig **profil**. Det kræver et fælles fokus på (fx) engelsk, science og idræt. Dette fokus skal være en rød tråd i læringsaktiviteterne fra børnehaven, gennem skolen til fritidshjem og klubber. **Midlerne** hertil er bl.a. en koncentration af ressourcer i et omorganiseret og ombygget læringscenter – og at hovedvægten i undervisningen lægges på læsefærdigheder og sprogforståelse. Skal dette lykkes, fordrer det efter vor mening også, at der tilføres skolen midler til effektiv efteruddannelse af lærerstaben.

På bestyrelsens vegne

Karin Petersen  
Formand  
(sign.)

København d. 7.6.2006

Til medlemmerne af  
Københavns borgerrepræsentation

Det er med stor interesse at forældrebestyrelsen – og personalet i københavns kommunes udflytterbørnehave Nordstjernen læser børn og unge forvaltningens oplæg "faglighed for alle".

Vi synes der er peget på mange områder som trænger til ekstraordinære ressourcer og er glade for at der er tænkt i en mere langsigtet politik på børneområdet som vil gavne og berige byens borgere og fastholde børnefamiliernes lyst til at bo i hovedstaden.

Som forældrebestyrelse – og personale har vi taget udgangspunkt i jeres overskrift, 'faglighed for alle' og vil her bidrage med ideer til hvordan denne faglighed enten bevares eller opkvalificeres, vores synspunkter er med udgangspunkt i oplevelser med vores faglighed, altså pædagogikken i vores børnehave.

I oplægget foreslås en ny børnehavealder som hedder 2 år og 10 måneder. I Nordstjernen har vi et godt samarbejde med de vuggestuer som vi modtager børn fra.

Vi har flere gange prøvet at modtage børn som kun var 2 år og 10 måneder. Vi har modtaget disse børn når der var særlige personale gunstige vilkår tilstede. Dette vilkår har været en nødvendighed idet disse 'unge' børn ikke udviklingsmæssigt har været parate til en børnehavevirkelighed.

Samtidig må vi erkende, at når vi modtager 3 årige i børnehaven har der været en anderledes parathed samt en bevidsthed og forståelse fra barnet som vidner om at det er vigtigt at færdiggøre sin vuggestueperiode. Vi mærker tydelig forskel og som 3 årig er barnet nu klar til næste epoke i livet.

Hos De 'unge' børn går det hen over hovedet på dem og vanskeliggør indkøringsprocesser som er vigtige i en opstart i et børnehaveliv.

Forældrebestyrelsen – og personalet ser derfor med bekymring på at oplægget fastlåser denne aldersgrænse og ikke ser behovet for individuel differentiering i børnehaverne, hvor den hidtige kotyme har været individuelle overvejelser med særlige muligheder for ressourceplanlægning.

I økonomisammenhæng opfatter vi dette tiltag som en reel økonomisk nedskæring idet 'unge' børn p.t. tæller for 2 indtil de fylder 3 år.

I en del år har det qua folkeskoleloven været muligt at vælge børnehaveklasse når barnet var 4 år og 10 måneder. Selvom denne mulighed har eksisteret har børneforvaltningen ønsket og klart signaleret at området var beskrevet som 0-6 års området.

I oplægget kan vi nu læse at det hedder 0-5 år.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kont:

Det virker meget forvirrende fordi der ikke er omtalt nogen steder i oplægget at viden om eller 'fagligheden' har taget et kvantespring i nye og andre forståelser, som det ikke er os bekendt. ? !

Med andre ord ønsker forældrebestyrelsen – og personalet i Nordstjernen en uddybning af dette forhold.

Vi vælger at se projekt faglighed for alle som et forsøg på at skabe en større bevidsthed og opmærksomhed på områdets mange ressourcer og problemer. Når det er sagt, vil vi ikke undlade at påpege at der i de sidste år er sket et paradigme skift – før kom de mange forslag til kvalitets forbedringer enten fra praksis eller i en proces mellem praksis og den politiske del af forvaltningen – f.eks. pædagogisk perspektivplan. Med faglighed for alle, har vi svært ved at se hvor og hvordan praksis erfaringerne kommer med – hvilket gør os nervøse for vores metode frihed. Det er vores erfaring at kvalitet – og udvikling skal tage højde for den konkrete virkelighed i de enkelte institutioner. Samtidig er der en detaljerigdom i faglighed for alle – der i sig selv kan ses som en tendens der indskrænker vores faglighed – og metode frihed. Området er glade for den øget opmærksomhed men vi bryder os ikke om "TOP-down styring – med fokus på test – resultat og effektmåling.

Vi vil heller ikke udlade at gøre opmærksom på at forældrebestyrelserne har direkte indflydelse på institutionens pædagogiske principper. Et område vi ønsker at fastholde.

Når vi læser faglighed for alle er det vores klare opfattelse at diskursen er bærer præg af "skole termer" Det gør os usikre på om 0-6 års børnenes særlige behov bliver til gode set. Særligt undrer vi os over hvor legen og dens betydning for børnenes trivsel og læring blev af.

Til slut vil vi ikke udlade at stille spørgsmålet – hvorledes skal faglighed for alle finansieres ???

Vi håber ikke det er daginstitutions området der må ligge for.

Vi er af den opfattelse at daginstitutionsområdet resurser er spændt til bristepunktet – Mangfoldigheds projekt med integration og sprogarbejde – tommepladser og en dermed usikker økonomi - miljø ledelse

Læreplaner der skal implementeres i daginstitutionerne. Områder der selvfølgelig kræver forberedelse – og dokumentation / en tidskrævende proces – hvor altså "tiden" går fra de børn det hele handler om.

Med venlig hilsen

Udflytterbørnehaven Nordstjernen v/

Formand for forældrebestyrelsen:  
Thomas Eisenhardt

Tillidsrepræsentant:  
Mimi Kjær

Leder:  
Johnna Badu



Til  
Københavns kommune  
Børne- og ungdomsforvaltningen

080606

Hørings svar vedr. 'Faglighed for alle' fra forældrebestyrelsen og personalet i udflytterbørnehaven Ryvang 1, Nørrebro.

Børn er ikke en maskinpark. Husk det nu!

Som personale og forældre til børn i en daginstitution i Københavns Kommune værdsætter vi naturligvis, at politikerne sætter fokus på og ønsker at forbedre folkeskolen, fritidsordningen og daginstitutioner. Når det gælder den del af initiativet, der direkte vedrører os, er vi dog temmelig bekymrede af flere årsager:

- det er farligt at rykke ved et af grundprincipperne for vores unikke danske pædagogiske principper; nemlig at det legende barn, er det lærende barn. Det er et unikt princip, der gør forskellen på os og mange af de lande, vi konkurrerer med, og som vi i øvrigt forsøger at eksportere til resten af verden - det er made in Denmark, og vi skal holde fast i det sunde princip, der gør os til et verdens rigeste og mest harmoniske lande! Derfor pas på med at gøre børneinstitutionerne til læreanstalter.
- sprogtæst af alle 5-årige. Det er en stor ekstraopgave at pålægge daginstitutionerne og man kan diskutere om den hører til i børnehaven. Og ikke mindst er vi meget bekymrede for, at det bliver endnu en opgave, der skal løses, uden at der tilføres de nødvendige ressourcer. Personalet er ganske enkelt alt for hængt op, og tilføres generelt for få nye ressourcer, i forhold til antallet af nye opgaver og krav til institutionerne.
- de øgede krav om udvikling, dokumentation og evaluering i det nye initiativ vil i det hele taget påføre ledelsen og personalet nye arbejdsbyrder, og vi risikerer, at der går for meget kontrol og papirarbejde i det pædagogiske arbejde med børnene. Det er jo ikke en maskinpark, der skal vedligeholdes, men børn der skal kæles om og gøres til gode sociale væsner. Husk det nu.

Forældrebestyrelsesformand

Leder

Poul Kjar

Gitte Bille

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 4/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen

Vi skriver hermed til Jer ang. høringssvaret i forhold til det politiske udspil Faglighed For Alle.

Vi er en udflytterbørnehave på Nørrebro med 66 børn og en personalegruppe på 11. Vi har i fællesskab med vores forældrebestyrelse besluttet os for, at vi ikke vil acceptere, at politikernes udspil virkeliggøres uden, at vi som pædagoger tages med på råd.

I rigtig mange år er den pædagogiske sektor blevet forringet, og vi finder os bare i det. Hele tiden findes der nye metoder og redskaber til at skabe et bedre institutionsliv for børnene og samtidig sørger for, at kvaliteten i daginstitutionerne højnes. Men i al den snak om forbedringer og nye tiltag, er der rigtig mange vigtige aspekter i institutionslivet, der glemmes i farten. Hvis vi vil højne kvaliteten, skal politikerne til at tages deres pædagogiske personale på daginstitutionerne alvorligt. Metoden de skal anvende er meget klar:

#### MERE PERSONALE, FÆRRE BØRN I BØRNEGRUPPERNE OG BEDRE ØKONOMI!!!

I Faglighed For Alle handler det for os om, at skoleformen trækkes ned over daginstitutionsområdet. Nu skal der sættes fokus på læring og sprog via tests. Nu forventer politikerne, at børnene vil blive bedre i stand til at lære, hvis de bliver testet i hovedet og ....! Vi mener, at det er en meget farlig og bekymrende tendens, at barnet nu bliver omtalt som "det lærende barn er også det legende barn". Børn er unikke mennesker, der lærer på forskellige måder i forskellige tempi. Hvis vi ikke begynder at holde fokus på de sociale aspekter, det sociale samspil med andre og relationsdannelse så "taber vi børnene på gulvet". Essensen i at kunne lære, lysten og måden vi lære på, er for barnet igennem leg og sociale samspilsrelationer.

Vi vil IKKE være med til, at fremtidens børn får en dårlig start på livet, fordi politikerne beslutter nogle tiltag uden at institutionernes pædagogiske personale involveres. Vi er forarget over alle de nedskæringer samt den manglende viden om børns udvikling Faglighed For Alle medbringer. I forhold til sprogtests fokuseres der på barnets mangler og ikke ressourcer. Vi ved, at det er meget vigtigt at have fokus på hele barnet og tage udgangspunkt i deres potentialer, hvis barnet skal udvikle selvværd og selvtillid til at søge og have lyst til at søge udfordringer i livet. Vi skal ikke til at opdele samfundet i forskellige klasser, hvor konkurrencen mellem børnene øges. Usikkerhedens om fritidshjemmenes fremtid samt heldagsskolerne opståen vil få fatale konsekvenser for fremtidens børn.

I Faglighed For Alle udtrykkes der, at alle københavnske børn skal trygt kunne gå i skole uden at blive udsat for vold, mobning og drillerier. Det er vi helt enige i, men for os er der en hel klar sammenhæng mellem manglende fritid og vold, mobning og drillerier. Ja, vores børn skal trygt kunne gebærde sig i deres sociale arenaer, men inden de kan det, bliver de nødt til at lære det. I vuggestuerne, børnehaverne og skolerne er det nødvendigt at børnetallet sættes ned samt antallet af personaler opnormeres. Det er kun ved forebyggelse i form af flere ressourcer, at vi kan skabe gode vilkår for vores børns udvikling i fremtiden. I udspillet fra politikerne er der på intet tidspunkt fokus på vigtigheden af at kunne indgå i fællesskaber og danne relationer med andre mennesker.

Vi synes det er katastrofalt, at man ikke har øje for de dårlige normeringer. Vi kan ikke forstå, at man hele tiden pålægger institutionerne nye arbejdsbyrder og krav og så samtidig tror, at man kan forvente, at der bliver tid til faglig refleksion i det daglige arbejde. Ofte er presset så stort, at dagen lige kan hænge sammen rent praktisk, men udfoldelsen af de pædagogiske mål, er der ganske enkelt ikke tid til. Det kan ikke være rigtigt, at man bruger en masse ressourcer på først at uddanne fagligt stærke pædagoger, og så bagefter ikke værdsætter deres kompetencer. Vi mener, at det er vigtigt, at man sætter ressourcer ind på daginstitutionsområdet, ikke så meget til særlige tiltag og tests, men til at sikre pædagogernes faglige udfoldelse. Så er vi ikke i tvivl om, at man i sidste ende har mere tilfredse pædagoger, forældre, børn og politikere.

Vi siger STOP til Faglighed For Alle og opfordrer til at politikerne tager pædagogerne, lærerne, forældrene og børnene med på råd, når de vælger at komme med udspil om fremtidens institutioner og skoler!

Vi er meget stolte af vores faglighed og metodefrihed, som går i modstrid mod Faglighed For Alle, som netop vil undergrave dette ved påtvungne forandringer ovenfra.

**VI VIL PÅ INGEN MÅDER GÅ MED TIL FAGLIGHED FOR ALLE!**

Med venlig hilsen

Børn, forældre og personale i Stockholmsgave på Nørrebro.

Opsamling på Jesperbrockmandsgade 6, 2200 Kbh. N  
Børnehaven, Klampenborgvej 135, 2800 Lyngby  
Tlf.: 4593 5311



# Ungdomsskolen i Utterslev

## Bestyrelsen

Horsebakken 19, 2400 København NV.  
Tlf: 38 27 50 00 \* Fax: 38 27 50 09 \* mail@uiu.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V  
[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

2-6-07

## Hørings svar om "Faglighed for ALLE".

Bestyrelsen ved Ungdomsskolen i Utterslev glæder sig over, at der er en stor politisk enighed om, at styrke fagligheden for ALLE i de københavnske folkeskoler.

Oplægget består af mange elementer, der på forskellig vis kræver en stor arbejdsmæssig og økonomisk indsats. Det politiske og forvaltningsmæssige fokus vil i de kommende år derfor meget været rettet mod "Faglighed for ALLE".

Lovgrundlaget for Ungdomsskolen i Utterslev er jo ikke folkeskoleloven, og hvis man tolker "Faglighed for alle" stramt, vil indsatsen og de mange gode initiativer ikke gælde UiU. Det vil vi finde meget uheldigt, da en stor del af initiativerne også vil kunne bruges på UiU og dermed være med til at vidercudvikle skolens undervisning og øvrige virke.

Vi tænker f.eks. på indsatsen omkring konflikthåndtering, evalueringsvejledere, virtuelle undervisningsmidler, den familieorienterede indsats, sunde børn og skoleledelse. Indenfor disse områder, vil der være en del elementer, som vil kunne være til gavn for UiU og dermed skolens faglighed for ALLE.

Igennem årene har det været forvaltningsmæssigt praksis, at UiU blev medtænkt i de forskellige udviklingsprogrammer – også selv om de måske kun var defineret til folkeskolen. UiU er også forvaltningsmæssigt meget velplaceret sammen med folkeskolerne, hvorfor vi meget håber og appellerer til, at denne praksis fortsætter i forbindelse med "Faglighed for ALLE".

Et element i "Faglighed for alle" er Børneplan 2, der skal sikre en udbygning i takt med behovet. I den forbindelse vil vi gøre opmærksom på "2. Rapport om ungdomsuddannelsesstilbud til unge med særlige behov i Københavns Kommune". Denne rapport beskriver behovet for udbygningen af dette område.

Specialt bør behovet ses i lyset af det beslutningsforslag, der blev enstemmigt vedtaget den 4-5., og hvor lovforslaget forventes vedtaget i Folketinget til efteråret. Forslaget vil pr. 1-7-2007 sikre retten til en 3årig ungdomsuddannelse til "Unge med udviklingshæmning og andre unge med særlige behov".

På Bestyrelsens vegne

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126 - 1853257

Indkommet den: 30/5-06

Ansvarlig:

Kopi:

Annette-Marie Jensen  
bestyrelsesformand

## Høringssvar fra Utterslev Skole om Faglighed for alle 2006-2009

### Generelt:

Vi tror, at denne gennemarbejdede, overordnede plan vil skabe overblik og helhed i myndighedernes forventninger og krav til os, og det vil markant øge kvaliteten i politikernes signaler til skolerne. Det konkrete forlig ser på mange områder rigtigt godt ud. Vi vil i det nedenstående kommentere de ting vi er enige i og lægger særligt vægt på, lige som vi vil påpege de punkter, hvor vi finder forliget utilstrækkeligt eller har bekymringer.

### I forliget lægger vi særligt vægt på:

1. Respekt og tillid til medarbejderne og deres kompetencer og idéer er en uundværlig hjørnesten i opbygningen af et bæredygtigt kvalitetsløft. Vi lægger vægt på, at forliget giver mulighed for, at skoler og institutioner selv er med til at planlægge den konkrete udmøntning af tiltagene.
2. Folkeskolen som folkets skole. Den skal være det sted hvor man mødes med nogen fra andre samfundsgrupper og kulturer, lærer demokrati, rummelighed og åbenhed over for andre mennesker. Det giver samfundsmæssig sammenhængskraft. Vi lægger også vægt på, at der både tales om etniske og sociale skel, så de problemer, der primært er sociale ikke ureflektet udpeges som etniske problemer. Dialog med privatskolerne om deltagelse i fordelingspolitikken er en god idé.
3. Styrke evalueringskulturen og det lokale arbejde med test og resultatopfølgning. Men en evalueringskultur kan ikke hurtigt indføres. Den må over en årrække udvikles i et samspil af gensidig påvirkning og gensidig respekt og tillid mellem politisk/ledelses niveau og den enkelte skole og lærerteam. Dette er Utterslev Skoles erfaringer fra et omfattende, internationalt samarbejde, som også understreger, at den største effekt opnås ved at etablere det helt nødvendige samspil og synergi mellem den interne og den eksterne evaluering.
4. Styrkelse af den naturfaglige kultur, så der både satses på den brede naturfaglige almindelse og på at gøre fagområdet tiltrækkende for de stærke elever. Utterslev Skole, som også har en naturvidenskabelig profil, ser frem til at samarbejde med den nye scienceskole i Sydhavnen.
5. Bedre samarbejde mellem børnehave, skole og forældre i forbindelse med overgangen fra børnehave til skole. Misforstået omgang med tavshedspligten hos børnehavepersonalet og enkelte forældres modvilje mod åbenhed medfører at skolens tiltag og særlige tilbud bliver forsinket. Udviklingsarbejde i samarbejde mellem institutioner og forskere er en rigtig god idé.
6. Forebyggelse og helhedsrettet indsats til at styrke både børn og familier med særlige behov. Vi hæfter os også ved at indsatsen i vidt omfang skal foregå som en integreret del af det daglige arbejde og ikke ved eksklusion til specialundervisning og særlige hold uden for klassen.
7. Københavnmodellen sikrer nu en alsidig sammensætning af de grupper tosprogede børn, der tilbydes plads på skoler med få tosprogede. Man skal dog ikke tro at skole- og børnepolitikken kan løse de sociale problemer, som er uløseligt forbundet med bolig- og arbejdsmarkedsproblematikken og integrationspolitikken. Vores område kan løfte sin del af byrden, men de grundlæggende ændringer skal ske på flere af andre områder.

BØRNE- OG UNGDOMSSEKTOR  
DIREKTIONSDAGBØGEN  
Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

8. Bedre normering i skolelæge ordningen. Vi finder det utilfredsstillende at nye børn i modtageklasser udelukkende er henvist til undersøgelser "efter behov", mens alle andre skolestartere får en obligatorisk undersøgelse/screening.
9. Der tales om værdinormer og ikke ordensregler. Vores kommune har værdibaseret ledelse. Virksomheder og samfundet bevæger sig i samme retning. Det bør smitte af på pædagogikken og måden man opretholder god adfærd.

#### **Vi er bekymrede for:**

1. Flaskehalsproblem omkring efteruddannelse af lærere og andet personale. De skal deltage i konflikthåndteringskursus, supervision i klasseledelse, undervisning af 2-sprogede, uddannelse af evalueringsvejledere og læse- og AKT-vejledere, vejledning i undervisningsdifferentiering, modtage rådgivning om udfordring til fagligt stærke elever med meget mere. Der er grænser for hvor meget supervision, ekstra elevarbejde og ekstra samarbejde med hjemmene, der kan lægges ind i den i forvejen hårdt pressede lærerhverdag.
2. Skoleledernes belastende arbejdsmiljø sættes der i forliget ikke fokus på. Når skoleledelserne betragtes som en nøgelfaktor i forandringsprocessen, så skal "muligheder for støtte og udvikling" i forliget gøres tydelige og mere konkrete. Man kunne lave en analyse og udpege top-ti for tidsrøvere i skoleledernes samarbejde med forvaltningen og trimme disse procedurer og værktøjer, så der frigøres kræfter til at sætte sig i spidsen for de nye tiltag. Oplægget stiller "forventninger og krav til den enkelte leder" uden at der noget sted omtales, hvordan forvaltningen og de forskellige forvaltningsenheder øger sin egen kvalitet i kontakt og betjening af skolelederne.
3. Ønsket om bedre PISA-resultater kan resultere i en ensidig satsning på bestemte kompetencer. Dette er ikke foreneligt med alsidighedskravet i folkeskoleloven og dansk skoletradition. En evt. ensidig satsning på dette vil heller ikke være ønskelig for udvikling af de innovative og sammenhængsfokuserede kompetencer, der i høj grad efterspørges af erhvervslivet, og som har medvirket til at placere Danmark højt inden for konkurrencedygtighed.
4. Man risikerer en restgruppe ved en omprioritering af PPR-indsatsen, hvor man satser på en særlig indsats af forebyggelse hos mindre børn. En sådan omprioritering kræver, at man satser på begge grupper i en årrække, så man ikke efterlader en restgruppe, der ikke er blevet prioriteret som små, og som nu ikke skal prioriteres som større.
5. Tiltag over for elever, der truer trygheden, er ikke i tilstrækkelig grad prioriteret. PPR, SSP, SPC, og behandlingstilbud bør have øget kapacitet eller have omlagt sit arbejde. På grund af ventetider bruger lærerne og ledelser samtlige ressourcer – og mere til - på at nå de meget grænseoverskridende elever. Kurser og supervision kan hjælpe lærerne med at tage sig af det næste lag af elever, der har særlige behov. En gruppe, der i dag forsømmes voldsomt.

**Konklusion:**

Tiltaget og forliget indeholder mange positive og gennemtænkte elementer. Hvis forligeparterne kan holde sig til at give arbejdsro og lade alle initiativer være en koordineret del af denne aftale, vil det give historisk helhed og overblik i de politiske initiativer og en god mulighed for et kontinuerligt arbejde i en bestemt retning med en bedre folkeskole.

Det er til alvorlig bekymring, hvordan flaskehalse kan undgås, når ledelsen og skolens personale på een gang skal gennem en omfattende efter- og videreuddannelse, skal modtage vejledning og supervision på en lang række fokusområder samtidig med at hverdagen og kernedydelsen skal bevares.

Vi ser frem til at politikere og forvaltningsledelse lever op til kommunens fire nøglebegreber, tillid, respekt, ligeværd og dialog, så den konkrete udformning af dette forlig udmøntes i tæt samarbejde med personalet og med respekt og råderum til skolens personales innovation og skolebaserede evalueringer.

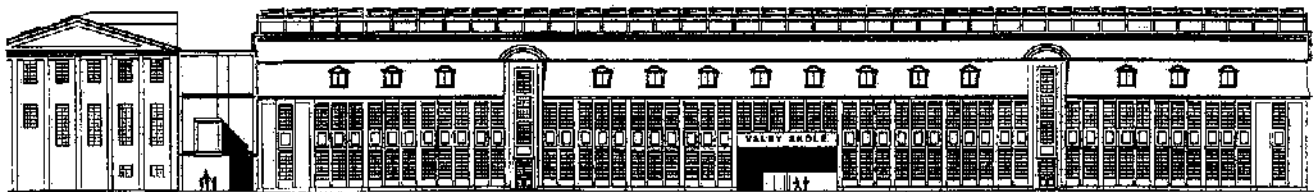
Utterslev Skole d. 8.6.2006

Helle Haugaard  
Formand for skolebestyrelsen

Pia Mølholm  
Tillidsrepræsentant

Kim Stenholm Paulsen  
Mødeleder for pædagogisk råd

Søren Thorborg  
Skoleleder



**VALBY SKOLE** Ved Ovnhallen 6, 2500 Valby tlf. 8232 4444

**Til Børne- og Ungdomsforvaltningen**

**Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V**

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 224126

Indkommet den: 9/6 2006

Ansvarlig:

**Høring om Faglighed for alle.**

På baggrund af det udsendte høringsmateriale sender skolebestyrelsen ved Valby Skole følgende kommentarer:

Vi hilser som venligt ethvert initiativ, der kan fremme skolegangen og livsvilkårene for de københavnske børn, velkommen.

Vi finder tankegangen bag det fremsendte forslag visionær og ambitiøs. Det er flot at have en målsætning om at være forrest i skolerækkerne. Vi har så en forventning om, at de københavnske politikere lever op til deres løfter om at tilvejebringe de fornødne ressourcer til gennemførelse af de mange velmente projekter, samt at skoler og institutioner får arbejdsro til at gøre de enkelte temaer til en naturlig del af hverdagen og den allerede igangværende udvikling. Vi ønsker fortsat, at den enkelte skole/institution udvikler sig i samspil med de behov, der er lokalt.

Omkring de yngste børn ønsker vi en prioritering af arbejdet med udvikling af sociale kompetencer, impuls kontrol og empati frem for stram voksestyret "læring". Tryghed er et nøgleord, som skaber et naturligt grundlag for læring og udvikling, og derfor er det vigtigt at lægge fokus her. Alle undersøgelser viser, at læringen foregår, når rammerne er trygge, og når børnene er motiverede (læs:parate).

Vi tilslutter os tanken om, at skolen skal være sundhedsfremmende, både mht. mad og bevægelse; men her er det væsentligt at inddrage og klargøre forældreansvaret, så dette ikke udhules og bliver et kommunalt anliggende.

Hensigten med at fremme en jævn fordeling af de tosprogede børn er ok; men man bør nøje overveje, hvordan denne spredning kan styres, således at de tosprogede børn ikke stilles ringere i forhold til andre børn i arbejdet med at give dem et tilhørsforhold til og dermed også et ansvar for lokalmiljøet/lokalsamfundet. Vi forventer, at alle børn skal løftes fagligt; men det er væsentligt at arbejde med relationskompetencer og det sociale netværk.

Vi ser med bekymring på det merarbejde og ansvar, der lægges på lærernes og ledernes skuldre. Vi forudser meget skrive- og kontrolarbejde i forhold til dokumentation og evaluering samt offentliggørelse af skolens (= elevernes) resultater. Vi henviser til kommunens værdigrundlag, hvor det er den københavnske vision at være en attraktiv arbejdsplads. Politikerne og forvaltningen må



forholde sig til et personalepolitisk regnskab, der viser et presset arbejdsmiljø med deraf følgende højt sygefravær. Vi ønsker os fagligt dygtige børn; men vi ønsker også glade lærere og ledere, der finder motivation i glæden ved arbejdet med børnenes faglige og sociale udvikling. Der skal arbejdes med dokumentation og evaluering; men disse opgaver må ikke overskygge skolens egentlige opgave. Lærerne skal gøre det, de er gode til, nemlig undervisning frem for at skrive om det! Vi ønsker ikke et personale, der bare skal rende stærkere for at tilgodese politiske ambitioner; men nærværende, engagerede voksne, hvis glæde for arbejdet smitter af på børnenes ditto. Vi ønsker, at skolens leder får tid til at være synlig og med i skolens dagligdag med nære relationer til elever, forældre og personale og ikke blot skal fordybe sig i drift, resultatstyring og administrative projekter.

Med ønsket om at skolen også i fremtiden er en dannelsesinstitution

venlige hilsner

Helle Schouw  
Skolebestyrelsesformand  
07-06-2006

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:

Forældrebestyrelse og personale  
Den Integrerede Institution  
Valhal  
Randbølvej 21  
2720 Vanløse

Til Børne- og Ungdomsforvaltningen, Direktionssekretariatet, Rådhuset,  
1599 Kbh. V.

### **Høringssvar vedrørende Faglighed For Alle.**

Indledningsvis vil vi starte med at kommentere grundlaget for det politiske forlig; faglighed for alle. Det at faglig indlæring er basis for sociale kompetencer og relationsdannelse er efter vores overbevisning misforstået. Netop udvikling af sociale færdigheder og erfarings grundlag har til alle tider været fundamentet og en nødvendighed for en given indlæringsproces. I forliget står nævnt, "at det lærende barn også er det legende barn". En fejlfortolkning af en så kendt læresætning må dog korrigeres. Det er det legende barn, der også er det lærende!

#### **TOPSTYRING**

Efter at have læst forliget igennem, står det klart at hele forliget er baseret på topstyring og diktat. I forbindelse med tiltag som heldagsskoler er ingen berørte parter blevet hørt hverken pædagoger, lærere eller forældre. Hvis man ønsker et engagement og samarbejde i forbindelse med et så stort projekt er det indlysende at medindflydelse er en vigtig faktor. Man skulle også mene, at de folk som rent faktisk står midt i problematikken, har en ekspertise, der er værd at gøre brug af. Det virker som om tingene skal hastes hurtigt igennem for at leve op til nogle politiske udtalelser under valgkampen. Det virker meget uhensigtsmæssigt og kan på sigt vise sig at blive en stor hindring for projektet.

Topstyring viser sig også i forbindelse med forældresamarbejde. Der er ikke tale om dialog, men diktering af hvad forældre skal gøre og tage ansvar for.

Citat: "En klar og tydelig tilbagemelding til forældrene fra skolen om barnets faglige kompetencer og almindelige daglige trivsel og opførsel danner udgangspunkt for en fælles drøftelse af forbedringsmuligheder."

Burde det ikke være en gensidig tilbagemelding mellem forældre og skole, der dannede grundlag for en fælles drøftelse?

Dette er kun et eksempel. I resten af teksten er der og så lagt op til en envejs kommunikation frem for en dialog.

#### **DEN RUMMELIGE FOLKESKOLE!**

Der har i mange år været fokus på at folkeskolen skal kunne rumme alle børn. Ved hjælp af differentieret undervisning skulle muligheden for, at såvel faglig svage som stærke elever kunne få et optimalt udbytte af undervisningen. Ved at opdele folkeskolen i tre grene, en for børn med særlige evner, en gren fungerende som almindelig folkeskole og en som heldagsskole placeret i særligt belastede områder, synes idéen med den rummelige folkeskole at være død. Var det hensigten?

## **HELDAGSSKOLE.**

Med hensyn til heldagsskole synes forliget ikke ordentligt gennemtænkt. Umiddelbart skulle man tro, man først har bestemt sig for at indføre heldagsskolen og bagefter tænkt, hvad kan den så bruges til!

Et argument, for at lægge forsøgene i de valgte områder, er forbedring af integration.

Det må vi desværre stille spørgsmålstegn ved. Hvorfor forbedrer det integrationen, at de samme børn går længere tid i skole? Problemet med antallet af børn med anden etnisk oprindelse i klasserne er i hvert fald ikke blevet løst. Tværtimod ser vi en del faremomenter. Vi ser en risiko for at nogle muslimske børn bliver flyttet til muslimske skoler, når de ikke har mulighed for at gå til koran læsning om eftermiddagen på grund af den forlængede skoletid.

De afskæres også fra muligheden af at gå til fritidsinteresser om eftermiddagen. Netop foreningslivet er traditionelt en meget vigtig del af kulturdannelsen i Danmark.

Man kunne også frygte at de etnisk danske børn vælger heldagsskolen fra, når mulighederne, for at gå til fritidsaktiviteter og tage en eftermiddag fri forældre og børn sammen, bliver begrænset.

Derved får man en utilsigtet effekt.

Så står vi tilbage med den faglige udvikling. Her er der tilsyneladende en udbredt idé om at jo længere børn går i skole jo bedre bliver de fagligt. Dette bringer os tilbage til vores indledning.

Er det den faglige udvikling, der danner basis for de sociale kompetencer, eller er det omvendt?

Argumentet for heldagsskolen i denne sammenhæng er, at de to begreber skal gå hånd i hånd.

At legen skal være en del af læringen. Men lad os lige slå fast at et styret struktureret forløb med et

bestemt mål for øje i en fastlagt tidsramme ikke erstatter den fri lystbetonede leg. Der er i skoleregi tale om et læringsforløb med legende elementer. Hvis legen begrænses til et tidsrum mellem 12.00 og 13.00 eller lignende, får legen slet ikke den betydning, den bør have. Hele processen med at børnene finder sammen, finder ud af, hvad de har lyst til, forhandler om principperne i legen osv. når slet ikke at komme i gang, før de igen skal sidde på skolebænken. Derved mister de en stor del af det, der skulle udvikle deres sociale kompetencer. Denne proces kræver tid. Man kan også sætte spørgsmål ved om rammerne er i orden. Med tanke på de nedslidte Københavnske folkeskoler er det måske ikke det mest inspirerende sted at opholde sig 8 timer om dagen.

Man kan ikke klare sig med uddannelse alene, men bliver nødt til at tage den omvej med, der hedder dannelse.

Der er ingen tvivl om, at det kræver en særlig indsats for at løse problemerne i de pågældende områder. Vi ved også godt at fritidsinstitutionerne har svært ved at holde på børn med anden etnisk baggrund. Ved at gøre fritids tilbudet gratis er der heller ingen tvivl om, at det i højere grad vil bidrage til at flere børn vil benytte tilbudet. Men vi undrer os over, at man ikke har forsøgt med at gøre fritidshjem og klubber i disse områder gratis.

Dette ville i øvrigt kunne gavne rigtig mange børn og integrationen, hvis man så på muligheden for pædagogisk friplads også i resten af København. Det er et større eller mindre problem over hele byen.

## **FRITIDSHJEM OG KLUBBER.**

Ja, hvor blev de egentlig af? Det er kendetegnende for hele forliget at fritidshjem og klubber kun i uhyre ringe grad er nævnt. Under afsnittet, en styrket indsats i dagtilbud, bliver man noget forbløffet, når man opdager, det udelukkende omhandler 0 -6 års området. I afsnittet, trykke børn, er hverken fritidshjem, klubber eller samtænkning tænkt ind. For os virker det helt indlysende at netop samtænkningen er et oplagt redskab til at skabe tryghed og helhed i børnenes liv.

I forbindelse med heldagsskolen nævnes et gratis fritidstilbud, men hvad det er for et tilbud står hen i det uvisse.

Alt dette sammenholdt med at der på budget 2007 foreligger et forslag om at spare samtænkningen væk, kan godt vække en hel del bekymring for hvilken fremtid, eller mangel på samme, der er tiltænkt fritidshjem og klub området.

**TAG MED DEN ENE HÅND OG GIV MED DEN ANDEN.**

Skoleforliget lægger op til, at der tilføres området en mængde ressourcer. Men ved hjælp af almindelig hovedregning kommer man hurtigt frem til, at hvis man sammenholder de ressourcer der tilføres, med de besparelser der er lagt op til i budget 2007, så får man et gevaldigt million underskud! Der er noget, der ikke hænger sammen. Man kan ikke fratage et område store ressourcer og samtidig påstå man styrker det. Det er ikke troværdigt.

# VESTERBRO NY SKOLE

Vesterbro Ny Skole d. 8.6.06.

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29466

Indkommet den: 9/6 06

Ansvarlig:

Kopi:

## Høringssvar om Faglighed for alle.

Skolebestyrelsen ved Vesterbro Ny Skole finder, at der med udspillet Faglighed for Alle er lagt et vidt forgrenet og væsentligt politik visionspapir på bordet.

Skolebestyrelsen hilser med glæde, at der sættes fokus på fagligheden og at elevernes indlæring og trivsel sættes er centrum. Videreuddannelse af personale og styrkelse af ledelsen er vigtige og rigtige tiltag, men der er behov for at understrege, at projekter og tiltag, der kun spænder over en kort årrække ikke løser problemerne. Elevernes undervisningstid ligger på ministeriets minimumstimetal, og der er behov for en udvidelse af undervisningstiden generelt, hvis det faglige niveau skal forbedres markant.

Skolebestyrelsen oplever, at der er en modsætning mellem at fastholde frit skolevalg og intentionen med at fordele de tosprogede børn ligeligt på skolerne. Der er behov for at lave områdevis indskrivning, så eleverne i de enkelte klasser afspejler bydelens sammensætning og ikke er præget af helt lokal boligstruktur. Skal skolen være et kulturelt mødested i samfundet og dermed fremme integrationen er det frie skolevalg en hæmmende faktor.

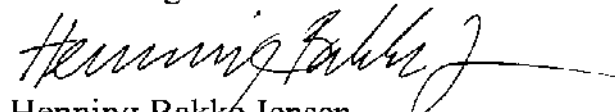
Skolebestyrelsen finder, at arbejdet med tryghed både på det konkrete plan i form af gårdvagtteam og uddannelse i konflikthåndtering er gode og signalgivende tilbud. Pædagogisk praksis i form af positiv klasseledelse er ønskelig praksis i alle klasser, hvorfor beløbsrammen hertil ikke er ambitiøs, da det jo betyder uddannelse af et helt personale.

Skolebestyrelsen opfatter samarbejdet mellem hjem og skole som et afgørende omdrejningspunkt for tryghed i børnenes hverdag. Resurser til dette arbejde fremmer god adfærd og faglig trivsel og modvirker forstyrrende adfærd, så sanktionsbehovet mindskes.

Skolebestyrelsen oplever, at Vesterbro Ny Skole har behov for renovering af faglokaler og hilser med glæde, at der lægges en plan, der realiserer en bygningsrenovering i en overskuelig tidshorisont.

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at Faglighed for Alle er et spændende, væsentligt tiltag på skoleområdet, men skal det give den ønskede effekt, skal det forankres i en langsigtet forhøjelse af grundydelsen - mere undervisningstid til alle børn i København.

Med venlig hilsen



Henning Bakke Jensen  
Skolebestyrelsen  
Vesterbro Ny Skole

**Til børne- og ungeforvaltningen.**

**Høringssvar i forbindelse med "Faglighed for alle".**

Vi synes at det er et godt initiativ, at rette fokus mod de resourcesvage børn og den sociale skævvridning og vi er enige i, at det kræver en fælles indsats, hvor både skoler og institutioner er involveret, for at rette op på denne skævvridning. Men at tro dette kan stå alene, uden politisk vilje til at ændre på kommunens bolig politik og den generelle arbejdsmarkedspolitik er naivt.

I oplægget "faglighed for alle", bliver der igen lagt flere og nye arbejdsopgaver ud på os pædagoger. Dette sker, uden at vi får tildelt ressourcer og vi får heller ikke den fornødne arbejdsro, til at implementere de nye arbejdsopgaver.

Der er en enorm fokus på læring og det tænkes kun som noget der kan måles, testes og evalueres. Der mangler et helhedssyn på barnet, hvor der også fokuseres på barnets udvikling, identitet og personlighed. Barnets evne til at kunne begribe og agere i dagligdagen og verden, er afgørende dimensioner ved læring, men der er intet nævnt om disse elementer. Derimod er der en enorm fokus på erhvervelse af kompetencer og på hvordan disse kan måles. Den form der bliver beskrevet i forhold til tests og evalueringer, kan meget nemt medføre, at den enkeltes handicap eller manglende evner bliver udstillet og dette kan være med til at stigmatisere barnet i den voksnes øjne og ekskludere barnet, fra de andre børns fællesskab. Tanken om inklusion som pædagogisk redskab er meget smuk (fratager dog til dels vores metodefrihed), men rammerne skal være i orden.

Med dette oplæg forsvinder tiden til den fri leg og vi mener, at i gennem fri leg kan det enkelte barn bl.a. erhverve en menneskelig forståelse, respekt for andre, socialisering og integration. Det er også her, at de børn der lider nederlag i skolen har muligheden for, at høste anerkendelse, respekt og succes. Derfor efterlyser vi en større respekt for den fri tid og større anerkendelse af dens kvalitet.

Efter at have læst forligsteksten igennem, sidder vi tilbage med en følelse af, at spørgsmålet om, hvorvidt vi er tiltænkt en rolle kun som pasningssted, eller som et kreativt og udviklende læringsmiljø, hvor der er tid til nærvær, er et berettiget spørgsmål at stille.

På vegne af Den integrerede institution Vestervangs personale i både fritidshjem og fritidsklub og forældrebestyrelsen.

Tillidsmand  
Tommy Andersen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 9/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

Vigerslev Allés Skole  
Vigerslev Allé 108  
2500 Valby

torsdag den 08.06.06

### Høringssvar vedr. "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen ved Vigerslev Allés Skole har følgende kommentarer til den udsendte høringsskrivelse vedr. "Faglighed for alle":

Skolebestyrelsen kan generelt tilslutte sig synspunkterne i det indgåede forlig. Som skolebestyrelse på en af de syv mest nedslidte skoler i Københavns Kommune, ser vi frem til, at der nu endeligt kan ske den stærkt påkrævede reovering og modernisering af bl.a. Vigerslev Allés Skole. Skolen har i årevis ligget i bunden af listen over skoler på handleplan til bygningsvedligeholdelse. Nu håber vi så, at bunken vendes, så skolen kommer til at ligge blandt de øverste, når der skal prioriteres skoler.

Skolebestyrelsen forventer i øvrigt, at man ved valg af projektorganisering af "Faglighed for alle" tager hensyn til at BUF nu er decentraliseret til 8 selvstændige enheder. Hver bydel har sit særpræg. Det bør medtænkes i en projektorganisation så man undgår ren topstyring i forhold til den konkrete udmøntning af midlerne til "Faglighed for alle".

Med venlig hilsen

Carsten Hansen  
Formand for skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 9/6-06  
Ansvarlig:  
KODL



Voldparkens Skole 7/6-06

Til  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 9/6 -06  
Ansvarlig:  
Kopi:

### Høringssvar vedr. "Faglighed for Alle".

Skolebestyrelsen på Voldparkens Skole har behandlet det fremsendte høringsmateriale og har som udgangspunkt en positiv tilgang til "Faglighed for Alle" og intentionerne bag forslaget. Skolebestyrelsen forudsætter selvfølgelig, at der politisk og reelt afsættes de nødvendige ressourcer til at sikre og opfylde de foreslåede tiltag.

Derudover har skolebestyrelsen følgende bemærkninger til:

#### *En styrket indsats i dagtilbud*

Skolebestyrelsen opfatter indsatsen som et positivt tiltag, bl.a. fordi der tidligt sættes ind med mønsterbrydning og planer for leg og læring, som kan indgå i samarbejdet mellem institutionen og skolen i forbindelse med barnets skolestart.

#### *Trykke børn*

Udover at støtte de nævnte tiltag omkring tryghedsundersøgelse, konflikthåndtering og klasseledelse vil skolebestyrelsen pege på, at der på samme tid foretages en generel udrulning af ordningen med gårdvagtsteam til samtlige skoler i kommunen.

#### *Styrket faglighed – også for de stærke børn*

Tiltagene opfattes som positive og konkrete, som det kan være svært at være uenig i. Dog er vigtigt at nævne, at når fagligheden skal styrkes, så er det vigtigt at igangsætte arbejder/projekter med udvikling af undervisningsmaterialer både på de enkelte skoler, men også generelt i kommunen.

Hvad angår Hældagsskoler, så afventer skolebestyrelsen en fremtidig evaluering af forsøget.

### *Udsatte børn*

Skolebestyrelsen finder en tidlig indsats nødvendig. Ligeledes mener skolebestyrelsen – ud fra lokale forhold –, at skolen klart ville profitere af tiltaget med at ansætte en socialrådgiver på skolen, der kunne koordinere indsatsen mellem skole og socialcenter i relation til resourcesvage familier.

### *Skole-hjem samarbejde*

PISA-undersøgelse, elevplaner, kommunale og fremtidige nationale tests fordrer en fornyelse og tydeliggørelse af skole-hjem samarbejdets indhold - både på de enkelte skoler og generelt - og hvor der sættes fokus på udvikling af børnenes faglige og sociale kompetencer.

Med hensyn til hjemmebesøg kan dette tiltag anbefales – ud fra lokale erfaringer gennem nogle år.

### *Sunde børn*

Skolebestyrelsen kan kun være enig i de foreslåede tiltag omkring sund skolemad og styrkelse af idræt og motion i dagligdagen for skolens elever.

### *Demokratisk dannelse*

Skolebestyrelsen afventer den foreslåede plan for børn og unges medindflydelse på undervisningsmiljøet og i den sammenhæng en tydeliggørelse af elevernes rettigheder og pligter.

### *Skoleledelse*

En kvalificeret pædagogisk skoleledelse foretrækkes, hvilket i stort omfang tilgodeses i tiltaget. Dog er det vigtigt, at udrulningen af den ny ledelsesstruktur – med administrativ leder - sker så hurtigt som muligt.

### *Folkeskolens integrationsindsats*

Voldparkens Skole arbejder p.t. med Københavnermodellen for Integration. Derfor hilser skolebestyrelsen forslaget om en oplysningskampagne vedr. frit skolevalg samt privatskolernes bidrag til fordelingspolitikken velkommen. På trods af de foreslåede tiltag opfattes den nuværende boligpolitik stadig at være hæmmende for reel fordeling af og reel integration af tosprogede elever.

### *Renovering*

Enhver form for renovering af Voldparkens Skole og andre skoler i kommunen hilses velkommen.

På skolebestyrelsen vegne

Henrik Hansen  
skolebestyrelsesformand

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

København d. 9. juni 2006

Ansvarlig:

## Høringsvar ang. "Faglighed for alle"

### Ang. daginstitutionerne

Som udgangspunkt er nye retningslinjer gode og inspiration til, hvordan det pædagogiske arbejde kan styrkes, er selvfølgelig også en nødvendighed. Det, vi hæfter os ved i oplægget, er, at daginstitutionerne nu skal til at være præget af nogle førskoleaktiviteter, der sigter mod at modne børnene. Det er en tendens, som man skal være opmærksom på. Der er bestemt ikke noget forkert i, at gøre sig nye tanker omkring aktiviteter for børnene, men man skal passe på den generelle tendens, som gør sig gældende lige nu. Nemlig en løbende forkortelse af barndommen og den tid, hvor barnet bare får lov til at lege og gøre sig sine egne erfaringer derigennem. For det legende barn er jo netop lærende. Det er den måde, børn erfarer på og skaber sig nye kundskaber igennem. Derfor er sætningen "Det lærende barn er også det legende barn", som figurerer i oplægget, grundlæggende vendt på hovedet. For legen bør være det primære, når vi befinder os så tidligt i barnets udvikling. Som i nedenstående afsnit om skolerne, skal man her også passe på med at tage for meget fra andre lande, hvor skolegangen starter allerede når børnene er 4-5 år. Hvis vi fortsætter ad samme sti, vil det på et tidspunkt også blive en realitet herhjemme.

Vores institution har indtil videre gode erfaringer med læreplanerne og bruger dem som et inspirationsværktøj på en positiv måde. Men det er en balancegang, hvor pædagogerne også stadigvæk skal have mulighed for at præge deres eget arbejde og ikke konstant føle, at det bliver dikteret oppefra. Derfor er åbenhed og diskussion, hvor der bliver lyttet til de mennesker, som arbejder med området, et af de vigtigste elementer i en fremtidig udvikling.

Budgetlægning på området er selvfølgelig også en nødvendighed, men en så stram tolkning, som den der finder sted nu, hvor pengene bliver halveret, når barnet når alderen, hvor det skal starte i børnehave, er et problem. Et specifikt problem godt nok, fordi det primært vedrører Vesterbro, hvor der stadig er mangel på børnehavepladser. Et individuelt løsningsforslag kunne her være tiltrængt, således at hverken børnenes eller pædagogernes dagligdag forringes. Konsekvensen bliver en overbelægning i vuggestuerne, som ikke er til gavn for nogen – allermindst for børnene og deres udvikling.

### Ang. folkeskolen

Der er ikke nogen tvivl om, at en styrkelse af folkeskolen er en nødvendighed. Det fravalg af folkeskolen, som mange ressourcestærke københavnske forældre har taget, er en konsekvens af en usikkerhed og en utryghed, som der bestemt skal sættes ind imod. Som udgangspunkt er intentionerne med "Faglighed for alle" derfor gode. Folkeskolen bør i det danske samfund være et naturligt valg for alle, uanset hvor man så befinder sig på den sociale rangstige. Men folkeskolen skal dermed også sættes op til at kunne håndtere forskelligheden.

Det syn på effektivisering og et økonomisk rationale, som ses i forligsteksten, er i den forbindelse et problem. Det er en fejl at tro, at man kan skemalægge børn og unge, og det store fokus på effektivisering levner ikke plads til den enkelte. Det er klart, at vi skal have mest muligt ud af skolesystemet for de penge, der er afsat, men det må være med fokus på den enkeltes udvikling. En anden anke er forsøget med heldagsskoler. Det er rigtigt, at der er et problem i, at der er grupper af børn og unge, som ikke benytter sig af fritidsklubber, og som derfor bliver tabt et eller andet sted i

systemet. Men løsningen er ikke heldagsskoler. Det vil fjerne muligheden for den uorganiserede leg og udfoldelse, som vi har stor tradition for i Danmark, og som vi også gerne skulle give videre til næste generation. En løsning kunne være at anvende pengene på en styrkelse af fritidsklubtilbuddene og en model, hvor særligt udsatte familier får tilbudt gratis pladser.

Heldagsskoler og eliteskoler er som udgangspunkt første skridt mod en harmonisering på det europæiske område. Ingen tvivl om at vi skal lytte og lære af andre lande og deres erfaringer, men vi må ikke glemme den pædagogiske tradition, vi har i Danmark, som netop giver plads til leg og kreativitet, der ikke er skemalagt med et bestemt formål for øje. Internationale undersøgelser har jo netop påpeget, at de danske unge, når de kommer ud på den anden side efter år i daginstitution, skole, ungdomsuddannelse og videregående uddannelse, er langt mere modne end tilsvarende unge i andre lande. På flere områder godt nok også ældre ja, men med større og mere selvstændigt potentiale. Dette udgangspunkt skal vi holde fast i: At vi har en tradition i Danmark, som selvfølgelig ikke forhindrer os i at kigge ud på andres erfaringer, men som alligevel gerne skulle tages med til de nye generationer.

På vegne af forældrebestyrelsen i Vuggestuen Bugården, Oehlenschlägersgade 21B, 1663  
København V

Ida Sofie Minke Anderson  
Formand

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Nørrebro den 9. juni 2006

### Ang. høring om udviklingsprogrammet "Faglighed for alle"

*Forældrebestyrelsen i vuggestuen Fix-karreen på Nørrebro vil hermed gerne give vores mening om udviklingsprogrammet "Faglighed for alle", som en bred vifte af de politiske partier i Borgerrepræsentationen står bag. Vores kommentar retter sig mod de få sider af rapporten, der i virkeligheden beskæftiger sig med dagtilbudsområdet.*

Først og fremmest er det vores holdning, at det er positivt, at den københavnske folkeskole tilsyneladende står over for et løft på så mange områder. Som det er tilfældet. Det er meget svært som forældre til små, eller store, børn, at være uenig i, at den københavnske folkeskole skal give vores børn "de nødvendige faglige og sociale kompetencer i en tryk ramme", som det hedder på forsiden af rapporten. Et af problemerne ved udviklingsrapporten, fremover omtalt som Ffa, er imidlertid, at vi har ganske svært ved at lokalisere præcist, hvilke forandringer der kommer til at præge dagligdagen på det område, vi har bedst forudsætninger for at have en mening om: daginstitutionsområdet.

Alene det faktum, at daginstitutionsområdet kun fylder halvanden side i hele rapporten, får os naturligvis til at spekulere på, om ikke Ffa i virkeligheden er en forandringsproces, der langt hen ad vejen kun kommer til at forholde sig til folkeskoleområdet? For så vidt ser vi ikke noget problem i, at Ffa er et forandringsprojekt for skoleområdet – men det er klart, at man som forældre til børn i dagtilbud ikke håber, at der skal skæres, yderligere, ned på budgetterne på dette område for at finansiere en plan, der ganske givet har en højere signalværdi udadtil – både politisk og mediemæssigt.

Med andre ord: Vi ved udmærket, at dagtilbuddene i vores by er presset økonomisk som konsekvens af børneplanen og den nye afregningsmodel. Og vi kan ikke lade være med at udtrykke vores bekymring for, at Ffa skal (del)realiseres af penge, der i virkeligheden burde gå til dagtilbudsområdet.

Vi har generelt lidt svært ved at se det konkrete indhold af Ffa på dagtilbudsområdet (hvad skal der ske, hvem skal gøre hvad og hvorfor, hvor meget koster det, hvad er formålet etc.). Hvad formuleringen "For at styrke institutionens arbejde ... forstærkes indsatsen for udvikling, dokumentation og evaluering" konkret betyder, har vi fx svært ved at gennemskue.

Hvad vi ikke har svært ved at gennemskue er derimod, at flere penge til dagtilbudsområdet og en større tiltro til det store pædagogiske arbejde, der foregår dér, utvivlsomt ville hjælpe og sikre, at børnene var godt rustet til deres videre færd i systemet. Det er fint nok at "arbejdet forankres i et samarbejde med forskningsinstitutioner med henblik på at sikre at den nyeste viden inddrages i tilrettelæggelsen og sikre, at udbyttet af projektet er så solidt at det bagefter kan udbredes i en større kontekst" – som det hedder – men vi sidder med en generel fornemmelse af, at Ffa nogle steder lyder mere som et politisk værktøj, med de uldne formuleringer der hører med i den verden, end en konkret handlingsplan, der sikrer børnenes vilkår gennem bl.a. økonomisk støtte til området og tro på pædagogernes evner. Eller for at sætte tingene på spidsen: Er det ikke så enkelt, at mere kvalitet i dagtilbuddene i hvert fald kræver mere tid til børnene og dermed mere personale?

Vi er naturligvis ikke professionelle læsere af rapporter af denne type, men vi vil gerne stå ved, at vi ind i mellem, som afsnittet ovenover forhåbentlig illustrerer, finder Ffa en anelse uigennemskuelig.

Og der skal ikke herske tvivl om, at vi er bekymrede for, at de flotformulerede visioner om forandring, kompetencer og udviklingsarbejde fylder mere end et konkret og gennemskueligt indsatsforløb på dagtilbudsområdet. Således savner vi også en budgetplan for de aktiviteter, der kommer til at berøre dagtilbudsområdet. En sådan ville være med til at gøre Ffa mere overskuelig, så vi som forældre fx kunne sige, "aha – det er sådan, der bliver mere tid til børnene i vores vuggestue".

Det er vores håb, at det gode initiativ, der ligger i Ffa, ikke resulterer i flere skal-opgaver for de pædagoger, der tager sig af vores børn. Dem er der nemlig rigeligt af i forvejen. Hvilket da også får 80 % (!) af pædagogerne til at føle sig stressede og hver femte af dem til at melde sig syg – ifølge den artikel, der blev bragt på forsiden af dagbladet Politiken den 29. maj i år. "Kravene til dem vokser og vokser samtidig med, at normeringerne bliver dårligere og dårligere" hedder det bl.a. i artiklen, der også behandler det faktum, at en fortsættelse af den nuværende udvikling vil give massive udgifter til sygedagpenge.

At situationen skal vendes, kan der ikke herske tvivl om. I hvert fald ikke hvis man vil give de københavnske børn de føromtalte "nødvendige faglige og sociale kompetencer i en tryk ramme", som dagtilbuddene vel også spiller deres rolle i at sikre? Og der så vi, for at opsummere, så gerne, at Ffa indeholdt lidt flere konkrete handlingsplaner for, hvordan det så skal lykkes.

På forældrebestyrelsens vegne

Jesper Toldam

København d. 6/6-2006

## Høringssvar på Faglighed for alle

Overordnet set mener vi, at det er nogle interessante tanker for skolen i Københavns kommune, der bliver givet udtryk for i Faglighed for alle. Skolen har trængt til at der bliver set på både pædagogikken og de fysiske rammer gennem længere tid, vi stiller os dog kritisk overfor dele af forliget.

På småbørnsområdet mener vi til gengæld at beskrivelserne og forslagene til indsatsområder er decideret blodfattige. Vi formoder at Pædagogisk perspektivplan 2003, som vi mener er visionær og gennemarbejdet af fagpersonale, stadig er gældende. Perspektivplanens læringsbegreb står efter vores mening i skærende kontrast til det barne- og læringssyn, der kommer til udtryk i Faglighed for alle, hvilket bekymrer os som pædagoger meget.

Det kan også bekymre os at finansieringen og de udmeldte beløb til indsatsområderne i Faglighed for alle ikke er konkret formuleret i selve forligsteksten. Det er svært for os at se hvor pengene skal hentes, og vi er i særdeleshed bekymrede for at pengene bliver hentet på daginstitutionsområdet.

I forhold til de enkelte områder vil vi kommentere på følgende:

- I Faglighed for alle vægtes test og dokumentation højt og betragtes som et vidundermiddel i arbejdet med de udsatte børn. Dette fremgår tydeligt af de beløb der er afsat til dette formål i udviklingspuljerne. Vi mener, at test og dokumentation kan være med til at synliggøre alt det børnene ikke kan og dermed fastholde både personalet og barnet selv i et negativt selvbillede.
- Samtidig vægtes læreplansområderne social, kulturel og sproglig udvikling. For alle børn, og måske især udsatte børn, er områderne alsidig personlig udvikling, og motorisk udvikling væsentlig for at kunne danne sociale relationer og tilegne sig et sprog.
- Og så er det svært for os at se, hvordan man vil bruge sprogtests af det enkelte barn til at måle institutionens sprogudviklingsarbejde, uafhængig af kontekst.
- Derfor, og fordi vi ikke synes at dagområdet vil profitere af indbyrdes konkurrence, må vi på det kraftigste tage afstand fra resultatløn

På vegne af personalet i:

Vuggestuen "Det lille univers", Njalsgade 101 2300 S

Heidi Stephensen, leder

Annemette Gade, Tillidsrepræsentant

Den integrerede institution "Jorden Rundt", Tom Kristensensvej 8 2300 S

Solvej Hansen, leder

Ditte Stoltenberg Sørensen, Tillidsrepræsentant

Børnehuset i Gulfossgade 4 2300 S

Lars Andersen, leder

Børnehaven Baghuset, Amagerbrogade 92 2300 S

Randi Clemmensen, leder

Artellerivejens vuggestue, Artellerivej 71 b 2300 S

Mai-Lis Hansen, leder

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

## Hørings svar fra vuggestuen Haletudsen:

Efter at havde gennemlæst forliget "faglighed for alle" kan vi se at der er en masse flotte visioner og tanker om at styrke den Københavnske folkeskole.

Vi er fuldstændig enige i at folkeskolen i høj grad trænger til en håndsrækning, men vi er ikke enige i alle forslagene. Vi er samtidig meget bekymrede for hvor pengene skal komme fra. Bliver de taget fra de Københavnske daginstitutioner?

Vi er bekymrede fordi skattestoppet betyder at vi alle sammen skal dele af den samme kasse som ikke er stor nok.

**TEST:** forslagene omkring indførelsen af flere test mener vi ikke vil få den ønskede effekt. Tværtimod. Vi frygter at endnu flere børn og unge vil blive tabt, endnu flere vil opleve nederlag tidligere og tidligere i livet. Vi mener at det er vigtigt at skabe hele mennesker og mange af de vigtigste kundskaber, de bløde værdier er ikke målbare.

Når man fokuser så meget på sprog, læsning og specifikke færdigheder, som kan måles understøtter man ikke udviklingen af hele barnet.

Ifølge internationale undersøgelser er de Danske børn måske ikke så tidlige læsere, men de er til gengæld kreative og dygtige til at samarbejde, hvilket er afgørende for at klare sig videre i livet.

Test og resultatorienteret undervisning mener vi skaber ensretning som hverken kommer den enkelte eller samfundet til gode.

Test, dokumentation og evaluering har også den negative bagside at det tager tid. Tid der skal bruges på at evaluere testresultaterne. Tid væk fra undervisningen og samværet med børnene og de unge.

**Heldagsskolen:** En bedre indsats i de belastede områder er en rigtig god ide, men vi mener ikke heldagsskolen er vejen frem. Det styrker hverken integrationen eller de bogligt svage elever. Alle børn og unge har brug for fritid og de fleste et miljøskift. Specielt de bogligt svage har brug for at finde styrke og få oprejsning gennem de aktiviteter og det samvær som de Københavnske fritidstilbud har at tilbyde.

Det ville være en bedre ide at fritidstilbudene blev gratis i disse områder og at man samtidig tilførte både fritidshjem og klubber ekstra ressourcer så de kunne blive et reelt tilbud for de svageste børn og unge som i dag render rundt i gaderne.

0-6 års området er desværre kun nævnt meget kort selv om de første 6 år er fundamentet for den fremtidige udvikling. Men der er dog nævnt at kvaliteten skal løftes hvilket vi er helt enige i, men her er vi heller ikke enige i metoden. Kvaliteten



bliver ikke løftet ved at angribe metode friheden og ved at de enkelte institutioner skal dagsordensættes. Vi er ikke førskole som har til opgave at gøre børnene skoleparate. Skolen skal derimod gøres børneparate så de kan viderefører arbejdet med at udvikle hele mennesker.

Resultatet af indførelse af øget krav om dokumentation, evaluering og sprogtest vil i stedet stjæle tiden for samværet med børnene. Samværet, omsorgen, nærheden og legen som er den afgørende faktor for et godt børneliv.

Hvis man ønsker at hæve kvaliteten med det ønskede resultat vil en bedre normering have en afgørende indflydelse.

På bundlinien vil det både menneskeligt og økonomiske give det ønskede resultat og vi vil, efter vores mangeårige erfaring i arbejdet med børn, få nogle mere harmoniske og glade børn som både vil være skoleparate og parate til at klare sig senere i livet.

Venlig hilsen

Personale og forældrebestyrelse  
i vuggestuen Haletudsen  
Kabbelejevej 8  
2700 Brønshøj

### **Hørings svar til "Faglighed for alle:"**

Det er et godt og tiltrængt initiativ til at få fokus på børn og unge i dagens Danmark. Vi ser gerne at der fokuseres på børn og unge-området og det er glædeligt at det er samlet i en forvaltning så man kan arbejde med området som helhed.

"Med etableringen af en Børne- og Ungdomsforvaltning er der skabt et samlet grundlag for trivsel, livsglæde, kvalitet, udvikling og læring i børns og unges liv. Dette grundlag skal nu udmøntes i konkrete indsatser i dagtilbud og skoler og i et ligeværdigt og tættere samarbejde mellem pædagoger og lærere i hverdagen."

Da vi har børn i dagtilbud (0-6år) er det selvfølgelig den del af pakken der har vores største overvågenhed, og vi ville da gerne have set flere tiltag på vores område. Dog skal siges, at det er glædeligt, at der er så mange tiltag på skoleområdet hvilket er meget tiltrængt.

I "faglighed for alle" ses at der skal være en "styrket indsats i dagtilbud 0-6år" og at der er nævnt nogle indsatsområder som vi har kommenteret:

### **Mønsterbrydning og effekt i det pædagogiske arbejde**

I udgangspunktet tildeles institutionerne i København det samme beløb pr. barn til det pædagogiske arbejde og derudover er der etableret en lille kompensationspulje, som sikrer at institutioner med forholdsvis mange socialt udsatte børn får et ekstra beløb til arbejdet – dette er som udgangspunkt også godt men det er meget problematisk at institutionerne, hvis de en periode af året ligger under normeringen, så skæres i beløbet, da det er svært at få økonomien til at hænge sammen hvis man hele tiden skal op og ned justere.

Det er selvfølgelig en god ide at igangsættes et udviklingsarbejde til at belyse hvilke indsatsområder der har størst effekt, således at man kan prioritere de midler der er på en bedst mulig måde.

I dagtilbuddene er børnene for første gang uden for familiens ramme, og det er her i samspillet med andre børn, at grundlaget for børnenes livskvalitet i de første vigtige år lægges. Således er det godt at der kommer fokus på den negative sociale arv – herunder tænkes også på børn som i perioder har det svært fx ved skilsmisser som er en voksende del af dagligdagen, det ville være en god ide om man kunne midlertidigt tage ekstra hånd om børn uden de blev "gjort til problem børn og sygelig gjort" og det ville være en god ide at belyse hvorledes man bedst kunne håndtere børn der i kortere tid havde brug for en ekstra støtte.

Dog synes vi der mangler en definition af hvad "udsatte børn er" – hvad er Børne- og ungdomsforvaltningens definition af et udsat barn, hvilke kriterier skal være opfyldt før man kan tale om et udsat barn? Det er vigtigt at alle er enige om definitionerne - således at der er klare forventninger til hvilke børn der skal og kan tages ekstra fat om.

### **Forstærket indsats vedr. børns udvikling, læring og de pædagogiske læreplaner**

Det er en positiv ting at indsatsen for udvikling, dokumentation og evaluering forstærkes, der er klart brug for øgede ressourcer når en del af personalegruppen skal dokumentere i højere grad end tidligere og det er vigtigt at videreuddanne personalet således at de får nogle brugbare redskaber til at håndtere udvikling, dokumentation og evaluering.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Det er positivt at der ydes støtte til projekter som storyline-projekter der støtter op om børnenes sproglige kompetencer.

### **Kost og bevægelse**

Det er klart at renovering af køkkenfaciliteterne er en god ide til de børnehaver der ikke har sådanne, men det overvejes også hvordan man kunne sætte mere fokus på det at få sund mad helt ned i børnehave/vuggestue niveau. Det virker som om man først anerkender problemet med at kunne koncentrere sig og sund mad når børnene kommer i skole men det kunne være forebyggende hvis man allerede i vuggestue/børnehave havde en sund mad ordning til alle børn.

Der er i 2006 en "sund mad" og "bevægelses" pulje der har fået stor ansøgning og ikke alle institutioner har fået muligheden for at være med – det kunne være en god ide når "kost og bevægelse" er et fokus område at forlænge disse de næste år så der er flere institutioner der kan få input til en dagligdag der har fokus på kost og bevægelse.

Dog er det vigtigt at der er fokus på sund god varierende mad og ikke kun en løftet pegefinger om at der skal skæres ned i sukkeret, det kan nogle gange føles som om der udelukkende fokuseres på de børn der har et sukker problem snarere end den almene gruppe der kunne bruge noget inspiration til at få sunde madvaner ind allerede i de tidlige børneår.

### **Slut kommentar**

Det er som om der fokuseres meget på det lærende barn og om at gøre barnet klar til skole, uden at man værdsætter det legende og "tilegnelse af nye færdigheder" barn – det barn der nysgerrigt tager hul på tilværelsen og lære at være blandt andre samt engagerer sig socialt eller det barn der finder ud af hvordan man koordinerer det at stå på et ben osv. Husk på, at der også skal være tid til de bløde værdier og at det ikke hele tiden skal dreje sig om at kunne læse inden man skal i børnehave klasse.

Alt i alt er det et rigtigt godt og storslået projekt men vi er noget bekymrede over hvor pengene skal komme fra, der skal bruges rigtigt mange midler og der er ikke vores mening de midler kan eller skal findes inden for dagtilbudsområdet som allerede er hårdt presset økonomisk. Det vil være yderst problematisk at indlede flere spare runder for at igangsætte nogle storslåede projekter der skal beskrive hvorledes tingene skal håndteres på bekostning af nærværd og personale i dagtilbudene.

Det er yderst problematisk at støtte op om hele planen når man ikke ved hvad det er man siger nej til hvis man siger ja til "faglighed for alle".

Heidi Liva Nielsen

På vegne af bestyrelsen i børnehaven  
Småland  
Nordre Digevej 8  
2300 København S

På vegne af bestyrelsen i vuggestuen  
Kolibrien  
Amagerfælledvej 99  
2300 København S



VUGGESTUEN  
KOLIBRIEN



Østerbro, den 8. juni 2006

## Høringssvar til forligsteksten "Faglighed for alle 2006-2009"

Nedennævnte område er punkter der giver anledning til bekymringer blandt forældre og personale i vuggestuen Luna i forhold til det foreløbige oplæg "Faglighed for alle 2006-2009.


Hvordan finansieres et så stort anlagt projekt. Vi er bekymrede for en negativ afsmitning på vort budget i årene frem. Helt konkret, at dele af finansieringen foregår via besparelser i daginstitutioner, fritidshjem og klubber. Allerede i år er der lagt op til uhyre store besparelser på området. Vores bekymring går på at vi i forvejen bruger mange ressourcer på udvikling, udførelse, dokumentation og evaluering af pædagogiske principper i Årsplaner og Læreplaner. Og at vi i Luna ikke kan støtte en forstærket indsats i form af evt. nye pålagte standarder for arbejdet med læreplanerne eller andre tiltag, uden den nødvendige økonomiske compensation.

Det grundlæggende omsorgsarbejde med børnene er den største forudsætning for at børnene udvikler sig til mennesker, der er i stand til at indgå i større forpligtende fællesskaber. Dette opnår vi kun ved at bevare indsatsen omkring arbejdet med barnets identitet og socialisering på "gulvet" og ikke ved computeren eller i mødelokaler. Vi må helt ud til barnet i "børnehøjde" hvis børnene skal gøres parate til læring.

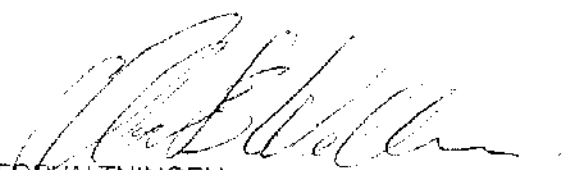
Vi kunne også være bekymrede for de eventuelle formaliserede krav der måtte opstå i forhold til barnet ved overgangen fra vuggestuen til børnehaven og videre fra børnehaven til skolen. At barnet f.eks. skal kunne mestre et bestemt antal ord og begreber, eller færdigheder.

Børns modenhed kan ikke garanteres, mange parametre spiller ind. Børns forskellige færdigheder udvikles forskelligt og i forskellige tempi. Vi er specielt bekymrede, hvis udviklingen i brug af sprogtest eller andre færdighedstest forplanter sig til de helt unge børn. Tilgangen til barnet præges af et "mangel-syn" frem for det ressource/helhedssyn som vi arbejder ud fra i dag.

På vegne af forældre og personale



Vuggestuen Luna  
Reersøgade 17  
2100 København Ø



BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Vi vil her knytte nogle kommentarer til forliget. Vi er enige i, at kvaliteten i dagtilbudene er med til at afgøre børnenes livschancer og at børns vilkår og trivsel skal være i top. Vores mangeårige erfaringer i arbejdet med børn i vuggestualderen har lært os, at tidlig/hensigtsmæssig indsats er altafgørende for, at også udsatte børn gives de bedst mulige livschancer. Derfor finder vi det problematisk, at fokus alene rettes mod en inkluderende pædagogik, når ekstra ressourcer i mange tilfælde er absolut nødvendige for at rette op på en uheldig udvikling. Derfor er en lille kompensationspulje heller ikke tilstrækkelig til at sikre, at socialt udsatte børn drages ind i fællesskabet. Normalitetsforventningerne og fællesskabet er rummeligt i dagtilbudene og pædagoger er i fuld udstrækning fagligt kompetente til at vurdere, hvornår en ekstrabevilling fx i form af støttepædagog o. lign er nødvendig for børns trivsel og udvikling. Om 5 årige er parate til skole eller ej handler ikke kun om hvorvidt, de er sprogligt alderssvarende og vi finder, at det er mere hensigtsmæssigt med en helhedsvurdering af børnene.

Arbejdet med pædagogiske lærerplaner er i fuld gang og en evaluering er ligeledes under udarbejdelse, derfor forekommer det besynderligt, at der lægges op til en forstærket indsats inden resultatet af evalueringen foreligger. Endvidere mener vi, at det må være op til dagtilbudene, at vurdere ud fra den aktuelle børnegruppe hvilke kompetencer, der ønskes udviklet og finder det derfor problematisk at kommunen fravælger projekter der omhandler lærerplanens øvrige fokusområder.

Ideer om fyrtårne og certificerede idrætsinstitutioner rummer farer for tab af alsidighed. Alle børn har krav på en hverdag, som indeholder udviklingsmuligheder indenfor alle de seks temaer i de pædagogiske lærerplaner og muligheden for et stiftende fokus kunne være med til at sikre dette. Samarbejde med forskningsinstitutioner omkring pædagogiske udviklingsarbejder i dagtilbudene er et rigtigt godt tiltag og bør bredes ud til at omfatte projekter, som er for samtlige børn og ikke alene socialt udsatte børn. Udvikling og faglig kvalificering skal foregå kontinuerligt og på alle niveauer, hellere inddragelse af alle og efterfølgende refleksion og faglig sparring dagtilbudene imellem end flagskibe og opdeling af A og B institutioner/skoler og heraf fare for opdeling af A og B børn.

Med venlige hilsner Personalet i Vuggestuen Røde Ko

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSGENERALBETJENINGEN

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 15/6 - 06

Ansvarlig:

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Rådhuset  
1599 København V

København den 9. juni 2006

## Høringssvar til Faglighed for alle, forlig 2006-2009.

Faglighed for alle er et bredt forlig – på godt og ondt. Det er godt med bred enighed og stor opbakning bag tiltag på et så vigtigt område som vores børns trivsel og rammer i dagligdagen. Det er derimod uheldigt, at et bredt forlig som "Faglighed for alle" ender med at bære tydeligt præg af upræcise og entydige definitioner, kortsigtede løsninger, manglende ressourcer til opnåelse af de ønskede mål og manglede børnesyn.

En umiddelbar tanke, der dukker op ved gennemlæsning af forliget er; Har der været foretaget f.eks. forældrehøringer, hvor der er sket en diskussion af hvilke værdigrundlag, vi ønsker for vores børns skoler og daginstitutioner? Ønsker vi virkelig det her forlig for vores børn? Ønsker vi virkelig at opprioritere en fejlfinderkultur og konkurrencekultur for både børn og personale? Og ønsker vi virkelig en folkeskole, der er tredelt? (for de etnisk ressourcetsvage elever (heldagskolen), for de elever, der har brug for større faglige udfordringer (flagskibe, hvor der kan blive tale om særlige optagelseskrav!!!!), og en for den mere "grå" masse. Er enhedsskolen for alle ikke længere en vision for folkets skole?

Som forældre til børn i vuggestuealderen er det i særdeleshed beklageligt at forliget ikke i højere grad end det er tilfældet prioriterer dette område, der jo er starten og dermed en vigtig grundsten i barnets videre institutionsliv. Den manglende prioritering gælder i øvrigt også børnehaver, fritidsinstitutioner og klubber.

For så vidt angår de 0-6 årige taler forliget om "Styrket indsats i form af mønsterbrydning og pædagogisk effekt, udvikling og læreplaner og kost og bevægelse" Der tales om sprogkonsulenter, sprogtest af alle 5 årige, udviklingsprojekter, børnehavebiblioteker, kunst og kultur og certificerede idrætsinstitutioner som fyrtårne. Det lyder jo også meget godt alt sammen, men det mangler jordforbindelse og grundlæggende kendskab til dagligdagen i daginstitutioner og børnenes behov på forskellige alderstrin. Der anvendes vidtløftige begreber som "mønsterbrydere" og "social arv", men de defineres ikke. Hvem har definitionsmagten i forhold til disse begreber? Og hvordan sikrer vi os, at det vi reelt bryder er uheldige mønstre, og at social arv ikke ses isoleret fra generel ulighed, fattigdom og forskelsbehandling, og dermed blot fører til en stigmatisering af nogle børn?

I stedet for "Faglighed til alle" kunne vi forældre ønske, at der kunne blive "tid til alle" Det er godt, at der afsættes penge til øget viden om udsatte børn, men hvorfor ikke udnytte den viden man allerede har. Man ved, at flere ansatte, færre børn i grupperne, bedre fysiske rammer og sund mad er vigtige medvirkende faktorer til at udjævne social ulighed. Hvorfor så ikke gå den vej først? Sådanne tiltag ville reducere andelen af udsatte

børn. Børn har brug for – og ret til – nærvær, fysisk kontakt, tid, herunder tid til at blive lyttet til, at blive lært at kende og forstået.

Forliget er desværre gennemsyret af en tro på, at alle problemer kan løses ved at styrke fagligheden, og vel at mærke faglighed i meget snæver forstand (styrkelse af sproglig udvikling, dansk, matematik og naturfag) og at især sprogtest og prøver er vejen frem. Der tales om sprogtest af alle 5 årige i børnehaven. Det er en trist tendens, at man fokuserer så ensidigt på tests og i den grad ønsker – ud fra disse meget snævre kriterier - at skille fra og finde de (sprogligt) svageste, og man kan frygte, at denne blinde tro og tillid til tests breder sig nedad til vuggestuerne. Det er derfor også trist (og foruroligende) at skulle læse, at "det lærende barn også er det legende barn". Det er da omvendt. Det er en væsentlig forudsætning for at kunne lære, at man kan lege, og det er da især når man leger, at man lærer.

Det betyder ikke, at det ikke er en god ide at styrke børnenes sproglige kompetencer i dagtilbuddene, men det betyder f.eks. at det ikke er tilstrækkeligt at afsætte midler til efteruddannelse af sprogudvikling for personalet. Der er lige så afgørende, at der afsættes midler til vikardækning i den forbindelse, da efteruddannelsen af personalet ellers enten bliver illusorisk eller på børnenes bekostning.

Generelt kan det dog undre, at man ikke i stedet for sprogkonsulenter og udviklingsprojekter - der har en ringe overførselsværdi - og dedikering af enkelte institutioner til certificerede idrætsbørnehaver – hvor der ikke er noget, der tyder på, at de reelt har en effekt - søger at sprede denne faglighed til alle institutioner og bruge de ressourcer, som allerede findes i institutionerne. Der er veluddannet personale med stor erfaring og praktisk kendskab til hverdagen i daginstitutionerne. Hvorfor ikke gøre institutionerne "uafhængige" af disse sprogkonsulenter mv. og lægge kvalifikationerne ud i institutionerne ved at gøre nogle fra personalegrupperne til "specialister" i forhold til f.eks. sprog og motion, sørge for efter- og videreuddannelse af denne gruppe og sikre, at der blev mulighed for at udveksle erfaringer, debattere og danne netværk med andre institutioner i området.

Forligsteksten oplyser, at forældre og personale i daginstitutionerne har tilkendegivet, at deres børn skal møde værdierne selvværd, selvstændighed, hensyntagen til andre og tolerance. Forligsteksten promoverer endvidere, at dagtilbuddenes understøttelse af disse værdier kræver konstant fokus på deres rammer og faglige kompetence. Det er derfor uholdbart at forliget ikke afspejler denne prioritering og afsætter midler til efteruddannelse til faggrupperne i vuggestuer og børnehaver.

Det kan endvidere undre, at der ikke i forliget er nævnt noget om rekruttering og fastholdelsesproblematikken i Københavns Kommune, når det er et faktum, at der er massiv mangel på uddannet personale i Københavns Kommune samtidig med at uddannelsesniveaue er afgørende for kvaliteten af arbejdet med børn, herunder især børn med sociale problemer.

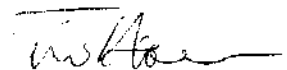
Forliget taler om gratis skolemad til eleverne. Som forældre til vuggestuebørn er det helt uacceptabelt, at mange institutioner har været nødsaget til at skære madtilbuddet fra for at kunne beholde et anstændigt niveau af personaler, som kan være sammen med vores børn. Det er klart at man som forældre vælger personaletimerne på bekostning af madtilbuddet, men det er da mærkeligt, at når de kan begge dele i Sverige, hvorfor kan vi så ikke i København?

Det er fint, at man vil gøre noget for køkkenstandarden i dagtilbud, men hvis der ikke er budgetmæssigt plads til at ansætte køkkenpersonale, købe madvarer mv., hvad skal de gode intentioner for køkkenstandarden så bruges til? Det er simpelt hen for let at skrive, at det skal gøres i forhold til de institutioner, der vil lave mad. Alle institutioner ønsker da at servere mad, hvis de samtidig kunne tilbyde et godt pædagogisk tilbud til børnene, som de kunne stå fagligt inde for.

Behovet for forbedringen af de fysiske rammer både i dagtilbud og skoler er stort i København og er opstået på grund af mange års "laden stå til". Forliget omtaler alene forbedringer af skoler. Hvorfor det? Der bør i høj grad tillige fokuseres på de fysiske rammer i daginstitutioner og fritidshjem.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen i Vuggestuen i Sundby Algård

  
Tina Axen  
Formand

Jimmy Krab  
Næstformand

Anja Eliassen  
Bestyrelsesmedlem



Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Kbh. d. 7/6 2006

Att. Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Kbh.s Kommune

### *Hørings svar vedr. Faglighed for alle 2006-2009*

Vi er en lille institution, en vuggestue med 32 børn, beliggende i indre by. Vi er bestemt **ikke tilhængere af Faglighed for alle.**

Vi har gennem tiderne oplevet en forandring i den pædagogiske praksis som er blevet underlagt de internationale og nyliberale udviklingstendenser. Altså, vi oplever, at den pædagogiske udvikling bliver påtvunget forandringer ovenfra.

"For det første er det nødvendigt at sikre et fremadrettet læringsperspektiv i førskoletilbuddene" side 116 i Faglighed for alle.

Og "Det lærende barn er også det legende barn".

Disse sætninger kan vi kun tolke sådan at legen bliver underordnet læring, frem for at se legen som en forudsætning for læring. Samt at det åbenbart fremover kun skal være vores mål i vuggestuerne at gøre børnene klar til børnehaven, og gerne sprogstimulere dem så meget at de klarer sprogstesten som de skal igennem som fem-årige.

Vi synes vores største opgave i vuggestuen er at barnet udvikler sig til et helt menneske. Det skal lære at trives med sig selv og andre, det skal udvikle sociale kompetencer, det skal have tid, ro og rum til at udforske sin krop, sin motorik, sine sanser, sin formåen. Det skal lære forståelse for egne og andres følelser. Det skal lære glæde ved livet. Det skal lære via samspil og samvær med andre. Det skal udvikles i en dynamisk proces mellem børn og voksne, og børn imellem. Det skal have tid og rum til at begribe verden, som det lærer via leg og her mener vi også leg som ikke er iscenesat af voksne, altså en verden hvor alt kan ske, barnet ved ikke hvordan legen udvikles, men lærer af den hele tiden undervejs. Via legen skal barnet også have mulighed for at udvikle sin fantasi. Alt dette mener vi er en forudsætning for at barnet lærer at styrke sig selv og derved bliver i stand til at nyde livet og kunne klare sig i vort samfund.

Vi frygter for at vores betingelser for at kunne imødekomme, hvad vi mener børn har brug for, bliver væsentligt indskrænket og i langt højere grad i stedet for styret af på forhånd definerede målsætninger som vi skal leve op til. Vi frygter at børn vil blive ensrettet når meget af hvad vi skal lave med dem skal kunne måles og bedømmes.

Vi frygter at vægtningen af barnets selvværd, selvtillid, fantasi, trivsel og glæde ikke vil blive prioriteret fremover når vi skal praktisere Faglighed for alle. Disse områder er jo ikke "målbare".

Vi mener godt at vi i dag kan se, hvis et barn har brug for yderligere ekspertise, som vi ikke kan klare som f.eks. en plads i en special- institution, eller en støtte pædagog hos os, men det er ikke dér at kbh's kommune lægger ressourcerne. I sådanne tilfælde mener vi at børn betaler prisen for en al for lav prioritering af disse problemstillinger i kommunen. Og disse børn skal nok blive et samfundsproblem når de når skolealderen, for tilsyneladende er det først i den alder der bruges midler på at "rette op" på et barns udvikling. Og hvilket nederlag som barn og familie har været

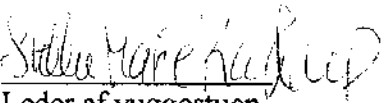
igennem inden de når hertil. Vi oplever desværre at de familier som har brug for ekstra ressourcer bliver uværdigt behandlet i vores system i kbh's kommune.

Til sidst vil vi gerne påpege at vi er pædagoger som er stolte af vores profession. Vi kan lide vort arbejde, som ganske vist er påvirket af især det sidste årtis mere eller mindre tydelige besparelser. Vi kan lide at arbejde ud fra det bedste vi har lært, om det unikke syn vi hidtil har haft på barndommen her i landet. Vi har i Danmark mange fantastiske forgangsmænd/kvinder som har gjort vores pædagogik og børnesyn unikt, også ude i verden. Desuden har vi også dygtige børneforskere i dag.

Så hvorfor ikke lytte til dem, lad os gå foran i velfærden og trivslen for vore børn. Lad os investere i fremtidens ressourcer, vores børn. *Lad os beholde vores arbejdsglæde og lad os værne om barndommen.*


**Så alt i alt siger vi NEJ til Faglighed for alle.**

Med venlig hilsen  
Det pædagogiske personale i  
Vuggestuen Willerupgård  
Rigensgade 21  
1316 Kbh.K

  
Leder af vuggestuen

  
Tillidsrepræsentant

**VUGGESTUEN WILLERUPGAARD**  
Rigensgade 21, 1.  
1316 Kbh. K  
Tlf. 33 13 06 33

  
BESTYRELSES FØRSTEN

d. 9/6-2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1559 København V

**ÆBLEHAVEN**  
Svendborggade 1  
2100 København Ø  
Tlf. 35 26 39 83

### Høringssvar om Faglighed for Alle

Når man læser forligsteksten Faglighed for alle 2006-2009 er der rigtig mange værdier, som man kun kan være enige i. Ved nærmere eftersyn er det mere måden disse værdier skal komme til udtryk på, der kan være svær at gennemskue. Det er synet på børn, personale og ledelse der er problematisk. Den pædagogiske praksis i Danmark har siden slutningen af 1960'erne været præget af stor metodefrihed, som har været med til at udvikle den pædagogiske praksis i en rigtig god retning. Danmark har som land været foregangsmænd via denne metodefrihed til at få et meget nuanceret billede på børn og børneliv. Legen har været det bærende i denne proces. Der er skrevet utallige bøger om dette især om barnets liv og læring igennem legen.

Her i vuggestuen har vi arbejdet målrettet med implementering af de pædagogiske læreplaner. Især har vi haft fokus på hvad læring hos os er og hvad der skal til for at skabe rum for dette. Her er det, vi synes legen er den bærende kraft. I forligsteksten står der "det lærende barn er også det legende barn" Hos os har vi igennem årene fundet ud af at det legende barn er det lærende barn. Altså de samme ord men betydningen helt anderledes. Vi er bange for at legen og dermed vores bedste middel til læring hos barnet forsvinder i alt denne klargøring til børnehaver, og fra børnehaver videre til skolen. Børn skal have lov til at være børn og til at udvikle sig i eget tempo i en daginstitution hverdag præget af tryk og omsorg for den enkelte og den enkeltes tempo alt efter evner, lyst og behov. Vi har jo i daginstitutionerne en stor og god tradition for at udvikle børnene i en god demokrati opfattelse. I forligsteksten står der at skolen skal være demokratisk. Det er vi helt enige i, men synes at for at opnå dette skal daginstitutionerne medtænkes i dette. Demokrati er jo noget man skal have med sig og ikke først møde i skolen. Til dette skulle der afsættes puljer til daginstitutionerne, så der kunne komme øget fokus på de demokratiske processer.

Tænk at børnene hverdag skal være så præget af de skiftende politiske vinde. Det ville være mere udviklende for børnene, at lade de som bedst ved hvordan en daginstitution fungerer og inden for hvilke udviklingsområder der kræves en indsats, at iværksætte dette. Vi i daginstitutionerne skal skabe rum for børnene, hvilket vi jo har gjort i så mange år og med et fantastisk resultat. Vi vil gerne blive ved med dette for børnene.

I Faglighed for Alle er beskrevet tydeligt at de udsatte børn prioriteres højt. Dette lyder som en rigtig god ide. Det er mere måden det skal ske på, der bryder med de demokratiske traditioner på daginstitutionsområdet. Ved at teste børnene i børnehaveralderen og ved endnu flere tests i skolen frygter vi, at i stedet for at udligne gabet mellem de forskellige børn, skaber man et større pres på de udsatte børn. De velfungerende børn skal styrkes fagligt og nuanceret og de udsatte børn skal løftes endnu mere. Det vil sige, at de i virkeligheden skal præstere endnu mere. Man vil altså i forligsteksten fjerne ulighed og samtidigt give plads til, at ikke alle er på samme niveau. Dette er et dilemma for Københavns kommune.

I forligstekstens rammer skal folkeskolen have tre års arbejdsro til denne proces og midler til dette. Godt for dem, men hvad med daginstitutionerne der jo også bliver pålagt andre krav, så som Københavns kommunes perspektiv plan, Loven om pædagogisk læreplan, kommunale krav om at udforme en virksomhedsplan, en udviklings og pædagogisk læreplan. Dertil lægges krav om sproglig og sundhedsmæssige tiltag. Til dette kunne daginstitutionerne godt bruge samme arbejdsro som skolerne. Dette kunne være med til at sikre en større helhed, som jo er ønsket. Der skal skabes mulighed for at pædagogerne kan tænke dokumentation og evaluering som andet end resultater og tests. Vi skal i daginstitutionerne synliggøre børnenes forskellige potentialer i stedet for deres uligheder. Vi mener, at vi samtidigt med at vi gør dem klar til børnehaver og skole, skal styrke det de er rigtig gode til. Børnene lærer at kravle, gå og tale i forskellige tempi. Det man ikke kan i en test før sommerferien, kan man sikkert efter.


I Faglighed for Alle mangler de visioner, der går i retning af praksisudvikling. Pædagogerne skal opnå større indsigt i deres pædagogiske arbejde. Her mangler vi forslag til supervision, sparring, ledelse og kommunikation. Hvis kommunen ikke kommer med forslag til ændringer skal personalet i daginstitutionerne videreudvikles. Dette kan være en udfordring, der er at finde i forligsteksten.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 9/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

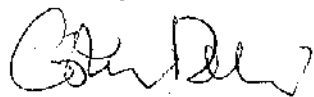
Det sidste, vi vil pege på, er den konkurrence man forsøger at skabe institutionerne imellem. Tydeligst ses det ved sprogtesten af børnene. Denne skal nemlig også bruges til evaluering af de forskellige institutioners indsats. Dette er en kontrol af medarbejdere og ledelse. Hvad med modersmåls undervisningen? Meget forskning peger jo netop i retningen af, at det er godt for børnene at udvikle deres modersmål. Dette kan de fleste børn godt klare samtidigt med at de lærer det danske sprog. Hvorfor vil man fratage dem deres kulturarv, som jo er der det danske sprog eller ej. Vi skal da netop skabe sammenhænge i børnenes liv for at de kan blive de borgere, som vi ønsker os i fremtiden. I København har vi jo plads til det multietniske.

Formand for forældrebestyrelsen



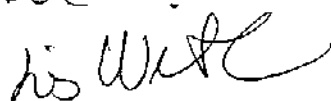
HELLE VIBEKE PAULSEN

NÆSTFORMAND FOR FORÆLDREBESTYRELSEN



CHRISTINE DELIN

LEDER



LIS WINTHER

København  
15. maj 2006

Til:

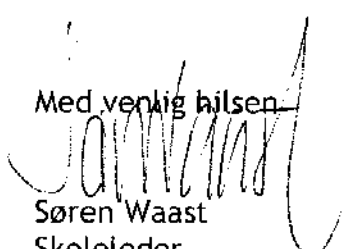
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Tak for den tilsendte beslutningsprotokol vedr. Faglighed for Alle. Som jeg læser den, må det være pkt. 9.4, der burde have den mest umiddelbare relevans for os.

Vi er en ny skole - ca. 9 md gammel - og lægger stor vægt på udvikling af færdigheder, faglighed og selvstændige og fælles arbejdsrutiner. Vi har endnu ikke et præcist billede af, hvor megen energi vi kan og skal lægge i området: Ressourcesvage elever. Vi har med gode resultater givet støtte i ekstra dansk til et sted mellem 5 og 10 elever.

Hvordan Ørnevejens Friskole kan medvirke til projektet Faglighed for Alle må naturligvis afvente den dialog, der omtales. Vi er dog grundlæggende positivt indstillet overfor et samarbejde, der kan styrke undervisningstilbud til børn og unge.

Med venlig hilsen

  
Søren Waast  
Skoleleder

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29 4126 - 1344307

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:

**ØSTERBRO LILLESKOLE**

Sionsgade 5 A, 2100 København Ø  
 Tlf. 3929 7114  
 Fax: 3929 7116  
 mail: [kontoret@oesterbrolilleskole.dk](mailto:kontoret@oesterbrolilleskole.dk)

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 29/5-06

Ansvarlig:

Kopi:

Københavns Kommune  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen,  
 Direktionssekretariatet.

23. maj 2006

**Høringsvar: Faglighed for Alle**

Tak for det tilsendte høringsmateriale. Det har været spændende og interessant at læse planen om Faglighed for alle. Planen kommer godt rundt om det at gå i folkeskole i Københavns Kommune.

Østerbro Lilleskole er en fri grundskole på Ydre Østerbro med børn fra børnehaveklasse til og med 7. klasse. I alt ca. 135 børn. Vi har et stærkt ønske om at udbygge skolen til 9. / 10. klasse og har allerede sendt et købstilbud til Københavns Kommune. Vi vil således også kunne være med til at afhjælpe et evt. kommunalt pladsbehov, når "Ritts boliger" på Gasværksgrunden står færdige. I forbindelse med evt. udbygning overvejer vi at etablere en idrætshal, som også vil kunne indgå som en del af lokalt forankret kulturcenter, i samarbejde med Københavns Kommune.

Vi rekrutterer primært børn fra Østerbro og Ydre Nørrebro, hvilket betyder, at over 95% af forældrene er skatteydere i Københavns Kommune.

I høringsmaterialet vil vi primært forhold os til følgende punkter, som vi finder relevante for os:

**Styrket faglighed:**

Vi kunne ønske os et samarbejde med en fremtidig læsekonsulent i lighed med det samarbejde, vi har med PPR.

**Udsatte børn:**

Ved udsatte børn forstår vi dels børn med et svært handicap (folkeskolelovens §20.2), dels børn der mistrives og endelig børn, hvis familiemæssige baggrund kan skabe vanskeligheder for børnene.

Vi støtter en ekstern analyse af området, lige som vi stadig anbefaler, at der udarbejdes en profil på de frie grundskoler vedr. forældrenes sociale baggrund og hvor mange "udsatte" elever, den enkelte skole reelt rummer. Muligheden for dette sidste blev drøftet på et møde mellem Bo Asmus Kjeldgaard, FGF og Friskoleforeningen.

Østerbro Lilleskole (ØBS) har et godt samarbejde med flere socialforvaltninger, PPR og pædagogisk konsulent i Københavns Kommune (støtte til børn i SFO)

Vi får i løbet af året flere henvendelser enten fra socialforvaltninger og/eller PPR-psykologer med ønsket om at skolen optager beskrevne "udsatte" børn.

ØBS er på godt og ondt en rummelig skole. Vi er rigtig gode til at tage os af børn, der af den ene eller anden grund mistrives i deres københavnske folkeskole. Gennem årene har skolen haft 2 - 5 enkeltintegrerede børn pr. år, fordelt i klasserne. Endvidere har vi - som vel også i folkeskolen - en del AKT-børn (Adfærd, Kontakt, Trivsel).

Finansieringen af dette arbejde sker primært efter ansøgning i ministeriet til en i finanslovstaksten til frie grundskoler afsnøret pulje. Behovet overstiger langt denne pulje og øges årligt

Lidt baggrund om finansieringen af en fri grundskole, eks. ØBS.

Som fri grundskole modtager vi forældrebetaling samt et statstilskud på 75% af den gennemsnitlige lands-pris for en folkeskoleelev 3 år tilbage. Københavns Kommune tilbagebetaler til staten 85% af dette landsgennemsnit pr. elev i en fri grundskole og er herud over forpligtet til at stille psykolog, talepædagog og sundhedspersonale til rådighed for de frie grundskoler.

Da Københavns Kommunes udgifter pr. folkeskoleelev ligger væsentlig højere end landsgennemsnittet, er der altså tale om en betydelig frigørelse af kommunens ressourcer, når en elev vælger en fri grundskole. Hertil skal lægges, at ca. 30 % af de københavnske børn går i en privatskole, hvilket antal ikke umiddelbart vil kunne rummes inden for den københavnske skolekapacitet.

Som noget særegent for ØBS tilbyder vi SFO fra børnehaveklasse til og med 7. klasse og aflaster derved presset på kommunens klubtilbud. Dette betyder et endnu større differencebeløb i kommunens favør, også fordi statstilskuddet til SFO kun udgør i underkanten af 10.000 kr. pr. barn pr. år i børnehaveklasse til og med 3. klasse.

Og her kommer så hjertesukket i forhold til kommunens målsætning om tidlig og forebyggende indsats.

Vi tildeles psykologtimer – efter sigende – efter samme model som folkeskolen, men samtidig oplever vi, at ØBS forholdsmæssigt har flere støttekrævende børn.

Der kan ofte gå op til et år fra et problem identificeres til barnet er udredt i PPR-regi. Viser det sig så, at en visitering til f.eks. Skolepsykiatrisk Center er nødvendig, skal der lægges yderligere 4 – 12 måneder til. Dette er selvsagt ikke optimalt for hverken barn, forældre, skole eller PPR / SPC.

Tager man differencebeløbet mellem kommunens udgift til en elev i frie grundskoler og en folkeskoleelev alvorligt, kan vi ikke se andet end, at der måtte være råd til en ekstra indsats til de skoler, der tager det sociale ansvar på sig.

På skolen oplever vi i stadig stigende grad henvendelser fra socialforvaltning og / eller PPR, der beder os optage et støttekrævende barn. Begrundelsen er, at vi har ry for at være et godt tilbud for sådanne børn, dels på grund af vores størrelse men også på grund af vores ideologi og værdigrundlag.

Vi har nu været nødt til at træffe beslutning om, at vi ved en sådan "visitering" til skolen må bede kommunen dække udgifterne til skole og støtte, fordi vi både er nødt til at tage hensyn til skolens økonomi men også til, hvordan vi bedst muligt kan integrere sådant et barn. Som beskrevet ovenfor kan den afsnørede pulje i ministeriet ikke dække behovet, men en placering hos os skal vel heller ikke være en økonomisk besparelse for kommunen.

### **Sunde børn:**

En forstærkning af skolelægeordningen bydes velkommen.

Vedr. sund skolemad til alle børn, kunne vi ønske, at det også gjaldt for københavnske skatteydere, der har valgt en fri grundskole.

### **Integrationsindsatsen:**

ØBS ønsker i vid udstrækning at afspejle den demografiske sammensætning på Østerbro og Ydre Nørrebro. Det er værdifuldt for os, at børn på ØBS også her på sko-

len møder det multikulturelle samfund. Desværre oplever vi ikke stor søgning fra børn med anden etnisk baggrund. Det er vores opfattelse, at ønsker man som forældre en privat skole, søger man til de arabiske eller internationale skoler.

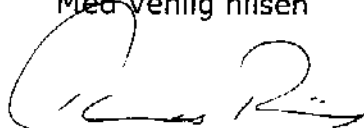
Ved møde mellem Bo Asmus Kjeldgaard, FGF og Friskoleforeningen gav ØBS tilsagn om, at vi gerne vil drøfte en model vedr. optagelse af børn med anden etnisk baggrund. Som det vist fremgår tydeligt at ovenstående er det ikke den sociale status, der ligger os på sinde.

På mødet gjorde vi opmærksom på, at ØBS er en selvejende institution, der økonomisk skal løbe rundt. Ydermere er vores ramme Friskoleloven, skolens målsætning og værdigrundlag.

Det betyder, at nye elever/forældre til optagelse, skal kunne stå inde for både målsætning og værdigrundlag, lige som optagelse af et barn på skolen foregår efter forudgående optagelsessamtale, hvor begge parter vurderer, om vi gensidigt kan bidrage positivt og konstruktivt til hinandens udvikling. For os er det vigtigt, at hver især bidrager til det forpligtende fællesskab, som skolen er, ud fra den enkeltes forudsætninger og ressourcer.

Vi håber med dette høringssvar at kunne bidrage konstruktivt til debatten om Faglighed for Alle og står gerne til rådighed med uddybninger eller yderlige samtale, hvis dette ønskes.

Med venlig hilsen



Thomas Riis  
Bestyrelsesformand



Mette Jensen  
Skoleleder



Skolebestyrelsen  
Øster Farimagsgades skole  
Øster Farimagsgade 40  
2100 Kbh. Ø.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6-06

Ansvarlig:

8.6.2006

Kopi:

Børn og Unge Udvalget  
Direktionssekretariatet  
Københavns kommune  
Rådhuset  
1599 Kbh. V.

### Høring om Faglighed for alle

Skolebestyrelsen takker for den fremsendte plan. Det er den mest gennemarbejdede plan, der er set på folkeskoleområdet i nyere tid i Københavns kommune. Den kommer ind på mange vigtige sammenhænge omkring børnenes læring. Skolebestyrelsen vil ikke kommentere dem alle. Men vil vælge en række ud til kommentering.

#### Økonomi og ambitioner

Skolebestyrelsen noterer sig, at der skal bruges penge for et komme i gang med planen. Der er allerede frigivet 2.5. mio. kr. af bufferpuljen i 2006. Det er da et bevis på, at politikerne mener noget. Men vi venter spændt på budgetforhandlingerne for 2007, hvor der skal findes 178 mio. kr. ifølge planen. **Og disse penge skal ikke komme fra skoleområdet ved nedskæringer på andre områder!** Når de først er fundet ser det hele mere lyst ud. Vi tror på den politiske vilje er til stede.

Skolebestyrelsen finder ikke, at planen er ambitiøs nok på det pædagogiske område, vi har en forventning om, at når der skal arbejdes videre med planens realisering så vil der blive sat mere fokus på ambitionerne omkring pædagogikken. Det er for dårligt, at det der fremhæves mest er et forsøg med "flagskibe" som vi finder, er en forkert pædagogisk udvikling. Der mangler i øvrigt tiltag, der peger i retning af at udfordre de ressourcestærke børn.

#### Københavnmodellen for integration

Her vil vi gerne bakke planen op, vi har allerede været positive i forbindelse med at vores skole blev en såkaldt B-skole fra skoleåret 2006/07. Vi finder det naturligt at planen fremmes og at hele København yder en indsats for at integrere alle børn i skolen. Initiativet med at sprogteste alle 5årige er rigtig godt. Det vil virke forebyggende i mange henseender, og det er godt at der er sat penge af til opfølgning af resultaterne. Vi hilser ligeledes initiativet med bedre samarbejde med børnehaver og fritidshjem meget velkomment.

#### Flagskibe blandt skolerne i København

Skolebestyrelsen er bekymret over forslagene om, at nogle skoler skal gøres til særligt udvalgte skoler og derved have flere bevillinger. Det er vel tanken, at alle skoler i Københavns skal kunne rumme såvel svage som stærke elever. Vi ser hellere pengene brugt på alle skolerne gerne efter nogle fordelingskriterier som kan tilgodese initiativer på den enkelte skole – men penge skal kunne bruges på alle Københavns folkeskoler. Vi finder ikke, at der er behov for flere skoler som Sankt Annæ. Flagskibsskoler leder tanken hen på "privat-skoler" i kommunalt regi.

Den pædagogiske styrkelse af folkeskolerne i København skal være målrettet alle skolerne, idet et af målene også er, at beholde/tiltrække elever der ellers af den årsag ville have valgt en privatskole.

#### **Udsatte børn**

Vi finder planen positivt ambitiøs på dette punkt. Specielt forslaget om at ansætte socialrådgivere på skolerne er rigtig fornuftigt, det vil kunne skabe et meget bedre samarbejde med de enkelte familier.

#### **Skole-hjem samarbejde**

Her kan vi godt bruge nogle flere ressourcer, der er skåret ned på dette område i de seneste år. Derfor bør området styrkes, og forslaget om hjembesøg er godt, det skal bare være den enkelte skole, der selv afgør på hvilke klassetrin det skal gennemføres i. Det er ligeledes fornuftigt at få bedre forældresamarbejde med fritidshjemmene. Der kunne godt bruges ressourcer til forsøg med differentieret skole-hjem samarbejde.

#### **Sunde børn**

Rigtig god ide med mere idræt i skolen. Det er en mangel, at der ikke sættes penge af til at indføre gratis madordninger i alle københavnske skoler. Det vil virkelig være et stort fremskridt, ikke mindst for mange ressourcetsvage familier. Hvad med at sætte penge af til at der kan gives svømmeundervisning i både 4. og 5. klasse som alle eksperter peger på er det rigtige. Sådan var det også for en række år siden i Københavnske skoler. På dette område vil det være fornuftigt at tænke bevægelse ind i alle timerne, så det ikke kun er naturligt at bevæge sig i idrætstimerne. Helt specielt for vores skole har vi ikke kunnet finde plads på skolen til at indføre KØSS, altså økologisk skolemad til vores børn. Vi vil i den forbindelse vende tilbage til kommunen med et forslag til hvordan vi kan komme videre med bespisning af vores børn, og ser frem til et positivt medspil fra kommunen såvel fagligt som økonomisk.

#### **Ledelse i skolerne**

Vi finder det meget nødvendigt at den nye ledelsesstruktur gennemføres meget hurtig på alle skoler i København. Burde kunne gennemføres i løbet af 2007 på alle skoler. Det vil være en hjælp til hele skoleområdet, at der kommer en administrativ leder på alle skoler. Vi har efterlyst det i mange år på vores skole. Forsøg med åremålsansættelse af ledere er fornuftigt. På den måde vil der kunne tiltrækkes flere interesserede til stillingerne. Ved indførelse af kontraktledelse skal skolebestyrelsen ind og have en aktiv rolle, ellers har det ingen interesse.

#### **Trykke børn**

Godt med fokus på dette, men ikke sikkert at der afsættes penge nok på området. Godt med konflikthåndtering på alle skoler. Vi skal af med mobning på alle københavnske skoler. Det er et område der gør meget ondt på alle børn og forældre, når børnene ikke har det godt i skolen. En udviklingspulje her til at gennemføre flere forsøg målrettet mod et bedre skolemiljø vil hilses velkomment.

Thomas Damkjær Petersen  
Formand for skolebestyrelsen



# SKOLEBESTYRELSEN

ØSTRIGSGADES SKOLE ØSTRIGSGADE 14 2300 København S.  
telefon: 32590436 fax: 32553357 email: [tvor@oestrigsgades-skole.dk](mailto:tvor@oestrigsgades-skole.dk)  
skolenr. 163 skolekode: 101058 [www.oestrigsgades-skole.dk](http://www.oestrigsgades-skole.dk)

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
København V.

7/6-2006

## Høringssvar om "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen er enige i, at det er en utrolig flot plan, som kommer rundt om mange af de tiltag, der er nødvendige for at rette op på den Københavnske folkeskole.

Da vi er enige i hovedparten af tiltagene, vil vi nøjes med nogle enkelte områder, som vi kunne være bekymret for i deres udførelse. Samtidig vil vi gøre vores bekymring gældende over for, hvor pengene skal komme fra, for hvis det er ved mere eller mindre selvfinansiering, er der jo straks nogle andre problemer at tage stilling til.

### Ledelse

Vi er enige om, at dette nok er den vigtigste del at få sat i søen, uden en funktionel og hel ledelse er det næsten umuligt at drive en god og effektiv skole, selv om lærerstaben og det øvrige personale er nok så gode, ser vi meget frem til en ledelsesstruktur, som den der er tænkt indført på alle skoler. Selvfølgelig udgiftsneutral for skolerne.

### "Flagskibe" blandt de øvrige folkeskoler

Det kunne lyde som nye eliteskoler med optagelses krav osv. som man kender fra Sankt Annæ, det kunne vi selvfølgelig ikke i vores vildeste fantasi forestille os, at man kunne finde på at indføre, men det vækker nogen bekymring, når det slås op som flagskibe, dels lyder det bekostningsfuldt og dels lyder det som om, at pengene til disse skoler skal findes på bekostning af Københavns øvrige skoler, en sådanne skævdeling finder vi ikke er i overensstemmelse med god skik, eller for den sags skyld en særlig hensigtsmæssig fordelingspolitik, da pengene bør fordeles ud fra behovskriterier.

### Heldagsskoler

Det er med megen bekymring vi ser på dette forsøg, vi kan godt følge tankegangen med heldagsskoler, men er bekymret for hvor vidt det hæmmer integrationen i forhold til de børn der ikke kommer ud på andre institutioner, klubber eller andet og får omgang med en større berørings flade.

Hvis det skal blive en succes bør man nøje overveje om faggrupperne(lærere og pædagoger) går ind for ideen, ellers vil det ikke komme til at fungere.

### Øvrige indsatser som:

Københavnmodel, sprogtest og opfølgning, intensiv sprogstimulering, gårdvagtteam, konflikthåndtering, overgang dagtilbud til skole, sprogvejledere, skoleevaluering, evalueringsvejledere, læsepolitik, virtuelle undervisningsmidler, naturfaglig satsning, ansættelse af socialrådg. på skoler, fælles forældresamarbejde skole/fritid og renovering af skolebygninger hilses meget velkomment og prioriteres set fra Østrigsgades Skoles synsvinkel.

På Skolebestyrelsens vegne  
Kim Laursen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Københavns Kommunes Ansvarlig:  
Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Østrigsgades Skole Kopi:



Vibeholmen 1  
2500 Valby  
☎ 36 16 26 32 Fax: 36 13 37 11  
[www.aalholmskole.kk.dk/](http://www.aalholmskole.kk.dk/)

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

## ÅLHOLM SKOLE

d. 2. juni 2006

### Høring vedr. "Faglighed for alle"

#### Generelle bemærkninger

Skolebestyrelsen har diskuteret forslaget "Faglighed for alle" og finder mange af delelementerne gode og perspektivrige, men samtidig vanskelige at prioritere imellem.

#### Specielle bemærkninger:

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at de områder, der bør prioriteres, er de forslag, der fremmer både etnisk og social integration, f.eks. skole/hjem-samarbejdet, samt forbedrer skolernes fysiske tilstand og styrker skoleledelsen.

Skolebestyrelsen finder - med henvisning til besparelsen på ressourceudmeldingen til skoleåret 2006/07 - at der principielt bør ske en udvidelse af elevernes timetal, sådan de enkelte skoler reelt har mulighed for at prioritere særlige områder, f.eks. idræt, korsang, kreative fag, naturfag eller ønsket om en mindre klassekvotient, der - sammen med bedre fysiske forhold - vil forbedre rammerne og mulighederne for undervisningsdifferentiering

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at der er mange spændende, væsentlige og vigtige forslag under paraplyen "Faglighed for alle". Skolebestyrelsen tilslutter sig f.eks. det større fokus på evaluering af undervisningen, men advarer mod at se flere centrale test som det eneste svar på denne udfordring.

#### Opsummerende bemærkninger

Det er desuden skolebestyrelsens opfattelse, at forslagene samlet er udtryk for et paradigmeskifte med mere centralisme, kontrol og et brud med bottom-up tænkningen. Derved bliver bestyrelsens muligheder for at præge den enkelte skole væsentlig mindre, hvorved bestyrelsens arbejde for at skrinlægge den sociale arv bliver umuliggjort, grøfterne bliver blot større.

Skolebestyrelsen finder, at det i denne proces er afgørende vigtigt at bevare en tæt kontakt mellem de besluttende og udøvende led.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Anne Ellemann', with a long horizontal flourish extending to the right.

Anne Ellemann  
Formand