

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 29V/26

Indkommet den: 9/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:



**HELLIG KORS SKOLE**  
KØBENHAVNS KOMMUNALE SKOLEVÆSEN

SKYTTEGADE 1,  
2200 KØBENHAVN N  
Tlf: 35 39 83 05 fax: 35 37 23 61

e-mail: [hks@helligkorskole.dk](mailto:hks@helligkorskole.dk)  
København d. 8. juni 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet,  
Rådhuset,  
1599 København V.

## Faglighed for alle 2006 – 2009

Høringssvar fra Hellig Kors Skole – Skolebestyrelsen og Pædagogisk Råd

Skolebestyrelsen og Pædagogisk Råd tager positivt imod planen "Faglighed for alle" og mener, at den ved gennemførelse vil udgøre et tiltrængt løft for Folkeskolen i de kommende år.

Hellig Kors Skole opfatter sig selv som værende på forkant med planen, og en lang række af de foreslåede aktiviteter vil kunne forstærke den positive udvikling og gøre skolen endnu bedre.

Vi har følgende kommentarer:

### **Giv skolerne mulighed for at implementere planen.**

Vi ønsker, at planlægningen af den konkrete implementering af *Faglighed for Alle* tager udgangspunkt i igangværende eller nyligt afsluttede, vel-implementerede udviklingsprojekter som f.eks. Københavnermodellen for Integration og kvalitetsløft i folkeskolen, så skolen har en realistisk mulighed for at udføre opgaven.

Faglighed for alle indebærer mange nye administrative og erfaringsopsamlende opgaver. Disse er tidskrævende, og vi ønsker som skolebestyrelse at fastslå, at vi for tiden finder arbejdspresset på skolen og skoleledelsen urimeligt stort vedr. den type af opgaver, som tager deres fokus og tid fra den egentlige opgave: at drive en god skole. Derfor ønsker vi, at forvaltningen og udvalget er sig deres ansvar bevidst, og ikke pålægger skolen for mange eller unødvendige opgaver. Skolen skal derfor kun pålægges opgaver, som direkte omsættes i en udvikling af fagligheden og kvaliteten på skolen.

### **Ledelse**

Vi anerkender, at skoleledelsen på de københavnske skoler trænger til et løft mange steder, og hilser initiativer som årsmålsansættelse, udviklingsmuligheder og lederuddannelse velkommen. Mange

opgaver udføres i dag dobbelt i forvaltning og på skolerne, og vi anbefaler at ledelsen reelt decentraliseres, så det er muligt at løse flere opgaver lokalt. Lønudbetaling er et eksempel, som i dag har alt for mange led, med spildtid og mulighed for utallige fejl undervejs.

Planen opererer med en styrket administrativ ledelse på skolerne. Det kan kun støttes, at skolelederen sikres tid til at passe den faglige udvikling. De administrative konsekvenser af planen skal nøje overvejes i samarbejde med skolelederne, for at sikre at der rent faktisk bliver tale om reelle forbedringer i stedet for øget bureaukratisering af skolen.

### **Økonomi**

Faglighed for alle er en ambitiøs plan. Derfor bemærker vi os, at partierne er blevet enige om at afsætte de nødvendige midler til indsatsen. Vi vil pointere at vi ikke kan se, at målene kan føre til resultater, hvis ikke der følger et tilstrækkeligt budget med. Prioriteringen af indsatsen og de midler, der er til rådighed, må ske under hensyn til den samlede indsats og ikke skabe en situation, hvor en problemstilling afhjælpes i én sammenhæng men modarbejdes af en besparelse andetsteds. Skolen er kun én del af den samlede indsats for at nå de ambitiøse mål i planen. Hvis der ikke opnås en helhedsindsats, hvor alle parter sættes i stand til at løfte deres del af planen, bliver resultaterne ikke de ønskede.

### **Evaluering og udvikling**

Vi anerkender, at den københavnske folkeskole har behov for øget viden om, hvilke indsatser der virker, og dermed støtter vi principielt et stærkere fokus på resultater, dokumentation og evaluering. MEN det er absolut nødvendigt at erfaringsindsamlingen tilrettelægges således, at resultaterne kan anvendes umiddelbart på skolerne, og støtte lærere og ledelse i at skabe øget kvalitet, faglighed og udvikling. Test og evaluering SKAL skabe faglig udvikling på skolen. Planen savner fokus på, hvordan lærernes faglige kompetencer kan udvikles og støttes. Der må afsættes flere midler til efter- og videreuddannelse af lærere, både for at sikre opdaterede faglige kompetencer, men også for at sikre den pædagogiske og didaktiske udvikling.

En værdifuld kilde til evaluering af undervisningen er børnene selv. Der skal derfor sikres at eleverne systematisk evaluerer undervisningen og underviseren.

For at skabe klarhed om folkeskolens arbejde og kvaliteter er det også vigtigt at pointere at test og evalueringer af det enkelte barns udvikling skal kunne medvirke til at skabe klarhed og tryghed hos forældrene angående barnets faglige og sociale udvikling i skolens sammenhæng.

### **”Stærke” og ”svage” elever**

”Faglighed for alle” har som mål at præstationsgabets mellem etnisk danske og tosprogede børn skal lukkes. Det støtter vi. Det er uacceptabelt med så forskellige præstationer, og der har for længe været usikkerhed om, hvorvidt der hersker for uambitiøse forventninger til tosprogede elever. Set i sammenhæng med den øgede indsats i planen over for sociale problemstillinger vil det forhåbentligt blive muligt, bedre at løfte elever, hvor svage danskundskaber og/eller problematiske sociale forhold har haft betydning for deres udbytte af folkeskolens undervisning.

Vi anerkender, at en sprogttest af alle 5-årige kan skabe et godt grundlag for det videre arbejde med de sprogligt svagest funderede børn. Derfor savner vi i planen også information om, hvordan den pædagogiske opfølgning skal foregå, og hvordan resultaterne skal anvendes i forhold til de svage børn der ikke har en to-sproget baggrund. Vi vil fremhæve, at vi anser en systematisk og grundig opfølgning som helt nødvendig, uanset hvad der er baggrunden for svage test-resultater.

### **Særlige skoler**

Planen nævner to typer af særlige skoler. Heldagsskoler og Flagskibe.

Vi mener, at det er vigtigt, at der nu sker noget nyt, som kan støtte at alle børn får mulighed for at udvikle sig om eftermiddagen på fritidshjem og i foreningslivet. Ingen børn har godt af at hænge på gadehjørnerne hver eftermiddag. Forsøg med heldagsskoler kan være en løsning. Vi lægger vægt på, at der i planen beskrives, at den konkrete udformning af heldagsskolen lægges i hænderne på parterne lokalt. Det er vigtigt også at inddrage forældrene i kvarteret i hvordan en heldagsskole skal konkretiseres. Målet må være at alle familier i kvarteret synes at skolen er attraktiv. Viser det sig at skolerne bliver 'ghettoskoler' for børn i særlige områder med sociale problemer og dermed fastholder et belastende omdømme, må man sadle om hurtigt. Derfor må alle forsøg med heldagsskoler have klare mål, og løbende evaluering. Vi accepterer på ingen måde permanente 'særlige' skoler for dem, de andre ikke vil gå i skole med! Vi stiller os spørgende overfor at Klostervængets Skole indgår. Skolen ligger på Østerbro, hvor der er meget lav to-sprogsandel på de øvrige skoler.

Faglighed for alle skal sikre udfordringer til stærke elever så vel som svage. Vi håber at et øget fokus på de stærke elever kan bidrage til tiltrækning og fastholdelse af de stærke elever i folkeskolen i København.

I planen opereres der med, at der skal oprettes et antal "flagskibe" – der med fokus på forskellige fagligheder skal være for de dygtigste børn. På samme måde som Sankt Annæ hvert år udvælger et antal elever med særlige musikalske evner, forestiller man sig, at dette kan gøres på andre områder. Det kan ikke udelukkes at det er en god ide – hvis formålet er at fremme mulighederne for specialisering. Men hvis det er den lokale skole der dermed omdannes fra et bredt almindende fundament til fx at blive en sportsskole mister den sin berettigelse som folkeskole, og man skal være opmærksom på, at det samtidig kan skræmme de elever væk, der ikke føler sig tiltrukket af en skole med en specifik faglig profil. For eksempel viser megafon rapporten i forbindelse med Københavnermodellen for Integration, at familierne ikke ønsker særlige faglige profiler på deres folkeskole.

Flagskibe er rettet mod stærke elever og optagelse vil muligvis ske på særlige vilkår. Vi ser en risiko for, at der bliver tale om skoler, der dræner de øvrige skoler for de stærkeste elever, og derved kommer til at modvirke den spredning der sker i Københavnermodellen for Integration, og i det hele taget underminerer folkeskolen som en fælles kulturbærende institution, der medvirker til integration og almindelse og bibringer eleverne kendskab til familier fra andre sociale lag end deres eget. Det skal undgås at Flagskibene i denne henseende får samme effekt som visse privatskoler.

## Elever og forældre

### Demokratisk dannelse

Skolen spiller en vigtig rolle i børnenes demokratiske dannelse. Derfor ønsker vi, at der bliver støttet op om elevrådenes egne projekter og aktiviteter. Arbejdet med at styrke elevdemokratiet bør understøttes af et børne- og unge-råd i lokalområderne.

### Skole-hjem samarbejde - forældre som konstruktive medspillere, rollemodeller og trivselsmagere.

I planen fremgår det, at der sættes midler af til at styrke skole-hjem samarbejdet, som et meget vigtigt omdrejningspunkt for læring, trivsel og opførelse.

Vi er enige i at skole-hjem samarbejdet er vigtigt, men savner en lidt mere positiv tilgang til forældrenes medansvar. Inddragelse, indflydelse og tillid er nøgleord.


Vi foreslår etablering af "Trivselsgrupper" fra børnehaveklassens start. Bh-klasselederen skal have timer til dette arbejde. I trivselsgrupperne skal forældrene inddrages i ansvaret for klassens trivsel, ved fra skoleårets start at blive delt ind i 2 - 4 grupper. Hver gruppe står for at lave et arrangement for alle klassens børn og forældre i løbet af skoleåret. Derudover skal forældrene inden for de enkelte grupper løbende følge med i deres børns trivsel. Hver 3. måned mødes en repræsentant fra hver gruppe med klasselæreren om klassens trivsel.


En klasse med et godt forældre-netværk giver bedre muligheder for at opfange konflikter hurtigt, styrker trygheden og kendskabet for alle parter og forældrene bliver positive rollemodeller for fællesskab.

### Sunde børn

Det samlede syn på sundhed, som planen udtrykker, finder vi positivt. Især håber vi på, at sund, gratis skolemad til alle vil blive prioriteret højt. Det er det fundament resten af initiativerne hviler på.

På Hellig Kors Skole har vi solgt skolemad siden bydelsforsøget, og vi er ikke i tvivl om hvor vigtig sund mad er for trivsel og indlæring.

  
Mette Kirk  
Formand for  
Skolebestyrelsen

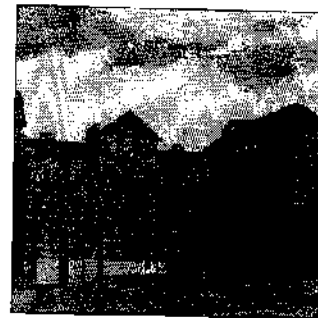
  
Johan Elkjær  
Pædagogisk Råds  
mødeleder

  
Klaus Mygind  
Skoleleder

# Hillerødgades Skole

Ørholmgade 8 • 2200 København N

Telefon 3585 3262 • Fax 3585 3272 • E-mail: [mail@hil.kk.dk](mailto:mail@hil.kk.dk)



Daglig 12-13 samt efter aftale  
På skolefridage er kontoret lukket

08.06.06

## Hørings svar vedr. Faglighed for alle – skolebestyrelsen Hillerødgades Skole

I skolebestyrelsen på Hillerødgades Skole er vi overordnet positive overfor "Faglighed for alle". Vi har dog følgende bemærkninger til forslaget omkring heldagsskole, da det for os er det væsentligste punkt i "Faglighed for alle".

Skolebestyrelsen ser umiddelbart forslaget om heldagsskoler som et godt forslag. Vi har dog svært ved at se integrationen i forslaget, og frygter en stemping og stigmatisering af vores skole, som i forvejen har svært ved at tiltrække ressourcer og etnisk danske børn.

Vi mener derfor, at det er den obligatoriske heldagsskole kombineret med frivillige fritidstilbud der skal anvendes, da vi ikke tror på at den obligatoriske heldagsskole fra 8-16/17 vil kunne gøres så attraktiv, at den vil kunne tiltrække flere ressourcer og etnisk danske elever, som må være en forudsætning for en ordentlig integration.

Vi finder det desuden urealistisk at gennemføre forsøget med heldagsskole allerede fra skolestart 2007 og vil anbefale, at der sættes et realistisk tidsperspektiv, som sikrer at vi får et ordentlig grundlag at starte på, og som kan sikre, at alle involverede parter bliver hørt. Vi mener det er vigtigt at tilbuddet bliver så attraktivt at Hillerødgades Skole bliver et tilvalg i stedet for et fravalg.

Med venlig hilsen

Hillerødgades Skoles skolebestyrelse

Sidse Fisker  
Skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



En folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Til Københavns Kommune  
 Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Direktionssekretariatet  
 Rådhuset  
 159 Kbh. V

Holbergskolen den 14. juni 2006

Skolebestyrelsen på Holbergskolen har på sit møde den 13. juni 2006 haft høring af 'Faglighed for alle' på dagsordenen og har på denne baggrund følgende kommentarer:

- 'Faglighed for alle' er en utrolig flot og omfattende plan, som det generelt er meget svært at være uenig i. På den anden side er den meget overordnet beskrevet, og vi finder det derfor svært at komme med meget konkret kritik. Vi skal derfor opfordre til, at skolebestyrelser, ledere og personale på de enkelte skoler vil blive inddraget i forbindelse med den nærmere præcisering, definition og implementering af de forskellige delprojekter og planer. En konkret og positiv inddragelse vil øge succesraten og således sandsynligheden for, at den københavnske folkeskole får det kvalitetsløft, vi alle ønsker.
- Uden øget økonomisk opbakning vil planen ikke lykkes. BR må derfor sikre, at den årlige 2% besparelse til omstillingspulje annulleres, så planen ikke er udsat for besparelser allerede før vedtagelsen. Dette er nødvendigt, hvis Kommunen mener satsningen alvorligt, og vi på de enkelte skoler ikke skal spare andre steder for at sikre gennemførelsen af denne plan – så vil man skulle lede længe efter det bebudede kvalitetsløft. En annullering af 2% besparelsen skal som minimum sikres til og med 2009.
- Vi er bekymret for, hvordan planen konkret skal kunne lade sig gennemføre på vores skole. Et væsentligt virkemiddel for implementering af de konkrete tiltag og fokuspunkter er efter- og videreuddannelse af lærerne og lederne. Med et allerede skrabet budget, tenderende lærermangel og de allerede igangsatte initiativer (f.eks. Københavner-modellen) er det meget svært at se, hvordan vores lærere og ledelse skal kunne overkomme at koordinere og videreudanne sig yderligere. Vi vil derfor foreslå, at rammen (normen for ressourcetildeling af lærere) udvides, og at skolen fast får flere lærere tilknyttet, så vores børn ikke vil opleve endnu flere vikarer og/eller aflyste timer.
- Vi er meget enige i, at succes med "Faglighed for alle" kræver en markant ledelsesmæssig indsats. Det er i den forbindelse tvungende nødvendigt, at skolerne tilføres administrativt personale til håndtering af de mange facetter i det samlede initiativ. I forvejen er skolernes ledelse kraftigt belastede af den øgede grad af detailstyring på området, og det levner hele tiden mindre og mindre tid til den egentlige ledelsesmæssige og pædagogiske opgave. Dette er uheldigt – ikke mindst når visionerne bag et så omfattende initiativ som "faglighed for alle" skal realiseres.
- Ideen med flagskibe er god, men det er intet sted beskrevet, hvordan der sikres en sammenhæng mellem det generelle kvalitetsløft i de københavnske folkeskoler samtidig med, at der etableres 'elite'-skoler, hvor de stærkes børn, og deres forældre, vil søge over. Vi savner således, at der fremlægges en plan for, hvordan de almindelige folkeskoler får gavn af disse nye skoler.
- Vi byder et styrket skole-hjem samarbejde velkomment. Et troværdigt og gensidigt tillidsforhold og samarbejde mellem skolen og forældre er essentielt for et kvalitetsløft og en tryk hverdag for vores børn.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
 DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 15/6-06

Ansvarlig:

Konit

- Holbergskolen gennemførte i efteråret 2005 en undervisningsmiljø-undersøgelse, der er et utroligt spændende værktøj til arbejdet med at sikre en bedre hverdag for børnene. Vi kan derfor kun støtte initiativet om trivselsundersøgelser, og vi ser frem til en præsentation af de værktøjer, der er under udvikling.
- Vi støtter op om en reorganisering af skolemadsordningen. KØSS har ikke været en udpræget succes på Holbergskolen. Vi vil opfordre til, at man samtænker de fysiske rammer, den sociale kontekst samt de mulige læringsmæssige sammenhænge, en madordning kræver og indgår i.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen på Holbergskolen

Kære Elizabeth Bonde

Hermed fremsendes høringssvar på "Faglighed for alle" fra skolebestyrelsen på Husum skole.

Vi har på det seneste skolebestyrelsesmøde behandlet oplægget "Faglighed for alle". Et oplæg med rigtig mange gode, fremadrettede og vigtige intentioner, som vi som skolebestyrelse glæder os til at deltage aktivt i, bliver indfriet til gavn for elever, personale og forældre på Husum skole.

En forudsætning for "Faglighed for alle" er imidlertid, at det brede flertal i Borgerrepræsentationen viser ansvar og de kommende år afsætter de nødvendige midler på kommunens budget til at gennemføre de ambitiøse mål. Alle er vist klar over, at skoleområdet i København trænger til et økonomisk løft.

Der er i bestyrelsen enighed om, at det vigtigste er at sikre eleverne en god skolegang med de midler, der er til rådighed. En forudsætning for god undervisning er imidlertid, at rammerne er på plads. Det gælder de fysiske forhold, og det gælder administrationen.

"Faglighed for alle" lægger op til en styrket ledelse. Konkret er det helt afgørende, at ledelsen på Husum Skolen bliver aflastet administrativt med flere administrative ledelseskrafter. Der skal frigives ledelsestimer til at arbejde med den pædagogiske udvikling og andre ledelsesudfordringer, der er på en stor skole som Husum Skole. I sig selv en forudsætning for at kunne leve op til og udfylde de intentioner der ligger i "Faglighed for alle"

En styrket administrativ ledelse vil bl.a. betyde, at informationerne til forældrene vil blive styrket på hjemmesiden bl.a., som vi fra kontaktførelserne ved, er en af de vigtigste informationskilder, når man leder efter oplysninger fra skolen. Skole-hjem samarbejdet er centralt på såvel Husum Skole som i "faglighed for alle".

De fysiske rammer skal være på plads. Det er et parameter i børnenes dagligdag at kunne komme på toilettet. Der er et massivt behov for, at toiletterne bliver renoveret, da de i dag er i en forfatning, hvor eleverne fravælger dem og i stedet forsøger at "holde sig" til efter skole.

Bestyrelsen på Husum skole vil i det videre arbejde med gennemførelse af "Faglighed for alle" gerne bidrage med vores viden om de faktiske forhold på en stor københavnsk skole.

I håbet om at dette er starten på en god dialog om rigtig gode skoler i København.

Venlig hilsen

På Husum Skolebestyrelses vegne

Karen Schack

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:





HØJDEVANGENS SKOLE TLF.: 32 58 19 77  
GRØNLØKKEVEJ 1 FAX: 32 58 19 39  
2300 KØBENHAVN S. MAIL@HVS.KK.DK  
WWW.HVS.KK.DK

København den 1. juni 2006.

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 2/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

### Høring om Faglighed for Alle

Skolebestyrelsen har behandlet "Faglighed for alle" på møde d.d.

Vi hilser de mange initiativer velkommen og håber, at forligspartierne sætter handling bag ord, når budget 2007 skal vedtages.

Initiativerne modvirkes dog i meget høj grad af de besparelser, som gennemføres hvert år fx.

- reduktion i støtte til de svageste børn (§20, stk. 2 undervisning)
- undladelse af prisfremskrivning på mange af skolens driftsmidler
- forhøjelse af lærerne undervisningstimetal.

Midlerne til skolens drift er stadig ikke tilstrækkelige; fx. er det nødvendigt med flere undervisningsmidler, hvis den store satsning på lærernes efteruddannelse skal have gennemslagskraft.

Mange af forslagens initiativer er beskrevet i stor detaljeringsgrad -- vi mener, at virkningen af disse initiativer vil have langt større gennemslagskraft, hvis man giver skolen frihed til selv at bestemme, hvordan tingene skal gennemføres.

Med henvisning til forslagens punkter har vi følgende kommentarer:

#### Trykke børn

Vi har været glade for vores deltagelse i konflikthåndteringsprogrammet i dette skoleår og vi har store forventninger til udbyttet på lang sigt.

Hvis specielle gårdvagsordninger gennemføres er det vigtigt, at det ikke for den enkelte lærer kan opleves som en mulighed for at fralægge sig ansvaret for at føre tilsyn i hele arbejdstiden. Det er ofte bedst, at en konflikt mellem børnene behandles/løses af en lærer fra lærerteamet.

#### Udsatte børn

Vi oplever, at vi støtter udsatte børn alt hvad skolen kan magte indenfor rammerne. Desværre har de udsatte børn ofte behov for en langt større indsats end skolen kan magte i forhold til hele familiens situation. Der er behov for løsninger for disse børn, som meget hurtigt kan ændre forholdene, så børn og deres familier hurtigt kan få en ændret situation.

#### Skole-hjem samarbejde

Mht. hjemmebesøg er det vigtigt, at forældrene har mulighed for at tilkendegive, om de ønsker en samtale i hjemmet. Det er ligeledes af stor betydning, at to lærere er sammen om besøget, så målsætning og opfølgning kan forankres i lærerteamet omkring klassetrinnet.

### **Skoleledelse**

Hvis de høje målsætninger skal kunne gennemføres er det nødvendigt, at der sikres tilstrækkelig mulighed for opfølgning af ledelsesmæssig karakter. Det er derfor glædeligt, at den allerede besluttede ledelsesstruktur ser ud til at kunne gennemføres fuldt ud i 2007.

### **Folkeskolernes integrationsindsats**

Hvis privatskolerne kan forpligtes til at bidrage til fordelingspolitikken for tosprogede og for udsatte børn vil det fordele byrderne bedre mellem folkeskole og privatskole. Vi har oplevet, at udfordrende børn ikke kan magte privatskolernes rammer og derfor (ofte sent i skoleforløbet) kommer til os med problemstillinger, vi så har meget kort tid til at løse.

### **Renovering**

Behovet for renovering og modernisering er stort og vi hilser dette initiativ med stor glæde. Vi håber, at det er muligt at gennemføre ændringerne så hurtigt som muligt, så vores skole kan få bedre forhold for undervisningen.

Venlig hilsen



Anders Olaf Sørensen  
Formand for skolebestyrelsen

**KØBENHAVNS KOMMUNES BØRNEINSTITUTION "HØJEN"**  
**VANLØSEHØJ 6, 2720 VANLØSE**

Fritidshjemmet stue 1-4, tlf.: 38796977  
Klubben tlf.: 38745047  
Kontor tlf./fax: 38717015

Fritidshjemmet stue 5-6, tlf. 38792248  
"Drivhuset" tlf.: 38712097  
E-mail: hoejen@hoejen.kk.dk

Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen.

Vanløse, d. 09.06.06

Direktionssekretariatet

Rådhuset

1599 København V.

buf@buf.kk.dk

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Høringsvar vedr. "Faglighed for alle"<sup>Kopi:</sup>

"Højen" er en integreret institution bestående af fritidshjem og klub. Højen ligger i Vanløse på grænsen til Brønshøj. Som forældrebestyrelse for Højen har vi primært fokus på tiltag, der berører børns fritids liv. Men samtidig er vi også forældre til børn i skolerne og har derfor også medtaget nogle overordnede betragtninger på andre af de tiltag som BR ved Børne- og Ungdomsforvaltningen har præsenteret i "Faglighed for alle", herefter kaldet Planen.

Forældrebestyrelsen anerkender, at de Københavnske folkeskoler trænger til forandring, og er derfor positive overfor initiativer som kan skabe en forbedret udgave af skolen.

Planen er stor og mangfoldig og indeholder mange initiativer. Måske for mange... Mange og store forandringer på samme tid er svære at gennemføre, og bestyrelsen frygter at forandringerne bliver mere "politiske mærkesager" end egentlige og målbare forbedringer for det enkelte barn.

#### Fritiden - børn uden for skolens regi

Det er et faktum, at læring og tilegnelse af faglige og sociale kompetencer, samt opbyggelse af selvværd, demokratiopfattelse og integration i samfundet, ikke kun sker i skemalagte omgivelser i skolen. Det sker i høj grad også i børns fritid - og i fritidsinstitutionerne. Det er desværre totalt overset, glemt og negligeret i Planen. De overordnede mål, der beskrives i Planen fokuserer ensidigt på skolen og dens muligheder. Da BUF omfatter såvel skoler som fritidsinstitutioner ville det have været ønskeligt, om vores børns fritids muligheder i fritidsinstitutionerne (FH, FK og UK) var medtaget som en del Planen, som vi ikke opfatter som snævert faglig, men som platform for bedre indlæring for alle børn og i alle livets aspekter.

Fritidsinstitutionerne ligger inde med en faglighed og nogle muligheder, der både supplerer og kompenserer skolens. Bestyrelsen hæfter sig ved, at fx den allerede eksisterende samtænkning mellem skole og fritidshjem ikke er nævnt - og at sammenhængen mellem skoledagen og fritidstilbud om eftermiddagen ikke er omtalt i forbindelse med den almindelige folkeskole.

#### Skolen som talentudvikler

Med særlige skoler - "flagskibe" - gives der mulighed for at udvikle individer, der kan bidrage til at gøre Danmark førende inden for forskning, kunst - og underholdning! Det er et fænomen, der kendes fra mange andre lande, særligt de tidligere østblokløse. Bestyrelsen synes, ideen er spændende, samtidig med at den har en indbygget modsætning i sig. Eliteskoler vil i lighed med de private skoler ikke fremme den lighed folkeskolen ellers står for. Eliteskoler vil ikke bibringe "faglighed for alle",

men vil givet resultere i "faglighed for de få". Folkeskolen er "folkets skole" - og bør primært fokusere på den brede og største gruppe af børn, som ikke er "stærke" eller "svage". Bestyrelsen er ikke direkte modstander af "eliteskoler" - eller skoler med særligt fokus på f.eks. musik, fodbold og lignende. Det er blot yderst usikkert om eliteskoler har en afsmittende effekt på den almindelige folkeskole.

### **Skolen som integrationsmiddel**

Ved at lave heldagsskole sikrer man sig "kontrol" med, hvor de pågældende skoleelever rent fysisk befinder sig i langt størstedelen af børnenes "vågentid". Samvær med hinanden og voksne pædagoger giver imidlertid ikke, efter bestyrelsens mening, den mest effektive integration. Integration af vedvarende karakter sker gennem venskaber og færden i og sammen med danske familier. Kun gennem oplevelsen af alle aspekter af en dansk hverdag får man forståelsen af og indsigten i hvad danske normer og levemåde er. Det er også vigtigt her at understrege, at der er forskellige familiemønstre og normer blandt "etnisk danske" familier.

At gå i heldagsskole minder mere om den del af integrationsforløbet en voksen indvandrer møder på sprogskolen, hvor sprogslæreren fortæller, hvad der er dansk - men først når du som indvandret lever med og blandt danskerne forstår du, hvornår, hvordan og hvorfor.

Heldagsskoler kan være et instrument i særligt udsatte områder, men ikke som et generelt koncept.

### **Andre bemærkninger**

Da indlæring kræver ro og fordybelse samt tid, vil bestyrelsen godt pege på et par glemte problemstillinger:

- klassekvotienten i de Københavnske skoler er i sig selv et problem
- nedsættelsen af timetallet i børnehaveklassen fra 25 til 20 virker ikke logisk i sammenhæng med Planens fokus på skolen i øvrigt
- koncentration hos og om den enkelte elev fremmer læring
- Undladelse af pris fremskrivning i budgetterne år efter år er en reel besparelse som IKKE giver bedre kvalitet eller fritidstilbud til vores børn. Det "koster" på åbningstiden, aktiviteter, koloni muligheder, ekstra lukkedage, bygnings og lokale forfald - og skaber ikke en atmosfære af entusiasme, rummelighed og begejstring.
- Kommunikation og formidling af Planens forandringer og aktiviteter til de medarbejdere som skal gennemføre ændringerne fremstår noget utydeligt.

### **Finansiering - en "Enron" løsning ?**

Bestyrelsen konstaterer, at der i forhold til Budget 2007 er planlagt besparelser i BUF på knapt 100 mio. kr. inden for dag- og fritidsinstitutionerne. En del af pengene kommer (måske) igen via "Faglighed for alle" planen. Omfordeling i sig selv skaber ikke forbedring - men omfordeling kan være det kunstgreb, der sætter et politisk "flagskib" i søen på bekostning af andre områder. Hvis forligsparterne virkelig mener Planen alvorligt kræver det, at der tilføres virkelige midler til formålet.

Med venlig hilsen

Børneinstitutionen "Højen"

Vanløsehøj 6

2720 Vanløse

v. Eva Raimondos-Møller og bestyrelsesformand Brian Brinkmann

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset,  
1599 København V

Sagsnr.: 247126  
Indkommet den: 13/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

København, den 9. juni 2006.

Forslag til "Faglighed for Alle" – høringssvar

Idet vi takker for muligheden for at give vores svar på høring om forslag til "Faglighed for Alle" har vi hermed følgende udtalelse:

Som udgangspunkt er indholdet i forslag til "Faglighed for Alle" særligt med fokus på folkeskolen og dagtilbuddene (0-6-årige børn).

Vores primære udtalelse er imidlertid knyttet til fraværet af de 6-14-årige børn i kommunens fremtidsplaner, idet vi finder, at det er vigtigt, at der er fokus på barnets hele liv, det vil sige hele dets dagligdag.

Forældrene i vores institution er meget enige i, at børnene også i deres fritidstilbud skal styrkes i værdierne: selvværd, selvstændighed, hensyntagen til andre og tolerance, og at fællesværdien fra dagtilbuddenes, fritidstilbuddenes og folkeskolens side skal være, at børnene igennem hele deres dagligdag vil møde voksne, der arbejder for, at børnene modnes til at blive samfundsborgere, med hver deres særegne faglige, sproglige, sociale og kulturelle kompetencer.

I de nye tiltag, som forslaget til "Faglighed for Alle" indeholder, finder vi, at det er vigtigt, at børnenes fritidsliv og den socialisering der finder sted her, også styrkes. Vi ser mange gode muligheder i tiltagene, som klart vil styrke børnene, rent skolefagligt, men vi finder det også væsentligt, at fritidslivet prioriteres.

"Det lærende barn er også det legende barn", jf. forslaget side 3, og barnet lærer og leges også i dets fritidstilbud.

Vi finder, at "Overgange fra dagtilbud til skole- og fritidstilbud" er et meget positivt forslag. Dog vil vi gerne pointere, at fritidshjem og klubber er meget hårdt spændt for i forhold til de mange arbejdsopgaver kontra de nuværende personaleressourcer.

Vi kan ikke i forslaget se, om der i de 5,8 mio. kr. årligt er indeholdt mulighed for at bruge nogle af midlerne til personaletimer.

Under afsnittet "Præstationsgabets skal lukkes" savner vi igen, at der ikke er afsat midler til hverken personaleressourcer eller efteruddannelse af personalet i fritidshjem eller klubber.

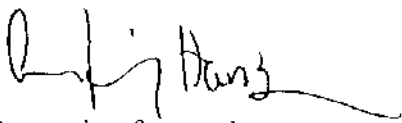
Vi finder, at "et selvstændigt mål at alle elever kan læse, når de starter i 3. klasse", jf. forslagens side 9, "En københavnsk læsepolitik", er et meget værdifuldt mål.

Endvidere støtter vi forslaget om "Udsatte børn", jf. forslagens side 12, samt forslaget om "Sunde børn", jf. forslagens side 14.

Afslutningsvis vil vi nævne, at vi undrer os over at kun skolen og ikke fritidsinstitutionerne nævnes i forbindelse med afsnittet om "Demokratisk dannelse". Netop fritidshjemmene og klubber arbejder meget med demokrati og demokratiseringsprocesser.

Med venlig hilsen

På forældrebestyrelsens vegne,



Bestyrelsesformand

Anne Janning Hansen

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Dato: 8. juni 2006

### Høring vedrørende forslaget "Faglighed for alle"

Integrationsrådet i Københavns Kommune har på møde den 1. juni 2006 drøftet ovennævnte forslag, og Integrationsrådet skal i den forbindelse udtale følgende:

""Faglighed for alle" virker som rigtig godt forslag til, hvordan borgerne i København kan støtte *alle* børn i udvikling af trivsel og handlekompetence, samt give folkeskolen et stort løft, der er tiltrængt.

Forslaget er efter rådets opfattelse en ønskeseddel over tiltag, som rådet kun kan støtte, og rådet finder således, at der er tale om gode og brede forslag.

Det er dog meget vigtigt, at de økonomiske rammer bliver sikret, det vil sige vedtaget for at kunne gennemføre planen, og for at opnå et godt resultat. Det er derfor Integrationsrådets opfattelse, at projektet – som det ser ud på nuværende tidspunkt – finansieres som det fremgår af forliget, idet en mindre bevilling vil få uheldige følger for projektets mulighed for succes i fremtiden."

Med venlig hilsen

Khalid Ibrahim Ali Alsubcihi  
Formand

/ Ayfer Baykal  
Næstformand

Bernstorffsgade 17,1  
1592 København V

Telefon  
33 17 33 17

Direkte telefon sekretariat  
33 17 36 39

E-mail  
Tomas.Hugger@bif.kk.dk

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244/26

Indkommet den:

Ansvarlig:

Kopi:



Børne- og ungeforvaltningen  
Direktionsskretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

København N, den 4.maj 2006

Høring vedr. "Faglighed for Alle".

Skolebestyrelsen ved Jagtvejens Skole er generelt tilfredse med tiltagene i "Faglighed for Alle". Det kan dog bekymre skolebestyrelsen, at der ikke er mere fokus på folkeskolens svageste elever, da "Faglighed for Alle" i stor grad henvender sig til folkeskolens normalklasser.

Vi tror heller ikke på, at det altid er en god idé at løse fordelingsproblematikken og integration ved at lave om på skolernes grunddistrikt. Erfaringer viser, at etniske danske forældre fravælger folkeskolen, hvis der skabes usikkerhed om skolernes grunddistrikter.

Styringsprincippet vedr. resultatløn til skoleleder skal nøje gennemarbejdes og gennemanalyseres inden det realiseres, da det bryder med mange års dansk skolepolitik.

Skolebestyrelsen er heller ikke helt overbeviste om, at heldagsskoletanken er det rigtige svar på integrationspolitikken i København.

Anne Lise Hansen  
Skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSKRETARIATET

Sagsnr.: 29 7126

Indkommet den: 9/5-06

Ansvarlig:

Mari







# KATRINEDALS SKOLE

Vanløse Allé 44 – 2720 Vanløse - Telefon 3874 1742 – Fax 3871 8446  
Internet: www.katrinedal.kk.dk - E-mail: mail@katrinedal.kk.dk

Vanløse d. 6. juni 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

Vedr.: Høringssvar vedr. "Faglighed for alle".

Skolebestyrelsen ved Katrinedals Skole har på sit møde d. 18. maj 2006 behandlet ovenstående og skal udtale følgende:

Forudsat at der tilløres økonomi til denne plan – økonomi, der ikke skaffes gennem besparelser andre steder -- vil den sammen med de tiltag, der er fulgt i kølvandet på PISA-undersøgelsen, efter vores vurdering være det største løft for den københavnske folkeskole nogensinde!

For Katrinedals Skole er nogle punkter vigtigere end andre. Vi ser med glæde en prioritering af:

- Tidlig indsat for udsatte børn
- Øget fokus på tryghed for børnene
- En videreudvikling af det gode skole/hjemsamarbejde
- Øget tid til skoleledelse
- En fysisk modernisering af skolen

Vi skal understrege vigtigheden af, at økonomien til dette løft ikke skaffes gennem besparelser på andre områder. Vi har nemlig oplevet, at det fundament, som dette projekt skal bygges på, timetildelingen til vores skole, igennem år er blevet udhulet.

Når vi taler om kvalitetsløft til folkeskolen og faglighed for alle er det fx ærgerligt at konstatere, at antallet af tolærertimer på Katrinedals Skole i 1. – 3. klasserne er dalet fra 36 til 13 timer fra 2001 til 2006.

Husk, at et solidt fundament er en forudsætning for at kunne bygge et flot stillads.

Med venlig hilsen

f. Henrik Kretzschmar  
Skolebestyrelsesformand

Søren Mortensen  
Skoleleder

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:



Skoleleder Søren Mortensen – e-mail: soeren.mortensen@katrinedal.kk.dk

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet

Rådhuset  
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



Kirkebjerg 8. juni 2006

## Vedr. Faglighed for alle – Høringssvar fra Kirkebjerg Skole

Det er positivt at se at man fra politisk side ønsker at gøre de københavnske folkeskoler til Danmarks bedste. Vi ser mange spændende tiltag i "Faglighed for alle", som kan få en positiv effekt på enkelte grupper i den københavnske folkeskole.

Tiltag som københavnermodellen, sprogstimulering i daginstitutioner og heldagsskoler i udsatte områder må forventes at løfte det generelle niveau for tosprogede elever og styrke integrationen. Ligeledes er det godt at der tages initiativ til at styrke skoleledelsen, at der udvikles en evalueringskultur i den københavnske folkeskole, og at der indføres en ekstra idrætstime i 4-9. klasse.

Samtidig er det dog tydeligt at der gennem længere tid har været et stort behov for ekstra ressourcer i de københavnske folkeskoler. Inventar og bygninger er nedslidte, undervisningsmidlerne er pædagogisk forældede, og det er meget svært at opretholde tilstrækkeligt højt fagligt niveau i undervisningen, med de beskæringer af undervisningstiden der reelt er sket i de sidste 5-6 år.

Skolebestyrelsen ved Kirkebjerg Skole mener derfor at der er endnu er langt til at visionen om faglighed for alle vil kunne føre til en generel højnet faglighed for samtlige elever i den københavnske folkeskole. Vi mener at initiativet har et for snævert fokus og fuldstændig overser den store gruppe af "almindelige" folkeskoleelever, der hverken er specielt ressourcestærke eller som tilhører socialt udsatte grupper.

Nedenfor har vi beskrevet de områder hvor vi mener der mangler fokus og konkrete initiativer.

### Skæv fordeling af de øgede ressourcer

Tiltaget "Faglighed for alle" frygter vi er en ensidig satsning på en meget begrænset delmængde af de elever som benytter folkeskolerne.

Opdeles budgetterne for de forskellige initiativer i forhold til målgrupperne, opnås følgende fordeling af midlerne for 2007:

- 22,6 % – mio. kr. 40,3 – afsættes til daginstitutionerne
- 33,5 % – mio. kr. 59,7 – afsættes til svage elever på heldagsskoler eller generelt i de københavnske folkeskoler
- 6,5% – mio. kr. 11,5 – afsættes til flagskibsskoler
- 12,9% – mio. kr. 22,9 – afsættes til ledelsen i skolerne
- 24,5 % – mio. kr. 43,6 – afsættes til skolerne generelt – både målrettet svage, "almindelige" og stærke elever.

I bilaget fremgår den detaljerede gruppering af initiativerne som vi læser dem.

Ud fra et budgetmæssigt perspektiv er initiativet ikke udtryk for en stærk satsning på fagligheden for den "almindelige" skole. Med 65 folkeskoler i Københavns kommune vil dette



initiativ reelt betyde en ekstra ressourcetilførsel på kr. 670.000 pr. skole til styrkelse af fagligheden for de "almindelige" og ressourcestærke børn.

Det er tvivlsomt om de ekstra ressourcer overhovedet kan modsvare den beskæring af ressourcer som eksempelvis er oplevet på Kirkebjerg skole.

Initiativet vil derfor næppe kunne stoppe den generelle ressourcebeskæring, der er oplevet på skoler som Kirkebjerg gennem de sidste år, og som giver meget utilfredsstillende rammer for undervisningen.

### **Manglende fokus på mellemgruppen og den generelle undervisningsdifferentiering.**

Faglighed for alle ser helt bort fra den store gruppe af "almindelige" børn. Fokus er lagt udelukkende på svage elever og på stærke elever, der i tiltaget vil blive flyttet til flagskibsskoler.

Sammenholdt med de budgetmæssige nedskæringer, vi har oplevet i de seneste år, kan "Faglighed for alle" nærmere have den modsatte effekt. Risikoen for at stærke elever søger væk er øget, samtidig er det meget utydeligt hvilke indsatser der gøres for at skabe et grundlag for en alsidig, spændende og udviklende skole med et højt fagligt niveau for de "almindelige" elever, som vel stadig udgør størstedelen af de skolesøgende

Hvis "flugten" fra folkeskolerne i Københavns Kommune skal stoppes, er det nødvendigt at sikre ressourcer til helt almindelige ting, så som

- Tilpas lærernormering så det er muligt at have
  - dobbelttimer en gang i mellem – især i indskoling
  - mulighed for valgfag, der kan gøre skolen spændende i de ældre klasser
- Tilstrækkelige ressourcer til at opretholde
  - et anstændigt niveau af helt almindelige undervisningsværktøjer som bøger og geografikort
  - et minimum af idrætsredskaber og -faciliteter, så det er muligt at
    - gennemføre interessante idrætstimer
    - gennemføre undervisningen selvom det er frostvejr. I dag må vi aflyse fordi lokalerne ikke kan varmes tilstrækkeligt op
  - anstændige faglokaler der eksempelvis understøtter undervisning i de naturvidenskabelige fag
  - opdateret IT-udstyr herunder at kunne vedligeholde dette udstyr og tilbyde teknisk assistance således at nye læringsformer kan tages i brug.

Hvis der ikke sker en tilfredsstillende ressourcetilførsel til almindelige skoler som f.eks. Vanløseskolerne, kan det forventes at en øget opmærksomhed omkring flagskibsskoler og privatskoler vil øge de stærke elevers søgning væk fra folkeskolen, og dermed forstærke den udvikling som man forsøger at stoppe.

### **Svage mål for stærke elever**

Der er ingen krav eller konkrete målsætninger for styrkelse af det faglige niveau for ressourcestærke elever.

Eksempelvis afsættes der midler – kr. 600.000 i 2007 – til en fagkonsulent, der skal dække 65 skolers indsats for stærke elever. Samtidig nævnes det at niveauet for de stærke elever også skal højnes, men det totale fravær af konkrete mål for denne elevgruppe, samt en forholdsvis begrænset ressourcepulje, gør det meget uklart hvordan man ønsker at styrke de faglige miljøer for de stærke elever.

Forligsparterne bør stille konkrete mål for styrkelse af fagligheden for de stærke elever, hvis tiltaget reelt skal føre til en bred forøgelse af fagligheden. Parterne bør endvidere tage stilling til hvordan denne øgede faglighed kan dokumenteres samt sikre at initiativets målopfyldelse evalueres mhp. at sikre en regulært løft af det faglige niveau for de stærke elever.

Manglende synlighed omkring indsatsen for de stærke elever frygter vi vil betyde at de stærke elever søger væk fra de lokale folkeskoler. Denne tendens vil sandsynligvis forstærkes, nu hvor stærke elever både kan søge privatskoler og flagskibsskoler.

### **”Faglighed for alle” gør op med princippet om den lokale skole**

Initiativet gør op med det hidtidige princip om den lokale skole. I stedet understøttes en tendens til opdeling i forhold til faglige og sociale niveauer, hvor stærke elever søger til flagskibsskoler eller privatskoler.

Opgøret med den lokale skole er forankret i en svagt dokumenteret antagelse om at flagskibsskolerne vil føre til en generel forbedring af de københavnske folkeskolars faglige niveau.

- Såfremt det antages at flagskibsskolerne vil påvirke det generelle skolemiljø i positiv retning, bør det understøttes med konkret dokumentation. Kan man eksempelvis påvise at Skt. Annæ Skole højner det musikalske niveau generelt i københavnske folkeskoler?
- Der savnes konkrete mål og forpligtigelser knyttet til disse flagskibe. Der bør opstilles konkrete krav til hvordan disse skoler skal højne det faglige niveau i de øvrige skoler
- Det er uklart om forligsparterne generelt ønsker at de stærke elever skal flyttes til flagskibsskoler. I så fald bør der redegøres for hvorledes disse skoler adskiller sig fra privatskoler, og hvordan denne niveaudeling af eleverne kan føre til en generel højnelse af det faglige niveau.
- Med flagskibsskolerne er der risiko for at København får A og B skoler.

Initiativet ”Faglighed for alle” kan således blive en god begyndelse for enkelte elevgrupper, men sammenholdt med de kraftige ressourcebeskæringer der opleves på skoler som Kirkebjerg er det tvivlsomt om initiativet vil have en positiv effekt, eller om det reelt blot vil forstærke den nuværende tendens, hvor de stærke elever søger væk og de ”almindelige” elever efterlades i en gråzone med et undervisningsmiljø, der på ingen måder medvirker til at styrke deres læringstrang og glæde ved at gå i skole.

På skolebestyrelsens vegne  
Pernille Hertel  
Formand

#### **Kirkebjerg Skole**

Vanløsehøj 4  
2720 Vanløse

Telefon  
38 77 00 90

Telefax  
38 71 72 89

E-mail  
[mail@kirkebjergskole.kk.dk](mailto:mail@kirkebjergskole.kk.dk)

**Københavns kommune**  
**Børn og unge forvaltningen**

**BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN**  
**DIREKTIONSSEKRETARIATET**

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

### **KFOs (Københavns Forældre-netværk) Høringsvar vedr. faglighed for alle:**

Generelt synes vi i KFO, at det er positivt at Københavns Kommune sætter fokus på "Faglighed for alle". Men selve oplægget kommer lidt til at fremstå som et kludetæppe af rigtigt gode og mindre gode idcer/ projekter. Sådan vil det naturligvis ofte være med resultater, når der skal indgås en lang række politiske kompromisser. Men med kludetæppepolitikker kan der ske det, at det langsigtede perspektiv nogle gange tabes af syne, og det synes også at være tilfældet med oplægget "Faglighed for alle".

Som repræsentanter for forældre til børn i dagtilbud, fritidsinstitutioner og klubber synes vi, at det er særligt beklageligt, at forslaget ikke, i højere grad end tilfældet, prioriterer disse institutioner. I indledningen til forslaget står der godt nok, at børn og unges udbytte af dagtilbud og skole, hedres når "rammerne forbedres", noget vi kun kan være enige i. Men samtidigt betragtes daginstitutioner- og klubtilbudene mest som en pengekasse, hvor der kan hentes penge til implementeringen af projektet – altså at rammerne for dag- og fritidsinstitutioner skæres yderligere. Vi undrer os over, hvordan man på en gang kan spare så massivt og argumentere for, at det højner fagligheden for alle?

I KFO vil vi gerne pege på, at vi mener at der findes belæg for, at manglende prioritering af dag- og fritidsinstitutioner er et fejlskud bl.a. på baggrund af:

- at den svenske forsker Bent Olson som en af konklusionerne på et mangeårigt forskningsprojekt peger på, at børn der får et kvalificeret pædagogisk tilbud fra de er 1 år klarer sig signifikant bedre i skolen end de, der ikke har fået et pædagogisk tilbud i den alder.
- at der på godt 5 år har været en udvikling, der betyder at 73% af alle børn med anden etnisk baggrund begynder deres institutionskarriere og dermed mødet med det danske samfund allerede i vuggestuealderen. Det betyder, at vi i Danmark generelt, men at de Københavnske politikere i særdeleshed har en på verdensplan helt unik mulighed for, at satse på et kvalificeret integrationsarbejde allerede fra 1 års alderen. I KFO mener vi, at der her ligger en oplagt chance for at støtte flere børn tidligere og dermed styrke flere børns forudsætninger for at deltage i udviklende fællesskaber, styrke bredden og nuancerne i børnenes begrebsforståelse og dermed muligheden for at styrke fagligheden i skolen.
- at Bente Jensen fra DPU i sin undersøgelse pegede på, at institutionernes evne til at støtte børn med sociale vanskeligheder hænger sammen med graden af uddannet personale.

Ydermere undrer det os i den grad i KFO, at man i Københavns Kommune vil acceptere, at kun lidt mere end, hver anden pædagogstilling (heri er ikke medregnet medhjælper stillinger) er besat med pædagoger. Noget som slet ikke er berørt i oplægget om faglighed for alle.

KFO - Københavns Forældrenetværk, Korsgade 12 c 4/5, 2200 København N, Tlf: 70209330, E.mail:kfo@kfo.dk

I KFO mener vi, at faglighed for alle som minimum må forudsætte to ting:

- at der fastholdes min. de samme rammer (det samme serviceniveau) i daginstitutionerne som nu eller endnu bedre at serviceniveauet hæves til standarden i 1997.
- at Borgerrepræsentationen/ Børne og Ungeudvalget tager sit ledelsesmæssige ansvar alvorligt og får udarbejdet et strategi for, hvordan mindst 80% af de stillinger - de selv har vedtaget bør være besat med uddannet personale - også bliver det.

Et arbejde som vi naturligvis gerne vil indgå i ligesom vi gerne indgår i arbejdet med faglighed for alle i almindelighed.

Med venlig hilsen

Jørgen Gregersen  
Formand for KFO (Københavns Forældrenetværk)

### **Bilag til KFOs hørings svar "faglighed for alle":**

I KFO mener vi, at man i 2006 med baggrund i den forskning og den viden der i dag findes om faglighed i høj grad burde fokusere på, hvordan de forskellige tilbud kan supplere hinanden. Faglighedsopfattelse i forslaget bærer præg af en meget ensidig fagforståelse, måske meget (styrkelse af dansk, matematik og naturfag) hvor det kun er lærerne i folkeskole, der skal have videreuddannelse. Men det er som om man i forslaget overser en væsentlig del af 30.000 Københavnske børns daglige udviklingsrum. Og at det også kræver kvalificeret efteruddannelse til alle faggrupper, at hæve fagligheden, hvis man også vil sikre børnenes selvværd, selvstændighed, hensyntagen til andre og tolerance som de vigtigste værdier.

Sociologen Stefan Hermann formulerede i sidste uge om de nye tendenser i den folkeskole, at det er det præsterende individ kommet i forgrunden og de personlige og sociale individ i glemmebogen i faglighedsforståelsen og den skole, vores børn kommer til at gå i. Er I virkelig sikker på, at det er vi skal?

### **Det lange seje træk**

I KFO mener vi, at der bør sættes mere på det lange seje træk. Vi er godt klar over, at det svært matcher en politisk virkelighed, hvor der ønskes synlige tiltag i 4 års perioder. Men vi mener, alligevel at der bør der tages udgangspunkt i, at kvalificere det personale, både i skoler, dag-, fritidsinstitutioner og klubber til fordel for løst koblede projekter og ansættelse af konsulenter. I stedet for sprogkonsulenter, udviklingsprojekter i lange baner, som erfaringsmæssigt har en meget lille overførselsværdi, mener vi i KFO, at indsatsen i forreste led prioriteres. Frem for indsatsen på konsulent og støttepædagog niveau, så vi hellere, at institutioner med mere end fx 60% tosprogede børn havde mindst to "sprog"specialister, som, samt fortsat efter- og videreuddannes. Og at disse sprogspecialister fik tildelt konsulenttimer til vejledning og netværksdannelse i forhold til andre institutioner i området. Vi så hellere at korps af veluddannede pædagoger, hvor 2 – 3 adgangen kunne udlånes til institutioner med mangel på personale i en 2 – 3 årig periode med henblik på, at få institutioner kvalificeret indefra.

### **Faglighed for alle – begynder med pædagoger og lærere**

Fra Bente Jensens undersøgelse (DPU) ved vi, at jo højere uddannelsesniveaet er i institutionerne, jo højere er evnen til at lave et kvalificeret arbejde i forhold til børn med sociale problemer. Pt. er der i København massiv mangel på uddannet personale i institutionerne. Næsten halvdelen af pædagogstillingerne i København er i dag besat med ufaglærte. Til sammenligning er det i resten af landet kun 20% af pædagogstillingerne, der er besat med ufaglærte. Og situationen er meget kritisk i institutioner i socialt belastede områder, områder med mange børn med anden etnisk baggrund samt i vuggestuer generelt. Derfor kan det undre, at rekruttering og fastholdelsesproblematikken i København generelt og i disse områder i særdeleshed, slet ikke er noget der berøres i oplægget om faglighed for alle. Faglighed forudsætter set fra KFOs perspektiv, at der er nogen, der grundlæggende er kvalificerede til at løse opgaverne, ligesom efteruddannelse forudsætter, at der er noget at bygge videre på.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Oven i det har Københavns Kommune gennem de senest 10 år sparet på ressourcer til efteruddannelse til institutionerne i en sådan grad, at den viden der findes i en række institutioner trænger kraftigt til at blive opdateret.

Som KFO også pegede på i vores høringssvar vedr. Københavns Kommunes Integrationspolitik, begynder integration i daginstitutionerne. I dag begynder 73% af børnene med anden etnisk baggrund på landsplan i vuggestuer/dagplejer. Det er helt unikt på verdensplan, at vi i Danmark har mulighed for at sætte ind med en tosprogsindsats allerede i 1 – 3 års alderen. Og det er sket over de sidste 5 år i takt med at pladsgarantien er blevet opfyldt, hvilket betyder at opgaven er relativ ny for mange vuggestuer. Derfor bør der sættes ind med en massiv rekruttering og efteruddannelsesindsats i vuggestuer i områder med mange tosprogede børn. I den forbindelse glæder det os at se, at der tænkes i en social kompensations pulje, vi mener nemlig i KFO, at det er helt centralt, at institutioner i disse områder prioriteres, men vi mener ikke at andre institutioner kan undvære noget. men vi ærgrer os over, at det er så en lille pulje.

### **Afsæt flere ressourcer til arbejdet med udvikling af børns sprog**

Der afsættes endvidere ikke ressourcer/timer til forberedelse af sprogstøtte indsatser, øvrige pædagogiske indsatser, der kan styrke integration samt øget forældresamarbejde m.v. Og man skal ikke læse mange sider i Undervisningsministeriets "*vejledning om sprogstimulering af tosprogede småbørn*" før man kan se, at der kræver meget ekstra tid, hvis indsatsen skal løses kvalificeret. Hverken i dag eller i oplægget lægges der op til ressourcemæssig kompensation for disse opgaver eller til vikartimer i forbindelse efteruddannelse. Der bør tilføres institutioner og skoler ressourcer til løsningen af disse opgaver, da tiden til kvalitet ikke kommer af ingenting.

Undersøgelser fra Odense Universitet viser, at danske børn generelt er svage når det gælder sprog i fx 15 mdr. alderen. En del af dette forklares ved den høje grad af institutionalisering i en tidlig alder, herunder mange børn og få voksne. Ved at forøge normeringer vil man ikke alene styrke de børn med anden etnisk baggrund mulighed for at lære dansk, men også styrke de øvrige børn i området. Dermed styrkes forudsætningerne for læsning - "faglighed for alle". Netop fordi der i mange af disse områder er ledige børnehavpladser, er det muligt at reducere i børnetallet. Og dermed ind direkte tilføre institutionerne ressourcer.

### **Madordningerne.**

I KFO undrer vi os over, at det kun er i skolerne, der udarbejdes modeller og iværksættes undersøgelser for at få gratis skolemad til eleverne. Det kan vel ikke undre at vi mener at der også bør arbejdes for sund og nærende kost i daginstitutioner. Som forældre er det utilfredsstillende, at mange institutioner har været "tvunget" til at skære madtilbudet fra, for at beholde et anstændigt niveau af personaler, som kan være sammen med vores børn. Og det ved vi er realiteten i mange daginstitutioner. Skal vi vælge, vælger vi selvfølgelig personaletimerne, men helt ærligt, de kan i Sverige, hvorfor kan vi så ikke i København?

I KFO hilser vi det velkomment, at man vil gøre noget for køkkenstandarder i dagtilbud, men hvis der ikke er plads til at ansætte køkkenpersonale, købe madvarer, hvad skal den køkkenstandard så bruges til. Vi mener, at det bliver lidt for let, at skrive, det skal gøres i forhold til de institutioner, der vil lave



mad. Som i et tidligere høringssvar om selvforvaltning er det altså svært, at forvalte, når mulighederne for at forvalte selv er så dårlige. Alle institutioner ønsker da (tror vi) at servere mad, hvis de samtidig kunne tilbyde et godt pædagogisk tilbud til børnene, som de kunne stå fagligt indenfor.

I KFOs høringssvar i forhold til integrationsforslaget forslår vi alternative veje.

### **Fysiske rammer**

I KFO mener vi, at der bør sættes meget større fokus på fysiske rammer i daginstitutionerne og fritidshjem. En undersøgelse fra BUPL viser, at forældrene i hovedstadsområdet er ret utilfredse med de fysiske rammer i forhold til deres børn trivsel. Vi kan ikke se, at der gøres noget for det i forslaget. Var det ikke også en ide?

Bedre fysiske rammer giver samtidigt bedre mulighed for at tilbyde børnene kropslige aktiviteter.

### **Styrk fritidshjemmene**

Som vi i KFO også pegede på i høringssvaret i forhold til Københavns Kommunes integrationsindsats, men vi at man bør overveje at gøre fritidstilbudene i de udpegede områder gratis. Dette vil også mindske den polarisering af børn og unge, hvor *de blonde* kommer i fritidshjem og klubber, mens *de sorthårede* kommer i projekter og foreninger. Herudover er det vigtigt, at give disse børn og unge et alternativt mødested til gaden og net-cafeerne. Et sted, hvor de er velkomne, og hvor der ikke nødvendigvis skal præsteres i sportslig eller faglig henseende. Et sted hvor de bare kan hænge ud med vennerne og hvor der er kvalificerede voksne, der kan støtte når det bliver nødvendigt. Rigtigt mange børn og unge med en for omverdenen uønsket gadeadfærd har faktisk et ønske om rammer, hvor nogen griber ind, når aktiviteterne kører af sporet.

Fritidshjemmene og klubberne kan samtidigt være et vigtigt fagligt supplement til skolerne. Et af de store problemer i forhold til sprogudvikling i en uddannelsessammenhæng er førfaglige ord/halvfagudtryk udtryk som firkant, linie, kvadrat, kontinent mv. Der findes mere end 5 - 10 gange så mange førfaglige ord i fag som geografi, historie, matematik som der findes fagudtryk. Det er ord som "alle" forudsætter, at man kan. Problemet er bare, at det ikke er ord, der bruges meget i hverdagsproget. Det betyder bl.a., at børn fra hjem, hvor der måske kun tales et begrænset dansk ikke får lært disse ord, mens skolerne og ungdomsuddannelserne tager det for givet, at de kender dem. Det er ord der skal leges, vendes og udforskes.

I fritidslivet bruges sproget aktivt. Det handler om at være sammen om aktiviteter, spil og lege, hvor børnene og de unge skal bruge sproget aktivt i forskellige sammenhænge, og hvor sproget udfordres. Men det kræver naturligvis, at fritidshjemmene kvalificeres og prioriteres. Fritidsinstitutionernes ansatte skal have et langt større indblik end i dag i alle facetter af sprog og sproglig udvikling for de 6 - 14 årige. Fokus på sprog skal i langt højere grad integreres i de øvrige aktiviteter. Man kan fx forestille sig, at der sættes fokus på sprog og bevægelse (som også er et prioriteret område) gennem fx regellege (her kunne man få bistand af Gerlev Idrætshøjskole), rollespil (som mange steder er en del af fritidsinstitutionernes nuværende aktivitetstilbud) m.v. Samtidigt bør der sættes fokus på udviklingen af nye interaktive medier, computerspil m.v. samt vurdering af allerede eksisterende spil med udgangspunkt i børn og med fokus på bredden i sproget. Et fokus på brug af interaktive medier og en mediepædagogik kunne være perspektivrigt, hvis Københavns kommune ønsker, at blive blandt landets

bedste folkeskoler i en globaliseret verden (selvom vi må minde om, at det jo ikke er sportsgren, men børn og unge uddannelse til livet vi snakker om). Et fokus, som oplagt kunne starte i børnehave og fritidshjemmene og som kunne være med til at skabe sammenhænge i overgangene mellem børnehave og skole og skole og fritidstilbud, men som også kræver efteruddannelse til pædagogerne i daginstitutionerne og fritidshjemmene.

Klubber og Fritidshjem har i mange år haft tradition for medlemsinddragelse, børnemøder mv. Denne tradition bør i høj grad støttes og prioriteres. Både med henblik på, at børnene og de unge får kendskab til demokratiske spilleregler, men demokratiske processer er også en træning i dialog (sprog, sociale kompetencer, kompromisser).

Hertil kommer, at en spredning med udgangspunkt i børnene er mulig på fritidshjemsområdet netop fordi København har fastholdt de mange små fritidshjem, der ikke ligger i forbindelse med bestemte skoler. Det giver mulighed for at sprede børnene klassevis (så de får deres venner med).

### **Opsamling**

Alt i alt er vi temmelig forundrede i KFO over at hele daginstitution- og klubområdet alene betragtes som et overflødigshorn, hvor man kan finde penge til, hvad som helst. At 30.000 børns dagligdag betyder så uendeligt lidt for Borgerrepræsentationen.

Selv om vi repræsenterer forældrebestyrelser i daginstitutioner mærker vi også disse forældres bekymringer for skoleudviklingen. Vi mener fx, at heldagsskoletanken er et enormt fejlskud. I mange af de forældrebestyrelser vi har kontakt med siger etnisk danske forældre rent ud, at de vil vælge friskoler, hvis heldagsskolerne bliver en realitet over hele byen. Vi synes, at tanken om eliteskoler står i modsætning til de værdier københavnere står for, hvis man vurderer sammensætningen i BR ud fra nogle ideologiske parametre, noget som vi langt hen af vejen må pejle efter. Hvis temaskoler kan tiltrække privilegerede børn og unge, mener vi, at man bør satse på at gøre de skoler man nu tænker på at gøre til heldagsskoler til temaskoler – fx klostervængets skole som idrætsskole. Dermed kunne man måske få en positiv spredningseffekt.

Det bør være helt tydeligt, at vi i KFO mener, at Daginstitutionerne bør være en del af faglighed for alle og ikke kun en finansieringskilde. Vi ønsker at gøre det helt klart, at der ikke er noget at hente i daginstitutionerne og klubbernes budgetter.

## Høringsvar – Fremtidens skole: "Faglighed for Alle":

*Skolebesyrelsen på Kirsebærhavens skole skal meddele sig som følger:*

### Indledende bemærkninger.:

Vi hilser et bredt funderet - ambitiøst og grundigt tillige – forlig velkomment. – Vi skal indledningsvis tilsige vores fulde støtte og engagement i at få alt omsat i handlinger til gavn og glæde for stadens borgeres børn og unge.

På den ene side skal der kvitteres for, at det er lykkedes at komme bredt omkring – men på den anden side skal der advares mod, at der "skydes med spredehagl", så man i udmøntningen vil opleve en udtynding i handlinger, der ikke er retfærdige over for forligets ambitioner.

I udmøntningen bør der prioriteres et par centrale indsatsområder med det centrale niveau som udfarende og ansvarshavende - og herefter bør der sikres megen støtte til lokal udvikling af områder, der er vigtige at prioritere gr. lokale forhold.

Der må advares mod, at forliget omsættes i projekter og ikke i en forankring i en langsigtet udvikling, så der i en tid lang er reel basis for at sikre en drift, så opnåede resultater kan afstedkomme en ny adfærd, nye handlinger.

### Før skolelivet:

Sundhed og trivsel er forudsætning for et godt børneliv: Enig!

Overgangen ml. børnehaver/skole+fritidshjem må opprioriteres – børnehaveklasseåret anses som centralt og bør have tilgang af yderligere pædagogisk kompetence; brobygningsmuligheden fra afleverende niveau til modtagende kan profitere heraf til gavn for det enkelte barn og for hele skolegangsprocessen i øvrigt.

En jævn fordeling af etnisk forankrede elever anses for godt – det skal for enhver institution/skole være en positiv oplevelse at leve i et institutions- og skolemiljø præget af stor mangfoldighed og positivt nærvær på tværs af tilsyneladende forskelle eleverne imellem.

### Styrket faglighed:

Gerne – selvfølgelig kan man erklære sig enig i dette mål, men må advare imod, at de vundne elementer i "den rummelige skole" ikke tabes.

Gennem stor faglig bevidsthed, øget tilgang af økonomi og øget efteruddannelse kan begge bestræbelser imidlertid godt tilgodeses.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-08

Ansvarlig:

Kopi:

Dog må der også advares mod at binde alt for megen lærer- og pædagogarbejdstid til et for voldsomt "skrive- og planlægningsarbejde", der tvinger lærere og pædagoger væk fra undervisningen, væk fra eleverne.

#### Demokratiudviklingen:

Vi anser det for glimrende, at der sættes positivt fokus på en udvikling af området. Dette at leve i demokratisk ånd og dygtiggøre sig i demokratiske processer knyttet an til definerede områder, så reel indflydelse vil blive nået ved, at beslutninger omsættes i konkrete handlinger, er et væsentligt bidrag til - på den ene side - et godt skoleliv, og - på den anden - side bidrage til den enkelte elevs alsidige udvikling.

Klassedemokratiet bør være base for en demokratiudvikling – klasseråd etc. er gode tanker.

#### Pas på:

Vi anser det for positivt, at der sættes større fokus på elever, hvor skolegangen fagligt set synes nem – de skal ansøres, holdes fast på ansvaret for at komme dybere ind i givne sagforhold, videre! – Dette må blot ikke avle en konkurrencekultur, hvor elitehierarkier kan blive gift for den sociale sammenhængskraft; dette både klasse- og skolemæssigt set. - "Fagolympiske lege" synes at kunne befordre en sådan negativ udvikling.

#### Konklusion:

I det store og hele et rigtigt godt og løfterigt forlig – men der bør arbejdes dybdegående med, at løfter holdes og bliver omsat i praksis.

Uagtet vores tilkendegivelse om, at "den rummelige skole" er ønskværdig, vil vi henlede opmærksomheden på nødvendigheden af en opjustering (til landsgennemsnit) af dens skolepsykologiske ressource til skolerne - og endvidere pege på behovet for flere specialtilbud (specialskoler?).

\*\*

Bemyndiget af skolebestyrelsesformanden:

Erik Andreassen  
skoleinspektør (sekretær f. sb.)

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

J.nr.: 294126  
Modtaget den: 8/6 -06  
Svarlig:  
Dato:

København d. 7. juni 2006

### Høringssvar vedrørende "Faglighed for Alle"

Vi har med interesse læst forslaget om Faglighed for Alle og drøftet dets indhold i personalegruppen og i forældrebestyrelsen.

Forslaget er meget ambitiøst, når man læser det med skolebriller på. Der er sat fokus både på mere indlæring og på en tryggere hverdag for børnene, når de er i skolens regi med bl.a. konfliktløsning og forbedrede gårdvagsordninger. Derudover gøres der en ekstra indsats for de børn, som socialt har brug for noget særligt.

Også på 0 – 6 års området gøres der en indsats, så børnene kan være mere skoleparate, når de skal starte i børnehaveklasse.

Som fritidshjem og fritidsklub undrer vi os over, at vores institutionstypers indsats overfor de pågældende aldersgrupper ikke er nævnt. Det beskrives i forslaget, at overgangen fra børnehave til fritidshjem skal gøres så smidig som muligt, og der afsættes en pulje til det arbejde. Men det store stykke arbejde, der ligger i det pædagogiske arbejde på fritidsinstitutionerne nævnes ikke, og vores bekymring går på, at det bliver vores institutioner, som skal betale prisen for det ambitiøse – og dyre – skoleprojekt.

Vi synes, at det er positivt, at det er besluttet, at alle københavnske børn skal kunne gå trygge i skole uden at blive udsat for vold, mobning og drillerier. Her mener vi i forvejen, at der bliver gjort et stort stykke arbejde i samarbejde mellem skole og institutioner – blandt andet i samtænkningss regi – for at arbejde med forebyggelse af mobning.

Vi mener, at det er vigtigt, at man fortsat har fokus på samtænkningen og de tiltag lærere og pædagoger gør her i fællesskab, blandt andet med fokus på børnenes sociale kompetencer.

Herudover mener vi, at det er vigtigt, at der ikke kun fokuseres på børns indlæring og læsning, men også på børnenes fritidsliv. Legen er en vigtig forudsætning for børnenes trivsel, og børn, som ikke trives i deres fritid og har svært ved at skabe relationer, har også svært ved at holde koncentrationen fanget i skoletiden. Vi mener derfor, det er vigtigt, at man ikke forringer vilkårene på fritidshjem og i klubber i takt med at man styrker indsatsen på skoleområdet.

Vi finder forsøgene med heldagsskoler interessante. Det er dejligt, at man har fået øjnene op for, at det har betydning at give gratis fritidstilbud til børn, som har behov for det. Vi er dog bekymrede for, om man benytter argumentet med at en lille gruppe børn er meget dårligt integrerede til at indføre heldagsskolen overalt. Det er dog stadig hovedparten af børn, som har et uproblematisk fritidsliv med fritidsaktiviteter, som de passer, og kammerater, de besøger. Vi ønsker ikke en fremtid, hvor børnene har obligatoriske skoledage fra 8-16 som i flere af vores nabolande i EU.

Vi er desuden bekymrede for, hvilken konsekvens det kan få, hvis man laver A, B og C-skoler, hvor vilkårene bliver meget forskellige.

Når dette er sagt, vil vi nævne, at vi finder det positivt, at man vil arbejde ud fra et grundlag, som bygger på ligestilling mellem de to faggrupper, lærere og pædagoger, og vi har en forhåbning om, at man i den sammenhæng også vil se på, at de to faggrupper også i forhold til løn- og arbejdsvilkår, får mere ensartede betingelser. Igen mener vi, at det er vigtigt, at børnenes sociale kompetencer styrkes, og at man vægter fritidsdelen i lige så høj grad som skoledelen.

I forslaget er der bevilliget penge til fælles forældresamarbejde mellem skole og fritidshjem. Vi har i vores skolesamarbejde drøftet den del af forslaget, og der er velvilje fra begge sider til at afprøve metoden. Vi har dog meget forskellige måder at afholde forældresamtaler på, og hvis forslaget skal give forældrene et billede af, hvordan trivselen er for barnet som helhed, bliver man nødt til at afsætte den fornødne tid til et sådant samarbejde. Skolerne afsætter normalt 15-20 minutter pr. barn, og fritidshjemmene ofte omkring ½ time. Indtil vi får fundet en form, hvor både skole og fritidshjem på en ligestillet måde kommer til orde og får leveret budskabet til forældrene, må man forvente, at der er behov for rigelig tid til samtalerne.

Forslaget har ydermere fokus på, at vores børn skal være sunde, hvilket er en rigtig god idé. Budgetterne på institutionerne er dog slet ikke tilpasset behovet for sund kost til børnene, hvilket vi tidligere har påpeget i vores tidligere høringssvar om mad, måltider og bevægelse på institutionerne. Igen er der fokus på skoler og skolemad, men husk også, at børnene også har behov for veltillavet og sund mad i deres fritid.

Med hensyn til motion gør fritidshjem og klubber allerede et kæmpe stykke arbejde for at aktivere børnene i leg og sport, og det er vigtigt, at denne del ikke glemmes, men tværtimod styrkes – også økonomisk. Det er vores opfattelse at fysisk aktivitet er en vigtig forudsætning for trivsel og derved indlæring.

Ledelsesmæssigt er der store ambitioner om at opkvalificere skoleledelserne og lærerne. Her kan vi blot igen nævne, at også faggruppen pædagoger og ledelserne på institutionerne har behov for at følge med tiden og blive videreuddannet og opkvalificeret.

Med venlig hilsen

Christina Grøntved  
Forældrebestyrelsesrepræsentant

Anne Floor  
Leder

KØBENHAVNS KOMMUNE  
Uddannelses- og Ungdomsforvaltningen  
Klerkegade fritidshjem og fritidsklub

Klerkegade 33.2  
1308 København K.

Telefon: 3311 5106  
E-mail: af@klerkegade.kk.dk



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
 Direktionssekretariatet  
 Rådhuset  
 1599 København V

### Høring om Faglighed for Alle

Realisering af Faglighed for Alle vil være det største fremskridt for den københavnske folkeskole i mange år. Planen omfatter alle væsentlige områder, og idéerne er for størstedelens vedkommende særdeles vedkommende og ikke mindst konstruktivt sammenhængende.

Københavns Lærerforening, KLF, hæfter sig især ved, at der står et solidt politisk flertal bag skoleplanen, og at den strækker sig over tre år, hvilket vil give den fornødne arbejdsro og dermed mulighed for at skabe de forbedringer, der skal til for, at alle børn og unge i byen får den bedst mulige undervisning og udvikling.

Vi noterer med tilfredshed, at Faglighed for Alle tilkendegiver sammenhæng mellem test, løbende evaluering, trivselsundersøgelser mm. med henblik på at skabe en evalueringskultur, der vurderer såvel de rent faglige som de bredere dannelsesmæssige sider af folkeskolen. Ved samtidig at styrke ledelserne og sikre en pædagogisk sparring over for hvert team vil der skabes den nødvendige opmærksomhed på den enkelte elev og hver classes udvikling. I den sammenhæng er det positivt, at der skal sættes på efter- og videreuddannelse, ikke mindst på læseudvikling, undervisning af tosprogede børn, AKT og konfliktløsning.

Når der tales om profil- eller temaskoler forestiller vi os en model ala Utterslev Skole, der har en klar naturvidenskabelig profil samtidig med, at den fungerer som almindelig distriktsfolkeskole. Her går bredde og dybde hånd i hånd og vel at mærke uden, at der gælder særlige optagelsesvilkår.

KLF støtter, at der bliver gjort en større indsats på idrætsområdet med motion for *alle* børn og unge, og at der sættes på en forbedring af den almindelige sundhed.

Det er prisværdigt, at grundlaget for Københavnermodellen for integration generelt bygger på ligestyrelsheds- og dermed frivillighedsprincipper. Imidlertid erkender vi, at forholdene omkring Klostervængets Skole, Hillerødsgades Skole og Tingbjerg Skole er så specielle, at de kræver en særlig, målrettet indsats. Derfor støtter KLF tanken om forsøgsvist at oprette tre heldagsskoler. Målet er at skabe miljøer, hvor undervisning og fritid supplerer hinanden på en måde, så de unge – der i dag gives ringe forudsætninger for at klare en ungdomsuddannelse – får de bedst mulige betingelser for at skabe sig et godt liv. Vi opfatter initiativet som udslag af et menneskesyn, der ud fra en realistisk bedømmelse af de uheldige livsbetingelser, der bydes disse unge i dag, vil skabe et sammenhængende lærings- og udviklingsfelt, hvor eleverne får såvel faglige, sociale, motoriske som musiske kompetencer.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
 DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

For at dette projekt skal lykkes må både ledelse og medarbejdere være indstillet på ændrede arbejdsvilkår, som den enkelte må forholde sig til. KLF ønsker at bidrage med at skabe klare og fair betingelser i denne proces.

Med blandt andet erfaringer fra HGO in mente, vil det være overordentlig vigtigt at sikre en række forhold.

For det første inddragelse af alle berørte medarbejdere fra begyndelsen. Der skal aftales et klart procesforløb, hvor også organisationerne inddrages.

For det andet at ledelserne får tæt støtte og sparring fra forvaltningens side.

For det tredje at der skabes et forum, hvor ledere og ansatte fra andre tilsvarende projekter i ind- og udland mødes 2-3 gange om året til gensidig inspiration og kritisk rådgivning.

For det fjerde at det tværlaglige samarbejde, der er en forudsætning for at projektet lykkes, får den fornødne opmærksomhed i form af tid til fælles kurser, møder mv.

For det femte at beslutningskompetencerne i de tre projektområder er tydelige og klare.

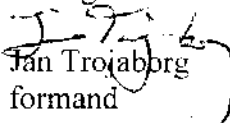
For det sjette at alle gode kræfter i nærmiljøerne inddrages. Her tænkes på bcheerforeninger, idrætsklubber og lign.

Når det økonomiske grundlag er aftalt ved et budgetforlig i det tidlige efterår, er det KLF's anbefaling, at forvaltningen holder en række informationsmøder for alle interesserede pædagoger, lærere m.fl., hvor Faglighed for Alle gennemgås. Tryghed for børnene er et omdrejningspunkt i planen, derfor bør tryghed og dermed tillid ligeledes være et kernepunkt i forhold til medarbejderne.

Planen indeholder en række emner – som resultatløn, lederansættelser etc. – der kræver nærmere forhandling med organisationerne.

Københavns Lærerforening ønsker af al kraft at medvirke til at realisere denne plan, der vil kunne gøre det muligt at realisere tankerne om at skabe gunstige betingelser for et godt og udviklende børne- og ungdomsliv. Vi ser derfor frem til både bevillingen af den nødvendige økonomi til realiseringen og til alle parter medinddragelse for i den praktiske verden at kunne gennemføre de flotte intentioner.

På vegne af KLF

  
Jan Trojborg  
formand





d. 17. maj 2006

## Hørings svar på "Faglighed for Alle":

Vi vælger at tolke det at fritidshjemmenes og KKFO'ernes pædagogiske indsats, næsten ikke er nævnt i "Faglighed for alle", som et udtryk for, at der er generel tilfredshed med den aktuelle indsats, - at det er udtryk for en holdning til at fritidsinstitutionerne er fagligt bevidste og at forældre og børn oplever at der her er *trivsel, livsglæde og handlekompetence*, samt at den *inkluderende pædagogik* trives godt. Kort sagt - at børnenes *sociale kompetencer udvikles i en tryk ramme og at vi allerede nu understøtter og fremmer de kvaliteter, som I efterlyser i skolen.*

Vi vil nu alligevel knytte følgende kommentarer til oplægget:

### 1) Kost og bevægelse:

Det kunne være interessant at se en analyse af hvor meget det har hjulpet på børnenes fysik, at undervisningstiden blev udvidet fra 11.35 til 12.45 ( 5 x om ugen for børnehaveklasserne og 1. klasse og 3 x ugl. for 2.-3. klasserne) Herudover er frikvarteret forkortet.

Motivationen for det var - at skolebørnene fik mere motion, leg og bevægelse i skoletiden. Som vi ser det, satte man herved børnene 3 - 5 timer længere på skolebænken om ugen, idet der slet ikke var haller og gymnastiksale nok til formålet. Disse 3-5 timer havde de tidligere brugt til at spille bold, lege, køre på rulleskøjter og på cykel (motion & bevægelse) .....på fritidsinstitutionens legeplads!

### 2) Blandede skoler: En bedre fordeling af børn:

I vores område ser vi en polarisering ml. fordelingen af børn ml. skolerne i forhold mellem ressourcestærke og -svage familier. Hyltebjerg skole har flest ressourcestærke familier og Vanløse skole har flere børn fra ressource svage familier og fra ikke etnisk danske familier.

- et problem man bl.a. kan imødegå ved at lave om på grundskoledistrikterne. Som det er delt nu, via Ålekistevej, har man tildelt Hyltebjerg Skole alle parcelhusfamilierne. En del af disse, skal gå forbi Vanløse skole, for at komme hen på Hyltebjerg Skole

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126 - 1850319

Indkommet den: 24/5-06

Ansvarlig:

Kopi:

Gennemsnittet i Vanløse er 11% børn fra ikke etnisk danske familier. På fritidshjemmet Klitten har vi 20 ud af 87 børn = 22%.

### 3) Trygge børn:

Vi hilser gårdvagtsteams velkomne!

Fritidshjemspersonalet løser ofte konflikter som er opstået i frikvarteret på skolen. Der er ikke noget at sige til det, for normeringen i frikvartererne er 1-2 lærere til godt 200 børn.

Derimod har vi 87 børn til ca. 6 voksne (pædagoger og pædagogmedhjælpere) til at tage hånd om dem.

Som regel taler de med lærerne om hvad der er sket og nogle gange tager de - i samarbejde - problemstillingerne op i klassens time.

### 4) Overgang fra børnehave til skole-fritidsinst.:

I samarbejde med skolen har vi fælles introduktionsmøde med nye forældre i oktober måned.

I maj måned har vi en fælles besøgsdag, hvor familierne først besøger fritidshjemmet og derefter skolen. Her gives de en oplevelse af hvordan hverdagen fungerer begge steder.

En fast pædagog følger børnene fra den dag de starter i fritidshjemmet. Denne pædagog har også de 200 timer i børnehaveklassen.

De sidste 2 år har vi modtaget "1. aprilbørn". Disse har været på besøg i børnehaveklassen flere gange, hvilket har givet dem et bedre billede af hvordan det bliver at gå i skole.

Her ud over kommer børnehaver hvert forår på besøg med de børn som skal starte. Vi erkender dog at indsatsen kan forbedres, idet der ikke er et formaliseret samarbejde med alle områdets børnehaver.

### 5) Flagskibe:

Innovation/nytænkning er godt. Det at fremme børnenes/elevernes mange intelligenser, sætte fokus på særlige evner er også godt. Vi mener blot at denne mulighed for at lave projekter som fremmer særlige evner, burde spredes, så alle skoler havde muligheden, kunne søge en speciel udviklingspulje.

Med det beskrevne laver I en polarisering – en udskillelse af de ressourcestærke børn, de børn der skulle have givet integrationen og det sociale element kraft og styrke, ude på den lokale skole.

Man bør heller ikke undervurdere hvilken betydning kammeratskabet i nærmiljøet har for børnene.

*Vi syntes, at I modarbejder jeres egne beskrevne mål.*

### 6) Heldagsskoler:

Vi undres over at I vælger at lave heldagsskole for at sikre at de svage børn får lavet lektier, får en god fritid og for integrationen. Her mener vi at I

glemmer at tage vare på **alle** byens trængende børn. Vi mener at vi ville kunne hjælpe alle børn ved at have lektiecaféer på alle skoler, samt ved at gøre fritidstilbud gratis for de som har behov. Som det er nu har vi mulighed for at give både økonomiske og pædagogiske fripladser.

*Hvorfor ikke udnytte eller udvide dette i forvejen udmærkede system?*

*(Har I overvejet, om der i heldagsskolen er plads til, at børnene går 2 gange ugentligt til modersmålsundervisning eller koranlæsning, som rigtig mange ikke etniske danske gør?)*

#### 7) Samtænkningen:

Vi oplever, at vi i samarbejdet med lærerne (og forældrene) er med til at skabe **helhed** for det enkelte barn via samtænkningen. Vi har kun samarbejdet med Vanløse skole og nabofritidshjemmet Lønstrupgård, hvilket gør at vi kan dele de to spor, skolen har, imellem os. Dette bevirker, at vi har kunnet skabe faste samarbejdsteams.

På denne måde kan pædagogikken og samarbejdet - også med familierne - udvikle sig.

*Vi mener, at samarbejde mellem skole, fritidshjem og forældre er vigtigt - at det skaber helhed for det enkelte barn. Vi mener også at det er vigtigt, at børnene oplever skiftet fra skolen med formel læring til fritidshjemmet med uformel læring.*

#### 8) Demokratisk dannelse:

Det er vigtigt, især for de små skolebørn, at de kan se umiddelbar virkning af det de har foreslået og besluttet i fællesskab. Det kan de på fritidsinstitutionen og det har vi en lang og god tradition for. Vores børn er med til at bestemme hvilke aktiviteter der skal være, hvad de skal have at spise (indenfor visse rammer) og hvilke regler der skal være for samværet. På børnemøderne taler de om hvad der rører sig: er der nogen der driller, var det et flot teaterstykke kammeraterne viste, eller er der nogle der er syntes de voksne laver dumme regler.

Dette medfører f.eks. at drilleri tages i opløbet så det ikke udvikler sig til mobning.

#### 9) Skoleledelse:

Ledelserne på de fritidsinstitutioner, tidligere under U&U, har haft stort udbytte af de ledelsesudviklingskurser de er blevet tilbudt: værdibaseret ledelse, teamledelse, værdigrundlag m.v..

*Vi det er godt, hvis skoleledelserne får tilbud om efteruddannelse.*

#### 10) Renovering af skolebygninger:

På fritidshjemmene har det været kutyme at vedligeholdelsesbudgettet skulle bruges over en 3 årig periode. Dette virkede rigtig godt for os. Vores bygning har fremstået som ny, både udvendigt og indvendigt, i alle årene. Siden det udvendige budget imidlertid er blevet overført til den centrale pulje, har vi ikke fået vedligeholdt. Der er dog blevet lagt fine planer og lavet fine skrifter med farvebilleder og udførlige beskrivelser over hvad der

trænger til vedligehold, fra centralt hold. Dog er intet blevet gennemført for - som vi har modtaget besked om - har andre bygninger trængt mere end vores hus. Resultatet er, at i stedet for det jævnlige vedligehold med maling, trænger huset nu til at få skiftet en hel del lister ud og senere spreder råd sig til resten af huset og så kommer det for alvor til at blive dyrt, som man kan se på byens skoler!

Herudover er det trist at skulle se huset forfalde måned for måned, både for forældre, børn og personale.

*For at sikre at København fremstår som en pæn by med tjek på sit ansvar, foreslår vi at vedligeholdelsen decentraliseres igen.*

Alt i alt syntes vi, at det er dejligt, at I har sat børnene i fokus; blot mener vi at der er nogle ting I ikke ved eller som I har glemt at tage højde for.

Det værste eksempel herpå er, at der i budgetforliget *endnu en gang* lægges op til, at fritidsinstitutionerne skal holde for i besparelser.

Det virker paradoksalt, idet man herved vil sabotere børnenes muligheder for at opnå en del af de kvaliteter, som man netop i "Det historiske brede forlig" vil fremme !!! Kvaliteter som vi allerede nu understøtter og fremmer i det daglige arbejde med børnene i fritidshjemmet: Bevægelse, sund kost, naturforståelse, demokratidannelse, respekt-accept-ligeværd, oplevelser på tværs af kulturer, sociale kompetencer, udvikling af venskaber m.v.

**Det er som om I glemmer at barnet er det samme menneske, hvad enten det er elev i skoletiden, fars og mors barn eller barn på fritidshjemmet. Barnet vinder ikke på at I tager ressourcer fra den ene ende af dets hverdag og bruger det til forbedring af den anden ende.**

Med venlig hilsen  
Bestyrelsen for Københavns kommunes fritidshjem Klitten  
Ved bestyrelsesformand

  
Charlotte Broe

Klostervængets Fritidshjem  
Biskop Krags Vænge 3  
2100 KBH. Ø.

### **Høringssvar vedrørende faglighed for alle**

Det er med et trist sind man læser rapporten om faglighed for alle igennem, i hvert fald hvis man kigger på den med en pædagogs øjne. Sjældent har man set noget der i den grad lægger op til ensretning og kontrol af det enkelte barn. Fritidspædagogikken er her blevet reduceret til et tilbud der kun handler om at forberede børnene til skolen og som ikke isoleret set har en værdi i sig selv. Der snakkes meget om at børnene skal gøre skole-parate, men måske er det lige så vigtigt at fokusere på at gøre folkeskolen børne-parat. Vi har i dette høringssvar udvalgt nogle områder i forhold til rapporten som vi gerne vil kommentere på.

### **Mønsterbrydning i daginstitutioner**

Selve ideen om mønsterbrydning i institutioner er prisværdig, men vi synes der er en del ting i "faglighed for alle" som er problematiske og som kan være medvirkende til at skabe større marginalisering og skabe større fokus på inkompetence frem for kompetence.

Det er vigtigt ikke at antage et snævert syn omkring en speciel gruppe eller et specielt og derved udpege dem til at være et område kun med problemer. Dette er medvirkende til at skabe en form for stigmatisering fra det omgivende samfund om at børn fra et sådan område nødvendigvis må have problemer fagligt og socialt. Negative forventninger til et barn kan skabe en negativ spiral og være medvirkende til at presse barnet ind i en rolle som ikke nødvendigvis er sand og kan derved være medvirkende til at skabe en negativ spiral.

Ikke alle børn fra ringe sociale kår fungerer dårligt og det er derfor nødvendigvis problematisk at antage at sociale problemer er noget der arves. Derved placerer man også hele ansvaret for de sociale og faglige problemer i familien og skelner overhovedet ikke til de udefrakommende påvirkninger der møder barnet fra samfundet.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Fokus på øget dokumentation i forhold til at finde de børn som har problemer kan også have den modsatte effekt. Det kan være med til at skabe et øget pres på de børn som i forvejen har det svært og derved være medvirkende til at skabe en endnu større marginalisering. Test og evaluering kan let betyde at man fokuserer på det som børnene ikke kan, og holder det op mod det de rent faktisk skulle kunne. Herefter kan de rette foranstaltninger sættes i værk for de børn som har problemer f.eks. gennem intensiv sprogindlæring og herved udstilles disse børns inkompetence yderligere.

### **Barndommens værdier**

*"Barndommen er vigtig i sig selv. Den er ikke en forberedelse til noget senere i livet som er vigtigere"* Dette er i vores øjne en meget vigtig sætning som man aldrig må glemme. Barndommen rummer for børnene så mange ting der handler om netop det sted de befinder sig lige nu og som ikke bør handle om hvor de bør være i fremtiden.

I faglighed for alle er legen kun nævnt i én sætning *nemlig "det lærende barn er også det legende barn"* og det mener vi er helt forkert. Faktisk er det vores opfattelse at netop denne sætning burde vendes om så den kommer til at lyde *"Det legende barn er det lærende barn"* Legen må aldrig opstilles på de præmisser der gælder for læring. Legen har sine helt egne præmisser og er et fristed for børn fra alle sociale lag, kulturer samt lande med de kompetencer og evner den enkelte nu klan byde ind med.

Legen bygger bro mellem kulturer og skaber indbyrdes forståelse mellem børn som ellers fagligt kan være vidt forskellige. Her kan fagligt svage børn hente mange succesoplevelser gennem f.eks. fodbold, fri leg, kreative aktiviteter – oplevelser som netop kan være med til at give dem det selvværd og den selvtillid som de har brug for i deres udvikling. Legen er en central del for barnet til at kunne forstå sig selv og til at kunne indgå i sociale relationer med andre børn på lige præmisser. Det er vores opfattelse at et barn der leger altid lærer, men det modsatte er ikke altid tilfældet. Læring kan ikke sidestilles med leg.

Det er vores opfattelse at "faglighed for alle" dræber den frie leg og i højere grad tvinger institutionerne til at fokusere på førskole kompetencer såsom at kunne sidde stille, høre efter, binde sine sko, snakke dansk m.m.

Legen bliver skubbet til side til fordel for netop at kunne bruge tiden på at gøre børnene skoleparate. Som vi tidligere nævnte handler det ikke for os om at gøre børnene skole-parate, men om at gøre skolen børne-parat.

## **Institutionernes ret til selvbestemmelse**

Gennem de seneste mange år er det pædagogiske område i stadig større omfang blevet pålagt opgaver udefra. Dette er opgaver som skal løses og som indsnævrer den enkelte institutions og pædagogers frihed til selv at planlægge og udføre arbejdet som finder det bedst.

Disse opgaver er ikke kun medvirkende til at skabe et mere stresset arbejdsmiljø og en mere presset hverdag. I takt med at disse opgaver pålægges indsnævres den enkeltes handlefrihed også, da meget af tiden går med at udføre disse opgaver. Man binder hænderne på de folk som egentlig er uddannet til at varetage børnenes tarv på den bedst mulige måde og som er de professionelle indenfor netop dette område. I stedet sidder der andre folk højere oppe i hierarkiet og bestemmer hvad der er bedst for børnene, og hvordan man bedst muligt kan løse de problemer der nu en gang er. Vi kan her i flæng nævne nogle få af de opgaver der nu ovenfra er pålagt de enkelte institutioner.

- **Pædagogiske læreplaner**
- **Sprogstimulering**
- **Sprogtest af alle 5 årige**

Man spørger ikke de folk til råds som rent faktisk skal løse den konkrete opgave, men tager i stedet udgangspunkt i statistik og undersøgelser og træffer beslutninger ud fra disse. Det er en mærkelig form for ledelse der ikke involverer og rådspørger de folk på gulvet som rent faktisk sidder med de konkrete problemer og måske med løsningerne. Vi ved godt at denne høring er en del af denne proces og giver de enkelte institutioner samt skoler mulighed for at give respons. Man ville dog med stor fordel kunne have draget nytte af den enkeltes ekspertise og professionalitet på et langt tidligere tidspunkt i forløbet.

Vi snakker ikke her om at den enkelte institution eller pædagog kan handle som han/hun nu personligt finder bedst.

Vi snakker om mennesker som i deres professionelle arbejde kan træffe de beslutninger som deres uddannelse har gjort dem parate til. Disse beslutninger træffes ud fra rent faglige, videnskabelige eller lovmæssige parametre og ikke ud fra hvad den enkelte nu lige har lyst til.

”Faglighed for alle” er endnu et trin ned af stien for det fantastiske og selvstændige professionelle stykke arbejde som pædagoger udfører hver eneste dag. I stedet bliver den enkelte ovenfra dikteret en stadig mere detaljeret planlægning for hvad han/hun skal lave samt hvordan opgaverne skal udføres. Kreativiteten og individualiteten bliver hæmmet og vil til sidst dø ud under de massive krav der påføres den enkelte institution.

### **Konklusion:**

Faglighed for alle – Hvem er alle? Som vi ser det er det i hvert fald ikke faglighed for pædagoger. Det virker mere som om det er børnenes faglighed man er fokuseret på, og pludselig glemte man helt retten til at være barn. Fritidspædagogikken fik en over nakken og er nu blevet reduceret til en enkelt sætning i en rapport på 180 sider.

Vi ønsker meget mere fokus på legen og mindre fokus på ensretning, test, evaluering og dokumentation. Institutionerne skal ikke være før-skoler, hvor det kun handler om at gøre børnene klar til at kunne sidde stille og i det hele taget at kunne klare sig godt i livet. At kunne klare sig i livet spiller på mange flere strenge end blot at kunne finde ud af at regne eller stave. Hvad hjælper det at kunne 7 tabellen, hvis man emotionelt og socialt ikke er i stand til at kunne fungere. Daginstitutionerne er med til at skabe hele børn der kan fungere godt i samfundet ikke kun fagligt, men også socialt og emotionelt. Vi udfører et kæmpe stykke arbejde hver eneste dag og bliver stadig pålagt at udføre et stigende antal opgaver med færre ressourcer.

I et meget kortsigtet perspektiv kan det godt se ud som om man kan spare mange penge nu og løse mange ting gennem faglighed for alle, men der bliver en høj pris at betale senere. Projektet vil være med til at skabe større marginalisering, socialt uligevægtige børn samt børn der i stadig stigende grad vil være stressede af det pres som omverdenen lægger på dem. Det vil efter vores opfattelse at der vil være en høj pris at betale senere, hvis man vælger på den måde at give købt på fritidspædagogikken.





# Klostervængets Skole

09-06-2006

Høringssvar vedr. "Faglighed for alle".

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 394126  
Indkommet den: 9/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

Vi forholder os til heldagsskole, som er det mest relevante for os.

Helt overordnet ser vi positivt på initiativer, der støtter vores elever, også heldagsskole. Vi er tilfredse med, at vi skal planlægge indholdet.

Vi har dog svært ved at forholde os til det fremlagte materiale, da grundlaget er meget spinkelt.

Rekrutteringen skal på plads meget hurtigt. Skolens medarbejdere og ledelse skal kende betingelserne for deres fortsatte ansættelse, hvis de forventes at gå konstruktivt ind i planlægningen.

Det er bekymrende, at der ikke er afsat midler til planlægningsåret. Skolens ressourcer skal bruges på at drive skole i skoleåret 2006/2007, og der er ikke overskydende tid til rådighed. Hvis skolen selv skal skaffe tid til denne fase, er der ting i skolens dagligdag, vi må vælge fra i kommende skoleår, hvilket vi finder bekymrende.

Vi forudsætter en radikal ændring, hvilket kræver såvel tid som ressourcer. Et stort ønske fra Klostersvængets Skole er, at forvaltningen udpeger en tovholder, som kan styre processen så alle involverede parter, forældre, medarbejdere, ledelse fra såvel skole som institutioner, får lejlighed til at komme med deres input. Pædagoger og lærere sammen fra starten. Fælles brainstorm, arbejdsgruppe, der samler inputtene og skitserer de overordnede rammer, hvorefter mindre arbejdsgrupper kan arbejde videre med detaljerne.

Midlerne til dette?

Forældrene er stort set ikke nævnt i "faglighed for alle", og når de nævnes, er deres rolle reduceret til at hjælpe skolen med disciplinære foranstaltninger i forbindelse med opdragelse af børnene.

Vi er forundrede over, at SB ikke er blevet inddraget tidligere i et projekt, der betyder så store forandringer for vores børn og forventer fremover at SB orienteres og involveres løbende.

---

Test.

Vi problematiserer anvendelsen af test på Klostersvængets Skole. Vi mener ikke, at testresultaterne er valide, da de er iavet til etnisk danske børn med dansk som modersmål. Der mangler en vinkling, som ville vise vores elevers ligeså store potentiale.

V.h. Memed Demirtas  
SB-formand

# Fritidshjem & Klub "Kornblomsten".

Borgervænget 17.  
2100 København Ø.

Tlf. : 3918 4088.  
Mobil : 2060 7200/03.  
Fax : 3918 4188.  
E-mail : [mail@kornblomsten.hh.dk](mailto:mail@kornblomsten.hh.dk)  
Web : [www.kornblomsten.kk.dk](http://www.kornblomsten.kk.dk)

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 4/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

## Høringssvar: "Faglighed for Alle".

Institutionens personale oplever det katastrofalt at dette ambitiøse projekt "Faglighed for Alle", er sat i søen helt udenom den pædagogiske verden. Når der i rapporten snakkes om så gennemgribende forandringer på folkeskoleområdet, bliver man også nødt til aktivt at inddrage det pædagogiske niveau, da disse forandringer har store konsekvenser for området. Det er med stor undren at vi læser denne rapport og erfarer at den ikke inddrager den ekspertviden, som det pædagogiske område besidder.

Vi finder det yderst relevant at man påtænker, at give folkeskolen et løft og at folkeskolen ses som et naturligt omdrejningspunkt i arbejdet med eks. integration. Disse tanker og tiltag vil i den pædagogiske verden blive mødt med stor forståelse. Vi er endda villige og kan se muligheder i, at tænke skole og fritidstilbud ind i helt nye rammer, så længe det er for børnegruppens bedste, - og så længe den pædagogiske faglighed ikke sættes på spil.

Vi frygter at fokus bliver lagt for meget på indlæringsperspektivet og at barnets øvrige udvikling bliver helt eller delvist overset. Børnene må for alt i verden ikke kun reduceres til "elever" i et heldagstilbud ("8-17 børn").

Vi frygter at pædagogernes faglighed bliver overset i "Faglighed for alle". Den åbenlyse fare er, at pædagogen bliver reduceret til hjælpelærer, speciallærer, - eller som der ordret står i rapporten, "stå for pædagogisk tilrettelagte elevpauser". (s. 124, "Faglighed for Alle"). Det kan derfor frygtes, at den pædagogiske indsats blive reduceret til "pauseunderholdning".

Vi frygter at legen bliver fjernet mere og mere fra barnet. Vil man støtte barnet i kognitiv perception, tilegnelse af viden, mulighed for indlæring, bliver man nødt til at anerkende legens vigtighed. Det er i legen at barnet lærer nye måder at tænke på, lærer at tilpasse sig nye situationer, lærer sociale færdigheder, får styrket sin fantasi, evnen til abstrakt tænkning og emotionel bearbejdning af tidligere hændelser. Kort sagt: Legen er barnets nærmeste zone for indlæring.

De ansatte samt bestyrelsen på Kornblomsten er bekymrede for den øgede fokusering, på yderligere testning af børn, både i førskolealderen og siden hen i deres skoleliv. Disse tests er med til at dele børnegruppen op i dem der er gode og kan bestå testen, og dem der er dårlige og som ikke kan klare testen. Det er med til at stigmatisere børn og skabe splid imellem dem. Vi frygter at dette fokus på bl.a. PISA-tests

retter den politiske verdens øjne alt for meget mod skole og indlæring. Måske er det ikke mængden af undervisning der skal ændres på, men konsistensen og indholdet af den.

Vi savner en sammenhæng mellem rapporten og visionen om "Det Gode Børneliv" i Københavns Kommune. Vi opfordrer derfor såvel politikerne som B & U-Forvaltningen til at anerkende, at et godt børneliv bør indeholde mulighed for fritid, afslapning, antistress, venskaber, forældresamvær og hjemmeliv. Vi finder det uklart når vi læser rapporten, hvorledes såvel politikerne som forvaltningen, indtænker den pædagogiske verden i denne udvikling. Vi er ligeledes meget

---

Tlf. : 3918 4066.  
Mobil : 2060 7200/03.  
Fax : 3918 4166.  
E-mail : [mail@kornblomsten.kk.dk](mailto:mail@kornblomsten.kk.dk)  
Web : [www.kornblomsten.kk.dk](http://www.kornblomsten.kk.dk)

---

interesserede i, hvad de Københavnske folkeskolelærere mener om denne udvikling. Det er trods alt også en gennemgribende ændring af deres arbejdsforhold, hvis "Faglighed for Alle" bliver en realitet. Ja, - måske mener de også, at fokus i folkeskolen bliver rykket for meget, - hvem ved...

Hvor mon de forældre, der skal lægge børn til de nye typer folkeskoler står? Er de villige til, at ofre en større del af deres børns fritid til aktiviteter, der i højre grad retter sig mod skolefaglige færdigheder? Vi håber og tror på at rapporten er ment som et oplæg til debat, hvor børn, forældre, ansatte, forvaltning og politikkerne, kommer til at indgå i en ligeværdig, respektfuld og tillidsfuld dialog. Hvis de forslag der fremsættes i rapporten bliver hverdagen for de Københavnske skolebørn, skal vi være sikre på, at dette er den rigtige vej at bevæge sig ind på.

Vi mener at det er på tide at politikkerne indser at et godt børneliv koster penge. De kan ikke blive ved med, at varsle besparelser på et i forvejen temmelig plukket område. Pædagogernes aflønninger er katastrofalt lave og normeringerne er presset. Da det ikke syntes muligt, at spare yderligere på disse områder, vælger politikkerne at vende sig mod andre elementer omkring det pædagogiske område. Det pædagogiske personale oplever i disse år at de pålægges flere og flere nye arbejdsopgaver, mere skriftlighed og dokumentation, flere børn pr. gruppe, flere lukkedage, besparelser på drift & kolonibudget, vedligeholdelsesopgaver der ikke bliver udført, utilstrækkelige kursusbudgetter, besparelser på vikarbudget, færre uddannede pædagoger, færre fuldtidsstillinger osv. Det opleves blandt pædagoger, at vores område i disse år ikke er et område der prioriteres særligt højt.

Vi håber med denne skrivelse, og ved at give vores mening til kende, at vi kan få lov til at være aktive medspillere i den dialog som vi finder nødvendigt sker, når så store tiltag rammer vores område.

Med venlig hilsen,

Personalegruppen og bestyrelsen på Fritidshjemmet og Fritidsklubben "Kornblomsten".

# KS

**KØBENHAVNS  
SKOLELEDERFORENING**

## **Københavns Skolelederforening**

c/o SKK – Lederkonsulent Hlenning Søby  
Frydendalsvej 24  
1809 Frederiksberg  
tlf.: 3329 7819 – email: [HSOK@dlf.org](mailto:HSOK@dlf.org)

## **Formand for KS skoleinspektør Carl Bagge**

c/o Skolen på Islands Brygge  
Artillerivej 57  
2300 København S  
tlf.: 3296 0111 – email: [carl.bagge@sib.kk.dk](mailto:carl.bagge@sib.kk.dk)

den 6.juni 2006

### **Høringssvar om 'Faglighed for Alle'**

Københavns Skolelederforening ser med tilfredshed på ambitionerne om at gøre Københavns skolevæsen til det naturlige førstevalg for alle københavnske forældre.

Vi er tilfredse med, at man udnytter etableringen af BUF til at skabe et samlet grundlag for trivsel, livsglæde, kvalitet, udvikling og læring i børns og unges liv.

Vi undrer os dog over, at man ikke har taget stilling til specialskolerne, men udelukkende forholdt sig til normalområdet.

Vi ser med tilfredshed, at de gode initiativer, der er taget i forbindelse med PISA opfølgningen med bl.a. Københavnermodellen, faglig evaluering, læsevejledere m.m. indgår i forslaget.

Det vil fortsat være vigtigt, at man respekterer de enkelte distrikters forskellighed og dermed forskellige behov for indsats i forbindelse med udrulningen af Faglighed for alle.

#### Om skoleledelse:

Det er glædeligt, at man nu opfylder skolernes voldsomme behov for administrative ledere ved alle skoler ved udgangen af 2007.

Det er Københavns Skolelederforenings opfattelse, at det er en nødvendig forudsætning for, at projekt 'Faglighed for Alle' skal kunne gennemføres.

Vi er derfor helt enige i forligstekstens ord *'Ethvert initiativ if. til ledelsesvilkårene i de københavnske folkeskoler i den kommende 3 års periode skal understøtte denne udvikling'*

Vi er tilfredse med, at man har øje for, at man ikke fortsat kan vælte opgaver ned over de københavnske skoleledelser uden at tilføje ekstra ressourcer til ledelsen.

BØRNESKOLELEDERFORENINGEN  
DIREKTIONSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Dette er også en nødvendighed for de skoler, der i dag skal forvalte udlagte lønsumsmidler uden at kunne trække på forvaltningsekspertise, grundet den store omlægning p.t.

Vi undrer os over, at man vil udrulle kontraktledelse over skolelederne, inden man har en gennemskuelig forvaltningsstruktur og inden lønsum og økonomien er på plads.

Det må være en forudsætning, inden man taler om virksomhedskontakt og resultatløb, at den nye ledelsesstruktur er fuldt implementeret over hele byen. Hvis man skal kunne lede mod fast definerede mål, skal man kende konteksten man leder i, det vil sige, at forvaltningen først skal være klar. Desuden skal de forhandlingsmæssige rammer selvfølgelig være på plads.

Vi forventer, at man også vil inddrage arbejdsmiljø for lederne, ikke kun for lærerne.

Vedr. lederuddannelse: Det er positivt, at man vælger formelt kompetencegivende uddannelser. Vi regner imidlertid med, at man dog også fortsat har frihed til selv at sammensætte sit uddannelsesforløb. Desuden bør der naturligvis tilføres ekstra ledelsestid til skolerne, mens lederne uddanner sig.

#### Korte bemærkninger til andre punkter:

##### En styrket indsats i dagtilbuddene:

Det er positivt, at indsatsen om mønsterbrydning, børns udvikling, læring og de pædagogiske læreplaner samt kost og bevægelse igangsættes i førskolealderen.

##### Blandede skoler:

Vi ser med tilfredshed, at det påtænkes at inddrage privatskolerne i arbejdet med at bryde den etniske og sociale polarisering.

##### Trykke børn:

Viften med tryghedsundersøgelse, gårdvagtteams, konflikthåndtering og klasseledelse er godt tænkt. Vi tror det vil blive til stor glæde for skolerne.

##### Styrket faglighed – også for de stærke børn:

Det er positivt at man arbejder for et kompetenceløft og for at skabe en evalueringskultur på den enkelte skole. Hvis det skal lykkes at tiltrække og fastholde de børn, der normalt ville søge privatskoler er det rigtigt, også at have fokus på de stærke elever, så skolen i højere grad er et tilbud for alle børn.

Vi mener det er væsentligt, at initiativerne evalueres, så skolevæsenet får viden om, hvad der faktisk har en effekt.

##### Heldagsskoler:

Realistisk initiativ i forhold til de nævnte 3 skoler. Spændende om det lykkes.

Udsatte børn:

Vi glæder meget til at der er foretaget en vurdering og beslutning omkring ansvarsplacering, sammenhæng og relevans i de tilbud og opfølgende initiativer, som kommunen har i forhold til de udsatte børn fra 0-17 år. Dette er der stærkt behov for.

Skole-hjem samarbejde:

Vi kan godt lide, at man har valgt at tydeliggøre rammerne for acceptabel elevadfærd.

Sunde børn:

Ja tak

Skolebygninger:

Hvis initiativet med at fastholde kommunens børn i folkeskolerne skal lykkes, er det rigtig set, at den bygningsmæssige standard skal være høj på alle skoler.

Ansættelse af socialrådgivere på de mest belastede skoler:

Forslaget har foreningens fulde støtte.

Med venlig hilsen

Carl Bagge

# LANGELINIESKOLEN



10. maj 2006.

## Høringsvar vedrørende prioritering af de indsatsområder i faglighed for alle, som Langelinieskolen finder væsentlige.

sagsnr: 294126

Langelinieskolens skolebestyrelse har været samlet til ordinært møde onsdag den 10. maj 2006

På mødet har vi behandlet høringen og skal i den forbindelse udtale følgende:

Indledningsvis vil vi gerne rose Børne- og Ungdomsudvalget for et ambitiøst og flot udviklingsprogram. Vi bifalder meget den fokus og de intentioner, som de politiske partier har på småbørn og folkeskoleområdet.

Udviklingsprogrammet "Faglighed for alle" er en præcisering og styrkelse af de faglige og sociale mål. De målsætninger, som bliver fremlagt i nærværende program kan vi kun tilslutte os.

Når vi skal prioritere områder, som vi synes er væsentlige, skiller et område sig klart ud. **Renovering af skolebygninger.**

Undervisningsmiljøet på langelinieskolen skal fremme elevernes muligheder for udvikling og læring og omfatter derfor skolens fysiske, psykiske og æstetiske miljø. Langelinieskolens fysiske og æstetiske undervisningsmiljø er generelt i ringe stand. Såfremt skolen fik en gennemgående renovering ville arbejdsglæden hos elever og lærere kunne forøges betydeligt.

Yderligere vil vi gerne i nærværende høring, fremhæve et dilemma mellem indsatsområder og ressourcer.

Vores ressourceudmelding er på et minimumstimental og vi har små faglokaler, så derfor skal vi lave delehold. Tilsammen bevirker det, at vi ikke har ekstra ressourcer til en målrettet indsats omkring faglige og sociale mål i undervisningen.

Vi ønsker flere midler til en øget fleksibilitet for at styrke fagligheden og trivselen hos både de svage og stærke elever.

Med venlig hilsen  
- på vegne af skolebestyrelsen på Langelinieskolen

B. H. Petersen  
skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSUDVALGningen  
DIREKTIONSSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126 - 1847039  
Indkommet den: 19/5-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

Holsteinsgade 41  
2100 København Ø  
Telefon: 3542 4697  
Fax: 3526 7120

Kontortid  
Mandag-fredag kl. 12-13  
eller efter aftale

[www.langelinieskolen.dk](http://www.langelinieskolen.dk)

[langelinieskolen@langelinieskolen.kk.dk](mailto:langelinieskolen@langelinieskolen.kk.dk)

**Børne- og Ungeforvaltningen**  
**Direktionssekretariatet**  
**Rådhuset**  
**1599 København V**  
**[buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)**

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 9/6 - 076  
Ansvarlig:  
Kopi:

Fredag den 9. juni 2006

### **Høringssvar til oplægget "Faglighed for Alle"**

LFS vil hermed skriftligt tilkendegive vores svar på oplægget "Faglighed for Alle". Samtidig vil vi allerede nu gøre opmærksom på, at vi begærer forhandling i forhold til de områder, der vil få konsekvenser for medlemmernes arbejds- og ansættelsesvilkår.

LFS finder det positivt, at Københavns kommunes politikere har så stor bevågenhed på børne- og unge området. Vi er enige med politikerne, når det konstateres, at en samlet børne- og ungdomsforvaltning vil være et stærkt og godt grundlag for at udvikle børne- og ungepolitikker. Dog mener vi grundlæggende, at "Faglighed for Alle" er et børne- og ungdomspolitisk forkert spor, der ikke forholder sig til, hvad et godt børneliv er. Oplægget er udtryk for et traditionelt børnesyn og en ensidig fokus på fagligheden, som risikerer at virke modsat hensigten og skabe endnu større skel og ulighed mellem ressourcestærke og ressource svage børn og unge.

Forligsparterne forventer, at børn og unges udbytte af dagtilbud og skole hæves, når samarbejdet mellem de professionelle udbygges. Der tales i forligsteksten om respekt og ligeværd mellem det pædagogiske personale i dagtilbudene og skolenpersonalet, og derfor undrer det os, at det kun er skolen, der tildes arbejdsro i en tre-årig periode. Det kan også være vanskeligt at få øje på ligeværdigheden, når der i de nært forstående beslutninger om budget 2007 lægges op til store besparelser på daginstitutionsområdet.

Forligstekstens formulering om, at børnene skal være skoleparate til at modtage undervisning og honorere de nye politiske krav om læsning, regning og stavning, er LFS grundlæggende uenig i. Understøttelse af barnets udviklingspotentialer handler ikke om at gøre barnet parat til skolen -- men om at gøre skolen parat til modtagelse af barnet. Hvis det pædagogiske personale skal gøre barnet parat til skolen, vil daginstitutionens værdi alene blive målt på et snævert læringsbegreb og på skolens præmisser. LFS mener, at et langt mere visionært perspektiv ville være at gøre skolen børneparat.

### **Èn folkeskole, en folkets skole..... - bare ikke i København**

I stedet for at se på barnet som et helt menneske, der har brug for at blive udfordret, støttet og anerkendt på alle udviklingsområder, er der med oplægget udclukkende fokus på dannelsen af præstations- og konkurrencemennesket.



Et sted står, at fag-olympiader skal fremme *"elevernes faglige ambitioner, og hvor kammeratlig kappestrid indgår på en sund og naturlig måde på samme måde som den bedste børnesport*. LFS mener ikke, at dette syn på børn og unge bygger på "inkludering", anerkendelse eller fællesskab, men på individualisme, selvcentrering og udskillelse og er en udhuling af børns medbestemmelse i daginstitutionen og skolen<sup>1</sup>.

"Faglighed for Alle" lægger ensidigt vægt på test og resultater af barnets faglige kunnen og vil derved skabe større skel og selektion end lighed og integration. For os at se hænger det ikke sammen med den danske folkeskoles målsætning om at udvikle børn og unges selvstændighed og understøtte den danske demokratiopfattelse.

Udgangspunktet for "Faglighed for Alle" er de københavnske skoler og ønsket om at gøre dem attraktive for københavnske forældre ved at styrke fagligheden. Denne intention er LFS enig i, men forslaget lægger op til en tredeling af den Københavnske folkeskole i

- Flagskibe for de ressourcestærke børn
- Den almindelige folkeskole for flertallet
- Heldagsskole for børn, som lever i socialt belastede områder i København.

Denne tredeling kan betyde en kraftig polarisering, som vil få afsmittende effekt i dagtilbuddene. Man kan i høj grad forvente, at forældre stiller krav om, at institutionerne målretter deres aktiviteter, så børnene bliver skoleparate. Flagskibsskolerne forfølger den politiske tendens, som satses på opbygning af eliteuniversiteter, elitegymnasier, eliteskoler og på sigt elitedagtilbud. Ikke alle skal kunne komme ind på en flagskibsskole: *"Der kan blive tale om særlige optagelsesvilkår"* (side 9).

Vi er bekymrede, når vi konstaterer, at der ikke noget sted i oplæget er fokus på sammentænkningen og de udviklingsmuligheder, der fortsat ligger her. Sammentænkningen er med til at understøtte barnets alsidige udvikling og læring gennem et sammenhængende varieret, righoldigt og godt barneliv.

Man kan frygte, at "Faglighed for Alle-oplægget" vil omdefinere daginstitutionsområdet til en førskole-foranstaltning og betyde et brud med den metodefrihed og selvbestemmelse, der har været kendetegnende for den pædagogiske tradition i Danmark. En tradition, der har vundet stor anerkendelse rundt omkring i verden, og som bygger på en menneskeliggørelse af relationen mellem den professionelle og barnet og den unge.

I hvert fald kan vi konstatere, at forligsteksten grundlæggende er i strid med Pædagogisk Perspektivplan, hvoraf det fremgår, at den *"skal være en ramme, som det enkelte dagtilbud kan spejle sin egen praksis i. Det enkelte dagtilbud skal tolke Pædagogisk Perspektivplan og tilrettelægge deres egen pædagogik i forhold til dagtilbuddets særlige kendetegn og børnenes særlige forudsætninger og behov"*.

---

<sup>1</sup> Børns medbestemmelse i daginstitution, Søren Gundelach m.fl., Det tværministerielle Børneudvalg marts 1996

### **Forsøg med Heldagsskole**

Heldagsskolen er en politisk realitet, som LFS konstruktivt vil kræve indflydelse på i de kommende forhandlinger. Som det er beskrevet i forligsteksten, er der grundlæggende stor fokus på børns faglighed og deres undervisningsmiljøer. Det er fint, at alle børn styrkes fagligt, men med heldagsskolens ensidige fokus vil det meget let blive på bekostning af børnenes fritid. Hvis der ikke er utrolig stor opmærksomhed på ovennævnte, vil heldagsskolen kunne opleves som barnets længste eftersidning.

Vi mener, at det skal sikres, at forsøgene med heldagsskoler hviler på et grundlag, der:

- fremmer ligestillingen mellem pædagoger og lærere i respekt for begge professioners ligestillede kompetencer. Også når det gælder mulighederne og tiden til at indgå i forsøgene.
- sikrer børn, pædagogiske medarbejdere og lærerne ordentlige fysiske rammer. En arkitektur og æstetik, der fremmer børns lyst til udvikling og læring. Samtidig skal der sikres et godt psykisk og fysisk arbejdsmiljø for medarbejderne.
- stimulerer børns interesser i at kommunikere, undersøge verden, konstruere ting i fællesskaber og i at udtrykke sig kunstnerisk.
- sikrer en pædagogik, der forbinder undervisning og fritid med børn og unges egne oplevede erfaringer.

### **Vil fritidspædagogikken have en fremtid?**

Der er desværre begrundet bekymring for det fritidspædagogiske element. Både når det gælder den pædagogiske praksis og fritidsinstitutionen som dagtilbud. Grundlæggende har fritidsinstitutioner som selvstændige enheder deres egen berettigelse og værdi. Ikke mindst i den flydende modernitet er nogle kontinuerlige sociale frie rum utroligt vigtige i børn og unges hverdag.

Fritidshjem, skolefritidsordningerne og klubberne – som mærkeligt nok slet ikke er nævnt i forligsteksten - spiller en vigtig rolle, når det gælder forebyggelse, rummelighed, integration, anerkendelse og dannelse af børn og unge. I det fritids- og ungdomspædagogiske rum arbejdes der med inkludering af alle børn og unge uanset deres skolespecifikke færdigheder. Fritidsinstitutioner spiller også en vigtig rolle i at hjælpe børn og unge med særlige behov for omsorg og støtte i deres udvikling.

LFS finder det overordentligt vigtigt, at der sættes mere fokus på forståelsen af begrebet *Fri-tid*<sup>2</sup>. Det traditionelle begreb fritid betyder friheden fra noget. Det vil sige fri for

---

<sup>2</sup> Fritidspædagogik fortid-nutid-fremtid, udgivet af udviklingsforum I/S, LFS, BUPL Kbh. og PMF Kbh. og Frb.

voksne, fri for indblanding, fri fra skole, fri til at strejfe om på må og få gå på opdagelse, hvor man vil i sit eget tempo.

Skolen betragtes som et arbejde, det vil sige en pligt i modsætning til fritiden, der betragtes som noget lystbetonet, noget ubændigt og ustyrligt. Når skolens pligt-rum udfordrer fritidsinstitutionernes lyst-rum, kan man beskrive det som en trussel mod børnenes fri-rum. I vores moderne videnssamfund bliver barndommen både fysisk og tidsmæssigt hegnet mere og mere ind og de egentlige frirum for børn mellem 6 og 13 år færre og færre.

### **En styrket indsats i dagtilbud, 0-6 år – Hvor blev legen af?**

*"Hvad vi voksne mener leg er, har noget at gøre med vores livssyn og hele vor holdning til andre mennesker, og specielt til børn. (Skard, 1972)*

*"Barnet i legen er altid på vej uden at komme frem til et definitivt eller fikseret slutpunkt" (Nietzsche, 1969)*

LFS er bekymret for oplæggets traditionelle syn på børn, som nogle der skal opdrages til mennesker. Et børnesyn som det pædagogiske område forlod i 70'erne, og som betyder, at børns leg bliver en pause, der kan give næring til læring både i skolen og daginstitutionerne. Børns leg risikerer at blive stærkt opsplittet og kommer til at handle om at udvikle færdigheder eller kompetencer – som igen kan kontrolleres og defineres af den voksne. Legens værdi nedprioriteres voldsomt til fordel for mere skoleagtige aktiviteter.

I forligsteksten står: *"Det lærende barn er også det legende barn. Fokus er rettet mod, hvad den voksne kan, og som barnet endnu ikke er modnet til eller har lært. Legen bliver underordnet læring, frem for at se legen som en forudsætning for læring, så man mere rigtigt i stedet siger: "det legende barn er også det lærende barn".*

Den manglende politiske og forvaltningsmæssige forståelse af legens centrale rolle er dybt problematisk. Legen er barnets nærmeste zone for videre udvikling, for i legen bliver barnet et hoved højere end sig selv - emotionelt, socialt og kognitivt. Legen er det bedste mødested for social og kulturel integration, for medmenneskelig forståelse og respekt. Den omfatter alle børn uanset socialgruppe og formindsker skolens sortering af børnene og øger deres reelle læring. Vi er ikke imod læring. Leg er et livslangt læringsprojekt, men i leg skelner man ikke mellem, om der er læring eller ej. Der er læring i al leg, men al læring er ikke leg<sup>3</sup>

### **Sprogstimulering og sprogtest.**

Det fremgår af forligsteksten, at : *"Københavns børn skal være blandt landets bedste i læsning, matematik og naturvidenskab" Og "Alle københavnske børn skal kunne læse når*

---

<sup>3</sup> Toddlerkultur, Gunvor Løkken, Hans Reitzels Forlag; Det legende lærende barn, Ingrid Pransling Samuelsson m.fl., Hans Reitzels Forlag, Let som en leg, Kjetil Steinholt, Klim.

de kommer i tredje klasse". Derfor skal "Skolekulturen ... have et stærkere fokus på resultater, dokumentation og evaluering"(side 1).

Derfor skal daginstitutioner sprogteste alle 5-årige i 2007. LFS mener, at disse tiltag er udtryk for et éndimensionelt og meget teknisk syn på børn og deres sproglige udvikling. Testen handler grundlæggende om at finde frem til, hvad barnet **ikke** kan. Det vil sige, at der fokuseres på mangler og ikke ressourcer og kompetencer hos barnet. Dermed forstærkes den social reproduktion af ulighed.

Sprogtestning af alle børn skal også bruges som en metode til at evaluere institutionernes indsats internt og eksternt – en kontrol af børn, personale og leder. LFS frygter, at sprogtestningen i fremtiden vil blive brugt som et fordelingspolitisk instrument, hvor børn bliver fordelt på forskellige skoler efter deres sprogtest-resultater.

Modersmålsundervisning indgår ikke i "Faglighed for Alle", og oplægget udtrykker både en politisk og en forvaltningsmæssig uvidenhed om tosprogethed hos børn og om integration af sproglige mindretal. Der sættes lighedstegn mellem børns begrebsdannelse og deres sproglige udvikling. Derved overses det, at børns brug af et bestemt ord ikke altid er udtryk for et underliggende begreb. Og fraværet af et ord betyder ikke altid, at begrebet også mangler. Begreber defineres på forskellige måde, men er først og fremmest mentale størrelser. Ord er udtryk for disse mentale størrelser, etiketter på dem, om man vil. Begreberne er ikke nødvendigvis knyttet til bestemte sprog eller til sprog overhovedet, mens ordene altid er det. I "Faglighed for Alle" opfattes et hjørne af sproget som hele sproget. Dermed ses der bort fra, at børns sproglige udvikling og mestring heraf er et komplekst spørgsmål, som omfatter forældrenes sociale og uddannelsesmæssige baggrund og den verbalisering der foregår i barnets sociale omgivelser.<sup>4</sup>

### **Mønsterbrydning og social arv - stigmatisering af børn**

Intentioner om at gøre en forskel for børn, der kommer fra ressourcetsvage familier og baggrund er prisværdigt. Men med "Faglighed for Alle" gentages de politiske og ideologiske abstrakte begreber som "*mønsterbrydning*" og "*negativ social arv*" (side 3). Begreber som er videnskabelige stærkt tvivlsomme<sup>5</sup>.

Ved at forstå den enkeltes situation ud fra teorien om social arv kan der blive tale om selvpfyldende profetier. Den professionelles forventninger til de børn og unge, der antages "ramt" af social arv, bliver meget lave eller decideret negative. Social arv bortleder opmærksomheden fra ulighed, fattigdom, diskrimination mv. og henleder i stedet for opmærksomheden på statiske tendenser.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Tosprogede børn i det danske samfund, Martha Sif Karrebæk (red.), Hans Reitzels Forlag, 2006

<sup>5</sup> Social opdrift, Sociale arv, Morten Ejrnæs m.fl., Akademisk Forlag

<sup>6</sup> Uddannelsessystemerne i sociologisk perspektiv, Erik Jørgen Hansen, Hans Reitzels Forlag, 2003

I én forståelse bruges social arv som overførsel af personlighedstræk fra forældre til barn. En anden tilgang vægter eksistensen af forskellige belastninger i barndommen. Man ved fra registerforskningen, at forskellige belastninger øger den statistiske risiko for, at problemer "går i arv". Endelig optræder social arv som chance-ulighed, og forskningen her leverer meget kraftige beviser for, at vores sociale oprindelse i afgørende grad bestemmer vores placering i samfundshierarkiet - socialt, kulturelt, uddannelsesmæssigt og økonomisk.

Forskningen viser også, at jo mere fokus der er på social arv, jo mere reproduceres den sociale ulighed og en stigmatisering af det enkelte barn. Det enkelte barn vil opleve, at der er ulige adgang til anerkendelse og mangel på samme i barnets omgivelser.<sup>7</sup> En hverdagslogik som vil forankre sig i barnets krop.

På samme måde kan ordet "mønsterbrud" blokere for den erkendelse, at der altid har været et mindretal inden for alle opvækstmiljøer, som har fået andre livsbaner end flertallet. Det er ikke et brud på mønsteret. Det har tværtimod altid været en del af mønsteret.

At der afsættes penge til projekter for at øge vores viden om arbejdet med udsatte børn i daginstitutionerne er godt. Men vi ved at flere ansatte, færre børn i grupperne, bedre fysiske rammer og sund mad vil kunne give alle børn uanset køn, race og klassemæssige baggrund bedre og rigere oplevelser i deres daginstitutionsliv.

### **Medinddragelse og opkvalificering**

De pædagogiske medarbejders mulighed for indflydelse på, hvordan den pædagogiske praksis udmøntes, har afgørende betydning for, om "Faglighed for Alle" bliver en succes. Det er utrolig vigtig, at de pædagogiske medarbejdere reelt oplever medejerskab i løsning af de opgaver, som oplægget beskriver. Det kræver imidlertid:

- Høj grad af medbestemmelse og medindflydelse på arbejdets tilrettelæggelse og udførelse
- Klarhed omkring kommunikationsveje
- Tydelig beskrivelse af snitflader set i forhold til projektet og til styrings- og driftsmæssige forhold i øvrigt.

Vi kan konstatere, at der afsættes midler til efteruddannelse af personalet i børnehaverne i forbindelse med minimering af *"præstationsgabene mellem etnisk danske og tosprogede børn"*. Helt grundlæggende er vi af denne opfattelse, at udvikling og kvalificeringen af daginstitutionerne skal anskues bredere, end det fremgår af teksten. Der bør være uddannelsesmæssige visioner, der retter sig mod udvikling af den pædagogiske praksis.

---

<sup>7</sup> Børnehaven gør en forskel, Charlotte Palludan, DPU's forlag 2005

### **Ledelse på konkurrencevilkår**

"Faglighed for Alle" fokuserer alene på skoleledelse og er tænkt som rammen på alle skoler i 2007. Der skal indføres virksomhedskontrakter og indgås resultataftaler mellem distriktet og den enkelte skole. Som et minimum skal kontrakterne indeholde målbare indsatsområder som øget fagligt niveau, udfordringer for såvel svage som stærke elever, livsglæde og livskvalitet for børns liv i skolen, sygefravær og arbejdsmiljø blandt lærerne.

Den slags ledelsesmetoder er med til at gøre personalet til redskabet i "ledelsens hænder". Samtidig kommer lederne under en øget kontrol, der gør at, " *ledelsen i højere og højere grad tvinges til at positionere sig i modsætning til sin egen organisation. Ledelsesmæssigt skaber det en række dilemmaer, der tvinger til ufrugtbare alliancer med medarbejdergrupper, der er rede til at prostituere sig selv, og til indsatser der løber ud i sandet*"<sup>8</sup>, fordi de ingen basis har i forskningsbaseret viden og indsigt.

Medarbejderne bliver med andre ord sat uden for reel indflydelse på eget arbejde. Som tidligere noteret fjernes også metodefriheden ved indgåelse af målopfyldelses- og resultataftaler. Skolelederne skal måles og aflønnes på baggrund af deres elevers resultater i standardiserede tests. Arbejdet med indførelse og opfølgning på resultatkontrakten er ressourcekrævende og markerer et skift fra folkeskolens tidligere opgave med at sikre det enkelte barns udvikling som et helt menneske - jvf. Formålsparagraffen.

Der er al mulig grund til at være bekymret for, at ovennævnte tiltag vil kunne udrulles på hele dagtilbudsområdet, hvor den pædagogiske faglighed hviler på et unikt fundament af metodefrihed jvf. Lov om social service.

LFS ser en risiko for, at resultatledelse skaber ensretning, standardisering og begrænsning af denne metodefrihed. Risikoen for at enkeltpersoner eller selvstyrede teams fokuserer snævert på egne mål og mister blikket for tværgående mål er i høj grad tilstede. LFS ønsker ikke en resultatledelsesmodel, der fremmer konkurrence til skade for helhedssyn og fælles mål.

Med "Faglighed for Alle" 2006- 2009 bliver princippet om at tilpasse det Københavnske skolesystem og daginstitutionsverdenen til markedsøkonomiens logik knæsat. LFS håber, at vores pædagogfaglige synspunkter bliver hørt og inddraget i den fortsatte proces.

Med venlig hilsen

Jan Høby, forretningsudvalgsmedlem i LFS

<sup>8</sup> Ledelse og uddannelse, Ole Fogh Kirkeby, Kritisk Debat september 2005, [www.kritiskdebat.dk](http://www.kritiskdebat.dk)

Til  
Børne og ungeforvaltningen  
Direktionssekretariatet, Rådhuset  
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 244126  
Indkommet den: 9/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

### Høringssvar.

Hermed fremsendes vores spørgsmål og kommentarer til besparelsesforslag på fritids- og klubområdet set i forhold til budget 2007 i Børne og Ungeforvaltningen.

Det er med stor beklagelse og forundring, at vi endnu en gang er vidne til besparelser som på en række punkter vil gå ud over børnenes vilkår i fritidshjem og klubber. Ligeledes vil det påvirke den samtænkning som foregår imellem skole og fritidshjemmet. Besparelsesforslagene har karakter af et "klip en hæl og hak en tå" princip, og bør ses i lyset af de nuværende budgetter allerede er meget stramme med de deraf pædagogiske konsekvenser. Den får så at sige et hak mere. I dag kan i allerede konstatere, at det er blevet meget vanskeligt at gennemføre mere ressourcekrævende aktiviteter for børnene - f.eks. koloni. Mange af de børn som er i de Københavnske fritids- og klubordninger har nogle særlige behov for at kunne udfolde sig, også uden for de mange snævre rammer som karakteriserer et børneliv i en storby som København. Det har en ufattelig stor værdi at børnene har gode rammer for deres leg, kan komme på ture, komme på koloni, deltage i tværfaglige aktiviteter. Samtænkningen med skolen, samt aktiviteter sammen med andre fritidshjem og klubber - så som sports turneringer. En stærk personalegruppe som har rum og midler til at være inspirerende og prægende i vores børns liv. Alt dette er vigtige og nødvendige for at vores børn får en optimal start på deres liv. Samtænkningen mellem skolen og fritidshjemmet har vist sig at være en stor succes, og Lomholts Villa har netop modtaget en pris for dette arbejde (Den gyldne pegepind). Ved de forestående besparelser vil en fortsættelse af samtænkningen være umuliggjort, hvilket vi på ingen måde kan være tavse tilskuere til, da dette er vores børns fremtid det vil gå ud over. De visioner I fremlægger må betragtes som yderst uholdbare for vores børns ve og vel. Hvis vi ikke tager hånd om dem, og det personale der skal varetage deres daglige trivsel, mener vi at vi udløser endnu større problemer i fremtiden.

De aktiviteter og den hverdag vi ønsker for vores børn bliver til stadighed vanskeligere for institutionerne (her Lomholts Villa) at gennemføre, simpelthen fordi vi sikkert men vist drænes for de ressourcer som netop er forudsætningen for at opretholde sådanne aktiviteter. Hver gang der skæres på indkøb, vikardækning, normering og pristalsreguleringen i øvrigt udebliver, forsvinder der endnu en bid af et

spændende, inspirerende, udviklende børneliv i vores fritidshjem og klubber. Det er trist at være vidne til, fordi vi tror på at et godt ungdomsliv blandt andet forudsætter det gode børneliv som skole og fritidshjem og klub gerne skulle bygge op sammen. Vi mener, at de forestående besparelser i en uacceptabel grad vil gå ud over dette, og gør hermed også indsigelse imod dem.

Vi har også nogle konkrete spørgsmål som vi meget gerne vil have besvaret. I forbindelse med vikardækningen, vil vi gerne have præciseret hvordan puljen til "forebyggelse" tænkes udmøntet. Tales der her om en sundhedsordning for personale og indeklimate/arbejdsmiljø- forbedrende tiltag? Hvordan kommer den pulje den enkelte institution til gavn?

Dernæst er der forslaget omkring samme budgettildelingsmodel for alle. Hvordan vil det forventes at berøre Lomholts Villa? Og hvad skal de 3.3 mill.kr. som skal stå i en central bufferpulje bruges til?

Som forældre til børn i Københavns kommunes fritids. Og klubtilbud vil vi også gerne gøre indsigelse mod, at denne usik med at annoncere stadig flere lukkedage på daginstitutionsområdet fortsætter (nu med yderligere 2 dage). Vi har et samfund som i vid udstrækning bygger på begge forældre er udearbejdende. Med 10 lukkedage pr. år er der altså, for mange forældres vedkommende, på forhånd allerede opbrugt 2 ugers ferie til at dække disse lukkedage. Har man flere børn i forskellige institutioner, kan der være tale om 3-4 uger. Det er ganske meget for familier, der i forvejen er meget trængte på tid.

Vi ser frem til et svar på baggrund af en behandling af vores indsigelse.

Med venlig hilsen

Forældrebestyrelsen Lomholts Villa  
2100 København Ø  
Formand Julie Gram



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 06

Ansvarlig:

Kopi:



09.06.06

## Høringssvar fra Skolebestyrelsen på Lundehusskolen vedr. Faglighed for Alle.

Skolebestyrelsen ved Lundehusskolen har behandlet planen "Faglighed for Alle". Vi synes det er positivt med en samlet, ambitiøs plan for folkeskolen i København og den fokus på folkeskolen, som den har medført. Vi ser frem til at planen følges af det nødvendige budget senere på året. I det følgende er vores kommentarer til de enkelte punkter.

### En styrket indsats i dagtilbud

Vi er glade for at der allerede tidligt lægges fokus på mønsterbrydning, så vi kan få alle med hele vejen igennem.

Vi lægger vægt på sætningen om det legende barn. Det er vigtigt, at en boglig indsats i daginstitutionerne udelukkende rettes mod børn med et åbenlyst behov herfor. Vi ønsker på ingen måde "gennem bagvejen", at få skole-starten fremrykket, da det er vores overbevisning, at kvaliteten i den frie/ikke boglige leg, er af uvurderlig betydning for børns fremtidige evne til kreativ/innovativ tankegang.

### Trykke børn

Ingen kan være uenig i at vi skal tilrettelægge forholdene så vores børn bliver trygge. Vi ser dog i forslaget undertoner af nul-tolerance-politik. Vi finder det væsentligt, at der ikke fra centralt hold pålægges krav til de enkeltes skoler politik på området.

Vi synes det er meget positivt at konflikthåndteringsprogrammet udrulles til alle skoler, ligesom opgradering af gårdvagterne vil styrke trygheden, idet vi går ud fra, at der afsættes ressourcer til dette. Dog ønsker vi at skolen selv skal have retten til at organisere gårdvagten, da vi ønsker at alle lærere skal være synlige for eleverne gennem gårdvagter.

### Styrket faglighed – også for de stærke børn

Vi er enige i at det er helt nødvendigt at lukke præstationsgabene. Det er en skamlet på skolen. Vi finder dog ikke de skitserede tiltag i afsnit 3.2 er tilstrækkeligt

Vi finder det positivt, at skolerne evalueres eksternt. Det er helt væsentligt, at der ikke kun evalueres ud fra karakterpræstationer, men at der også evalueres på øvrige knap så målbare parametre såsom skolens evne til mønsterbrydning, oplæring af børnene i sociale færdigheder, innovation etc.

Da der er tale om ekstern evaluering, vil den sandsynligvis være offentlig tilgængelig. Det er helt essentielt, at der samtidig gøres tiltag, der modvirker den automatiske skævvridning i søgningen mod de "gode"/"ikke gode" skoler.



Vi finder det kritisk med den kraftige fokus på fagligheden for de stærke elever frem for større fokus på at få de svage børn op på et acceptabelt niveau. Flagskibene i form af specialskoler er vi bange for koster uforholdsvist mange penge. Vi synes det er problematisk at øge fremrykningen af "karriere valg" til 13 – 14 års alderen, ligesledes som det er yderst vanskeligt at estimere fremtidige fag-kvalifikations behov 15 år ud i fremtiden. Vi er enige i, at det er af stor betydning også at få stimuleret de dygtige elever, men lad det blive indenfor rammerne af den dannelses/fagbredde en folkeskole bør rumme.

### **Udsatte børn**

Vi er glade for at der gøres en speciel indsats over for de udsatte børn og at forebyggelse og tidlig indsats prioriteres. Det er helt essentielt. Vi er glade for at man ser på hele barnets hverdag og ønsker at øge samarbejdet mellem skole og øvrige institutioner.

Vi er også enige i den familieorienterede indsats. I den forbindelse er det vigtigt at fjerne de administrative hindringer, der findes i f.eks. udveksling af informationer om børnene.

### **Skole-hjem samarbejde**

Vi er meget glade for at skole-hjem samarbejdet styrkes. Skole-hjem samarbejdet er en væsentlig forudsætning for velfungerende elever. Igen synes vi at den indledende tekst fokuserer for meget på skarpe sanktioner. Vi efterlyser konkrete forslag til hvordan skole, PPR, SSP eller socialforvaltning kan hjælpe hjem, der ikke magter opdragelsesopgaven uden at tage ansvaret fra forældrene.

Det er positivt, at der afsættes midler til hjemmebesøg. Ikke mindst i de små klasser. Derimod ønsker vi ikke at det fastlægges fra centralt hold, men at det er op til den enkelte skoles skolbestyrelse, ledelse og lærere at besluttes hvordan disse yderligere ressourcer anvendes bedst muligt. Måske er det mere relevant med flere hjemmebesøg på nogle flere klassetrin hos nogle familier end generelle besøg i alle hjem på 3 faste årgange.

Det er meget positivt, at der afsættes midler til fornyelse af skole-hjem samarbejdet som i den grad er fastlåst i en model med ét forældremøde og én forældrekonsultation pr år.

### **Sunde børn**

Forslaget om sund skolemad til alle kan vi kun tilslutte os og påpege, at det ikke kan gå hurtigt nok med at indføre gratis skolemad.

Netop at det er gratis gør at det er lige tilgængeligt for alle elever uanset den enkelte families økonomiske situation. Ved at give børnene sund kost i skolen kan man håbe at "opdrage" til sund mad også når de bliver voksne og forebygge det stigende antal overvægtige børn og unge. Ydermere virker det også positivt på læringsprocessen med mætte børn.



Forslag om fokus på motion og bevægelse med bl.a. øget antal timer til idræt er godt. Dog bør de økonomiske midler hertil fortrinsvis bruges til uddannelse og efteruddannelse af idræts- og svømmelærer frem for eksempelvis et virtuelt motionsprogram og skrivebords-koordinatorfunktioner. Børnene har brug for idrætstimer og lærere som sætter dem i gang da de netop ikke dyrker motion/bevægelse på eget initiativ.

For at kunne opfylde de ting, er det nødvendigt, at idrætsfaciliteterne er i en sådan stand at de kan opfylde deres formål! Her er det vigtigt, at kanalisere økonomiske midler ud til de enkelte skoler og anlæg så de kan komme op til den nødvendige standard og klare det øgede behov der opstår med øgede antal idrætstimer.

Det stemmer ikke overens med den hidtidige politik på området, hvor man f.eks. på Lundehusskolen har strøget en ny hal og pålagt os at anvende de eksisterende, utidssvarende gymnastiksale. Og uhumske og ulækre omklædningsfaciliteter øger ikke lysten. Desuden vil en udvidelse af timetallet betyde, at der ikke er kapacitet nok i de eksisterende gymnastiksale. Vi må derfor på vegne af Lundehusskolen insistere på, at hal-projektet genoptages!

Ud over gymnastiksalene er det også vigtigt at pege på skolegårdenes indretning. Mange steder ligner de en fangelejr i Sibirien. Der må anvendes penge til at indrette skolegårdene så de indbyder til motion og bevægelse.

## **Demokratisk dannelse**

Det kan vi kun støtte. Vi ønsker at demokrati og medindflydelse bliver taget alvorligt. Også over for de mindre børn.

## **Skoleledelse**

På Lundehusskolen har vi rigtig gode erfaringer med implementeringen af den nye ledelsesstruktur og kan kun anbefale en hurtig udrulning til de øvrige skoler.

I forbindelse med kontraktledelse mener vi det er helt nødvendigt, at Skolebestyrelsen inddrages i processen, da det i høj grad vil blive styrende for skolen, så kontrakterne må være i overensstemmelse med principperne fastlagt af Skolebestyrelsen. Det er vigtigt, at kontrakterne er brede, så der ikke kun fokuseres på karakterer og de meget målbare parametre. Brugertilfredshed (elever og forældre) bør også være en parameter.

Værktøjer og uddannelse til ledelsen er en forudsætning for god skoleledelse

## **Folkeskolernes integrationsindsats**

Den vigtigste integration foregår ved at man kender hinanden, ligesom tolerance og viden om andres levevis er nødvendig i det globaliserede samfund. Derfor er det vigtigt at alle børn har både en og tosprogede kammerater, så polarisering af skolerne skal undgås.

Målsætningen om mindst 50% etnisk danske elever er vi derfor helt enige i. Derimod finder vi at det er at give op at etablere heldagsskoler, hvor det ikke umiddelbart kan opnås.

Vi kunne ønske os flere redskaber og konkrete tiltag til integration end blot fordelingspolitik



## Forsøg med heldagsskoler

Kvaliteten i et forsøg med heldagsskoler, vil være meget afhængig af den faglige fokus. Der vil givet opstå en boomcrang effekt, hvis fokus går i en direkte boglig retning, da årsagen til målgruppens manglende skolegang i stort omfang netop skyldes de dårlige boglige kvalifikationer, og deraf afledede nederlag som de ikke ønsker gentaget.

Hvis fokus derimod rettes mod en mere praktisk "håndværksmæssig" orienteret pædagogik (ex. Jaguar – terapi, hvor der arbejdes med restaurering af gamle biler) hvor dette som værktøj, bla. også kan bruges til at komme rundt om det boglige, vil der ligge nogle spændende perspektiver i forsøget.

## Renovering

I pkt.11 siges, at det skal sikres gode fysiske rammer for elevernes og lærernes dagligdag. Og i den forbindelse skal der ske en omfattende renovering af de københavnske folkeskoler.

Det er også udarbejdet en meget ambitiøs renoveringsplan for dette, samt afsat et budget på i alt ca. 281,0 mio. kr. over en årrække. Dette lyder godt nok – hvis budget og arbejde hænger sammen.

I denne sammenhæng kan det siges, at Lundehusskolen indgik i en renoveringsplan og nybygningsplan som er stoppet efter 3/5 af bygninger er klare, på nær de fejl og mangler som skal tilrettes p.g.a. kommunens mangelfulde byggestyring. Økonomien i sidste del af projektet er ikke holdbar. Dette har resulteret i, at skolens hovedbygning ikke er blevet renoveret og projektet med en ny hal er droppet, så de gamle, uhumske gymnastiksale stadig må bruges. Disse gymnastiksale, har ikke set en 'kærlig hånd' siden skolen blev taget i brug.

Det forudsættes, at dette arbejde igangsættes straks.

Det kan nævnes at Emdrup Bad som skal renoveres for et beløb 28,0 mio. kr. Der var tidligere et projekt, hvor der skulle bygges en sportshal med fælles omklædningsfaciliteter med svømmehallen, til brug af skolens elever i dagtimerne og af private i aftentimerne. Dette projekt blev udskudt på ubestemt tid af borgerrepræsentationen, selv om det nu er besluttet at svømmehalsprojektet skal gennemføres. Det vil blive dyrere at etablere hallen på et senere tidspunkt. Denne hal skulle kunne erstatte de to gamle og meget nedslidte gymnastiksale på skolen.

Faglighed for Alle må være anledningen til at tage hal-projektet op igen!

På Skolebestyrelsen på Lundehusskolens vegne

Jens Thorsen  
Formand for Skolebestyrelsen

Lundehusskolen  
Lersø Parkallé 152  
2100 København Ø

Tlf. 3920 1988  
Fax.: 3920 1993

# Lykkebo Skole

Vigerslevvej 141, 2500 Valby

Tlf: 36 13 00 70, Fax: 36 13 00 28

Lykkebo Skole, den 1. juni 2006

**Til**  
**Børne- og Ungdomsforvaltningen**  
**Direktionssekretariatet**  
**Rådhuset**  
**1599 København V.**

## Høring vedr. kvalitetsløft i folkeskolen

I forbindelse med høring kvalitetsløft i folkeskolen skal skolebestyrelsen ved Lykkebo Skole udtale følgende:

Vi er positive overfor forslaget, men vil ikke gå yderligere ind i forslaget, da der jo allerede er indgået politisk forlig desangående.

Med venlig hilsen



Jesper Winkel Andersen  
skolebestyrelsesformand

BORNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 6/6-06

Ansvarlig:

KC/...





*Københavns Kommunes Integrerede Institution Lykkebo  
Kærskiftevej 21, 2500 Valby Tlf.: 36 17 64 45*



**Mail: [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)**

**Valby, den 8. juni 2006**

**Børne- og Ungdomsforvaltningen**  
Direktionssekretariatet, Rådhuset,  
1599 Kbh. V.

### **Høringssvar vedr. "Faglighed for alle"**

Vi vil først gøre opmærksom på vores store glæde og tilfredshed med det indgåede forlig.

Vi ønsker samtidig at gøre opmærksom på, at det i forligsteksten ser det ud til, at pædagogerne med den faglige indsigt vi besidder, ikke har været taget med på råd, da teksten og forslagene skulle skrives. Ydermere er det bekymrende, at der bliver fokuseret forsvindende lidt på fritidsområdet i teksten, herunder klubberne som slet ikke er nævnt. Det på trods af, at flere af de opstillede forslag vil få vidtrækkende og, pædagogisk set, negative konsekvenser for området, det pædagogiske personale og de børn og unge der er i skolealderen.

Der er flere gode tiltag i "Faglighed for alle", eksempelvis initiativerne i afsnittene om trygge børn, udsatte børn, skole-hjem samarbejde, sunde børn og demokratisk dannelse. På den anden side er der i "Faglighed for alle" tilfælde hvor visionerne og indsatsområderne stritter i forskellige retninger og flere steder virker det som om teksten modarbejder sine egne visioner og mål. Det i sig selv vækker forvirring og bekymring.

Overordnet set er vores bekymring, at børnenes udvikling gennem leg, kreativitet og sociale processer vil blive nedprioriteret og at et reduceret læringsbegreb med stringente og formelle læringsprocesser vil komme til dominere dagtilbudene og fritidsområdet. Med mere førskoleforberedelse i dagtilbudene (skoleparathed!) og en indsnævring af den frie tid for skolebørnene mener vi, at de udsatte - og de læringsmæssigt svage børn og unge samt de tosprogede vil få endnu sværere vilkår for fremtiden og at gruppen af udsatte og marginaliserede vil blive større. Det legende barn er også det lærende barn og ikke omvendt!

Vi mener, at noget af det vi som pædagogisk personale er rigtigt gode til er, at fokusere på børnenes ressourcer frem for begrænsninger og derved styrke deres selvfølelse (jeg er i orden og har værdi, bare fordi jeg er) og selvtillid (det vi kan og er gode til) og på den måde styrke deres selvværd. I børnehave, fritidshjem og klub er en af vores vigtigste opgaver netop dette, som også er en forudsætning for al læring.

Med "Faglighed for alle", kan vi se at dette arbejde bliver sværere at udføre i dagtilbudene, bl.a. pga. de tests der sættes fokus på.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



En institution i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Vi mener, at tests er gode for dem der klarer sig godt, men de børn der klarer sig dårligt, vil få et lavere selvværd. Desuden stilles der indenfor forskning spørgsmålstejn ved effekten af og målet med tests; hvordan tester vi, hvilke intelligenser er det der fokuseres på ved tests, bliver børnene bare gode til at blive testet osv.

Testene betyder, at pædagogisk personale vil få en rolle, hvor vi ikke kan siges os fri fra også, at bedømme og vurdere børnene på deres manglende kunnen. Det vil sige, at vejen bliver dobbelt så lang. Først bliver børnene pillet ned og bagefter skal de bygges op.

Måske politikerne skal vende det hele på hovedet og sige: **Det er ikke børnene der skal gøres skoleparate, men skolen der skal gøres børneparat!**

En del af serviceloven, der fungerer som fundament for vores arbejde inden for dagtilbudene og fritidsområdet siger at:

Tilbudene skal give mulighed for medbestemmelse og medansvar (demokratiske spilleregler og processer) og som led heri bidrage til at udvikle børns selvstændighed og evner til at indgå i forpligtende fællesskaber (serviceloven kap. 5 og 6), endvidere står der at formålet med at yde støtte til de børn og unge der har et særligt behov for dette, er at skabe de bedst mulige opvækstvilkår for disse børn og unge, så de på trods af deres individuelle vanskeligheder kan opnå de samme muligheder for personlig udfoldelse, udvikling og sundhed som deres jævnaldrende (serviceloven kap. 8). (Demokrati, fællesskab og lige muligheder for alle).

Det mener vi er gode grundpiller i vores arbejde og Politikernes visioner i Faglighed for alle er der fokus på bl.a. disse områder.

Men vores syn på, hvordan arbejdet med demokrati, fællesskab og lige muligheder skal udmøntes er meget forskellig fra Politikernes visioner.

Set fra vores perspektiv lægges grundstenene til større social og faglig ulighed netop med forslaget om en tredeling af skoleområdet med flagskibe, den almindelige folkeskole og heldagsskolen. I lægger vægt på mønsterbrydning i jeres forlig og en styrkelse af de svage såvel som de stærke børn samt bedre integration af de tosprogede børn. Vi frygter, at en tredeling af skolen netop vil svække integrationen, de lige vilkår for alle og mønsterbrydning, da heldagsskolerne er placeret i områder med mange tosprogede og udsatte børn.

Flagskibskolerne / temaskolerne er heller ikke for alle, med forslaget om optagelses prøver til disse skoler, er der heller ikke her fokuseret på integration og lige muligheder for alle, men derimod er der skabt skoler for i forvejen ressourcestærke børn.

Vores institution ligger i et område med en meget blandet befolkningssammensætning, vi har en stor del af udsatte børn men også en del børn fra velfungerende familier. Vores erfaring er, at deres trivsel og udvikling har bedre forudsætninger når begge grupper af børn er repræsenteret. Med hensyn til de (fagligt) svage børn, vil en heldagsskole være en pinsel. At være tvunget til at opholde sig et sted hvor man dagligt oplever nederlag på nederlag, er ikke befordrende og styrkende for nogen.

Selve den terminologi der anvendes i forbindelse med skolen; fx skole, elev, læring (set i forhold til fx fritidshjem, barn, leg) vil for mange børn og unge i sig selv være nok til vægring.

Vi frygter at heldagsskolen, frem for at inkludere de socialt udsatte og skolesvage, snarere vil ekskludere disse. For hvor går man hen og snakker med en voksen, hvis ikke fritidshjemmet eller klubben er der mere? Og en af problemstillingerne netop er den manglende/ustabile skolegang.

Selve ordet heldagsskole vil vi i øvrigt gerne se omdannet til helhedsskole. Hvis der altså er tale om helhed, rummelighed osv.!

I peger på at "tilbuddet" om heldagsskolen bl.a. er blevet til for at sikre at den store gruppe af tosprogede der ikke kommer i nogen fritidstilbud, på den måde får et sted at være. **Vi kan pege på en anden mulighed; nemlig fripladser i fritidshjem og klubber.**

Arbejdet med at få de klubløse, de udsatte og de tosprogede børn og unge ind i klubberne er allerede godt i gang. I et år har Københavns Kommune nu "uddannet" klubfolk til udgående og opsøgende projektarbejde, med netop det formål, at børnene og de unge får klub tilknytning, i mange af bydelene er de forskellige projekter godt i gang og kontakten til børnene og de unge på gaden er god.

Det vil højne niveauet for diskussionen om en heldagsskole at skille skæg og snot, når det gælder skole og fritid. Hvis der er behov for flere timer på skemaet for at nå et tilfredsstillende fagligt niveau, må der tages initiativ til det. Men det skal ikke ske ved at omklamre børnene i pædagogiske forløb fra morgen til aften eller ved at påstå, at børnenes skolegang og fritid kan flyde uproblematisk sammen i en heldagsskole.

Det må gøres klart, at det er børnene, det handler om. Det skal ikke være hverken de voksnes pasningsbehov, lærernes faglige krav, pædagogernes arbejdspladser eller politikernes spareiver, der danner baggrund for etablering af heldagsskoler. Det må være børnenes behov for mere ægte frihed og for en mere sammenhængende hverdag.

I teksten står, at det er et selvstændigt mål at alle børn kan læse i 3. klasse. Det er vel allerede nu et mål? Hvad sker der, hvis de ikke kan? Skal de gå et år om, eller...? Hvorledes sikrer man dette i forhold til nuværende praksis? En ting er stensikkert og det er, at disse børn hurtigt vil føle sig sat uden for fællesskabet og skolen vil blive et sted, det ikke er rart at være.

En af overskrifterne i forligsteksten er: Mønsterbrydning og effekt i det pædagogiske arbejde. Selvom der i "Faglighed for alle" er sat 9,7 mill. Kr. af til den mønsterbrydende indsats (pengene er mere end velkommen) skal det siges at social ulighed ikke er skabt i dagtilbudene, men er et samfundsmæssigt problem og denne ulighed kan kun brydes hvis de siddende politikere, det være sig kommunalt og nationalt, fører en politik der arbejder for at mindske uligheden, hvilket ikke er tilfældet i øjeblikket. Tidlig indsats og forebyggelse er altid at foretrække, men den skal følges op hele tiden for at have nogen effekt på lang sigt. Det ønskelige ville derfor være at:

Få mere pædagogisk personale på institutionerne lige fra vuggestuerne til ungdomsklubberne, så alle børn og unge kan sikres den omsorg- og få den støtte i deres udvikling og identitetsdannelse, som de har krav på. Hvilket betyder at børnene og de unge skal lære at udvikle sig i et samfund, hvor de hele tiden skal vælge til og vælge fra, inden for en meget udvidet muligheds horisont.



De skal så og sige, sættes i stand til at skabe sig selv og deres fremtid.

Vi mener slutteligt at "Faglighed for alle", mangler en vision for det gode børneliv, hvor fokus er på det hele barn. Hvor det brede udviklingsbegreb er det styrende, frem for fokuseringen på det snævre læringsbegreb.

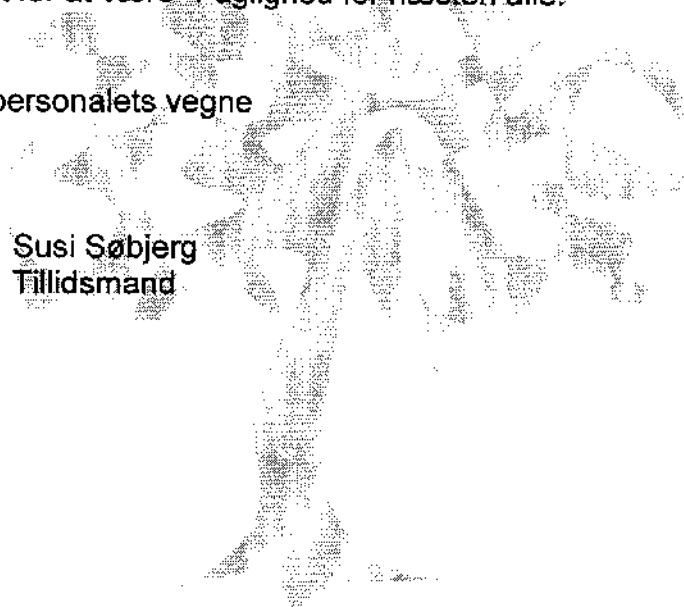
Heri ville det være naturligt ikke kun, at kigge på hvordan læringsbegrebet kan få større plads i dag- tilbudene og hvordan folkeskolen kan "forbedres"/opkvalificeres, set i forhold til de meget omdiskuterede Pisa-undersøgelser. Derimod ville det være formålstjenstligt også at inkludere den frie tids betydning for børnelivet. Herunder hvilken rolle fritidstilbud (også klubber) har for børnene. For netop den inkluderende pædagogik der skal sikre, at alle børn stimuleres i deres udvikling, som forligsteksten peger på, den eksisterer i høj grad i fritidstilbudene. Det er lige netop her, det enkelte barn, kan blive anerkendt og få succesoplevelser, uden at der fokuseres på skolemæssig kunnen. Fritidspædagogikken skaber bl.a. rum og mulighed for udvikling af sociale kompetencer og kulturelle værdier, begge vigtige forudsætninger for at kunne begå sig i det lærings rum skolen tilbyder.

Med fokus på det hele barn, vil "Faglighed for alle," have en reel chance for at kunne leve op til sit navn, i stedet for at være "Faglighed for næsten alle."

På institutionens og personalets vegne

Venlig hilsen

Poul Rasmussen / Susi Søbjerg  
Leder Tillidsmand





## Matthæusgades Skole

Matthæusgade 33 · 1666 København V  
tlf.: 33 22 43 09 · fax: 33 55 05 59  
www.mat.kk.dk · mail@mat.kk.dk

Den 9. juni 2006

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

### Hørings svar: "Faglighed for alle"

Det er os en stor glæde, at vi får lov til at udtale os om forslaget "Faglighed for alle"- et forslag til styrkelse af og forbedringer på en lang række af de vitale områder for den københavnske folkeskole.

Det gør vi imidlertid på baggrund af den igangværende planlægning af kommende skoleår (2006/07), hvor vi desværre må konstatere, at der igen er skåret ned på ressourcerne til undervisningen (og deraf følger, at vi må skære ned på skolens øvrige opgaver).

De mange tiltag i "Faglighed for alle" er efter vores opfattelse ikke den rigtige måde at prioritere et løft af den københavnske folkeskole på, hvis det sker på bekostning af ressourcerne til selve kerneydelsen: undervisningen af eleverne.

Vi har i denne sammenhæng også svært ved at forstå, at udvalget opererer med en reduktion på 20 % af undervisningstiden i børnehaveklasserne i forbindelse med budget 2007.

Generelt kan vi kun opfatte "Faglighed for alle" som et udtryk for, at der ønskes en øget central styring. I de sidste mange år har udviklingen været præget af øget decentralisering. Inden decentraliseringsprocessen blev sat i gang, var der en grundig debat om værdigrundlaget for den. Hvor har debatten om den øgede centralisering været ført?

Skolebestyrelsen finder det umuligt at prioritere mellem de oplyste initiativer i "Faglighed for alle". Alt er godt og væsentligt, ... hvis altså blot ressourcerne til at gennemførelsen følger med.

Alligevel kan vi have vores betænkeligheder, hvis det hele indføres samtidigt og i et for hurtigt tempo, - også set i forhold alle de nye tiltag fra Undervisningsministeriet.

Der bliver mange store krav at leve op til, og vi vil nødtigt miste fodfæstet!

Med venlig hilsen  
Skolebestyrelsen ved Matthæusgades Skole  
Palle Schantz Lauridsen, formand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Hørings svar Faglighed for alle endelig.doc



Til Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 Kbh. V

Mail [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 284126  
Indkommet den: 8/6-06  
Ansvarlig:  
Kopi:

Kbh., den 8.6.06

Vedr. forslag om plan for *Faglighed for Alle*

Indledningsvis ønsker Menighedernes Daginstitutioner at takke for muligheden for at kommentere den foreliggende plan.

Menighedernes Daginstitutioner er enig i målet for planen for *Faglighed for Alle*:  
'En styrket indsats i dagtilbud, trykke børn, styrket familie-børn, skole-hjem -samarbejde, sunde børn, demokratisk dannelse, skoleledelse og integrationsindsats.'

Helt overordnet ønsker vi, som organisation for en stor gruppe selvejende daginstitutioner i Københavns kommune, at bidrage til en positiv udvikling for københavnske børn. Af historiske grunde befinder mange af vore medlemsinstitutioner sig i kvarterer, hvor en engageret indsats er ønskelig, så vi skal være de første til at bifalde, at man ikke lader problemer vokse sig for store.

Men netop udfra foreningens engagement og medansvar er vores første spørgsmål: Hvordan har man i Børne- og Ungdomsudvalget stillet sig til de selvejende daginstitutioners rolle? Har man fortsat forståelse for hvor vigtig en rolle de selvejende daginstitutioner spiller for sikring af mangfoldighed i dagtilbudene?

Næste overordnede spørgsmål er: Hvorledes skaffer man ressourcer til planerne? Og i kølvandet på det spørgsmål kommer det tredje: Hvordan sikrer man sig, at det påtænkte arbejde virkelig kommer børnene til gode, i form af bedre tid pædagog/lærer ansigt til ansigt med børnene. Overordnet må vi pege på risikoen for forøgelse af tidsforbrug til formaliteter, på bekostning af kerneydelsen.

Fjerde overordnede spørgsmål er: Hvorledes undgår man, i sit velbegrundede ønske om udvikling og forbedringer, at dokumentering og kontrol bliver styrende for den pædagogiske praksis? Hvorledes fastholder man traditionen for at tage udgangspunkt i de aktuelle børns aktuelle evner, ønsker, glæder og styrker?

**Vi vil i den forbindelse tilslutte os det formulerede ønske i planen om, at støtte en inkluderende pædagogik med brede normalitetsforventninger og fokus på mangfoldighed og lige muligheder.**

**Endelig forstår vi, at der er et politisk ønske om for en periode at 'frede' skolearbejdet og skaffe arbejdsro.**

**Vi så meget gerne, at det samme blev tilfældet for daginstitutionerne.**

**Hvis vi skal gå i detaljer, hæfter vi os specielt ved følgende punkter:**

### **1. Styrkelse af institutionernes arbejde med de pædagogiske læreplaner**

**Enig i, at leg og læring går hånd i hånd.**

**Men bekymring for:**

- Yderligere centralisering – ensliggørelse
- Synet på legen som sekundær i forhold til læring. Leg kun som middel.

**Enig i, ønsket om inkluderende pædagogik, hvor der er tid til at tage udgangspunkt i det enkelte barns styrker, og ro til at opbygge det gensidige tillidsforhold, der er forudsætningen for et godt læringsmiljø. Forholdet børnene imellem og børn og voksne imellem skal bygge på gensidig betydningsfuldhed og anerkendelse, hvis de pædagogiske læreplaner skal kunne opfylde deres opgave.**

**Men bekymring for:**

- Det bliver ved ordene
- Ressourcerne mangler
- Ønsket om 'synlige, målbare' resultater går forud for mangfoldigheden

### **2. Overgang fra dagtilbud til skole- og fritidstilbud**

**Enig i, at behovet for samarbejde er stort. Meget er allerede forsøgt, men kassetænkning har hidtil været en stor hindring.**

**Bekymring for:**

- Om de nødvendige ressourcer er til stede
- Om fokus på legens betydning og den inkluderende holdning fastholdes, eller om ønsket om at mildne overgangen fra børnehave til skole- og fritidstilbud i realiteten vil 'sænke skolealderen'.

### **3. Fælles forældresamarbejde mellem skole og fritidsinstitution**

**Enig i, at behovet er stort. Fritidshjemmene må bibeholdes som selvstændige institutioner, så de kan bidrage med vigtige synspunkter og metoder til fritidslivet i barndommen.**

Men bekymring for:

- Om de nødvendige ressourcer er til stede
- Om ligevægt/ligeværdighed mellem skolesyn og fritidssyn kan fastholdes

#### 4. Sprogtest af alle 5-årige

Enig i, at sproget er vigtigt, og i at der er en sammenhæng til den sociale og motoriske udvikling. Også enig i, at det at være tosproget ikke bør være stigmatiserende. Sprogtest er dog ikke selve sprogarbejdet. Sprogarbejdet er nærvær, ro, glæde, bevægelse, fordybelse i fælles aktiviteter. Og så er det observationer og iagttagelser, som løbende danner grundlag for forbedret praksis.

Men bekymring for:

- Om de nødvendige ressourcer er til stede herunder også ressourcer til videreuddannelse af de pædagoger, der skal udføre testen.

#### 5. Mangfoldighed i dagtilbud

Enig i, at dagtilbud skal være kulturelt 'bredsporede' med så vidt mulig ligelig fordeling af tosprogede børn.

Men bekymring for:

- At der trods de gode intentioner vil finde en stigmatisering sted, hvis valget af dagtilbud i realiteten ikke er frit, men forældre og barn føler sig 'anbragt'.

#### 6. Forsøg med heldagsskoler

Enig i at mange børn har brug for særlig støtte. Men sagt lidt provokerende: 'Hvor dumt skal et barn være, for at dets krav på fritid og leg med klogere venner skal tages fra det?' Hvad var der blevet af H.C. Andersen og Niels Bohr, hvis de havde gået i heldagsskole? Det kommer naturligvis an på skolen. Er heldagsskolen i sin grundholdning inkluderende? Er det, som fritidshjem- og klubber kan indbygget i heldagsskolen, eller bliver heldagsskolen 'mere af det, som de udsatte børn ikke kan og ikke vil og ikke føler sig vellykkede med'?

Men bekymring for:

- Risiko for skoleficering af hele barndommen
- Risiko for at det helt særlige, som fritidshjem- og klubber kan, skal gå tabt.
- Risiko for et ekskluderende – ikke inkluderende børnesyn
- Risiko for udgangspunkt i, hvad børnene *ikke* kan - mere af det, de er dårlige til, ikke bryder sig om.
- Mangel på udgangspunkt i, hvad børnene *kan* – mindre af det, de er gode til, glade for, stolte af.
- De selvejende fritidshjem- og klubbers fremtid

**Til slut vil vi gerne fra Menighedernes Daginstitutioner opfordre Københavns Kommune til at gå foran i et opgør med kassetænkning. Der skal helhedstænkning til.**

**Hvad nytter det at en institution får nyt køkken, hvis pengene til mad er sparet væk?**

**Hvad nytter det med sprogtest af alle 5-årige, hvis det f.eks. sker det som vi kender talrige eksempler på: 3 års børn holdes hjemme under arbejdsløs moders barsel, fordi forældrene ikke har råd til daginstitutionspladsen eller med anden kulturbaggrund nedprioriterer børnehaven. Et sådant eksempel, på en lille treåring, der stoppes i sin udvikling af det danske sprog netop på et tidspunkt, hvor sprogudviklingen blomstrer, er tragisk for en pædagog at være vidne til.**

**Menighedernes Daginstitutioner stiller sig ikke fuldstændig afvisende overfor kravet om at teste og dokumentere. Men vi er skeptiske og urolige for, at det kan ske på bekostning af selve nærværet i den pædagogiske praksis, og på bekostning af den færdighed til at observere og handle relevant på observationerne, som er god pædagogiks særkende.**

**Vi vil gerne til slut takke for samarbejdet med Københavns Kommune, ved udviklingschef bo Holmsgaard, i denne sag.**

**Med venlig hilsen**

**Charlotte Biil  
Generalsekretær**

**Birgit Boelskov  
Pædagogisk konsulent**



Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Nørrebro den 1. juni 2006

Kopi:

Høringssvar vedr.: "Faglighed for Alle" til partierne bag forliget.

I forhold til forliget "Faglighed for alle", indgået i April 2006 mellem Socialdemokraterne, Socialistisk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Enhedslisten i Københavns Borgerrepræsentation, er der nogle ting, vi er meget uenige i.

For det første er vi bekymrede for den øgede fokusering på læringsperspektivet frem for på udviklingsperspektivet. I daginstitutionerne har vi tradition for at se på *hele* barnet og fokusere på barnets ressourcer, som udgangspunkt for en stadig udvikling af samme og ikke, som der er en tendens til i folkeskolen, at fokusere på mangler. En tendens der understøttes af indførelse af tests og resultatorientering. En øget fokusering på tests og resultater vil være et skridt væk fra det helhedssyn som er en væsentlig del af den pædagogiske praksis, som den udfoldes i langt de fleste danske daginstitutioner, og det vil helt givet være til skade for børnene. Test og resultatorientering vil betyde, at man i højere grad fokuserer på barnets svage sider, og det vil vi meget nødtigt blive tvunget til. Dertil kommer, at daginstitutionerne har tradition for en meget høj grad af metodefrihed. Vi finder det særdeles problematisk, hvis man på grund af forskellige undersøgelsesresultater finder det nødvendigt at opkvalificere folkeskolen, og så samtidig pålægge daginstitutionsområdet at arbejde som folkeskolen, hvor noget åbenbart er gået skævt. Måske skulle folkeskolen i stedet se på, hvordan vi arbejder. Måske er det ikke børnene der skal være skoleparate, men skolerne der skal være børneparate.

For det andet mener vi, at der er tale om en mangel på respekt for det pædagogiske arbejde, der udføres i de Københavnske daginstitutioner, når man siger, at vi skal arbejde efter en *inkluderende* pædagogik. Vil man dermed påstå at den pædagogik vi har arbejdet efter i årevis og til stadighed udvikler, er *ekskluderende*? Svaret burde ellers være særdeles veldokumenteret i de mange Årsplaner og evalueringer af Pædagogiske Læreplaner, som Københavns Kommune selv har godkendt. Svaret er i hvert fald givet af de Københavnske forældre, der ifølge en nylig undersøgelse udviser endog særdeles stor tilfredshed med de Københavnske daginstitutioner.

Af oplægget fremgår det endvidere at, "Det lærende barn er det legende barn". Det er da forhåbentlig en fejl! Det forholder sig lige omvendt. Al pædagogisk forskning dokumenterer, at barnet konstant lærer gennem legen. Hvis man ændrer fokus fra udviklingsperspektivet til læringsperspektivet, tager man legen fra børnene. Legen, som i vores optik er en væsentlig forudsætning for barnets alsidige personlighedsudvikling, for en udvikling af barnets sociale kompetencer og for barnets mulighed for tilegnelse af sproglige færdigheder.

Vi anmoder jer om, at tænke jer godt om. Det her er alvor. Tag ikke legen fra børnene...

På personalets vegne og med venlig hilsen

**Maja Knudsen**

Tillidsrepræsentant BUPL  
Troldpilen

**Irene Schledermann**

Tillidsrepræsentant BUPL  
Linden

**Gert Nielsen**

Tillidsrepræsentant LFS  
Linden

# Skolebestyrelsen

## Oehlenschlägersgades Skole

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

København d. 2. juni 2006

### Til Børne- og Ungdomsudvalget

#### Høringsvar vedrørende "Faglighed for alle".

Skolebestyrelsen har diskuteret forslaget "Faglighed for alle" og finder mange af delementerne gode og perspektivrige, men samtidig vanskelige at prioritere imellem.

Det er dog skolebestyrelsens opfattelse, at de områder, der bør prioriteres, er de forslag, der fremmer både etnisk og social integration, f.eks. skole/hjem-samarbejdet, samt de forslag, som forbedrer skolernes fysiske tilstand og styrker skoleledelsen.

Med henvisning til besparelsen på ressourceudmeldingen til skoleåret 2006/07 mener skolebestyrelsen endvidere, at der principielt bør ske en udvidelse af elevernes timetal, så de enkelte skoler reelt har mulighed for at prioritere særlige områder, f.eks. idræt, korsang, kreative fag, naturfag eller ønsket om en mindre klassekvotient. Et sådant råderum vil sammen med bedre fysiske forhold også forbedre rammerne og mulighederne for undervisningsdifferentiering

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at der er mange spændende, væsentlige og vigtige forslag under paraplyen "Faglighed for alle". Skolebestyrelsen tilslutter sig f.eks. det større fokus på evaluering af undervisningen, men advarer mod at se flere centrale test som det eneste svar på denne udfordring.

Det er desuden skolebestyrelsens opfattelse, at forslagene samlet er udtryk for et paradigmskifte med mere centralisme, kontrol og et brud med bottom-up tænkningen. Skolebestyrelsen finder, at det i denne proces er afgørende vigtigt at bevare en tæt kontakt mellem de besluttende og udøvende led.



Pernille Holm

Formand for skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



# PEDER LYKKE SKOLEN

BRYDES ALLÉ 25, 2300 KØBENHAVN S, TLF. 32 59 69 50, e-mail: adm.plys@cl.kk.dk, KONTORTID HVER SKOLEDAG FRA KL. 12-13. I ØVRIGT EFTER AFTALE

08-06-2006

Til uddannelses- og ungdomsforvaltningen,  
Direktionssekretariatet, Rådhuset,  
1599 København V.

## Hørings svar vedr. Faglighed for alle.

Det glæder skolebestyrelsen på Peder Lykke Skolen at der er kommet fokus på folkeskolen i København og at der vil komme ekstra midler til glæde for eleverne. En øget indsats for at bringe skolerne på niveau med det øvrige samfund kan bestyrelsen kun bifalde.

Især de forbyggende og tidlige tiltag vil få stor betydning for de kommende elever i folkeskolen.

Der findes positive elementer inden for hvert enkelt område, men vi finder ikke beskrivelserne fyldestgørende, hvilket gør det umuligt at gennemskue alle, og se hvad det kommer til at betyde.

Det kan være lidt svært at gennemskue hvordan pengene skal bruges på det enkelte område.

Helheden i "Faglighed for alle" med et øget fokus på elevernes faglighed samt tryghed, sunde børn, demokratisk dannelse og en øget indsats for de udsatte børn ser vi som et rigtigt godt tiltag.

Venlig hilsen  
Benny Hansen  
Formand for Skolebestyrelsen

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



Er folkeskole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE



Til børne- og ungdomsforvaltningen  
 Direktionssekretariatet, Rådhuset  
 1599 København V.

## Hørings svar vedr. "Faglighed for alle".

Det er jo fantastisk, at man vil bruge 180 millioner kr. på 2007 budgettet, for at gennemføre planen "faglighed for alle". Vi er vidende om, at B.U. – udvalget samtidig skal spare 82 millioner kr. på udligningsordningen, og vi har haft rigtig mange besparelser de seneste år, så små 100 millioner er positivt men ikke meget for at forbedre børnenes vilkår.

Vi er beliggende på Peder Lykke skolen og der trænger virkelig til udvendig vedligeholdelse. Vinduer og døre har ikke fået træbeskyttelse i de 17 år, vi har lejet os ind. Ude arealer og belægning er nedslidt og farlige at færdes på, så vi forventer at der vil blive afsat midler til renovering.

Vi er stærkt imod at der oprettes heldagsskoler. For det første fordi børnene har godt af et skift og for det andet fordi alle tilfredshedsundersøgelser viser, at børn og forældre er meget tilfredse med fritidshjemmene, hvor børnene kan stifte venskaber på tværs af klasser og alder. Børns fritid skal ikke struktureres, det er i legen og i de æstetiske læreprocesser udvikling og socialisering foregår. Hvis integrationen af tosprogede børn skal lykkes, vil vi forslå at taksterne bliver sat ned, det er alt for dyrt at gå på fritidshjem.

Vi har arbejdet tæt sammen med skolen i samtænkningen og det er absolut en succes, både for voksne og børn. Vi har lavet fælles forældremøde med indskolingen, og samarbejdet om enkelte børns adfærd, samt med udsatte børn. Dette er i et ligeværdigt samarbejde mellem fritidshjem og skolen. Vi opfordrer derfor til at politikkerne nøje overvejer hvor og hvornår børn trives. Det er ikke kun ved at lave sprogest og opdele børn efter evner. Vi skal styrke børnene og lytte til både hvad forskere, forældre og børn udtrykker om trivsel. Hvem tror at man kan lære mere, ved at gå i skole længere tid? det er i legen, kreativiteten og i de sociale sammenhænge, at udvikling og dannelse foregår. Giv derfor børnene mulighed for at udvikle kompetencer ved at bevare fritidshjemmene.

Det er positivt, at man vil lave gratis bespisning, masser af børn er for tykke og der bør gøres et sundhedsmæssigt tiltag gennem kost og bevægelses politikker.

Vi hilser uddannelse af skolelederne velkommen, men mener at man ligeledes bør opkvalificere lederne af fritidshjemmene, og i det hele taget afsætte penge til videreuddannelse af medarbejdere. Det er til grin, kun at have 3.337 kr. til kurser til 8 ansatte.

Med venlig hilsen

Medarbejderne ved  
 Fritidshjemmet Peder Lykke  
 Birketinget 1  
 2300 kbh.S

*Bente Hall*  
 v. Bente Hall

Skoleinstitutionen  
 Peder Lykke  
 Birketinget 1 · 2300 Kbh. S  
 Tlf. 32 59 42 44

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
 DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Til børne- og ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet, Rådhuset  
1599 Kbh. V

08.06.06

Høringssvar vedr. "Faglighed til alle"

"Faglighed til alle" burde være en selvfølgelighed, så det er fint, at der nu sættes penge at til det formål. (D.v.s. de penge, som er blevet sparet væk i foregående år.)

Og som forældre til 2 indskolingsbørn, der er glade for at gå på deres fritidshjem, medlem af fritidshjemets forældrebestyrelse, fritidsklubmedhjælper i en årrække og frivillig ungdomstræner i Amager volleyball klub – ligeledes gennem en årrække, kan jeg kun støtte op om Fritidshjemmet Peder Lykke's og Enhedslisten's høringssvar.

Med venlig hilsen

Mona Isabel Andersen

Medlem af Fritidshjemmet Peder Lykke's forældrebestyrelse

Dr. Elisabeths Allé 9

2300 Kbh. S

Tlf. nr. 32 97 21 31

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:

**Jan Yde Jensen**BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET**Fra:** Liselotte Christiansen

Sagsnr.: 294126

**Sendt:** 8. juni 2006 15:58

Indkommet den: 9/6.06

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

Ansvarlig:

**Cc:** Sussi Larsen; 'lfs@lfs.dk'

Kopi:

**Emne:** Høringssvar: "Faglighed for Alle 2006-2009".

vedhæftet fremsendes høringssvar.

**Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen** Direktionsssekretariatet, Rådhuset, 1599 København V.**Sendt elektronisk til [buf@buf.kk.dk](mailto:buf@buf.kk.dk)****Høringssvar: "Faglighed for Alle 2006-2009".****Fra Prinsesse Thyras Børnehus** Rantzausgade 48, 2200 Kbh. N. En 0-6års institution på Indre Nørrebro, udnævnt til at deltage i Mangfoldighedsprojektet som Brobyggerinstitution.

Vi har med stor interesse læst forliget

Vi synes det er positivt at der politisk er vedtaget en plan for at forbedre forholdene i folkeskolen.

Vi er enige i, at der skal gøres en indsats for at gøre forholdene i Folkets skole meget bedre end de er i dag.

Vi har læst afsnittet om en styrket indsats i dagtilbud med særlig interesse efter som det jo handler om os, vores børn – vores arbejdsforhold og vores fælles hverdag.

Vi har i mange år arbejdet med børns selvverd og selvstændighed med deres hensyntagen til hinanden og deres indbyrdes tolerance. Dette arbejde er dybt afhængigt af personaleressourcer og lykkes bedst:

- Når vi har godt kendskab til det enkelte barn og deres familie
- Når vi tager udgangspunkt i barnets ressourcer
- Når vi har tid til forældresamarbejde
- Når vi som personalegruppe har tid til analyse, fælles refleksion, planlægning og evaluering

I forligsteksten formuleres: Det lærende barn er også det legende barn, vi mener det skal ændres til det legende barn er også det lærende barn. For os er det grundlæggende at der i en 0-6års institution skal være rigtig god plads til leg - fysisk såvel som psykisk – børn afprøver hvad de er i gang med at lære imens de leger.

Selvfølger skal vi som personale sørge for passende stimulering af "hele" barnet – af alle barnets kompetencer - men udgangspunktet skal altid være barnet og de ressourcer det måtte have.

Det bekymrer os at "Faglighed for alle" lanceres samtidig med at der varsles store besparelser inden for Børne- og Unge Forvaltningen.

- I forliget kan vi løbende læse at der afsættes penge. Betyder det, at området tilføres midler samtidig med, at der skal spares?
- Er der reelt tale om simpel omfordeling af midlerne?

*I så tilfælde har vi brug for at det politisk meldes ud, hvad det er vi ikke længere skal tilbyde, hvad vi ikke længere skal foretage os i det daglige arbejde og at Pædagogisk Perspektivplan revideres.*

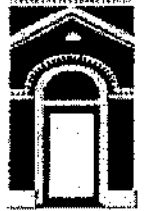
Forudsætningen for energi til at gå ind i arbejdet med Faglighed for Alle 2006 – 2009 bliver destrueret hvis vi samtidig skal spare på personaleressourcer og grundydelse.

**Vedtaget på personalemøde d. 7/6.06**

Venlig hilsen

Lene Drewsen  
Tillidsmand

Liselotte Christiansen  
Leder



BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Børne- og Ungdomsforvaltningen Indkommet den:

Direktionssekretariatet

Rådhuset

1599 København V.

Ansvarlig:

Kopi:

København, den 1. juni 2006

**Høring om "Faglighed for Alle"**  
**Høring vedr. ændring af skoledistriktsinddelingen**

✧ **Faglighed for Alle**

Skolebestyrelsen på Randersgades Skole ønsker at udtale følgende:

Vi bemærker med tilfredshed den opmærksomhed og vilje, der ligger i planen "Faglighed for Alle". Det er dejligt at opleve en så stor politisk enighed til en satsning og forbedring af den københavnske folkeskole.

Vi ønsker dog at påpege, at vi med bekymring oplever en forringelse af de helt basale ressourcer til skolens kerneydelse undervisningstilbudet til eleverne. Den nye ressource udmeldingsmodel er en klar forringelse af skolens mulighed for at opretholde et time- og fagniveau til sikring af den kvalitet som er skolens ønske og forældrenes forventning til kerneydelsen.

Vi ønsker derfor at påpege at det gode politiske initiativ i "Faglighed for Alle" ikke overskygges af den forringelse der eksisterer på skolens tildelte grundressource.

**Skoledistriktsinddelingen**

Idet fremsendte forslag skal skolen afgive rode 89, men tilføres rode 73 og 74.

Indledningsvis vil vi bemærke, at skolen igennem de sidste 12 år har oplevet 7 distriktsændringer. I starten blev skolen tilført roder for at sikre elevtilgang, senere med oprettelse af Heibergskolen afgav vi roder og efterfølgende flere justeringer for at tilpasse elevpotentialer til skolens sporkapacitet efterhånden som skolens andel af grunddistriktslever voksede til nuværende ca. 70 %.

Disse mange ændringer skaber stor usikkerhed og vrede hos områdets borgere med kommende skolesøgende børn.

Vi har gentagne gange påpeget det stærkt problematiske i at anvende distriktsændringer som reguleringsmekanisme i forhold til sporkapacitet i så omfattende grad.

Efter vedtagelsen af "søskendegarantiordningen" oplever vi, at med de mange unge flerbørnsfamilier, søges skolen i pænt omfang af elever bosiddende i tidligere grunddistriktsroder. Dette forhold bringer konstant skolen i problemer. Vi undre os over, at de statiske beregninger er præget af så stor usikkerhed, at det skulle være nødvendigt med så hyppige ændringer, som vi har oplevet.



En skole i  
KØBENHAVNS KOMMUNE

Rode 89

Et område præget af 2 skarpt adskilte boligområder.

Et ca. 10 år gammel nybygget boligkompleks (pædagogbyen). Som helt fra starten har været et af skolens kerneområder. Mange af skolens elever bor her, og vi har i et stort 3 årligt projekt samarbejdet med børneinstitutionen "Østerfælled Børnehus". Projektet indeholdt kursus- og fællesaktiviteter mellem personalegrupper, forældrekurser, kompetencemodeller ved overgang fra børnehave til skole. Ved projektes afslutning fik vi tildelt "Årets læseinitiativpris i Danmark" – en stor anerkendelse.

For os er det et kerneområde for skolen, og vi ønsker, at det fortsat hører til skolen.

Det andet område i rode 89 er et ældre område (Kanslergade m.m.), som gennem mange år har haft tilknytning til Vibenshus Skole. I bydelstiden (1996-2001) var roden skolemæssigt delt mellem os og Vibenshus Skole, således at forældre kunne vælge frit. Men netop de beskrevne forhold bevirkede et uproblematisk og styrbart søgningsmønster.

Vi ønsker denne ordning gerne med Strandvejsskolen som ny partner.

Rod 73 og 74 hørte til skole før Heibergskolens start i august 2001.

I de mellemliggende år er disse roder blevet et kerneområde for Heibergskolen. Vi forestiller os derfor, at det bliver svært at overbevise kommende forældre om det rimelige i et andet skoletilhørsforhold og kan frygte at søgningen til privatskoler øges, når der fortsat skabes så stor usikkerhed hos forældre om et varigt og blivende skoletilbud i vores lokalområde.

Venlig hilsen

Helle Eiberg Thorup  
Formand for skolebestyrelsen



Københavns Kommune,  
Børne- og Ungeforvaltningen,  
Direktionssekretariatet,  
Rådhuset.

SKOLEBESTYRELSEN  
08.06.2006

Vedr. høringsforslag "Plan for faglighed for alle".

Skolebestyrelsen på Rødkilde skole har på møde den 07.06.06 færdigbehandlet ovennævnte og skal udtale som følger.

Forslaget i sin helhed finder bestyrelsen særdeles visionært, og med rette må der knyttes store forventninger til dette.

For Rødkilde skole er der beklageligvis kommet en del malurt i bægeret i forbindelse med de muligheder vi har, for at få implementeret forslaget mange og kloge elementer. Bestyrelsens skepsis skal ses i lyset af den nye ressourcemodel, der for Rødkilde skoles vedkommende ikke vil kunne spille kvalitativt sammen med intentionerne og indholdet i høringsforslaget.

Skolebestyrelsen har, i foretræde for Børne- og Ungeudvalget den 24-5-2006 fremlagt dokumentation for fornævnte skepsis. Det er med vores udgangspunkt, svært ikke at blive frustreret over at grundlaget (ressourcerne) for at drive god skole ikke er tilstede fra 2007/2008, når der samtidig postes rigtig mange midler i skoleforliget. Er det den rigtige prioritering ?

Til selve høringsforslaget har bestyrelsen fundet det vanskeligt at foretage en prioritering af de opstillede indsatsområder – man kan næppe sige nej til nogle af punkterne.

Bestyrelsen har derfor valgt, at forholde sig til de skolerelaterede indsatsområder, og skal pege på følgende:

- Blandede skoler
- Styrket faglighed
- Skole-hjem samarbejde
- Sunde børn
- Demokratisk dannelse.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:



I forventning om, at Rødkilde skole for adgang til en bedre ressourcemodel, ser skolebestyrelsen frem til et spændende og udfordrende forløb, med et tiltrængt kvalitetsløft for folkeskolerne i København.

Med venlig hilsen

Helle Langberg  
Fmd. f. skolebestyrelsen



# Hørings svar

## "faglighed for alle"

### Den pædagogiske praksis

Vores faglighed, vores veldokumenterede faglighed, forankret i forskning, fortæller os at det drejer sig om det hele menneske, det hele barn. Det drejer sig om hele udviklingspotentialet, det sociale, det emotionelle, det motoriske og det intellektuelle, det er disse områder vi som pædagoger bygger vores faglighed på. Vi har i årevis dokumenteret i udviklingsplaner, årsplaner, handleplaner og senest læreplaner hvordan vi forsøger at sikre at børnene udnytter deres fulde udviklingspotentiale og de er frit tilgængelige for offentligheden også for jer, kære politikere og beslutningstagere. Vi er stolte af vores fag, af vores historie og vores daglige arbejde med børnene, men fritidspædagogikken er truet.

København har vendt skuden og er blevet en økonomisk sund og fremadrettet kommune med stærke visioner for fremtidens københavn, men hvor er de stærke visioner for fritidspædagogikken? Vi kæmper mod stadige forringelser forårsaget af økonomiske nedskæringer der afføder et belastende psykisk arbejdsmiljø samt kvalitetsforringelser.

*Pædagogisk kvalitet koster*, det kræver politisk mod, men det vil blive belønnet, både på kort og på lang sigt. Området bliver år efter år udsat for besparelser, som rammer pædagoger, børn og forældre i form af kvalitets- og serviceforringelser. Budgettet for 2007 ser også alarmerende ud.

### Leg og læring

Leg som forudsætning for læring og ikke omvendt. Der skabes i klubben rum for børnenes læring, hvor de har muligheder for at tilegne sig færdigheder. Det er i interaktionen med andre børn og voksne at barnet lærer sig selv og omgivelserne bedre at kende. I legen er der ingen begrænsning, den designes af børnene selv. De har her mulighed for fordybelse og bringe sig selv i en tilstand af flow, hvor udfordringerne svarer til udviklingsstadiet og hvor der derfra kan bygges på. Det er ligeledes det perspektiv vi som pædagoger anvender. Vi tager udgangspunkt i hvor børnene udviklingsmæssigt befinder sig, tager hensyn til den enkelte og gruppen. Vi giver gode rammer for børnenes spontane oplevelser og leg, men understøtter samtidig også deres udvikling og læring, ved at tilrettelægge hverdagen samt aktiviteter ud fra vores kendskab til børnenes færdigheder og trivsel.

### Samarbejde lærere og pædagoger imellem

Et samarbejde mellem lærere og pædagoger er udbytterigt på flere niveauer. Det begynder, efter en svær opstart, at fungere, men vi ønsker at det skal bundfældes. Lærere og pædagoger arbejder i forskellige kontekster og har forskellige ting at tilbyde. Vi supplerer hinanden godt og sammen skaber vi en sammenhæng i børnenes hverdag. Vi ønsker derimod ikke at blive opslugt af skolen og dennes tilgange til læring. Vi ønsker at bibeholde vores metodefrihed og give børnene rum til "fri tid". Vi er imidlertid bekymrede på fritidspædagogikkens vegne, for hvor er vi i forligsteksten? Vi bliver nævnt som en fodnote, i forbindelse med skolen og det er i sig selv bekymrende. Vi er bange for at fritidshjemmene er under afvikling

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 14/6 06

Ansvarlig:

Vi mener at man bør værdsætte og støtte det arbejde der foregår på fritidshjem, kkfo og klub ved en tidlig og dermed forebyggende indsats, ved at ansætte flere pædagoger og fagfolk, ved at tildele flere støttetimer til børn med ekstra behov samt flere timer i institutionerne til det efterfølgende og opfølgende arbejde.

- For børnenes skyld!

På vegne af personalet i kkfo Rødkilden  
Rødkildevej 3 2400 Kbh NV

# RÅDMANDSGADES SKOLE

Rådmandsgade 22  
2200 København N  
Kontortid: Skoledage fra kl. 12-13

Telefon: 35 83 05 78  
Fax: 35 85 03 46  
E-mail: raadmand@ci.kk.dk

Den 9.juni 2006

## HØRINGSSVAR OM "FAGLIGHED FOR ALLE"

Vi finder forliget visionært og opløftende. På Rådmandsgades skole er vi i gang med en god udvikling, hvor vi er på forkant med en række af de tanker, der er lagt op til i forliget, og tilslutter os derfor store dele af udspillet uden den mindste betænkelighed.

I det følgende vil vi forsøge at give vort uprioriterede bud på en række punkter, der både er ment som generelle betragtninger, bekymringspunkter og som konstruktive forslag.

**Ad 1 En styrket indsats i dagtilbud:** Vi finder det særlige fokus på dagtilbudsområdet tiltrængt og håber at indsatsen vil føre til et større og mere bevidst holdning til børnenes tid i dagtilbuddene.

**Ad 2 Trykke børn:** På Rådmandsgades Skole opfatter vi trivsel og tryghed som en afgørende forudsætning for faglighed. Derfor er trivsel et af skolens indsatsområder. Vi har et velfungerende AKT-team, der består af fire personer, hvoraf to er uddannede konfliktmæglere. Skolen har deltaget i "konfliktmæglingsprojektet", hvor samtlige medarbejdere har fået 15 timers kursus i konfliktløsning. Desuden har skolens ledelse deltaget i et efterfølgende kursusforløb for lederne fra de skoler, der var med i projektet. Vores mål er, at vi skal være forebyggende frem for behandlende og vi satser derfor på at skabe en civiliseret konflikthåndteringskultur. En kultur, hvor konflikter fylder mindre i skolens hverdag, og hvor der er bedre tid til undervisning og faglighed. Skolen har udarbejdet en velgennemtænkt plan for skolens AKT indsats. Vi kan også nævne, at vi har haft fast gårdvagtsteam, som i det kommende skoleår bliver udvidet til 15 personer og skal dække alle frikvartererne.

**Ad Styrket faglighed – også for de stærke børn:** Vi tilslutter os samtlige ideer og overvejelser og håber, at det særlige fokus på overgang fra dagtilbud til skole- og fritidstilbud vil føre til et bedre samarbejde mellem skolerne og daginstitutionerne. Dels for at forbedre børnenes sociale og faglige forudsætninger ved skolestarten, og dels for at daginstitutionernes indsats, viden og erfaringer ikke går tabt, bare fordi børnene skifter miljø.

**Ad Udsatte børn:** Dette punkt bør ses i sammenhæng med skolernes AKT-indsats. På Rådmandsgades Skole har vi allerede gjort os overvejelser over, hvordan vi kan inddrage de udsatte børns familier i skolens indsats ift. denne gruppe. Vores største problem i denne sammenhæng er samarbejdet med PPR og Socialcentret. Ikke fordi vi har samarbejdsproblemer, men fordi begge instanser lider af konstant overbelastning og underbemandethed, der gør, at indsatsen udebliver. Det giver frustrationer, fordi sagerne ofte trækker ud. Ikke mindst set i dette lys, finder vi ideen med at ansætte socialrådgivere på de mest belastede skoler lidt "epokegørende".

**Ad 5 Skole-hjem samarbejde:** En del af tankerne under dette punkt er vi allerede i gang med at praktisere på forsøgsbasis, f.eks. hjemmebesøg. Vi tror at hjemmebesøg vil virke forebyggende og tillidsskabende ift. et forpligtende skole-hjem samarbejde mellem skolen og forældrene, ikke mindst ift. tosprogede familier.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET  
Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

**Ad 6 Sunde børn:** Udmærkede tanker – også på dette område har skolen et projekt, som bygger på en kombination af ”sundhed og idræt”, hvor skolens sundhedsplejerske også er involveret.

**Ad 7 Demokratisk dannelse:** Vi anser det væsentligt, især med skolens elevgrundlag. Skolens har et velfungerende elevråd, dog er det sværere, når de ældste elever er 7.klasse.

**Ad 8 Ledelse på skolerne:** Det er dejligt og opløftende, at der sættes ekstra fokus på en styrket ledelse og ledelsens betydning for skolens samlede udvikling og resultater. Vi har haft ny ledelsesstruktur i to år og kan mærke en klar positiv forskel, bl.a. at vi er på forkant med udviklingen ift. en række væsentlige punkter og tiltag, der er lagt op til i ”faglighed for alle”. Vi mener, at ny ledelsesstruktur har en positiv effekt på skolernes præstationer, udvikling og resultater, men vi vil dog udtrykke vores betænkelighed ved tankerne omkring ”kontraktil ledelse”. En bivirkning kan være, at der bevidst eller ubevidst bliver ”trænet” til at skabe ”gode testresultater” eller andre resultater, der ”pynter” på skolernes renommé. Et alternativ hertil kunne være åremålsansættelser, som der også er lagt op til i udspillet. Et andet alternativ kunne være, at lederne i København får et generelt ”lønløft”, samtidig med at de bliver gjort bekendt med forvaltningens forventningsniveau og eventuelle sanktioner, hvis skolen ikke kan leve op til forvaltningens forventninger.

**Ad 9 Folkeskolernes integrationsindsats:** Vi støtter samtlige tiltag, der kan højne de tosprogede elevers faglige niveau og styrke integration samt skabe en bedre fordelingspolitik. Det er vigtigt med opsøgende arbejde ift. tosprogede familier, for at oplyse dem om deres ret til og mulighed for frit skolevalg. Vi er overbeviste om at en bevidst og velplanlagt opsøgende indsats vil kunne få store indflydelse på mange tosprogede familiers skolevalgsmønster. Privatskoler skal tvinges til at påtage sig et større ansvar mht. en mere hensigtsmæssig fordeling af et- og tosprogede elever. En del af den offentlige tilskud til privatskoler kunne gøres betinget af, at de afsætter et bestemt antal pladser til tosprogede elever. Skolerne skal have effektive sanktionsmuligheder overfor de tosprogede familier, der tager på lange rejser til hjemlandet midt i skoleåret. Disse rejser er et stort problem, på en skole som vores, hvor vi har ca. 79% tosprogede elever. Skolernes elevsammensætning begynder allerede i de omgivende vuggestuer og børnehaver, og forvaltningen skal derfor have særlig fokus på dette område og satse på en ændret børnesammensætning nedefra.

**Ad 10 Forsøg med heldagsskoler:** Vi finder heldagsskoletanken interessant og kan se mange muligheder i konceptet, men er bange for at forsøget mislykkes pga. de svage startforudsætninger. Vi finder det bekymrende, at man igangsætter forsøget som en konsekvens af, at der ikke kan skabes en anderledes fordeling af de et- og tosprogede elever i de tre skoledistrikter, som er nævnt. Vi oplever det også som et signal om, at man fra politisk side ikke ønsker at bekæmpe ghettodannelsen i de nævnte områder. Vi håber dog, at konceptet lykkes og går ud fra, at alle de nuværende medarbejdere på de pågældende skoler (inklusive ledelsen) søger deres stillinger på ny, da der er tale om en anderledes og ny start. Vi mener ligeledes, at en afgørende forudsætning for, at konceptet lykkes, er bl.a. at de nye ledelser får lov til at sammensætte deres nye personalegruppe.

**Ad 11 Renovering af skolebygninger:** Ja tak, især skoletoiletterne.

Med venlig hilsen

Rikke Brandt

Formand for skolebestyrelsen ved Rådmandsgades Skole

## Høringssvar: Faglighed for alle fra Samuelsgårdens Børnehave.

Der er mange gode intentioner i faglighed for alle.

Men vi savner en helhedsorienteret indsats, der også medtænker daginstitutionsområdet i forhold til fredning i en periode på 3 år ligesom på skolcområdet.

På daginstitutionsområdet er der de seneste år kommet mange nye tiltag og mange krav om dokumentation. F. eks kan nævnes: Nyt koncept for virksomhedsplaner, læreplaner og dokumentation i den forbindelse, sprogvurderinger, kompetenceudvikling.

Seneste projektet om mangfoldighed, hvor der også kræves handleplaner og dokumentationer. Alt dette skal der selvfølgelig samarbejdes med forældre og forældrebestyrelser om. Vi kan ikke undlade at gøre opmærksom på, at de mange krav til skriftlighed og dokumentation fjerner timer fra arbejdet med børn og forældre. Og det er i det daglige arbejde med børn og forældre, at vi skal udfolde punkterne i lærerplanen, lære børnene sprog og kultur og medvirke til at ændre på den negative sociale arv.

Der er efter vores opfattelse en uheldig tendens at mange nye forslag og initiativer drukner i bureaukrati. Det ville være rart om kommune og politikere stolde på, at vi via vores uddannelse og det øvrige tilsyn, der er i kommunen kunne forvalte opgaver og penge på en forsvarlig måde.

Vi vil også pege på en anden stor problematik og det er de tomme pladser.

I Samuelsgårdens børnehave er vi udpeget til at være Brobyggerinstitution, hvor vi skal tiltrække etnisk danske forældre, men på Nørrebro er der mange tomme pladser i vældig mange børnehaver. Vi skal altså tiltrække nogle forældre der ikke er der. Det er et andet eksempel på, at der er brug for at kommune og politikere tænker helhedsorienteret.

Vi er en af de institutioner, der har fået sociale midler og vi ser det som et vigtigt fremskridt at, der tildes flere midler for at bedre børn og familiers vilkår, så disse intentioner kan vi kun tilslutte os.

I det følgende vil vi pege på nogle problematikker i forslaget:

- I forslaget er der en generel tendens til at ansættelse af konsulenter løser problemerne, f. eks ansættelse af læsekonsulent, skolekonsulent og socialrådgiver på skolerne. Som vi har nævnt tidligere, så er det endnu et eksempel på, at der trækkes ressourcer væk fra det direkte arbejde med børn og forældre. Vi må formode at en uddannet lærer ved, hvordan man lærer børn at læse. For vores eget vedkommende har vi her i institutionen udviklet kompetencer i at arbejde med en social belastet børne og forældregruppe, samt kompetencer i forhold til sprogarbejde. Det er ikke flere konsulenter der er brug for, men tid til arbejdet med børn og forældre.

Hvorfor ansætte en socialrådgiver på skolen, hvorfor ikke få det tværfaglige samarbejde mellem sagsbehandler og skole/daginstitution til at fungere, hvorfor et ekstra led?

På et tidspunkt barslede Københavns Kommune med at oprette lokale tværfaglige fora, men det blev aldrig til noget?

- Udbygning af køkkenfaciliteter er også et forslag. Her er det vores opfattelse at det er spild af penge, medmindre kommunen påtænker at forøge budgettet med henblik på at indføre sund mad i alle daginstitutioner. Som budgetterne er p. t går vores overvejelser snarere på at indskrænke, det vi tilbyder. For vores vedkommende er det morgenmad til de tidligste børn, mælk til frokost, og frugt, vand og knækbrød til frugt. Der er slet ikke i et almindeligt budget råd til mad. Da vi befinder os i et socialt belastet område, er det heller ikke på tale at lade forældrene betale. Vi ser hellere de penge bliver brugt til en forstærket indsats vedrørende lærerplaner og børns læring.

BORNE OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 7/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

- Videregivelse af oplysninger fra daginstitution til skole  
 Hvordan vil man sikre at der gives helt klare anvisninger på, hvilke oplysninger der må videregives?  
 Skal det være mundtligt eller skriftligt?  
 Vil man give børnehaverne ekstra midler til de ekstra arbejdsopgaver det vil medføre?  
 Hvordan vil man sikre, at der varetages etiske hensyn ved videregivelse af oplysninger?, samt sikre, at de forældre der ikke forstår dansk, forstår hvad det er de evt. giver deres tilladelse til?  
 Har man overvejet hvad det vil koste af personaletimer til forberedelsesarbejde, tolkemøder med forældre og møder med skolerne? (man kan fx have 6 forskellige skoler at aflevere børn til.)  
 Er man vidende om, at der er mange børn der meldes ud af børnehaverne måneder før skolestart, hvor børnehaven ikke har fået information om hvor barnet starter i skole?  
 Ønsker kommunen at børnene starter som 5 årige, eller når børnene er skolemodne?  
 Hvem skal teste om børnene er skolemodne?

I vores børnehave har vi gode erfaringer med, at mange af vores to-kulturelle børn venter et år med skolestart, det vil sige at de er 6 eller 7 år. Dette sker i tæt samarbejde med forældrene.

Vi kan se at det ekstra år ofte betyder at børnene klarer sig langt bedre i skolen. Man skal huske på at en del af vores børn starter i børnehaven som 3 eller 4 årige uden at kunne et ord dansk. Dette og det forhold af at der stadig er en del børn, der ikke går i institution før skolestart er måske en medvirkende årsag til, at der er 25% børn som ikke har de fornødne sproglige færdigheder ved skolestart.

Vi har yderligere en kommentar til afsnittet om børns læring og de pædagogiske lærerplaner. Det drejer sig om udtrykket "udvide normalitetsforventningerne". Her er der i høj grad brug for en definitions afklaring af begreber, idet det er vores oplevelse at mange daginstitutioner har børn som er fejlanbragt, idet de venter på en speciel - eller basisplads. Vi har selv adskillige oplevelser på børn, der har ventet i flere år på plads. Så normalitet og mangfoldighed kræver en definitionsafklaring. Når det er børn der rettelig hører hjemme i specialområdet, er det ikke rimeligt at tale om inkluderende pædagogik.

Venlig Hilsen

*Annette Kock og Jytte Mølgaard*  
 Annette Kock og Jytte Mølgaard

Samuelsgårdens Børnehave  
 Selvejende Institution  
 Rådmandsgade 31-2200 Kbh. N  
 Tlf. 35 83 24 52  
 E-mail: bh@samuelsgaarden.com

# Sankt Annæ Gymnasium



BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

SAG 29.5.2006

Til  
Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

Sagsnr.: 294126  
Indkommet den: 2/6 - 06  
Ansvarlig:  
Kopi:

Skolebestyrelsen ved Sankt Annæ Gymnasium ser forliget som en væsentlig indsats, der vil være med til at styrke og løfte de københavnske folkeskoler. Forliget tilfører skolerne tiltrængte ressourcer på en lang række områder, der samlet vil kunne bringe et væsentligt kvalitetsløft til skolernes rammevilkår og børnenes læringsmiljø.

Bestyrelsen vil dog gerne pege på, at der ved implementeringen sikres optimale snitflader mellem de kompetencer der lægges ud til de 8 distriktsforvaltninger i forhold til den centrale forvaltning. Set fra skolernes side, kan der spores en del uhensigtsmæssigheder i "dobbeltadministration" ved implementeringen.

Det er samtidig en indbygget fare i ethvert kvalitetssikringssystem med hyppige tests og evalueringer, at fokus forskydes fra indholdssiden til dokumentation for dokumentationens skyld. Bestyrelsen anser det derfor for yderst vigtigt for projektets legitimitet på den enkelte skole i det enkelte lærerværelse, at der bliver tid til kerneydelsen: at undervise, at skabe, udvikle og fastholde et frugtbart læringsmiljø i dagligdagen.

Bestyrelsen har derudover valgt at fokusere på et område, hvor vi mener Sankt Annæ Gymnasium, Københavns Kommunes Sangskole, kan være med til at løfte andre og os selv: Ved at følge en strategi der medtænker de erfaringer, vi kan bidrage med som et veletableret flagskib i København.

I forligsteksten anføres det, at der ved etablering af nye flagskibe skal lægges vægt på opbygning af en undervisning omkring et tema. *"der kan tiltrække de fagligt stærke elever. Eleverne får her mulighed for at fordybe sig i og dygtiggøre sig på udvalgte områder"*. Og det tilføjes: *"Der kan blive tale om særlige optøgesvilkår"*.

Det er bestyrelsens opfattelse, at det ved udvælgelse af særlige elever indenfor et område er vigtigt samtidig at tænke i et alsidigt læringsmiljø, hvor eleverne nok har et fælles tema som udgangspunkt, et tema, de skal dyrke mere intensivt end andre, men at eleverne samtidig skal rekrutteres så bredt, at der er tale om børn og unge, der har en bred social og kulturel sammensætning. Det er et vigtigt element i Sankt Annæ Gymnasiums værdigrundlag, at vores børn og unge udvikler "respekt for eget og andres værd". At man er udvalgt og dermed en elite indenfor et bestemt tema vil på den ene side give gode muligheder for at udvikle et godt og motiverende læringsmiljø og i kraft heraf, medføre transfer til andre områder. På den anden side er det vigtigt at fastholde forståelsen af en demokratisk dannelse, ikke kun i forhold til skolens interne demokrati, men også i forhold til det at være samfundsborger, der respekterer andre borgers selvværd.



# Sankt Annæ Gymnasium



På baggrund af vores erfaringer fra Sankt Annæ Gymnasium som flagskib, stiller vi os gerne til rådighed i en tænketank eller en taskforce med henblik på at udarbejde koncept for fremtidige flagskibe, herunder optagelsesprocedurer.

På bestyrelsens vegne

Claus Nørklit Roed  
Formand

København den 9. juni 2006

Høringssvar vedrørende det politiske forlig: - Faglighed for alle 2006 – 2009.

At der fra politisk hold er gjort store bestræbelser for at højne kvaliteten i de københavnske børns liv, er bestemt positivt.

At folkeskolerne i København har brug for et løft og en bedre økonomi er vi bestemt ikke uenige i.

Dog bekymrer det os at det er rigtigt svært at få øje på de Københavnske fritidshjem i forligsteksten. Fritidshjemmene som gennem de sidste mange år har haft tradition for at arbejde med netop de focuspunkter som er uendelig vigtige for børnenes selvopfattelse og selvværd, og netop flere af disse som er nævnt i forligsteksten. På fritidshjem efter skole, har børnene fri fritid frirum. Det er her vi oplever styrkelse af de sociale kompetencer, det er her vi ser børn som ikke kan følge med i folkeskolen blomstre og vokse, fordi de har mulighed for at blive anerkendt set hørt på baggrund af andre kompetencer som ikke nødvendigvis er væsentlige i skolesammenhæng. Her er der livsvigtig succes og anerkendelse af børn som hele tiden støder på forhindringer i skolen, på grund af deres manglende faglige evner.

Nå personalet på vores institution har arbejdet med mobning som focusområde i flere år, har det været markant for os at erfare at børnene i dialog med pædagogerne fortæller at det er i skolen dette foregår. I frikvartererne, på gangene og toiletterne, på vej til og fra skole og på vej til og fra fritidshjem. Ved den sidste kortlægning af mobning vi foretog blandt 141 børn, var der kun 1. barn som på et tidspunkt synes at et andet barn havde mobbet på fritidshjemmet. Vi oplever at børnene har frirum når de er på fritidshjem. Vi oplever at forældre ønsker dette rum til deres børn. På fritidshjemmet er det muligt at blive anerkendt for andre kompetencer. På fritidshjemmene arbejder vi med at inkludere alle børn uanset hvilke færdigheder og evner de måtte have i skolesammenhæng. På fritidshjemmene arbejder vi med den demokratiske dialog og dannelse. Børnemøder hvor børnene kan udtrykke deres bekymringer for hvad som helst i deres hverdag der virker truende, er fast punkt i kalenderen. Her taler vi blandt meget andet, om kriminalitet, misbrug, vold, og kammeratskaber.

På vores institution har vi forsøgt at kortlægge hvad børnene mener skal være til stede for at deres hverdag er god. Vi har spurgt forældrene om deres syn på udviklingsbehov, og personale og bestyrelser har også givet deres bud på dette. Både børnene og forældrene ønsker frirum – højt til loftet og plads til fysisk udfoldelse, mulighed for venskabsrelationer, rum til leg, og synlige kompetente voksne, som kan støtte og anerkende. Voksne som kan hjælpe børnene til tolerance, accept af og forståelse for at der skal være plads til alle. De ønsker mere af det vi gør i forvejen.

På fritidshjemmene arbejder vi med sorg og kriseberedskab, med udvikling af sociale kompetencer. Med integration af alle børn uanset social status, hudfarve, religion og politisk overbevisning, og vi gør det med succes. Den største barriere i .f.t. integrationen af tosprogede har – efter vores erfaring - stort set altid været et spørgsmål om økonomi – hvis betalingen er for høj, er det for svært økonomisk for familier som ganske ofte er socialt og økonomisk lavt placeret.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6.06

Ansvarlig:

Kopi:

Vi har været glade for samarbejdet med skolerne omkring samtænkning, og ønsker bestemt at dette kan fortsætte. Et ligeværdigt grundlag - som indtil nu har været udgangspunktet for samarbejdet, har vist sig at give en god og spændende dialog, og en hel del rigtig spændende projekter, som både børn, forældre, lærere og pædagoger har betragtet som succesfulde og vigtige. Her har det været muligt at udnytte de forskellige kompetencer som lærere og pædagoger har, og forene dem til børnenes bedste.

Vi vil gerne takke for, at i politikere deler opmærksomheden for børnenes liv med os, og vi vil gerne deltage i processen med at gøre det endnu bedre – så glem os ikke – fritidshjemmene som selvstændige enheder og børnenes advokater, det betyder rigtig meget for os at alle børn får de allerbedste muligheder.

*Vi vil gerne hilse fra Emil 15 år ( og hans mor som har fortalt historien ), et barn som mange andre der har haft det svært i alle de skoler han har gået i. Han sad en dag hos en psykolog, sammen med sin mor og psykologen spurgte – " er der da slet ingen steder du har haft det godt Emil?" – " Jo, på mit fritidshjem"- svarede han.*

Med venlig hilsen

Kirsten Bergstrup, institutionsleder  
Per Christensen, institutionsbestyrelsesformand

På vegne af personale og bestyrelser ved Saxoly fritidshjem

**Jan Yde Jensen**

---

**Fra:** Susanne Olsen  
**Sendt:** 9. juni 2006 09:06  
**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen  
**Emne:** Høring om Faglighed for alle

SCT. STEFANS FRITIDSCENTER  
Oprettet 1874  
**Protector: Hendes Majestæt Dronningen**  
Skodsborggade 6. 2200 København N. Tlf. 35 85 20 92. Giro 310-0669  
Sctstefan@hotmail.com

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 214126

Indkommet den: 9/6.06

Ansvarlig:

Kopi:

**København d. 9. juni 2006**

Bestyrelsen for Sct. Stefans Fritidscenter har haft lejlighed til at gennemlæse oplæg "faglighed for alle" som er sendt i høring på institutionerne i Københavns Kommune.

Bestyrelsen finder anledning til at svare, at vi stiller os positive overfor de tanker og visioner, som oplægget indeholder.

Imidlertid finder vi ikke at visionerne for det pædagogiske arbejde på daginstitutioner, herunder børnehaver, fritidshjem og klubber, er særlig klart og tydeligt beskrevet i oplægget.

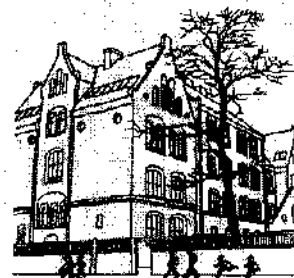
Bestyrelsen må derfor tage forbehold, dersom finansieringen af de mange skolerrelaterede udviklingstiltag får negative konsekvenser for det eksisterende arbejde på vores institution.

Bestyrelsen vil således fastholde indstillingen.

Med venlig hilsen  
Bestyrelse  
Ebbe Hins  
Formand for institutions bestyrelsen

Jan Malinovski  
Formand for forældre bestyrelsen

# Sjællandsgades Skole



Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet

9. juni 2006

## Høringssvar vedr. plan for Faglighed for Alle mv. i den københavnske folkeskole

Den samlede skole (Sjællandsgades Skole og Stevnsgades Skole) mener, at hvis den ambitiøse 12 pkt.'s indsatsplan skal lykkes, er det vigtigt, at Københavns Kommune denne gang:

- Afsætter de nødvendige ressourcer til implementering.
- Holder fokus skarpt de kommende år, således at initiativerne i indstillingen ikke drukner i andre kommunale projekter og tiltag.

Den samlede skole ser frem til at arbejde med Faglighed for Alle, som i øvrigt ligger fint i tråd med skolens eksisterende indsatsområder.

Anja Slente Bigum  
Skolebestyrelsesformand

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 9/6 - 06

Ansvarlig:

Sjællandsgade 10, 2200 København N, Telefon 35 39 23 11, Telefax 35 24 52 23, E-mail  
[sjaellandsgadesskole@sjaellandsgadesskole.kk.dk](mailto:sjaellandsgadesskole@sjaellandsgadesskole.kk.dk), Hjemmeside [www.sjaellandsgades-skole.dk](http://www.sjaellandsgades-skole.dk)

**Jan Yde Jensen**

---

**Fra:** Pia Seitzberg [ps@it.dk]

**Sendt:** 8. juni 2006 19:26

**Til:** Børne- og Ungdomsforvaltningen

**Emne:** Høringssvar ang. "Faglighed for alle" (att. direktionen)

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

BUF  
att. Direktionen

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Valby d. 8.juni 2006.

Kopi:

Høringssvar ang. "Faglighed for alle".

Sjælør Fritidscenter ønsker med dette høringssvar at udtrykke bekymring for den forligstekst, som danner rammen for "Faglighed for alle".

Forligsteksten skaber bekymring på primært to områder:

- Læringssynet
- Ressourcetildelingen

Der er visioner om, at der skal føres en såkaldt inkluderende pædagogik, hvor alle børn skal sikres stimulation i deres udvikling, samt at der skal sættes fokus på tidlig indsats overfor udsatte børn. Vi er enige i målet, men ikke om midlerne:

Med "Faglighed for alle" lægges der et altoverskyggende fokus på intellekt, indlæring og test, og et læringssyn, der er så snævert, at vi tolker det som et indlæringssyn.

I det almenpædagogiske grundsyn ligger fokus på identitetsdannelse og læring i relationen mellem barn-voksen, og mellem barn-barn. Læringssynet er funderet på den vedtagne antagelse, at den læring som foregår i legen, emotionelt, socialt og kognitivt, udgør den byggesten hvorpå al fremtidig læring baserer sig på. Herunder værende den bedste forudsætning og støtte for indlæring.

*Vi ønsker at fastholde det pædagogiske læringssyn i daginstitutionerne.*

Vi mener endvidere, at pædagerne i fritidsinstitutionerne spiller en vigtig rolle i forhold til aktivt at støtte børnenes udvikling.

Det er netop i fritidsinstitutionen, at barnet gives mulighed for at opleve en helt anden form for succes og anerkendelse, end den skolen kan tilbyde. Fokus i fritidsinstitutionen er et andet end skolens, og inkluderer alle, uanset skolespecifikke færdigheder.

Med indførelse af heldagsskolen på bekostning af fritidsinstitutionerne, kunne det frygtes, at legen blev skemalagt og voksenstyret hen imod et bestemt skolespecifikt indlæringsmål.

Dette opfatter vi som en trussel mod børnenes meget vigtige identitetsskabende læringsrum, fritiden. Vi mener, at barnet i sin fritid skal have fri fra skolens pligter, hvilket betyder ret til fri, lystbetonet leg og udfoldelse på egne præmisser.

*Legen skal fredes, og det fritidspædagogiske rum skal bevares.*

I "Faglighed for alle" er der, på trods af visionerne, ikke lagt op til en øget ressourcefordeling (personale) til daginstitutionerne, vel understøttet af Børne- og Ungdomsforvaltningens "notat om fordeling af besparelsesforslag i budget 2007 i forlængelse af budgetseminar."

Vi mener, det er særdeles problematisk, at daginstitutionsområdet ikke tilføres det løft, som er stærkt tiltrængt efter flere års konstante nedskæringer.

Konsekvenserne af de senere års besparelser har på daginstitutionerne bl.a. udmøntet sig i:

- Manglende tid til nærvær og fordybelse med det enkelte barn
- Stort set ikke eksisterende støttemuligheder for udsatte og marginaliserede børn
- Nedslidning og stress blandt det pædagogiske personale som følge af den mærkbare forøgelse af den samlede arbejdsbelastning.

Der er for længe skåret ind til benet, og vi har længe "gnavet af knoglen".

*Der er brug for flere ressourcer til daginstitutionerne nu!*

Vi opfordrer alle forligsparterne bag "Faglighed for alle" til at udvide og justere såvel læringssynet som ressourcefordelingen.

Det vil være til gavn for alle børn, så "København bliver kendt som byen hvor ulighederne i børnenes livschancer bliver brudt af kompetente professionelle og gode dagtilbud og skoler."

Venlig hilsen

Pia Seitzberg, TR sup.

på vegne af

Sjælør Fritidscenter  
Sjælør Boulevard 147-149  
2500 Valby

Børne- og Ungdomsforvaltningen  
Direktionssekretariatet  
Rådhuset  
1599 København V

København 7. juni 2006

sendt til buf@buf.kk.dk

### **Hørings svar angående forliget af 26. april 2006: *Faglighed for alle***

Givet af skolebestyrelsen i Skolen i Peter Vedels Gade

Som forældre medlem af skolebestyrelsen på en specialskole for børn diagnosticeret med normalt og højt intelligent autisme støtter vi, at fagligheden i folkeskolen gælder for, og rummer, alle der er brugere af den. Et antal af børn under den vidtgående specialundervisning (20.2) flyttes med tiden til folkeskolen (20.1), og det er derfor i vores højeste interesse, at folkeskolen også kan rumme vore børn.

I en tid, hvor folkeskolens rummelighed er i fokus og i praksis går fra tegnebrættet til implementering ser vi det som ekstra vigtigt, at også vores børn rummes af fagligheden i folkeskolen. Det må forventes, at flere folkeskoler selv skal varetage den vidtgående specialundervisning, hvilket der derfor bør tages højde for i alle planer og strategier for folkeskolen.

Det er derfor også med meget stor skuffelse vi har kunnet læse "Faglighed for alle" uden at finde noget, der for alvor handler om børn med psykiske handicaps, som har behov for vidtgående specialundervisning.

Forliget beskriver, hvorledes faglighed for alle opnås uanset faglige, etniske, sociale og kulturelle forskelle, med tiltag for at styrke såvel fagligt stærke som svage elever.

Faktum er, at børn med psykiske handicaps både kan være det fagligt stærke og svage barn. Det er helt andre tiltag end heldagsskoler og flagskibe, der skal tænkes med ind for at fagligheden også gælder et barn med psykisk handicap. Et barn der i folkeskolen kan matematik på gymnasieniveau, men som ikke kan rummes pga. sit psykiske handicap, er det et stærkt eller svagt barn? Først når dette barn kan rummes har vi faglighed for alle!

Helt konkret finder vi, at forliget mangler vilje til at

- anerkende behovet for faglig indlæring hos børn med psykiske handicaps,
- acceptere alternative indlæringsmetoder,
- afsætte midler til indkøb af værktøjer til at underbygge og fremme indlæring der hvor barnet er
- efteruddanne og specialuddanne de lærer og pædagoger, der skal undervise i klasser med diagnosticerede børn
- sætte fokus på familier med diagnosticerede børn

Som forældre til børn med psykiske handicap kan vi kun tilråde, at der findes politisk vilje og resurser til at anerkende tilstedeværelsen af disse børn, så de ikke bliver tabt pga. uvidenhed.

På skolebestyrelsens vegne:

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Søren Møllebjerg  
Bestyrelsesmedlem

Sagansnr.: 294126

Indkommet den: 7/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Poul Martin Kondrup  
Formand for bestyrelsen



Skole og Samfund København  
Fredericiagade 39  
København K

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN  
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

27. maj 2006

Uddannelses og Ungdomsforvaltningen

Direktionssekretariatet

Rådhuset

1599 København V

Indkommet den: 17/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

## Høring om forslag til bydækkende plan for fordeling af et- og tosprogede elever

Børne- og Ungdomsudvalget har på sit møde den 26. april 2006 behandlet en fællesindstilling fra Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen vedrørende "Faglighed for Alle". (Sagsnr. 294126).

Børne- og Ungdomsudvalget godkendte på mødet et høringsbrev med bilag, som beskrev aftalen nærmere og sendte materialet i høring med høringsfrist til den 9. juni 2006.

Børne- og Ungdomsudvalget bad endvidere de høringsberettigede parter om at prioritere de dele af forslagene, som forekom væsentligst.

Indledningsvis konstaterer Skole og Samfund, at der med denne aftale, der omfatter knap 90 % af BR's medlemmer (alle partier bortset fra Enhedslisten), er skabt fred i de næste 3 år om den københavnske skolepolitik. Udvalget skal have tak for at have gennemført mere på sine første 100 dage end vi har set i mange af de foregående år. Samtidig er planen meget fagligt velfunderet og forsøger at dække hele det skolepolitiske spektrum, hvilket vi hilser meget velkomment.

Skole og Samfund vil nedenfor kommentere de enkelte forslag i planen samt fremhæve de aspekter vi finder mest relevante set fra forældreside.

### Finansiering af planen

Københavns Kommunes gunstige økonomiske situation skulle sikre, at der i de kommende 3 år er råd til at finansiere de 572, 5 mio. kr., som planen indeholder i den nuværende valgperiode, hvortil kommer 158,7 mio. kr. i den efterfølgende periode. Skole og Samfund konstaterer videre, at der allerede i 2006 er bevilget 2,5 mio. kr. af bufferpuljen. Foreningen er overbevist om, at alle forligspartierne har den nødvendige vilje til at finde de nødvendige midler ved omprioriteringer i budgettet. Udover de ovennævnte driftsmidler i perioden går foreningen også ud fra, at der bevilges de nødvendige anlægsmidler, så vedligeholdelsen og udbygningen af de københavnske skoler vil blive intensiveret, så skolerne i 2010 er nået op på en tilfredsstillende vedligeholdelsesstandard, og der samtidig er sket en udbygning, så der er plads til alle elever.

Skole og Samfund har følgende bemærkninger til de konkrete punkter i planen.

### **1. Styrket indsats og bedre samarbejde (2007-09 73 mio. kr. + 18,5 mio. kr. fra 10)**

Skole og Samfund mener, at det er vigtigst at forhindre den stigende segregering i København og er derfor tilfredse med, at der afsættes 14 mio. kr. årligt til at kompensere socialt.

Derudover er foreningen enige i, at det er nødvendigt med ekstra midler til mønsterbrud, sprogstøtte og sund mad i børnehaverne, da disse tiltag især vil komme de svagest stillede børn til gavn.

### **2. Blandede skoler (2007-09 60,1 mio. kr. + 19,7 mio. kr. fra 10)**

Igen mener Skole og Samfund, at forslaget har det rette sigte, da det bygger på frivillighed (Københavnmodellen for bedre fordeling mellem et- og tosprogede elever) og samtidig er vi enige om, at indsatsen for mere mangfoldighed i dagtilbud skal lykkes, så alle institutioner for børn og unge afspejler byens multietniske sammensætning. Forslaget om at følge pædagogisk op for de 25 % svageste elever på de kommende obligatoriske test trækker i samme retning. Endvidere er forslaget om at sprogtæste alle 5 årige glimrende, da der dels kan ske en tidlig indsats, dels kan sikres, at næsten alle elever kan læse på et niveau, så de kan gennemføre en ungdomsuddannelse. Endelig finder Skole og Samfund det vigtigt, at indsatsen for bedre samarbejde mellem skoler og daginstitutioner styrkes.

### **3. Trygge børn (2007-09 24,2 mio. kr. + 10 mio. kr. fra 10)**

Foreningen har gennem mange år arbejdet meget for at undgå mobning og udstødelse af børn, hvorfor forslaget om bedre gårdvagtordninger, konflikthåndtering og klasseledelse trækker i en fornuftig retning mod at gøre alle skolebørn trygge. Initiativerne må imidlertid følges op på de enkelte skoler med holdningsbearbejdelse af elever, lærere og forældre, så vi får en mindre konfliktfyldt hverdag. Endelig bør der også afsættes de nødvendige anlægsmidler, så der kan ske en modernisering og helst nedlæggelse af de hæslige gårdtoiletter, som især gør de mindre børn utrygge.

### **4. Styrket faglighed (2007-09 111,7 mio. kr. + 22,7 fra 10).**

Skole og Samfund afviser ikke behovet for en styrket faglig indsats set i lyset af det dårlige PISA- resultat og hilser derfor initiativerne om udviklingsprojekter vedrørende overgange, sprogvejledere i udvalgte distrikter og skoleevaluering velkommen, men vi finder det dybt betænkeligt, at 1/3 af midlerne skal gå til særligt udvalgte flagskibsskoler og Fagolympiader, der især omhandler en satsning på eliteskoler for særligt dygtige idræts elever. Det finder foreningen bekymrende, når der i stedet er behov for en styrket indsats for forbedring af elevernes generelle sundhedstilstand. Skole og Samfund foreslår derfor, at disse midler overføres til pkt. 8 Sunde Børn og fordeles til alle skoler. Foreningen mener, at erfaringerne med Skt. Annæ's sangskole viser, at specialskoler for eliten kræver mange ekstra ressourcer, ligesom det er i modstrid med ideen om, at alle børn uanset evner skal have samme chancer i livet.

#### **5. Heldagsskole. (2007-09 61,5 mio. kr. + 23,7 mio. kr. fra 2010)**

Foreningen finder det beklageligt, at det er nødvendigt med heldagsskoler på Hillerødsgade, Klostervænget og Tingbjerg, men accepterer, at forsøget gøres, så disse skoler forhåbentlig kan vende tilbage til normale forhold i løbet af de kommende 5 år. Foreningen mener videre, at forslaget må underbygges med kontaktordninger til andre skoler og daginstitutioner, så skolerne ikke isoleres totalt. Foreningen vil følge sagen tæt og vil kommentere de endelige handlingsplaner for skolerne.

#### **6. Udsatte børn (2007-09 52,5 mio. kr. + 12,5 mio. kr. fra 10)**

Foreningen støtter ubetinget denne indsats, især forslaget om en familieorienteret indsats og forslaget om socialrådgivere på skolerne, hvormed børnene har mulighed for at få deres egne advokater.

#### **7. Skole-hjem samarbejde (2007-09 20,3 mio. kr. + 4,3 mio. kr. fra 10).**

Skole og Samfund ser med milde øjne på en styrkelse af skole-hjem samarbejdet, som desværre har været nedprioriteret i mange år. Forslaget om hjemmebesøg er fint, men det bør være den enkelte skolebestyrelse som fastsætter principper herom, ligesom en mere differentieret tilgang til emnet burde overvejes. Samarbejdet mellem skoler og institutioner om samarbejde med hjemmene burde være gennemført for år tilbage.

Foreningen mener endvidere, at en styrket indsats for at gøre skolernes hjemmesider mere samarbejdsorienterede ville kunne lette en række praktiske spørgsmål, så det menneskelige møde mellem skole og hjem kan koncentrere sig om det væsentlige - nemlig om hvordan vores børn trives både menneskeligt og fagligt, og hvordan vi forældre kan bidrage til at gøre samarbejdet bedre.

#### **8. Sunde børn (2007-09 63,2 mio. kr. + 23,1 mio. kr. fra 10)**

Foreningen støtter ubetinget indsatsen for at styrke børnesundheden gennem flere idrætstimer, mere motion i klassen og for mere sund mad. Vi ser frem til den dag, hvor alle børn i lighed med andre kulturnationer får et gratis måltid mad. Det fremmer også læringen. Vi undrer os imidlertid over, at kommunen ikke genindfører svømmetimen i 4. klasse, da det er svært at lære alle at svømme på 1 år, og da Danmark som bekendt er et ørige, hvor der er let adgang til svømningens glæder. Alle børn bør trygt kunne drage til Amager Strandpark eller de nye friluftsbade i City – gør nu noget.

Endelig konstaterer foreningen, at skandalen om de manglende skolelægekonsultationer i indskolingen og udskolingen endelig skal gennemføres i overensstemmelse med lovgivningen. Foreningen har flere gange påtalt forholdet og forventer det bragt i orden hurtigst muligt.

### **9. Demokratisk dannelse (2007-09 1,5 mio.kr. + 0,5 mio. kr. fra 10)**

Som vi skrev i vores leder i SoS orientering maj 2006: ” Endelig er der det lille projekt om demokratisk dannelse og medborgerskab, som står mit hjerte nær, da det kan være med til at styrke børns indflydelse og forberede dem til at blive myndige borgere i et demokratisk samfund, hvor den stigende materielle ulighed truer sammenholdet. Derfor er det vigtigt, at alle vi københavnske borgere forsvare demokratiet og menneske- og borgerrettighederne samt styrker den sociale solidaritet. Det skal ske overalt i staden, så vi sammen kan modarbejde udstødelsen af de økonomisk svage og arbejde for at gennemføre alternativer til markedsliberalismen. Samarbejde og integration på tværs af alle grænser i kommunen vil styrke alles ret til at skabe fremtiden for København”.

Projektet burde udvikles til et egentligt medborgerfag, som også inddrager aspekterne ved at bo i en storby – både geografisk, byøkologisk og socialt.

### **10. Ledelse i skolerne (2007-09 69,4 mio. kr. + 23,7 mio. kr. fra 10)**

Foreningen finder det meget påkrævet, at den nye ledelsesstruktur gennemføres meget hurtigt på alle skoler i København. Det burde være sket for år tilbage, da der er sket en øget decentralisering af administrative opgaver. Hvis der havde været professionel administration på alle skoler, kunne de seneste års store overskridelser måske være undgået, og skolelederne kunne koncentrere sig om deres speciale – pædagogisk ledelse. Forslaget om åremålsansættelse kan være med til at tiltrække flere og mere kvalificerede ansøgere, ligesom en styrkelse af førleder uddannelser og egentlige lederuddannelser af skolelederne er et must – skolelederen er ikke den første blandt ligemænd, men kommunens ledelsesrepræsentant på skolen. Hvis kontraktledelse skal have nogen mening, må skolebestyrelserne have mulighed for at blive inddraget, da det ellers er foreningens opfattelse, at forslaget er en skjult centralisering.

Afslutningsvis vil Skole og Samfund takke for forslagene, der indeholder mange fornuftige ideer, men skabes der ikke ejerskab på de enkelte skoler til planerne, og tolereres der ikke lokale løsninger på enkelte skoler, vil forslagene ikke få den nødvendige gennemslagskraft.

Foreningen vil derfor opfordre til en åben og demokratisk debat om gennemførelsen, så Københavns kommune atter kan få en progressiv folkeskole og antallet af forældre, der fravælger folkets skole, vil falde. Skole og Samfund vil gerne bidrage aktivt til en proces, som skaber glade, dygtige og sunde skolebørn.

Med venlig hilsen

Jørgen Springborg  
Formand