

Vanløse d. 6/6 – 2006.

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Høringssvar i forb. med forliget "Faglighed for alle".

Det er med stor undren man som ansat/bestyrelsesmedlem på et fritidshjem/klub sidder og læser om dette historiske forlig.

Vi er som fritidshjem, og KKFO'er kun nævnt i meget få afsnit og kun i meget specifikke sammenhænge, klubberne er slet ikke nævnt.

Vi kan så vælge at tolke dette på 2 forskellige måder: den negative eller den positive.

Den negative ja, det siger sig selv, vi skal på sigt indlemmes i heldagsskolen og derved afgå ved den stille død.

Den positive, ja så må det jo være fordi I som politikere mener, at det arbejde vi udfører i dagligdagen opfylder de krav og forventninger I har til vores indsats. At vi som fritidshjem, klubber og KKFO'er allerede lever op til det som København skal kendes for. Nemlig institutioner hvor mangfoldigheden trives og hvor den inkluderende pædagogik sikrer, at **alle børn** – både de udsatte og de ressourcestærke – stimuleres i deres udvikling. At I synes, at vi evner at støtte børnene i deres udvikling af trivsel, livsglæde og handlekompetence - det kan vi kun være stolte af.

Desværre så har de sidste års udvikling på området fået os til at være mere skeptiske, vi vil derfor med dette høringssvar gerne fortælle, at vi rent faktisk lever op til målsætningen og er stolte af det arbejde vi udfører trods den politiske modvind, vi har følt de sidste mange år.

Vi vil knytte kommentarer til udvalgte emner i oplægget.

1.: Kost og bevægelse.

På dette område har der været tradition for at vi i daginstitutionerne har plads og rum for den fysiske udfoldelse, såvel i strukturerede forløb som i den almindelige dagligdag, hvor der er plads til fysisk udfoldelse på institutionerne. Kosten – som er et mellemmåltid – forsøger vi gennem planlægning at gøre så sund og alsidig som muligt. Det er dog et område hvor det er svært opretholde god standard, vi kan derfor kun sætte pris på at det er et område, der skal opprioriteres, såvel på børnehaveområdet som på skoleområdet foreslås væsentlig ændringer af dette, vi kan så håbe på at " når det regner på præsten, så drypper det på degnen".

Endvidere kunne det være interessant med en undersøgelse om udvidelsen af skoletiden mhb på at få mere motion leg og bevægelse i skoletiden, virkelig har haft den hensigt det var tænkt. Med den tendens der er for tiden med langt flere overvægtige børn, kan man godt tænke at det netop har haft den modsatte effekt.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6 -06

Ansvarlig:

Kdpi:

2.: Trygge Børn.

Vi kan ikke være mere enige i at alle børn trygt skal kunne færdes på institutionen. Vi har derfor gennem de seneste år lavet flere politikker omkring mobning, sorg og krise, og i det hele taget beskæftiger vi os i dagligdagen meget med at skabe trygge rammer for børnene. Vi sørger også for i vores praksis at give børnene redskaber til konflikthåndtering, således at de kan klare sig udenfor den trygge ramme i institutionen og skolen.

3.: Overgang fra børnehave til skole.

Vi har gennem de seneste år sammen med skolen og de omkringliggende fritidshjem fået et godt samarbejde i stand. Vi holder fælles introduktionsmøder, med nye forældre, på disse møder er børnehaverne også inviteret, således at de kan høre om de forskellige institutioner og derved give forældrene god vejledning i valg af skole og institution.

Vi er også gennem fælles teamdage med børnehaverne godt i gang med at sætte fokus på vigtigheden af en tidlig indsats i forbindelse med børn med særlige vanskeligheder. Dette arbejde ser ud til at begynde at bære frugt.

4.: Heldagsskoler.

Det kan virke underligt at man tror heldagsskoler skulle være løsningen på at sikre de svage børn får lavet lektier, får en god fritid og for integrationen.

Der er i dag på mange skoler etableret lektiecaféer, dette kunne udbygges til at gælde på alle skoler, og så kunne man gøre fritidstilbud gratis for de som har behov, det nuværende system med økonomiske og pædagogiske fripladser kunne udvides til at gælde for fritidstilbuddene.

5.: Samtænkningen

Vi har i København et helt unikt system med samtænkningen. Her er der mulighed for at skabe helhed for det enkelte barn, udvikle samarbejdet med forældrene.

Vi oplever at lærere og pædagoger arbejder sammen som ligeværdige partnere og udvikler en masse gode tiltag for børnene.

Samarbejdet mellem skole og institution er alt afgørende for at børnene oplever en helhed i hverdagen.

Det er også vigtigt at bevare fritidshjemmene, KKFO'erne og klubberne så børnene oplever skiftet fra formel læring i skolen og til den mere uformelle læring i institutionen.

6.: Demokratisk dannelse

Vi har på institutionen en lang og god tradition med at høre børnene både i uformelle samtaler og på etablerede møder om hvad de kunne tænke sig der skal være af aktiviteter, regler for samværet og hvad der skal være at spise.

Det er også på børnemøder, vi taler om drillerier, mobning og tager fat på forskellige konfliktløsnings modeller.

Vi mener, at vi med fritidshjemmene, KKFO'erne og klubberne i dag har et tilbud, som gør at København kan leve op til den målsætning, der er grundlaget for hele dette forlig "Faglighed for alle", så vi vælger at tro på den positive tolkning af at vi ikke er nævnt særlig meget i dette forlig, nemlig at vi allerede lever op til målsætningerne i forliget og derfor ikke behøver særlig indsats for vores virke for at fremme børn og unges trivsel, livsglæde, udvikling og læring.

Sluttelig kan vi ikke lade være med at undre os endnu engang.

Vi er i forgangne uge blevet bekendt med, at man allerede er i gang med at nedsætte projektgrupper, som skal implementere planen.

Hvor kommer så forslag og eventuelle ændringer i betragtning ?

Vi fornemmer, vi skal høres for at høres, og hvad vi mener kan være ligegyldigt, det ændrer ikke på noget.

Med venlig hilsen

Personale og Bestyrelse på
Adventskirkens Børnegård
Fritidshjemmet & Klubben
Randbøllen

Adventskirkens vuggestue
Randbølvej 63
2720 Vanløse
Tlf. 3877 0330 / kontor 3877 0332

Vanløse den 7.6.2006

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Til Københavns kommune

Vedr. "Faglighed for alle"

Hørings svar:

Efter at have læst den korte version på 15 sider om "Faglighed til alle", kan jeg overordnet kun bifalde idéen om "faglighed til alle", MEN så er det også sagt. Som leder af en vuggestue, kan jeg ikke se hvordan I som politikere kan vedtage en sådan plan, når der samtidig skal spares på en masse områder der hænger sammen med idéerne i "Faglighed til alle".

Eksempelvis er I inde omkring sundhed og motion. Her mener jeg at det er vigtigt at alle børn får en sund holdning til kost og spisevaner. I mener der skal være gratis økologisk bespisning i skolerne, og dermed ændre de unges madvaner. Her mener jeg det er vigtigt at sådanne vaner tillægges allerede i vuggestuealderen og ikke når børnene kommer i skole. I vores vuggestue er der f.eks. ikke bespisning til frokost. Børnene skal have madpakker med. Det skal de fordi vi i vores vuggestue er gamle i gårde (på slutløn + div. Skal-tillæg), samtidig med at der blev vedtaget besparelser på 4 %. Alt i alt har vi et underskud på 350.000,00 kr. når budgetåret starter. Hvordan kan I plædere for bedre madvaner og budgetter til istandsættelse af køkkener, når vi end ikke kan tilbyde kost i alle vuggestuer ? Hvorfor skal børnene først være sunde, når de når skolealderen ?

En anden ting er så den sproglige del. Hvordan kan det forsvares at tale om bedre sprogstimulering af førskolebørn, når "systemet" end ikke kan tilbyde økonomisk støtte til de familier (her tænker jeg på indvandrers familier) som ikke har råd til at have deres barn i vuggestue/børnehave. "Systemet" vælger at sige, at "det er familiens eget valg" at beslutte at deres børnehavsbarn eller vuggestuebarn ikke skal i institution, især når vi alle ved hvor vigtigt det er netop i 0-6 års alderen, at blive sprogstimuleret gennem daglig dialog med dansktalende mennesker. En del af de børn som ikke kommer i institution p.g.a. økonomi, har IKKE kontakt med dansktalende, og ender derfor blandt den gruppe på 25 % som sprogligt er for dårlige når de kommer i skole og dermed skal sprogstimuleres.

En kommentar til forstærket indsats vedr. børns udvikling, læring og de pædagogiske læreplaner. Jeg ser det som en stor fordel, men hvor kommer ressourcerne fra ? I vuggestuen bliver børnene yngre og yngre. Vores ressourcer rækker ikke til. Vi har pt. 6 børn pr. stue under 1 år. Dette betyder en større arbejdsindsats og dermed mindre tid til dokumentation. Alle børn, især de yngste, har brug for omsorg, nærhed og især kærlighed og tid, for at kunne udvikle sig til velfungerende sociale

Adventskirkens vuggestue
Randbølvej 63
2720 Vanløse
Tlf. 3877 0330 / kontor 3877 0332

individer. Dette er ikke muligt i de nuværende rammer, idet der bruges meget tid på almen "yngelpleje" men også dokumentation af forskellig slags. Samtidig taler I om den inkluderende pædagogik. Som tingene er nu, kan vi ikke få de ressourcer tildelt, som der er behov for, for at kunne være inkluderende.

Til sidst: Vi ved alle at alle de tiltag der er tænkt i "Faglighed for alle" koster penge....hvor kommer disse fra ? Ja, det ved vi så nu....en del af den skal komme fra besparelser på daginstitutionsområdet....dette betyder endnu ringere forhold i børnenes hverdag, eller nedlægning af pladser. Hvordan kan man bygge nye institutioner i områder hvor der ikke er mangel på pladser, og hvor udvidelsen af pladser betyder, at institutioner som før havde ventelister, nu har tomme pladser, og her er der tale om mange tomme pladser, og dermed skal vi spare yderligere på budgettet. Dette medfører usikkerhed i ansættelsen, et dårligere arbejdsmiljø og dermed stress og mere sygefravær, som igen indvirker på børnenes hverdag. Altså en ond spiral.

I lov om social service står der, at institutionerne er et pædagogisk tilbud, ikke en pasningsordning....virkeligheden ser anderledes ud. Det bliver kun et pasningstilbud med alle de forringelser, besparelserne afstedkommer.

Med venlig hilsen



Tina Pedersen / Leder

Sagsnr.: 204126

Indkommet den: 4/6-06

Ansvarlig:

Høringsvar til "Faglighed for alle" 2006-2009

På baggrund af oplægget "Faglighed for alle" udsendt til høringssvar inden 9. juni, ønsker vi hermed at medsende vores kommentarer, da vi som institution i samarbejdet med skolen, ser at vi kan blive påvirket af den lange række af forslag, der kommer til at skabe rammerne for udvikling og læring for det enkelte barn i folkeskolen.

Vi er en institution der ligger tæt på Ålholm skole. Vi modtager børn fra forskellige dele af nærområdet, blandt andet fra Akacieparken som er et socialt bolig byggeri, og fra den Hvide by som er et villa kvarter. Vi har en ligelig fordeling af danske og flerkulturelle børn. Vi er en integreret institution der modtager børn i alderen 6-18 år. Vores børnegruppe er mangfoldig og rummer mange forskellige kulturer, hvori vi ser mange muligheder for kulturudveksling.

Opdeling i bydele skaber sociale skel

Efter at have fulgt med i udviklingen i området, kan vi se en trist tendens til at danske og udenlandske velfungerende familier flytter deres børn fra området, grundet den høje procentdel af indvandrere og områdets negative status. Det er en udvikling der bekymrer os, da det ikke fordrer integrationen, men skaber et større skel mellem de to kulturer.

Derfor forstår vi godt at der ligger et politisk pres på politikerne til at gøre noget ved tendensen, der desværre ikke kun gør sig gældende i vores bydel. Det er svært at sige præcis hvad det er, der har skabt denne tendens, men en ting er sikkert! – at ghetto kategoriseringer (der iblandt Akacie parken) og negativ fokusering på socialt bolig byggeri, ikke ligefrem gavner områdets status. Vi synes det er ærgerligt at man fokuserer så negativt på socialt bolig byggeri, da det giver både området og områdets beboere en negativ status. Akacie parken rummer både velfungerende udenlandske og danske familier, der kunne være positive kultur-bærere i den integration vi alle ønsker. Desværre påvirkes de af den negative fokusering på området og nogen vælger at fraflytte.

Vi mener at heldagsskolen muligvis kan medvirke til at klassificere nogen områder som ressource-svage med mange indvandrere og vi frygter at det vil forstærke tendensen med at de velfungerende familier fraflytter. Desværre sidder der højst sandsynlig også en restgruppe af velfungerende børn i de områder der skal omstruktureres til heldagsskolen. Vi synes det er beklageligt at disse børn skal underlægges "en skole for de svage", mens andre børn i andre områder skal underlægges "skoler for de stærke og velfungerende". Vi frygter en opdeling internt i "svage og stærke skoler" - der på længere sigt vil medføre sociale forskydninger fra det ene område til det andet - indtil vi har en opdeling i store sociale kontraster mellem indvandrerne og danskerne og mellem de ressource-svage og ressource stærke. Set fra børneperspektiv mener vi heller ikke at det enkelte barn har nogen gavn af en pålagt social status- baseret på område-fordelingen.

Vi mener ikke at "lige børn leger bedst" er et ordsprog der tjener sin ret politisk, da børn lærer meget af hinandens forskelligheder - uanset race, social status m.m.

Forfejlet retorik

Vi ønsker at være brobygger mellem de to kulturer og derfor under det os at man bruger en retorik som "København skal kendes som byen, hvor mangfoldigheden trives og hvor en inkluderende pædagogik sikrer, at alle børn - både de udsatte og de ressourcestærke stimuleres i deres udvikling"(faglighed for alle, side 1)

Her hæfter vi os særligt ved formuleringen inkluderende pædagogik. Os bekendt eksisterer der ikke nogen ekskluderende pædagogik, hvilket ville være i strid med pædagogikkens overordnet retningslinier.

Vi mener at vi allerede på nuværende tidspunkt praktiserer en inkluderende pædagogik uden at kende til udtrykket, men kunne have ønsket os, at man endnu engang havde taget vores faggruppe med på råd, da pædagogik er så meget mere end et udtryk som inkluderende.

Ligeværdig ressource fordeling - JA TAK!

Vi kan se at man ligger vægt på det ligeværdige samarbejde mellem lærere og pædagoger og det glæder os. Men det undrer os at man i områder der er særligt belastet med en høj andel af indvandrere tilføjer skolerne flere ressourcer ved at gøre dem til magnetskoler. Dette er et udmærket initiativ, men vi undrer os over at vi som institution ikke har mulighed for at blive kategoriseret i samme kategori. Det er den samme gruppe børn der er vores målgruppe. Vi synes at vi kommer i klemme i et system der ikke anerkender den pædagogiske udfordring vi står overfor. Vi kommer i klemme i et system, hvor vores normeringer er styret af vores børnetal, som er svingede grundet den store fraflytning.

Vi skal stadig løfte integrationsopgaven, hvilket betyder flere specialpædagogiske opgaver. Derfor er det utilfredsstillende at støttetimer til specialkrævende børn er blevet kraftigt reduceret. Det påvirker vores arbejdsmiljø og vores arbejde med den resterende børnegruppe.

Det er positivt at der er blevet sat fokus på folkeskolen og at der bliver tilført flere ressourcer til skolen, men desværre er det meste puljer, som der skal søges penge fra. Vi synes at det er bekymrende at puljepolitikken er blevet et politisk initiativ, der sætter fokus på projekter her og nu. Vi kunne have ønsket os at man havde tilført midler til alle institutioner og skoler, i stedet for at udpege nogen til fyrtårne og inspirationskilder. Det er jo den samme opgave der skal løftes i de resterende institutioner.

Børn har krav på fritid

Med hensyn til heldagsskolerne synes vi at det er alarmerende at fritiden inddrages til fordel for en målsætning om at gøre alle københavnske børn til de bedste til at læse, skrive og regne. Vi mener at børn har krav på fritid, lige såvel som voksne og at det stadig er hensigtsmæssigt at bevare skellet mellem skole og fritid.

Fritidstilbuddene giver børnene mulighed for på egen hånd at vælge og indgå i sociale relationer, som er selvvalgte. Disse sociale konstellationer skaber rammer for den personlige og sociale udvikling, som er så vigtig, set i forhold til læring. Vi ved at børn med personlig integritet og social forståelse er meget bedre til at "modtage" læring. Vi tror på at læring ikke nødvendigvis er noget der skal modtages i en envejs kommunikation, som kendetegner undervisningsformen i folkeskolen. Læring sker på mange planer, både fagligt, socialt og personligt. Fritidstilbuddene giver faglige svage børn muligheden for at udvikle sig personligt på andre planer, f.eks. i fritidstilbud som sport, dans, drama, tegne, maling osv. Intelligens er så meget mere end matematik og dansk (Howard Gardner). Børn udvikler sig primært gennem de selvvalgte processer, som de indgår i på fritidshjemmene, da motivationen, lysten og energien er naturligt til stede. I disse selvvalgte processer ligger der en åbenlys mulighed for at udvikle barnets selvværd og selvtillid, hvilket er så nødvendigt vigtigt for de fagligt svage, da det giver dem den fornødne selvtillid til at indgå i læringsforløb på skolen.

Sociale børn lærer bedst

I fritidstilbuddene har børn og unge mulighed for at møde voksne der ønsker at tage hånd om deres personlige og sociale udvikling. I vores praksis møder vi både danske og udenlandske børn som har brug for en ekstra hånd til at klare sig gennem hverdagen. Vi møder børn der skal støttes i deres evne til at indgå i sociale sammenhænge, børn som skal lære sociale spilleregler og til sidst børn som skal udvikle deres empati for andre. I vores hverdag arbejder vi socialpædagogisk for at modvirke den ghettoisering, som kommer til udtryk i børnenes udtryksform, sprog m.m. Vi arbejder med børnenes sociale omgangsform og ønsker at tillære dem sociale værdier, der senere kan komme dem til gavn, når de skal indgå i et socialt fællesskab på en arbejdsplads.

Vi møder børn der skal have hjælp til at håndtere deres familiesituation og deraf personlige problemer. Problemer der har indflydelse på deres evne til at indgå i læringsprocesser på skolen.

Disse problemer har vi som pædagoger faglig kundskab og særlig mulighed for tage hånd om og det SKAL vi have tid til. I mødet med pædagogen har barnet mulighed for at skabe en personlig relation til en voksen som kan være den rollemodel, der kan hjælpe barnet ud af krisen.

Vi ved at et barn uden sociale relationer er et barn i krise, derfor er det vigtigt at børn har troværdige voksne, der kan hjælpe dem til at opbygge et netværk.

Skoleficering af det pædagogiske område

Med oplægget "faglighed for alle" frygter vi en skoleficering af det pædagogiske område. Vi mærker et stadig større pres oppefra med diverse politiske tiltag som presses ned over os, hvilket forringer vores metode frihed og mulighed til selv at præge vores pædagogiske praksis. Vi frygter en stigende systematisering af det menneskelige arbejde, en systematisering der kommer til at gå fra tiden med børnene. En systematisering som vil kategorisere mennesker i forskellig status og tilhørsforhold (Flagskibe/heldagsskoler), som vil påvirke barnets egen selvforståelse og sociale status. Alt sammen noget der kan medføre stigmatisering og udelukkelse fra det omgivende samfund.

Vi har en institutionskultur der er helt unik og verdenskendt og derfor synes vi det er ærgerligt at vi skal gå på kompromis med den til fordel for en skoleficering af området. En skoleficering der bliver os pålagt udefra, grundet Pisa undersøgelser.

Vi vil gerne samarbejde

Vi ønsker også **en folkeskole for alle**, hvor et læringsmiljø sikrer den rette fremtid og uddannelse. Men vi ønsker også et institutionsliv der tager hånd om alle og den enkelte. Et institutionsliv der sikrer dannelse og ikke kun uddannelse. Et institutionsliv der sikrer ikke kun faglige kompetencer - men også de sociale og individuelle kompetencer.

Vi ønsker at udbygge og opkvalificere samarbejdet med skolen - her tænker vi på **samtænkningen** - et allerede unikt samarbejde mellem lærere og pædagoger, hvori vi ser mange muligheder for gensidigt samarbejde. Vi ønsker et samarbejde med skolen der er baseret på et **helhedssyn** for det enkelte barn og derfor ønsker vi at udvide/udvikle det tværfaglige samarbejde med skolen. Vi vil foreslå at man evt. udbygger samtænkningen til at gælde alle klasse trin, frem for den nuværende ordning, der kun gælder til og med 3 kl. Vi mener at et udbygget samarbejde mellem lærere og pædagoger, kan komme alle børn til gavn, uanset klassetrin.

Desuden har vi som pædagoger et tæt samarbejde og daglig kontakt med forældrene, hvilket betyder at vi oftest er familiens fortrolige. Denne fortrolighed og kontakt giver os oftest en stor viden og indsigt. Som pædagoger kan vi være med til at afhjælpe og forebygge evt. problemer der kan have indflydelse på barnets tarv og trivsel.

Vi ønsker fortsat en opdeling i skole og institution, da vi mener at det enkelte barn har større mulighed for udvikling i forskellige arenaer end i en arena med fokus på det læringsmæssige.

Vi mener, at det tværfaglige samarbejde sikrer barnet den rette udvikling, da barnet har professionelle mennesker omkring sig med hver deres ekspertise. Ekspertise der tager udgangspunkt i hver sin udviklingsforståelse og med hver deres faglige begreber.

Med venlig hilsen

**Akeleje
Vibholm 3
2500 Valby**

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

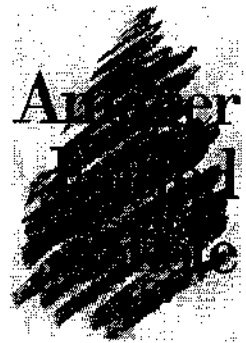
Sagsnr.: 294126

Børne- og Unge Forvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



Amager Fælled Skole, den 8. juni 2006

Høringsvar vedrørende "Faglighed for Alle"

Amager
Fælled
Skole

Sundholmsvej
2 A

2300

København S

32 54 23 08

Det er med overvejende begejstring, at Amager Fælled Skoles bestyrelse har læst oplægget til "Faglighed for alle", for det er de færreste, der kan have noget i mod, at BR med dette forslag forsøger at råde bod på mange års udmarvning af skolerne, med alt hvad der dertil høre. Det er glædeligt, at der allerede på dette tidspunkt, er tænkt seriøst på finansieringen af de fleste forslag.

Vi har svært ved at foretage en egentlig prioritering af indsatsområderne, da de fleste er gode og nødvendige for at opnå målene.

Amager Fælled Skole ligger i et skoledistrikt, hvor der er brug for indsats over for vores skrøbelige elever. Derfor vægter vi indsatsområderne for

- trygge børn
- udsatte børn
- sunde børn

Efter vores opfattelse, er disse tre områder grundlaget for, at vi som skole kan sikre det faglige niveau.

På Amager Fælled Skole arbejder vi i forvejen for et godt og stærkt skole-hjemsamarbejde. Det er derfor med glæde, at indsatsområdet bliver styrket i Faglighed for Alle.

Det er indlysende, at vi prioriterer integrationsindsatsen højt på Amager Fælled Skole, da vi har mange tosprogede elever. Det samme gælder for demokratisk dannelse, hvor vi på Amager Fælled Skole er godt i gang med konflikt-håndtering/mægling.

Efter mange år med et bygningsmæssigt efterslæb hilser vi det meget velkomment med en massiv indsats på renoveringsområdet. Her på Amager Fælled Skole trænger vi særligt til renovering af indgangspartier, gymnastikfaciliteter og udearealer.



Forudsætningen for at Faglighed for Alle bliver en succes er, at skoleledelsen styrkes. Her er den nye ledelsesstruktur et skridt i den rigtige retning, men forudsætningen er, at der ikke sker en yderligere forøgelse af de decentrale opgaver. Det har glædet skolebestyrelsen, at borgmester Bo Asmus Kjeldgaard har en ambition om, at skolelederne skal væk fra computerskærmene og ud og lave pædagogisk arbejde sammen med lærerne. På nuværende tidspunkt er dette en illusion.

Vi er ikke udelt glade for forslaget om heldagsskoler, da det går imod vores opfattelse af, hvad der tjener vores børn bedst. Vi frygter, at indførelse af heldagsskoler vil medføre en stemping af eleverne i de berørte skoledistrikter. I stedet for vil vi anbefale, at heldagsskoler bliver specifikt for de elever, der har dokumenteret behov for det. Derudover kunne der etableres frivillige tilbud i skoleregion.

Bestyrelsen glæder sig til, at skolen får 3 års arbejdsro til implementering og afprøvning af de nye tiltag i Faglighed for Alle.

Til sidst vil vi gøre opmærksom på, at Amager Fælled Skole er blevet udvalgt til ENIS-Skole (Europæisk Netværk af Innovative Skoler) af Undervisningsministeriet. Derfor vil vi, i forbindelse med opbygning af TEMA-skoler / **Flagskibe**, foreslå, at Amager Fælled Skole udpeges til IT-temaskole. Allerede nu kan vi tilbyde kompetencer og erfaringer med bl.a.

- Superbrugerkonceptet for både lærere og elever,
- Robolab – vi vandt konkurrencen i København sidste år
- Pædagogisk Center som åbent læringscenter
- Erfaringer med Smartboard

Et mindretal mente, at når skolerne efter flere år endnu ikke besidder de nødvendige og lovede edb-værktøjer, må skolerne bruge alt for mange ressourcer på administration og organisation.

Derved reduceres muligheden for Faglighed for Alle, som er flotte ord, hvis realisation ikke matcher skolens virkelighed.

På bestyrelsens vegne,

Hans-Henrik Sass Mønsted
Formand

01.06.2006

Faglighed for alle

Høringssvar

I Arken er vi rigtig glade for at børn og deres udvikling nu kommer på den politiske dagorden. Oplægget "faglighed for alle" er et oplæg, der skal forsøge at samle alle, både politikere, ansatte og vælgere om, at det er på tide, at skabe bedre vilkår for børn og unge i Københavns kommune. Dette kan vi kun bifalde.

Arken har dog nogle input til dette oplæg og hermed til debatten.

Vores høringssvar vil ikke komme hele vejen rundt om oplægget faglighed til alle, da det hovedsagligt henvender sig til folkeskolen, men vi vil i korte afsnit påpege nogle af de problemstillinger vi ser i oplægget set med en daginstitutions øjne.

Omkring oplægget "faglighed for alle"

Vi mener at oplægget skulle hedde "faglighed for næsten alle". Der er hovedsageligt fokus på skoleområdet, hvilket selvfølgelig skaber en vis bekymring hos os, som arbejder i en daginstitution. Daginstitutionerne har dog en særlig rolle i oplægget, nemlig at udfører sprogscreening af samtlige "skolestartere". Det skønnes at vi pædagoger skal bruge 45 minutter på gennemførelse af test, 30 minutter til beskrivelse af en handleplan og 30 minutters til efterfølgende samtale pr barn. Hertil kommer uddannelse af det pædagogiske personale i at udfører disse test.

Oplægget er ensrettet, forstået på den måde, at man får en oplevelse af, at børn udvikler sig ens, og at man via sprogtests kan kortlægge børns udvikling og læring.

Man får helt klart en oplevelse af, at der ikke er kigget på den nyeste forskning omkring børns udvikling. Vi tror på, at børn lærer gennem legen, og vi vil i øvrigt opfordre til, at politikerne læser de mange læreplaner og årsplaner der ligger for de enkelte daginstitutioner, om netop dette emne.

Ann Elisabeth Knudsen, lektor og cand.mag, forsker i hjerne og neuropsykologi, har lavet forskning omkring drenge og pigers læring, hun har beskrevet tiltag og forudsætninger for børns læring. Steen Larsen, professor i læreprocesser advarer mod, at skolen systematiske undervisningsbegreb ikke trækkes ned over institutionerne. Howard Gardner beskriver mangfoldigheden i børns læring gennem "De mange intelligenteres pædagogik", der er siden d. 1. juni 2001 igangsat mere end 150 udviklings- og kvalitetsudviklingsprojekter med støtte fra CVU Sjælland. En stor del af disse har forskningstilknytning fra enten DPU, RUC, KVL el. SDU. Alle disse projekter beskriver mangfoldigheden i børns udvikling.

Oplægget lægger op til, at daginstitutioner skal betragtes som en førskoleforanstaltning, hvilket vi langt fra er enige i. Daginstitutioner er perioden før skole. Perioden hvor alle socialiseringsprocesser skabes og perioden hvor børn skal udvikles inden for de 6 kompetencer, der ligger i læreplanerne. I daginstitutionerne arbejder vi på, at udvikle det hele menneske, og vi tror på, at børn udvikler sig ad forskellige veje og i forskellige tempi.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Regeringen besluttede 1/8 2004 at indfører læreplaner i alle daginstitutioner. Læreplanerne anerkender netop, at børn udvikler sig af forskellige veje, man sidestiller disse 6 kompetencer i udviklingen af det hele menneske.

Københavns kommune udgav i 2003 "pædagogisk perspektivplan". Pædagogisk perspektivplan ligger fint i tråd med læreplanerne og den kommer også hele vejen om barnets udvikling. KID projektet, Sølvguiden og guldguiden er alle beskrivelser på hvordan børn opnår udvikling og læring i daginstitutioner.

Vi er bange for at fokus i daginstitutionerne flytter fra børns udvikling til at handle om børns læring, med det hovedformål, at styrke folkeskolen.

"faglighed for alle" skal være et inkluderende projekt. Vi mener, at projektet er et ekskluderende projekt. Vi kan godt være bange for, at mange børn ikke vil klare disse test og at man meget tidligt i børnenes udvikling har fokus på det, de ikke kan, frem for alt det, de er gode til.

Fra 1/9 2006 starter Københavns kommune udviklingsprojektet "mangfoldighed i daginstitutioner". Arken bidrager med sprogpladser i dette projekt. Formålet med sprogpladserne er at styrke børnenes forudsætninger for at tale og forstå dansk. Det sekundære formål er, at tosprogede og etsprogede børn i højre grad end i dag bliver blandet i institutionerne med henblik på en god integration. I dette projekt forsøges det også at komme hele vejen rundt om barnet ved, at have fokus på mange af de samme kompetencer, som fra læreplanerne.

I projektet "faglighed for alle" beskrives arbejdet med at lukke "præstationsgab" mellem et- og tosprogede børn. Tosprogede børn skal over en kortere årrække opnå ligeså gode skoleresultater som etnisk danske børn. Udover dette ønsker man også at de danske børn opnår bedre resultater i skolen. Oplægget lægger altså op til at de tosprogede børn først skal lukke præstationsgab mellem et- og tosprogede børn for dernæst eller samtidig at opnå den generelle forbedring af det faglige niveau i folkeskolen.

Vi oplever at der i oplægget er en vis bekymring omkring hvordan man får danske forældre til at sige ja til dette tilbud. Som det er nu er der ikke lov hjemmel til at lave tvungen sprogtest af danske børn.

Det vurderes, at det med udgangspunkt i § 4a i folkeskoleloven, samt lov nr. 5948 er muligt at lave tvungen sprogtest af de tosprogede børn.

Midlet til at overbevise de danske forældre er;

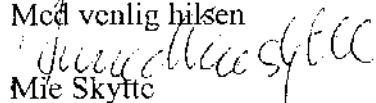
- Information til forældrene om værdien af sprogtesten i forhold til deres barns sproglige udvikling, samt inddragelse af forældrene i samarbejdet omkring testen og opfølgning på denne.
- At det er sandsynligt, at en helhedsvurdering af barnet, som inddrager andre områder af barnets udvikling og som ikke kun er en sprogtest vil have større appel til de etniske danske forældre. Derfor bør man indtænke sprogtesten i denne kontekst (side.100)

Vi mener, at det er en rigtig god ide både for de et- og tosprogede børn, at de vurderes ud fra et helhedssyn. Dette er i øvrigt også den måde vi gør det på i dag, når vi vurderer barnet til skolestart.

Vi vil opfordre til, at oplægget revideres, og at nogle af de ovennævnte punkter indarbejdes. Hvis pædagoger og andre ansatte i Københavns Kommune skal kunne implementere dette projekt, er det vigtigt, at det giver mening for den enkelte. Dette kunne f.eks. ske ved at inddrage os i processen,

før det samlede projekt bliver vedtaget. De bedste og mest fremadrettede projekter er de projekter hvor de udøvende parter har været inddraget fra starten. Som ansat i en politisk ledet organisation, er vi meget optaget af, at kunne påvirke de politiske beslutninger således, at de bliver implementeret på en succesfuld måde.

Mest venlig hilsen



Mie Skytte

Arken, Saxtorphsvej 31 2500 Valby

Jan Yde Jensen

Fra: Kirsten Larsen

Sendt: 9. juni 2006 13:39

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: høring Faglighed for alle

Fra Bestyrelsen
Bavnehøj Menighedsbørnehave og vuggestue.

På bestyrelsens vegne skal jeg hermed meddele at der på bestyrelsesmødet d. 6/6-06 blev besluttet at der bakkes fuldt op om høringssvaret fra Menighedernes Daginstitutioner.

Med venlig hilsen

Kirsten Larsen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi:

Forældrebestyrelsen på Bavnehøj Børnehave og Fritidshjem har følgende udtalelse omkring høringen om "Faglighed for Alle"

Udtalelsen er delt ind i henholdsvis positive tilkendegivelser og kritisable forhold i forligsteksten.

De positive tilkendegivelser:

- Mere fokus på gårdvagter i skolen
- Udvidet hjemmebesøg
- Flere midler til overgang fra børnehave til skole/fritidshjem
- Bedre køkkenfaciliteter i børnehaverne
- Mere idræt i skolen
- Gratis skolemad
- Renovering skolernes bygninger/lokaler

De kritisable forhold:

- Generelt fravær af ordet "leg"
- Fravær af fritidshjemmenes arbejds- og kompetence-områder, herunder styrkelse af børnenes sociale kompetencer.
- Samtænkning er ikke nævnt som arbejdsområde, selv om der flere steder i byen er store fremskridt
- Meget dokumentations-arbejde tilsyneladende uden tilførte ressourcer.
- Sprogtest minder meget om fejlretning på børnene.
- "Flagskibs-skolerne" med adgangsprøver minder meget om eliteskoler, som vil dele børnene op A- og B-hold. Ligesådan vil Fag-olympiader skabe store skel mellem børnene og dyrke individualismen. Vi skal ikke have amerikanske tilstande her.
- Økonomisk skal der tilføres så mange midler til dette projekt, at det uundværligt vil gå ud over fritidshjemmene, da disse overhovedet ikke er prioriteret i forligsteksten.

Venlig hilsen

Forældrebestyrelsen v.

Bavnehøj Børnehave & Fritidshjem

V.A. Borgens vej 10

2450 SV

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 4/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

**Børne- og Ungdomsforvaltningen**

Direktionssekretariatet

Rådhuset

1599 København V

pr. e-mail buf@buf.kk.dk

6. juni 2006

Høringssvar vedrørende "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen har drøftet de forskellige tiltag i forliget "Faglighed for alle". Skolebestyrelsen hilser initiativerne velkomne, men finder det meget vanskeligt at prioritere mellem dem.

Skolebestyrelsen vil dog pege på, at især de tiltag, der fremmer integration (herunder skole-hjem-samarbejdet og arbejdet i forhold til udsatte børn), fremmer sundhed og styrker skoleledelsen, bør prioriteres højt.

Skolebestyrelsen beklager besparelsen på ressourceudmeldingen for skoleåret 2006/07 og finder, at denne besparelse kan komme til at begrænse mulighederne for at realisere de gode forslag i "Faglighed for alle". Skolebestyrelsen finder, at der principielt bør ske en udvidelse af elevernes timetal, sådan at der på de enkelte skoler er mulighed for at prioritere særlige fagområder, hvad enten det drejer sig om idræt, korsang, kreative eller naturfaglige områder.

Det er skolebestyrelsens opfattelse, at forliget samlet er udtryk for et paradigmeskifte med mere centralisme og kontrol. Skolebestyrelsen finder, at det i denne proces er afgørende vigtigt at bevare en tæt kontakt mellem de besluttende og udøvende led.

Med venlig hilsen

Skolebestyrelsen

Lars Kehlet Nørskov
FormandBØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 284126

Indkommet den: 4/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Hanne Krestine Holm

Fra: Dorthe Andresen

Sendt: 1. juni 2006 08:37

Til: Jan Yde Jensen; Hanne Krestine Holm

Emne: VS: Høringssvar vedr. Faglighed for alle

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jørgen Rosenkrantz-Theil

Sendt: 1. juni 2006 08:05

Til: Børne- og Ungdomsforvaltningen

Emne: Høringssvar vedr. Faglighed for alle

Bellahøj Skole den 1. juni 2006

Høringssvar vedr. Faglighed for Alle

Skolebestyrelsen for Bellahøj skole har valgt ikke at behandle enkeltdele i projektet, men blot udtale, at SB ser positivt på "Faglighed for Alle" som helhed.

På vegne af skolebestyrelsen

Venlig hilsen

Jørgen Rosenkrantz-Theil
Skoleleder - Bellahøj Skole



KØBENHAVNS KOMMUNE

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget
Borgmesteren

Børne- og Ungdomsudvalget

Dato: 9. juni 2006

Sagsnr.: 307160

Dok.nr.: 1849461

Høringssvar vedrørende Faglighed For Alle

Ved brev af 28. april 2006 har Beskæftigelses- og Integrationsudvalget modtaget høring vedrørende Faglighed For Alle. Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har behandlet høringen på sit møde den 8. juni 2006 og udtaler følgende:

"Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder, at initiativerne i Faglighed For Alle er fornuftige, og udtrykker tilfredshed med, at Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har indgået i flere af de arbejdsgrupper, der har stået for udformningen af initiativerne i Faglighed For Alle.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder det endvidere positivt, at initiativerne fra Faglighed For Alle indgår i udkast til Københavns Kommunes reviderede integrationspolitik.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget ønsker dog at præcisere vigtigheden af, at der følges op på de mange indsatsområder, blandt andet ved at sikre løbende opfølgning og evaluering. Det er Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets holdning, at der bør opstilles målbare succeskriterier, der – eksempelvis årligt – forelægges udvalg og Borgerrepræsentationen med henblik på løbende at måle, om de iværksatte initiativer har den tilsigtede effekt.

Konkret foreslås det, at målingerne tager udgangspunkt i de forslag til målinger, som Børne- og Ungdomsforvaltningen opstiller i sit forslag til tekstbidrag til integrationspolitikken (BUU 294126/06). Der er tale om følgende årlige målinger:

- Andelen af indvandrere og efterkommere i dagtilbud
- Andelen af børn med et andet modersmål end dansk i det enkelte dagtilbud sammenlignet med andelen i bydelen
- De tosprogede børn dansksproglige niveau inden skolestart
- Det pædagogiske personales efteruddannelse inden for området
- Andelen af institutioner med tosprogede børn, der har udvalgt en sprogsvarlig
- Andelen af overleveringer i forbindelse med børns overgang

Kopi:
Ansvarlig:
Indkommet den: 13/6-06
Sagsnr.: 294126
BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Rådhuset
1599 København V.

Telefon
33 66 28 51

Direkte telefon
33 66 28 50

Telefax
33 66 71 30

E-mail
Ja-
kob.Hougaard@bif.kk.
dk

www.kk.dk

- Statistikker over fordelingen af etnisk danske og tosprogede børn i børnehaveklasser fordelt på skoler, samt over tosprogede børn, der er fordelt via Københavnermodellen
- Statistikker over, hvordan de tosprogede børn, der tager imod tilbuddet om deltagelse i Københavnermodellen, fordeler sig i sprogtesten for de 5-årige
- Statistikker over forældre til tosprogede børns brug af det frie skolevalg sammenlignet med etnisk danske forældres brug af samme
- For privatskolerne etableres et datagrundlag med en systematisk registrering af tosprogede elever. Efterfølgende optælles indskrevne tosprogede elever i børnehaveklassen på udvalgte privatskoler
- De tosprogede elevers resultater til Folkeskolens Afgangsprøve sammenlignet med de etnisk danske elevers resultater. Sammenligningen foretages for elever med socialt sammenlignelig baggrund. Statistikken udarbejdes første gang ved afslutningen af skoleåret 2006/2007
- Københavnske unges valg af uddannelse og arbejde
- Kommunal statistik over etnisk ligestilling nedbrudt til distriktsniveau
- Distrikterne udarbejder efter hvert nyvalg til forældre- eller skolebestyrelser statistik over distriktets andel af forældre til tosprogede børn i de to bestyrelsestyper

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget er af den opfattelse, at målingerne bør indgå i det integrationsbarometer, som Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen vil udvikle i efteråret 2006 til at følge tilstanden på integrationsområdet.

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indgår i den forbindelse gerne i samarbejde med Børne- og Ungdomsforvaltningen og andre relevante aktører i såvel planlægningen som udmøntningen af de konkrete initiativer.”

Venlig hilsen

Jakob Hougaard

**BESLUTNINGSPROTOKOL**

fra ordinært møde torsdag den 8. juni 2006

**9. BIU 111/2006
Høring vedrørende Faglighed For Alle****INDSTILLING OG BESLUTNING**^[TDC1]

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen indstiller,
at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget godkender udkast til høringssvar om Faglighed For Alle.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning i mødet den 8. juni 2006^[TDC2]

MEDLEM	FOR	IMOD	UNDLØD	FRAVÆRENDE
Jakob Hougaard, A	X			
Hamid El Mousti, A				X
Jens Nielsen, A	X			
Jan Andreassen, A				X
Signe Goldmann, F	X			
Per Bregengaard, Ø		X		
Tina Bostrup, B	X			
Bo Normander, B				
Peter Schlüter, C	X			
Heidi Wang, V	X			
Carl Christian Ebbesen, O				X
RESULTAT	7	1		3

Indstillingen blev godkendt.

Per Bregengaard (Ø) havde følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten kan ikke godkende høringssvaret og henviser til udtalelsen fra Enhedslisten i høringmaterialet.”

RESUME^[TDC3]

Børne- og Ungdomsudvalget har på sit møde den 26. april 2006 behandlet en fællesindstilling fra Økonomiforvaltningen og Børne- og Ungdomsforvaltningen vedrørende Faglighed For Alle. Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen finder initiativerne i Faglighed For Alle fornuftige, men mener, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget i sit høringssvar bør betone vigtigheden af opfølgning på initiativerne, blandt andet ved brug af det kommende integrationsbarometer.



BISPEBJERG SKOLE

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

Sagsnr.: 294126

indkommet den: 7/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Tirsdag d. 6. juni 2006

Vedr. Høring om faglighed for alle

Skolebestyrelsen og det pædagogiske råd ved Bispebjerg Skoler ser med stor tilfredshed på, at der er stor enighed om, at den københavnske folkeskole skal styrkes. Det er lidt ærgerligt, at kompromiset ikke kunne rumme alle partier.

Vi opfatter "Faglighed for alle" som visioner og opfordrer hele BR til så hurtigt som muligt at finde de nødvendige ressourcer, da dette kompromis ellers blot vil ende som fine ord på glittet papir.

Bispebjerg Skole vil prioritere de to områder, der automatisk vil give mere ro på skolerne, og vil derfor opfordre til, at arbejdet vedr. socialrådgivere på skolerne samt en styrket ledelsesstruktur ligeledes får en førsteprioritet hos politikerne.

Vi ønsker dog at komme med følgende kommentarer til nogle af de andre områder i "Faglighed for alle"

Ad 2

Hvis honoraret til gårdvagtteams skal tages af skolens lønsumspulje, forventer vi, at denne udgift udlignes ved en forøgelse af gennemsnitslønnen. Den nuværende lønsum skal kun dække de nuværende lønudgifter.

Ad 3

Vi er selvfølgelig indstillet på, at elevernes faglige kunnen skal øges mest muligt, ikke mindst for at højne de afsluttende resultater ved afgangsprøven.

Men det er afgørende, at politikere, forældre og andre, der vælger at se på de afsluttende karakterer også får mulighed for at sammenholde disse resultater med det forløb, eleverne har været igennem.

På en skole med mange tosprogede elever evalueres disse elever jo efter en dansksproget målestok. Men disse elever taler og bruger dansk som deres andetsprog og burde vurderes herefter.

Endvidere gør det forhold sig ofte gældende, at der findes en væsentlig udskiftning af elever i løbet af de 9. – 10. års skolegang. Mange af de elever, der starter i 1.klasse - ofte med ressourcestærke forældre - vil være fraflyttet kvarteret og dermed skolen undervejs i skoleforløbet.





BISPEBJERG SKOLE

Til gengæld indmeldes mange to-sprogede elever fra etniske friskoler, når tiden for afgangsprøven nærmer sig. Det er vores erfaring, at mange af disse elever ikke er niveausvarende. Den gennemsnitskarakter, der desværre er så vigtig i bedømmelsen af en skole, kan derfor være misvisende for det arbejde, der foregår på skolen.

Ad 5

Det skal gøres meget tydeligere og klarere overfor forældrene, at de har et ansvar i forhold til de børn, de er forældre for. De må ikke fralægge sig ansvaret for den daglige forældreomsorg. Vi tror, at hjemmebesøg vil få en gavnlig virkning

Ad 6

Forældrene skal inddrages indenfor dette område

Ad 11

Vi ser frem til, at skolerne fysisk kan indfri de krav, der stilles af elever, forældre, medarbejdere samt diverse læseplaner.

Afslutningsvis vil vi fremhæve det store behov for, at skolerne kan få fred og ro til det arbejde, der forventes og som skal udføres. Vi er i alt for mange år blevet forstyrret af politiske tiltag samt øget administrationsopgaver. Vi får ikke tid til at vurdere, om den enkelte skoles samlede tiltag også svarer til de forventninger, brugerne og politikerne har til den københavnske folkeskole. Vi vil opfordre til, at tempoet reduceres, så vi er i stand til at foretage en reel evaluering af vores arbejde. Vi savner også, at sammenhængen mellem ressourcer og arbejdsbyrde bliver mere reel, hvorved kvaliteten af arbejdet automatisk vil øges.

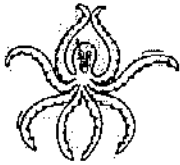
m.v.h.

Skolebestyrelsen
Niels Henrik Olsen

Pædagogisk Råd
Lis Sjøholm

Ledelsen
Henrik Borre Larsen





Blæksprutten ©

Amagerfælledvej 53
2300 København S.



Tlf. 32 54 23 91 | mobil. 20 91 23 91 | email: 37541@buf.kk.dk | www.bleksprutten.dk
EAN nr. 5798009692917

9. juni 2006

Høringssvar til Faglighed for alle.

Dette høringssvar forholder sig kun til de dele der omhandler daginstitutionen (dagtilbud) da det er her vores faglighed kan komme i spil.

En styrket indsats i dagtilbud:

Afsnittet er for ukonkret, der tales i overskrifter eks. *Med henblik på at sikre at kvaliteten i dagtilbudene hæves, og sikre, at..... Satser forligsparterne på at sikre, at udviklingen for 0-6 års børnene dagsordenssættes samtidig med faglighed for alle i folkeskolen.*

Indsatsen skal målrettes mod institutionernes arbejde med det enkelte barns udviklingsperspektiv, med at bryde den negative sociale arv..... overgang mellem dagtilbud og skole- / fritidstilbud.....

Spørgsmål samt undren: Hvorfor er det kun for de 0-6 årige - hvad med fritidshjems og klubbørn skal deres udvikling ikke dagsordenssættes, for de går jo også i daginstitutioner / klubber. Og disse børn skal vel også kunne udfolde livsglæde og have udfoldelsesmuligheder samt vilkår der er i top.

Når forslaget tager fat på problemstillingen den negative sociale arv og indsatsen herfor, er det vigtigt at vi får definitionerne på plads - hvad mener politikerne er *negativ social arv*?

Hvis ikke der kommer en afklaring af ovenstående begreb *negativ social arv* vil indsatsen let løbe ud i sandet.

Til indsatsen overfor *problemerne med overgang mellem daginstitution og skole- / fritidstilbud* kan let blive et akademisk udråbstegn.

Det er ikke beskrevet at der skulle være problemer, således at det kunne begrundes med en målrettet indsats. I øvrigt er det sat et underligt skel op ved at sige *daginstitution og skole- / fritidstilbud*.

Mener man at fritidshjem er *fritidstilbud* og mener man at *skole- / fritidstilbud* er samme sag, således at der også er problemer med overgangen mellem daginstitution og fritidstilbud.

Jeg kunne foreslå at der kom til at stå:

Indsatsen målrettes mod institutionernes arbejde med det enkelte barns overgang fra børnehave til skole. Hvis barnet ikke går i en integrerede daginstitution (børnehave - fritidshjem) skal indsatsen også målrettes mod barnets overgang fra børnehave til fritidshjem.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

En styrket indsats i dagtilbud 0-6 år.

Igen har jeg en undren - hvorfor er det kun det 0-6 årige, der skal have en styrket indsats ???

Afsnittet tager udgangspunkt i en undersøgelse fra år 2000, der blev lavet blandt forældre og personaler. Undersøgelsen viste ganske rigtig at værdierne; selvværd, selvstændighed, hensyntagen til andre og tolerance var i højsæde. Disse værdier har personalet understøttet siden 2000, så jeg forstår ikke hvorfor der nu i år 2006 skal sættes ind med konstant fokus og faglig kompetence - det virker som om vi til dato ikke har gjort det godt nok - ??????

Kompensationspuljen.

Det fremgår af forslaget at kompensationspuljen skal udvides med 6 mill. Kr. og med forslag om at den fra 2007 øges med 14 mill. Kr.

Der er ikke noget i vejen med økonomien, men skulle man ikke granske de kriterier der tidligere er lavet for at få del i denne pulje, de pædagogiske ledere i København har tidligere påpeget at de nuværende kriterier der er opstillet ikke tager sit udspring i virkeligheden.

Eks. Et barn af en tosproget mor fra et ikke EU land og hvor mor er på kontanthjælp, vil tælle kraftigt i kriterierne.

Spørgsmål: Hvem siger at dette barn har vanskeligheder i daginstitutionen.

Forstærket indsats vedr. børns udvikling, læring og de pædagogiske læreplaner.

For det første starter afsnittet på en gal præmis; *Det lærende barn er også det legende barn*

Det hedder: **Det legende barn er også det lærende barn**

Hvorfor: Det lærende barn er ikke per definition også det legende barn, hvor det omvendte altid gør sig gældende, barnets leg rummer altid en større eller mindre grad af læring.

Man kan også sige at pædagogiske læreplaner er:

Bevidst tilrettelæggelse af uformelle læringsmiljøer for børn

Derfor er det så vigtigt at vi fastholder legen for barnet, muligheden for at udforske, gentage, fantaserer, udvikle bliver nogle af de elementer som barnet kan drage erfaringer med, for på et eller andet tidspunkt bliver erfaringer til viden.

Der etableres en udviklingspulje, som daginstitutionerne kan søge i, men udviklings ønsket devalueres idet der kun satses på udvikling indenfor de sproglige, sociale og kulturelle kompetencer - hvad med resten af kompetence områderne: barnets alsidige personlige udvikling (personlige kompetencer), krop og bevægelse samt natur og naturfænomener, skal disse 3 områder ikke have del af udviklingspuljen.

Hvis ikke disse 3 kompetenceområder kan få del i udviklingspuljen, betyder det så at Københavns kommune frem til år 2010 ikke anser det for vigtigt eller har PISSA spøgelseset fuldstændigt overtaget fornuftig tankegang?????

Sprogtest af de 5 årige og pædagogisk opfølgning på de 25% svageste børn.

Er ovenstående et udtryk for at de 75% svage børn ikke skal hjælpes ?????

Hvis det er tilfældet - hvem skal afgøre om man tilhører de 25% eller de 75% ????

Det fremgår ikke af aftalen hvem der skal forestå sprogtesten endsige hvilken test man ønsker at bruge, hvem skal forestå vurderingen af barnets sociale og motoriske udvikling?????

Skal sprogtesten være obligatorisk eller har forældrene frit valg.

Overgangen fra dagtilbud til skole- og fritidstilbud. (side 9)

Det konstateres at denne overgang for mange børn er et voldsomt skift -

Jeg er så enig som man kan være, og netop derfor fortæller jeg vidt og bredt om vores institutionsform: Den integrerede institution fra 0 - 10 år.

Vi har aldrig børn der udsættes for voldsomme overgange, hverken fra vuggestue til børnehave eller fra børnehave til fritidshjem - for vi er jo et hus med en personalegruppe og flere forældre kender vi gennem mange år.

Jeg kan ikke forstå at når man nu sætter dette dejlige projekt i søen "Faglighed for alle" og samtidig konstaterer at **mange børn har et voldsomt skift**..... Hvorfor bruger man så ikke noget økonomi og energi til at lave integrerede institutioner ---- også med fritidshjemsenheder, og pakker al partipolitik sammen.

Man etablerer disse institutioner fordi man ved at - det er det bedst for børnene, forældrene elsker det de henter kun et sted, der er ikke overgangsproblemer, de er billige i drift.

Slutteligt kan det undre mig at det kun er de Københavnske skoler, der kan få arbejdsro for nye politiske initiativer, hvis arbejdet med faglighed for alle skrider positivt frem (side 3).

Hvad med daginstitutionerne, de har gennem mange år knoklet udvikling dels på det administrative område, men så sandelig også på det pædagogiske område, København har måske landets mest tilfredse forældre i daginstitutionerne (nyligt undersøgt), - så hvorfor gives der ikke det samme håndslag til daginstitutionerne og deres personalegrupper??????

Belæring bliver nemt til beskæring - giv næring til børnenes nysgerrighed

Det er for lidt at de ved, hvad du ved

Du må lade dig inspirere af deres lyst til at eksperimentere

Med farver, toner, ting og ord.

Timen er kort, verden er stor.

Afvisning skaber en kommende taber, omhu for et sind i vækst -
gælder mer' en dagens tekst.

Det er svært at forstå:

Du kan lære af de små - genopfriske den skaberkraft

Som du selv engang har haft.

Benny Andersen 1990.

Med venlig hilsen

Søren Lisberg
leder

Hørings svar.

Udtalelse om forslagct: Faglighed for Alle.

Det er af afgørende betydning for det pædagogiske arbejde i vores institution at:

- Vi bibeholder vores nuværende metodefrihed.
- Der ved sprogtest i børnehaven vil forgå en selektering, og ikke en mønsterbrydning i forhold til den sociale arv.
- Der bør sættes mere fokus på børnenes ressourcer og kompetencer, i stedet for gennem test at fokusere på deres mangler.
- Ønsker ikke en skoleficering
- Læring sker gennem leg og ikke omvendt.
- Heldagsskoler i 3. niveauer er med til fastholde det sociale tilhørsforhold.

Med venlig hilsen Tillidsrepræsentant Susanne Manniche på vegne af personale gruppen i den Integrerede institution Borup

BORNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:



Børne- og Ungdomsforvaltningen
 Direktionssekretariatet
 Rådhuset
 1599 København V.

Date: 09-06-2006

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
 DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 4/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Hørings svar fra BUPL Hovedstaden vedr. "Faglighed for alle"

BUPL Hovedstaden ser mange positive intentioner i "Faglighed for alle". Det er prisværdigt, at indsatsen rettes imod den negative sociale arv, børn og unges trivsel og livsglæde, samt sikringen af at børn opnår en række nødvendige kundskaber og kompetencer.

I udmøntningen af forliget lægger BUPL Hovedstaden vægt på følgende:

- At leg og læring er mere end udviklingen af skolefaglige kompetencer
- At sprogstimulering hænger sammen med normeringen og de fysiske rammer.
- At test og større fokus på resultater kan have en ekskluderende effekt.
- At der lægges vægt på fritidshjem- og klubbernes betydning for barnets "hele" udvikling.
- At dagsinstitutioner, fritidshjem- og klubber gerne vil være medvirkende til at løfte op gaven med at udligne den sociale skævvridning, men de kan ikke løfte opgaven alene. Reelle løsninger kræver politiske initiativer.
- At Høldagsskolen kan have svært ved at opfylde børnenes behov for udvikling på egne betingelser.

Halve børn bliver ikke til hele skoleelever

- leg og læring er mere end skolefaglige kompetencer.

BUPL Hovedstaden glæder sig over, at forliget inddrager forældre og personalets ønske om, at børnene skal møde værdierne: selvværd, selvstændighed, hensynstagen til andre og tolerance. Vi er enige i, at et af målene er en stærk og konstant fokus på dagsinstitutionernes rammer og faglige kompetencer.

Hvis forældre og personalets ønsker skal føres ud i livet, så kræver det et fokus på fællesskabet, legen og et bredere læringsbegreb, forstået som en dynamisk proces, bestående af tre centrale elementer: at begribe verden, at agere og kunne indgå i verden samt at blive sig selv i verden. De nævnte værdier fremmes bedst ved at børnene går på opdagelse i verden, forstår hvem de er både i forhold til sig selv og i forhold til andre, og gennem fællesskabet finder ud af at tolerance og hensynstagen til andre er vigtigt. Det bredere læringsbegreb er beskrevet i Sølvguiden¹, hvor læreprocessen tager udgangspunkt i børn og deres refleksioner, handlinger og identitet i den verden, som de befinder sig i.

¹ Sølvguiden er et fælles projekt mellem Socialministeriet, KL, BUPL og Learning Lap der omhandler læring i daginstitutioner.

Vi mener, at det er vigtigt at arbejde med udviklingen af det hele barn. Af samme grund bør der i det pædagogiske arbejde, arbejdes med flere aspekter af udvikling. Fra servicelovens bekendtgørelser om læreplaner med fokus på sprog, motorik, social- og personlig udvikling, og børns oplevelser med natur og kultur - til udviklingen af trivsel og livsglæde, samt evnen til at se mening, handle og vise det i samspil med hverdagslivet. Derfor ønsker vi *ikke* en pædagogik, der ensidigt fokuserer på børn og unges udvikling af faglige kompetencer. Men en pædagogik, der ser på det hele barn.

Pædagogernes arbejde er det fundament som skolen bygger videre på, og må ikke reduceres til en før-skole aktivitet, som primært tager udgangspunkt i barnets tilegnelse af skolefaglige kompetencer. Skolen er nemlig ikke bare en stor faglig udfordring for barnet, men også en stor menneskelig og social udfordring. Det barn som mestre begge udfordringer vil også have en god chance for at klare sig godt i skolen.

Sprog læres ved at tale med nogen - der kan det

- sprogstimulering hænger sammen med normeringen, gruppestørrelser og de fysiske rammer.

Sproget er en vigtig del af børn udvikling, og det virker fornuftig, når forliget fokuserer på den sproglige udvikling hos børn.

Vi vil dog gerne pointere, at en reel sprogstimulering kræver normeringer og fysiske rammer, der muliggør at samtale kan finde sted. Hvis der er langt mellem de voksne og meget støj, vil der opstå konflikter, hvor dialogen mellem børn og mellem børn og voksne bliver erstattet af råben for at få opmærksomhed, og kommando beskeder. Der bliver talt til, men ikke med børnene.

Er de fysiske rammer og normeringen derimod i orden, så vil der også være plads til højt-læsning, historiefortælling og de fælles oplevelser, som giver mulighed for samtale om det læste, fortalte og oplevede. Der bliver talt til, og med børnene. Det kræver tid, mindre grupper og fysisk plads.

Hvem er inde i varmen - og hvem er ude?

- test og større fokus på resultater kan have en ekskluderende effekt.

I "Faglighed for alle" er der lagt op til sprogtest, samt vurderinger og dokumentering af barnets sociale og motoriske udvikling.

Det kan være meget spændende for de dygtigste børn at konkurrere om førstepladsen. De dårligste vil let opgive. Hvis et barn får en tidlig oplevelse af ikke, at "være god nok" kan det få store konsekvenser for tiltroen til egne evner. Det kan i sig selv virke stigmatiserende.

I forligets tekst formuleres, at en inkluderende pædagogik skal være målet. Men når pædagogisk arbejde realiseres gennem synliggørelse og videreformidling af børnenes styrker og svagheder med fokus på test og resultater, er der en fare for, at den pædagogiske indsats ender med at være ekskluderende.

Fritidspædagogikken er en forudsætning for skolens succes

- der skal lægges vægt på fritidshjem- og klubbernes betydning for barnets "hele" udvikling.

Skolen er en stor social udfordring for barnet - ikke kun en faglig. Det er derfor vigtigt, at barnet føler tryghed i fællesskaber og ikke er bange for at indgå i nye fællesskaber - altså har erhvervet og til stadighed udvikler sine sociale kompetencer. Tryghed i fællesskaber og mestring af sociale kompetencer er grundlaget for at barnet kan koncentrere sig om at indlære faglig viden.

Fritidshjem og klubber er dårligt nævnt i forligsteksten. Det er utilfredsstillende fordi fritidspædagogikkens udgangspunkt er anerkendelse af det enkelte barn og den enkelte unge og dermed en pædagogisk praksis, som er inkluderende og arbejder ud fra forskellige voksen-barn relationer, hvor den voksne kan variere mellem, at "gå ved siden af, gå bagved og gå foran" barnet. Det vægtes forskelligt i undervisningen og i den fritidspædagogiske praksis. Dermed er der også forskelle i børns indflydelse på indhold og form.

Børn og unge skal i fritidspædagogiske sammenhæng ikke leve op til forudbestemt kunnen, men udvikle sig med udgangspunkt i deres styrker i stedet for at fokusere på deres svagheder.

Fritidshjem og klubber er stedet hvor læring opstår igennem *tid til leg og tid til fordybelse*. Her er mulighed for at tage udgangspunkt i det børnene og de unge synes er vigtigt her og nu - hvor spontanitet og kreativitet kan udfolde sig, og hvor konflikter kan danne udgangspunkt for udvikling, selvafklaring og fællesskabsforståelse - også nogle gange på tværs af alder.

Mønsterbrud og social arv

- dagsinstitutioner, fritidshjem- og klubber kan være med til at løfte opgaven med at komme den sociale skævvridning til livs, men kan ikke løfte opgaven alene.

Daginstitutioner, fritidshjem, klubber og skoler har en vigtig samfundsopgave i at opdrage, "danne" og "skole" børnene til gode samfundsborgere og give børn en god start i livet. Men den sociale skævvridning i det danske samfund løses ikke alene her. Der kræves politiske tiltag, som retter sig mod kommunens boligpolitik, socialpolitik og den generelle uddannelses- og arbejdsmarkedspolitik.

Tesen - at sociale problemer arves - er problematisk.

For det første fordi ikke alle børn med ringe social baggrund fungerer dårligt fagligt, socialt og personligt.

For det andet fordi betegnelsen i sig selv kan være stigmatiserende. Det kan skabe forventninger fra det omgivende samfund om, at disse børn vil få problemer, hvorved barnet presses ud i en afviger position.

For det tredje kan problemer herved individualiseres til de enkelte forældre, som et problem de og barnet har. Derved "ejer" forældrene og barnet også løsningen. I virkeligheden kan problemet skyldes, at samfundet skaber uligheden og derved også bør "eje" løsningen. Ulighed kan handle om ulige adgang til uddannelse, økonomi, bolig mm.

Vi er positive over for planen om, at udbygge ressourcetildelingen på baggrund af sociale kriterier, men finder det afgørende, at der er tale om en reel ressourcetilførelse og ikke en omfordeling af ressourcerne.

Heldagsskolen og en 3 deling af folkeskolen

- heldagsskolen kan have svært ved at opfylde børns behov for udvikling på egne betingelser.

Heldagsskolen er ikke særlig tydeligt beskrevet i forligsteksten.

Vi er dog bekymrede for den danske folkeskoles overlevelse. Signalet i at nogle børn skal gå på særlige temaskoler (Flagskibe) andre børn (fra særlige belastede kvarterer) skal gå i Heldagsskole og endnu andre i Folkeskole. Den danske folkeskole deles herved op i 3 former for skole.

Vi frygter, at det at gå på heldagsskole vil blive oplevet som stigmatiserende, både af den enkelte elev, familie og af det omgivende samfund.

På baggrund af vores betragtninger om fritidsinstitutionerne er vi skeptiske overfor om heldagsskoler er den rette løsning.

BUPL Hovedstaden mener at stor inddragelse af lærere og pædagoger i planlægning og udformning af indholdet i heldagsskolen er en forudsætning for heldagsskolens succes. Lærere som pædagoger skal have indflydelse og være en vigtig del af processen. Vi mener, at den snævre tidsplan for dette arbejde er en barriere for et godt resultat.

Hvis form, formål og indhold i tilbudet meningsfulds skal præsenteres forældrene - og danne grundlag for deres skolevalg, vil det skulle være fastslagt senest i november 2006, hvis forsøget skal starte med skoleåret 2007-2008. Der er, sommerferien taget i betragtning, i realiteten at afskærer basispersonalet fra indflydelse - og derved for det engagement og medejerskab til projektet der er så afgørende. Her må behovet for at vise handlekraft vige for kvaliteten i et 5 årigt forsøg.

Med venlig hilsen,


Henriette Brockdorff,
formand


Nina Hemmingsen
faglig sekretær

Høringssvar fra
Personalet i
Integr. Inst Børnebastionen
Amagergade 6

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Financiering:

Ensartet pladspris:

Når man sænker børnehvealderen (3 år til 2,10 år) uden personalekompensation

Indkøbsbesparelse:

Man har ikke i Københavns kommune undersøgt om indkøbsaftalerne har medført besparelser. Umiddelbart kan vi se her i institutionen, at der intet er sparet. Vi har bl.a. været tvunget til at benytte os af leverandører og firmaer der har været dyrere og udført arbejdet dårligere end dem vi tidligere har benyttet.

Sygefravær:

Arbejdsindsatsen i daginstitutionerne er blevet væsentlig større de senere år. Konstante økonomiske nedskæringer og et øget krav til dokumentation har medført at der er færre medarbejdere til at udføre mere arbejde. For nyligt viste en undersøgelse at 80 % af personalet i Danmark i institutioner følte sig stressede og hver 5. havde haft sygefravær på grund af stress. Hvordan har man forestillet sig at institutionspersonalet i Københavns kommune vil blive mindre syge ved yderligere nedskæringer og tro at man kan modvirke stadig dårligere arbejdsforhold ved bare at afsætte en pulje på 4,5 mill.

Først pasning fra 6 mdr

Vi kan kun være glade for at mødre på kontanthjælp ikke skal aflevere deres babyer i vuggestuerne. Men vi har svært ved at forstå besparelsen, da der stadig er ventelister til vuggestuerne.

Daginst.:

Man "ønsker at understøtte børns udvikling i dagtilbuddene ved at sætte fokus på en række indsatsområder" og det er da også kun på tide at de institutioner, der har mange socialt udsatte børn får tildelt midler så de kan give børnene en bedre start. Man taler om mønstrebrydning, men er det gjort ved generelle nedskæringer som dels kanaliseres fra daginstitutionerne over i skolerne og dels bruges til etablering af puljer? Børnene får f.eks. ikke generelt bedre vilkår ved at man sænker børnehvealderen til 2,10 år.

I "Faglighed for alle" står at- "Det lærende barn er også det legende barn", vi må forstå det sådan, at man mener at børns leg er en sekundær aktivitet, hvilket på ingen måde er tilfældet. Legen er uhyre vigtig for barnets sociale, emotionelle og kognitive udvikling. Legen er en forudsætning for læring og forventningerne til udvikling af sproglige kompetencer kan ikke indfries hvis ikke legen anses for en nødvendighed.

Man ønsker at styrke arbejdet med de Pædagogiske læreplanerne og pædagogisk læring inden for alle seks kompetencer, men når institutionerne skal teste de 5-årige børn er det stort set kun sproget der er fokus på, så er betydningen af de andre 5 kompetenceområder minimeret.

Grundstenen i et godt barneliv er omsorg og nærvær, hvilket kræver voksne der har tid. Tid til det enkelte barn nævnes ikke i forslaget.

Ved at udhule institutionernes individuelle handlemuligheder via konstante forringelser af økonomien, politiske beslutninger, der mere er baseret på antagelser end reel viden og stigende krav til forbruget af timer til skriftligt arbejde forringes snarere end forbedres børns muligheder for at blive velfungerende borgere i Københavns kommune.

Daginstitutionerne reduceres til førskoler

Sprogtest:

Vi ved hvilke børn der er skoleparate. Det kan muligvis

Forældrene skal give deres accept for at inst kan videregive oplysninger. Sådan er det også i dag, ofte er det sådan at de børn som inst. Ønsker at videregive oplysninger om ikke får accept af forældrene.

Skole/fritidshjem:

Eliteskoler: Hvornår skal børnene begynde i eliteskolerne, fra børnehaveklassen? Særlige optagelsesvilkår- hvis det viser sig at børnene ikke kan klare kravene på længere sigt, skal de så i en alm. Folkeskole?

Heldagsskoler: Kan det tænkes at forældre til de børn der har fritidsinteresser, vælger at sætte deres børn i privatskole, at forældre der ønsker at deres børn skal kunne skelne mellem skole og fritid ligeledes vælger folkeskolen fra??

Er det klogt at børn ikke skal kunne fordybe sig i legen og hermed styrke deres sociale kompetencer, fordi politikerne tilsidesætter fagfolks viden og bestemmer at legen ikke er nødvendig Del af børns udvikling.



Hørings svar i forhold til "Faglighed for alle"

Bispebjerg 8. juni 2006

Vi har modtaget høringsmaterialet og har følgende bemærkninger.

De tiltag der specielt er tiltænkt dagpasningsområdet, er alle gode intentioner. Ingen kan være uenige i at det er væsentlig at der gøres en målrettet og fagligt velfunderet indsats i forhold til: at bryde den negative sociale arv, at førskolebørn i København har brug for en sund, nærende og varieret kost, at børn skal have sunde motionsvaner, at de sprogligt er parate til skolens udfordringer og at de pædagogiske læreplaner kan være et vigtigt redskab i det pædagogiske arbejde,

Vi mener at vi i daginstitutionerne allerede i høj grad, arbejder bevidst i dagligdagen på at tilgodese alle væsentlige aspekter af børnenes liv. Alt sammen under hensyntagen til den væsentligste ydelse der hedder nærvær, omsorg og udvikling, som er fundamentet for al vores arbejde.

De mangeartede opgaver der er af nyere dato, der primært handler om at analysere, dokumentere og evaluere det pædagogiske arbejde, tager uanede mængder af tid fra netop det arbejde, der ligger til grund for analyserne, dokumentationen og evalueringen. Samtidig er institutionen i højere grad blevet arena for ideen om at integrere børn med særlige behov. Vi oplever at de børn vi modtager, i stigende grad har forskellige vanskeligheder, enten psykosocialt, eller i kraft af svage familiestrukturer. Vi har ikke tidligere sendt så mange børn til PPR, udredning på Bispebjerg børnepsykiatrisk afd. Eller brugt så meget tid på at vejlede forældre, som nu.

Vi har IKKE brug for flere hænder, men vi har brug for at de hænder og hoveder der er, har den fornødne tid og ro til det vigtige arbejde, der i stigende grad kræver specifikke kvalifikationer og mangeartede kompetencer.

En metode kunne være at nedsætte gruppestørrelserne.

Såfremt de ansvarlige for alvor mener, at der skal gøres en endnu mere målrettet indsats på de nævnte områder, er det vigtigt at de midler der tiltænkes projektet, reelt er nytildførte midler, og ikke penge der tages fra den allerede eksisterende ramme.

Giv os arbejdsro til ordentligt til at få implementeret det udviklingsarbejde der er i gang med de pædagogiske læreplaner, pædagogisk perspektivplan, og det arbejde vi i øvrigt allerede gør så godt.

På Bispebjerg er der pt. en overkapacitet af pladser. Lad os bruge den enestående mulighed til at sænke gruppestørrelsen, så det enkelte barn reelt mærker alle de gode intentioner.

Venlig hilsen

Marianne Lind og Bettina Brandt

Souschef og leder.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 8/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Børnehuset Flora
Carl Nielsens Allé 27
2100 Kbh. Ø

Sagsnr.: 224626
Indkommet den: 9/6 -06
Ansvarlig:
Kopi:

Østerbro den 8.6-06

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset 1599
Kbh. V

Børnehuset Floras forældrebestyrelse har følgende kommentarer til forslaget: "Faglighed for alle"

Børnehuset Flora har eksisteret siden 1/9 2003. I den tid har såvel personalet som bestyrelsen skullet forholde sig til mange nye og også spændende tiltag på det pædagogiske område. Vores første årsplan tog udgangspunkt i kommunens perspektiv plan. I december 2004 modtog vi nye vejledende retningslinier for udarbejdelse af årsplan. I august 2004 vedtog folketinget loven om lærerplaner. Disse skulle fungere i institutionerne fra 2005. Personalet skulle udarbejde en sorg og kriseplan, hvor deadline var dec. 2006. Derudover er der krav om test af to- sprogede samt sprogstimulering. Sidst men ikke mindst kommer nu forslaget: "Faglig for alle".

Som skrevet i indledningen, finder vi alle disse tiltag særdeles spændende og udviklende for vores område. På trods af dette, har vi alligevel en del bekymringer omkring forslaget.

I forslaget skrives "*det lærende barn er også det legende barn.*" Denne formulering mener vi, er grundlæggende forkert og er baseret på skoleagtige før- skoleaktiviteter. Legen bliver underordnet læring frem for en forudsætning for læring. Børnehusets grundlæggende værdier bygger bl.a. på legen som aktivitet. Hos os hedder det: "*Jubii Vi har leget i dag*" og tager udgangspunkt i at "*det legende barn er lærende*".

Hvis legen underordnes læringen, forsvinder et af de vigtigste rum for barnet. Legen giver barnet mulighed for stimulering og sociale oplevelser. "***Børn der ikke får lov til at lege, kan blive passive og usikre børn. Børn der får lov til at lege, kan blive nysgerrige og få mod på at afprøve egne grænser. De kan blive stærke og velfungerende børn.***" (citater Årsplan 2005 Børnehuset Flora, skrevet på baggrund af mange teoretikers undersøgelser)

Fra 2007 skal vi sprogteste alle 5-årige. Denne test skal suppleres med en vurdering af barnets sociale og motoriske udvikling.

Vi er imod en sådan test, da en sådan altid vil fokusere på de mangler, børnene har, frem for hvilke stærke sider det indeholder. Derudover skal testen bruges til at evaluere institutionernes indsats, såvel internt som eksternt. En kontrol af børn, personale og leder, hvilket vi finder urimeligt. Forslaget lægger op til et øget samarbejde mellem daginstitution og skole. Et forslag vi hilser velkommen, idet vi ser det som en fordel, at børnenes overgang mellem de forskellige instanser kommer til at hænge sammen. Det ville være ønskværdigt, hvis det blev præciseret, at der skulle fokus på barnets ressourcer frem for svagheder.

I forslaget er der ikke afsat penge til flere ressourcer i institutionerne. Et ordentligt stykke arbejde kræver tid og personale.

Forslaget: "Faglig for alle", vægter en brydning af den sociale arv. Intentionerne om at gøre en forskel for børn der kommer fra ressourcetsvage familier og baggrund, finder vi gode. *Nogen skal have meget og andre lidt, for at vi alle kan få det godt.*

Vi mangler, at der afsættes penge til institutionerne. Vi ved at flere ansatte, færre børn i grupperne, bedre fysiske rammer og sund mad vil kunne udjævne social ulighed.

Som sidste kommentar ønsker vi at påpege, at det pædagogiske arbejde i daginstitutionerne bliver mere og mere topstyret. En topstyring som går fra værdibaseret ledelse til kontraktstyring. Forslaget indebærer en ændring i skoleledernes ansættelses- og lønforhold. Dette kan vi frygte også bliver hverdag for daginstitutionslederne.

Vi oplever, at hverdagen i børnehuset Flora er blevet mere stresset, på trods af de mange gode tiltag der er taget i form af lærerplaner m.m. Den øgede stress er bl.a. fremkommet ved at personalet forsøger at løse de pålagte opgaver til alles tilfredsstillelse. Resultatet er, at der bliver mindre og mindre tid til børnene og personalet bliver mere og mere stressede.

Hvis I som politikere ønsker kvalitet i daginstitutionerne, så skal der tilføres flere midler.

I mange år har skolerne været udsat for massive nedskæringer og deraf følgende kritik. Vi frygter, at det samme vil ramme daginstitutionerne. Skolerne er via forslaget fredet i en årrække. Det er daginstitutionerne ikke.

Vi er bevidste om, at dette ikke er en høring om det kommende budget for 2007, men vi vil gerne kommentere rygterne om en besparelse på ca. 92.000.000.

Denne sammenhæng kan vi ikke få til at stemme med intentionerne om en bedre folkeskole og daginstitutioner. Skal de gode intentioner der er i forslaget: "Faglighed for alle" gennemføres, så skal der tilføres flere midler og tid til daginstitutionerne.

På Forældrebestyrelsens vegne

Helle Nissen
Bestyrelsesmedlem

Mette Voss Ottow
Bestyrelsesformand



BØRNEHUSET GROSTEDET

Høringssvar:

Som udgangspunkt er det vanskeligt at komme med et præcist og velbegrundet høringssvar, når begrebet "Heldagsskole" er beskrevet så upræcist som det er i "Faglighed for alle". Men hvis begrebet heldagsskole betyder skole hele dagen, har vi naturligvis et par indvendinger som fritidshjem.

Alle har tilsyneladende en opfattelse af hvad skolen kan og bør give børnene. Måske fordi Vi alle selv har gået i skole, eller måske fordi der for tiden er utroligt megen politisk fokus på hvad skolen åbenbart giver eleverne for lidt af.

Det er åbenbart lidt vanskeligere klart at definere hvad børnene får med sig fra fritidshjemmene. Er fritidshjemmene kun et opbevaringssted som er nødvendigt fordi skolen endnu ikke holder på børnene lige så mange timer som deres forældre er på arbejde? Er fritidshjemmene et sted hvor man spidser blyanter og rydder op i børnenes skoletasker, fordi forældrene ikke har tid til eller resurser nok til at løfte denne opgave?

Det kan vi som fritidshjem svare klart og entydigt nej til. Fritidshjemmene er et sted hvor børnene lærer sociale normer og hensigtsmæssige omgangsformer. Udvikler kreative og kulturelle færdigheder. Lærer samarbejde og tolerance. Samt en række færdigheder som skolen udover de ovenstående færdigheder kan gøre god brug af. Vi vil gå så vidt som til at sige at:

Børnenes ophold på fritidshjemmet er en forudsætning for at de ting som skal foregå på skolen kan forløbe med størst muligt succes.

Naturligvis er nogle af aktiviteterne på fritidshjemmene beslægtede med skolens aktiviteter, f.eks. i de kreative og musiske fag, men den vigtige forskel er at på fritidshjemmet har børnene fået fri fra skole og kan derfor selv bestemme i langt højere grad hvad de vil bruge deres tid (derfor hedder det fri-tid) til. At lære hvordan man vælger til og fra mht. aktiviteter er også en meget vigtig læreproces som det fremover bliver stigende nødvendigt at kunne mestre. De elektroniske medier tilbyder passiv underholdning i enorme mængder, og derfor er evnen til at kunne vælge sine fritidsaktiviteter så betydningsfuld for alle børn, hvis de skal sikres et godt liv fremover.

Svend Christiansen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

GROSTEDET 16 2700 ^{Kopi:} BRØNSHØJ

TLF.: 38 60 44 61 & 38 60 14 55 E-MAIL.: GROSTEDET@BUF.KK.DK



BØRNEINSTITUTIONEN GALAXEN

19-06-2006

Til Børne- og ungdomsforvaltningen
Islands brygge 37
2300 København S

Hørings svar og kommentar til Faglig For Alle

Vi vil som udgangspunkt hilse initiativet med at skabe en fælles forståelse for begrebet Faglighed for alle meget velkomment og ser det som et godt grundlag for at skabe en fælles faglig forståelse for samarbejdet i Børne- og ungeforvaltningen i København.

Der er mange spændende områder der bliver fremhævet som det vores fag går ud på. Det er positivt, at vores faglighed indenfor 0 – 6 års området bliver fremhævet som den nødvendige forudsætning i barneperspektivet.

Vi har som faggruppe gennem de sidste 5 år gennemgået en konstruktiv pædagogisk diskussion og arbejde i kommunen, begyndende med arbejdet om den Pædagogiske Perspektivplan (2003), efterfølgende med Leg Og Lær planen fra Familie- og forbrugsministeriet (2004) og ikke mindst vores egen lære- og perspektivplan for Galaxen gennem flere år.

Men vi mangler områder i Faglighed for alle der kan betinge den positive succes, som der forventes.

Først vil vi påpege en tid til forberedelse af vores arbejde, set i relation til de 3 planer der er beskrevet ovenstående. (her er så ikke nævnt overgangen fra os til skolen, men den skal indtænkes).

For det andet vil vi påpege en tid til refleksionen over det arbejde vi udfører, det daglige og de temaer og projekter vi skal arbejde med.

De områder hænger jo uløselig sammen, for det er gennem de faser der skabes muligheder for at de kollegiale faglige kompetencer kan videregives til ny inspiration og dermed en udvikling af den pædagogiske standard i institutionerne. Bl.a. gennem dokumentationen af arbejdet og barnets udvikling.

Vi forventer, at disse områder udmøntes i en konkret tidsfaktor med kompensation til at dække det merarbejde det medfører.

Det er velkendt, at øgede krav og forventninger, udvidelse af arbejdsområder uden kompensation, kan/vil medføre en følelse af utilstrækkelighed med sygdom og stress til følge.

Vi læser i oplæget, at der næsten pr. automatik tales om at der skal afsættes puljer til det ene eller det andet, uden at opstille faglige kriterier for hvordan de områder udpeges, eller findes.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSGERTEN 10
2300 KØBENHAVN S

Sagsnr.: 244126

Indkommet den: 19/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Vi mener, at puljerne burde fjernes og i stedet fordeles blandt de forskellige institutioner der er. For hvis projekter skal have en gyldig bæredygtighed efterfølgende skal de jo kunne hvile i de eksisterende budgetter. Erfaringerne er, at de fleste projekter dør, når puljen ophører.

Samtidig burde man se på forebyggelsen af de socialt udsatte børn. Altså se på at det ikke udelukkende er de socialt udsatte der gennem tiden er forbeholdt én speciel social gruppe men, også se på de veluddannedes børns bl.a. manglende sociale kompetencer.

Der burde ske en omfordeling af behandlingspengene til forebyggelse i daginstitutionerne. Dette begrundes i de tætte relationer, tillid og fortrolighed vi opbygger til familierne i daginstitutionerne. Samtidig kan vi iværksætte initiativer med en kortere tidsfrist end i det eksisterende system.

Vi håber, at vores indlæg behandles konstruktivt, da det er at betegne for farlighedens udviklings muligheder i daginstitutionerne.

Med venlig hilsen

Personalet i Galaxen.

**Børneinstitutionen
Galaxen**

Øresundsvej 10A
2300 København S

Telefon
32 59 33 30

Telefax
32 59 33 29

e-mail:
galaxen@buf.kk.dk

Den 8/6 2006
København

Høringssvar til BUF vedr. Faglighed for alle 2006-2009.

Vi har efter at have gennemlæst Faglighed for alle 2006-2009 følgende kommentarer:

Vi oplever ikke, at børnenes leg er prioriteret, samt at der er taget højde for dennes betydning i børns læring og udvikling.

Vi vil gerne understrege, at det legende barn er det lærende barn og ikke omvendt. Vi henviser i denne forbindelse til sølv og guld guiden, som er udarbejdet i forbindelse med KID projekterne i 2003.

Endvidere mener vi, at det langt mere er børnenes udvikling og identitet, som skal prioriteres frem for udelukkende at fokusere på deres faglige kunnen.

I oplægget faglighed for alle savner vi at der tages højde for de mange faktorer, som spiller ind på børns identitet. Vi mener der skal mere fokus på, hvordan børnene udvikler en positiv identitet i et samfund, hvor mange kulturer skal fungere sammen. Vi oplever at de tosprogede børn udvikler sig gennem anerkendelse og ressourcesyn, og ikke gennem tests og mangelssyn.

Heldagsskolernes fokus på det undervisningsmæssige indhold giver ikke de børn, som har faglige problemer, mulighed for at få succesoplevelser i andre sammenhænge. Med heldagsskolen får de ikke mulighed for skifte socialarena til fx fritidshjemmene.

Når børnene skal befinde sig blandt de samme voksne hele dagen, får de ikke mulighed for et skift i voksne. Dette kan medføre at de børn, som måtte have problemer ikke får mulighed for at slippe ud af den negative stemplingsprocess, der ofte opstår omkring disse børn.

Vi undrer os desuden over, at der med de i forvejen varslede besparelser, kan komme kvalitet i tilbuddet Faglighed for alle uden yderligere besparelser. På nuværende tidspunkt er der lagt op til besparelser i budgettet 2007, som rammer dagtilbuddet for børn i alderen 0-6 år. Dette sker samtidig med at der stilles krav om flere tests af børnehavebørn, hvilket igen betyder at der fra personalts side, skal bruges mere tid på arbejde væk fra børnene.

Med venlig hilsen
Personalet i
BørneJunglen

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294/26

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V
buf@buf.kk.dk

Christianshavn den 9. juni 2006

Høringssvar "Faglighed for alle"

Skolebestyrelsen på Christianshavns skole har svært ved at tage konkret stilling til de enkelte dele af forslaget, da det ikke fremgår af forligsteksten om der er afsat midler til gennemførelsen, men kun, at der i forhold til de enkelte punkter er udarbejdet forslag om fastsættelse af puljestørrelser.

Vi er blevet oplyst om, at der er forslag om en besparelse på 80 mio. kr. i 2007 på skole- og daginstitutionsområdet, og opfatter derfor forligsteksten som en ønskeseddel for den københavnske folkeskoles udvikling. Det må antages som højst usandsynligt at forliget gennemføres i sin helhed, og frygter derfor, at der ikke bliver råd til f.eks. gratis skolemad, renoveringer af skolerne, administrative ledelsesressourcer og efteruddannelse af lærerne.

Forliget omtales af nogle som et formidabelt initiativ. Denne udtalelse kan skolebestyrelsen på Christianshavns skole ikke tilslutte sig. Vi er enige i, at der er flere elementer i forliget, der vil kunne forbedre den københavnske folkeskole, men vi er bekymrede for udsigten til en folkeskole, der styres af ledere på resultatløns, og drives af krav om gentagne test af eleverne allerede fra deres første skoleår. Vi er bekymrede for, at dette kan føre til en folkeskole, der udelukkende fokuserer på de fag, der testes i og de forhold der ydes resultatløns for, mens kompetencer som rummelighed, tolerance, samarbejdsevner m.v. nødvendigvis må nedprioriteres af ressourcemæssige årsager.

Vi vurderer det positivt, at der sættes øget fokus på de svageste elever. Men det er svært at se fornuften i, at det betyder færre midler til de skoler, der befinder sig i gruppen af velfungerende skoler. At drive en velfungerende skole med de nuværende ressourcer i sig selv er en svær opgave, og vi finder det derfor uacceptabelt, hvis disse skoler - på bekostning af øgede bevillinger til både de belastede skoler og de kommende eliteskoler - vil få endnu færre ressourcer.

Ifølge forliget skal der skabes øget fokus på skolernes ledelse, gennem bl.a. at sikre ledelsen ressourcer til det administrative ledelsesarbejde. Dette løfte blev givet allerede i 2005. Christianshavns skole er dog fortsat uden administrativ leder, og har - trods en klage - stadig ikke udsigt til at løftet indfries. Ligeledes forholder det sig med implementeringen af skolemadsordningen, der heller ikke er nået til Christianshavns skole.

Vi ser den københavnske folkeskole som grobund for kommende generationers kundskaber og kulturtolerance. Men hvad sker der i en skole, hvor lærerne kun måles på deres elevers testresultater, og lønnen aflønnes efter afgangseksamenens karaktergennemsnit? Vi frygter, at intentionen om "faglighed til alle" går til grunde, og folkeskolen i stedet bliver for den gennemsnitlige elev. De svage er der ingen, der har råd og plads til at have, og de stærke elever er på eliteskoler eller private betalingskoler.

Skolebestyrelsen på Christianshavns skole ser ikke test og resultatløb i sig selv som et problem – det kan være gode værktøjer - men vi finder det overordentligt vigtigt, at man forholder sig kritisk til, hvilke ting man tester/giver resultatløb for, samt at man forholder sig nuanceret til formålet hermed og til, hvordan man vil følge op på resultaterne af en given test.

Vi mener, at vejen frem er færre elever i de små klasser, flere lærerressourcer (f.eks. altid to lærere i de mindste klasser), og ressourcer til at støtte op om de elever der har brug for det, hvad enten det er de svage eller de stærke. Det vil give os en skole, hvor både Hanne og Hassan kan lære det, der skal læres, og samtidig lærer noget om hinanden.

Venlig hilsen

Anja Clausen
Skolebestyrelsesformand
Christianshavns skole

Kopi:

Ansvarlig:

Indkommet den:

Sagsnr.:

Høringssvar vedr. FAGLIGHED FOR ALLE

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Vi føler os nødsaget til at sende dette høringssvar. Og vi har lyst til til at gøre det.

Fordi det berører os menneskeligt og fagligt, og fordi dele af FFA bekymrer os.

Forliget er indgået på skoleområdet, så naturligvis er omdrejningspunktet fagligheden - jada.

Vi savner alligevel nogle menneskelige, helhedsseende pædagogiske betragtninger.

Desuden smitter FFA af på institutionsområdet. Helt ned til vuggestuerne, hvor vores institution befinder sig.

Ensretning og skolarisering

Vi bliver bekymrede for det enkelte barns hele udvikling, når vi ser den tendens til ensretning, der ligger i FFA-forliget.

Det synes som om det primære fokuspunkt for målet med børns udvikling, skal være de faglige kundskaber. På niveauer der lever op til tester og hævede succékriterier.

Det medfører en anden tendens - en skolarisering der sætter sine spor helt ned i vuggestuealderen.

Vi er bekymrede for, hvor lidt fokus der er på et barns hele udvikling.

På hvordan vi på institutionerne og i skolerne kan støtte børnene i at blive sikre, glade, trygge, sociale og fagligt kompetente børn. Vores vision er, at bidrage til at børnene får et godt børneliv på alle livets, og hele udviklingens, områder. Vi oplever FFA fokuserer snævert på de faglige kundskaber, ved at strukturere skolelivet som det er foreslået.

Vi oplever et teknisk mekanisk syn på det enkelte menneske - barnet.

Som intellektuelle maskiner eller robotter, skal børnene yngre og yngre og mere og mere snævert, programmeres til at blive faglige - at kunne læse, tale og regne fejlfrit, så de kan bestå de forskellige tester, og begå sig på de bedste hold.

Vi læser i FFA, at præstationsniveauet skal hæves. At præstationsgab mellem etniske danskere og tosprogede børn skal lukkes "opad".

Det bekymrer os, fordi det vil presse de svageste børn ud i et endnu større løft.

BØRNE- OG UNGDOMSFØRVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Vi efterlyser en bevidsthed om, hvad en test kan gøre ved et barn, hvis den ikke falder ud som forventet.
Og en præcisering af, hvad tester skal bruges til. Snakker vi inklusion eller eksklusion?

FFA vil indføre "fag-olympiader", hvor eleverne i "kammeratlig kappestrid" skal dyste på faglige kunskaber.
Det oplever vi er i direkte modstrid til den tanke om tolerance og fællesskab, menneskelig integration og forståelse, som vi hos os forsøger at støtte børnene i at opnå. Også til folkeskolens eget definerede mål om demokratiforståelse og tolerance.
En sådan strid oplever vi bestemt ikke som sund - tværtimod oplever vi den som farlig, fordi den appellerer til en uheldig form for individualitet og kan skille børnene ud i vindere og tabere.

Leg og læring

Vi appellerer oprigtigt til, at prisen for læring ikke bliver barndommen og børnelivet!

I FFA oplever vi, at læringsbegrebet skubber udviklingsbegrebet og legen som noget fundamentalt, ud.
At effektivitet, resultater og tester sættes over barnets trivsel.

I FFA nedprioriteres legen i dén grad. Der står: Det lærende barn er også det legende barn.
Her må vi erklære os 100% uenige, med alle vores erfaringer, udviklingspsykologien og forskningen i baghånden!

Legen:

Hvorfor snakker vi leg, når vi forholder os til et forlig indgået på skoleområdet?

Fordi forliget har afsmittende virkning på institutionsområdet. Fordi skolebørnene bliver yngre og yngre. Fordi børnene på institutionerne står overfor nogle krav inden de kommer i skole, der fjerner dem fra legen og den hele udvikling, allerede inden skolen er begyndt.

Og fordi vi er berørte at det børn bliver budt - også når de ikke lige befinder sig i vores institution.

Legen er noget fundamentalt - for hele udviklingen, også for læringen.

Gennem legen udvikler barnet sociale, sproglige, motoriske og intellektuelle færdigheder.

I legen udvikles tolerance og kendskab til forskellige kulturer, fællesskab og menneskelig forståelse. Gennem legen lærer børnene

at løse konflikter. Gennem legen bearbejder børn sine både gode og mindre gode erfaringer og oplevelser.

Der ligger så meget læring på mange områder af hele barnets udvikling - at det er dybt problematisk at nedtone legens betydning, og at reducere mulighederne for, at legen er tilstede i en stor del af barndommen.

Den læring der ligger implicit i legen, må for alt i verden ikke ignoreres! Vi må virkelig appellere til, at der bliver set med dyb alvor på legens betydning - det er kendt udviklingspsykologi gennem mange år - leg er ikke kun leg, men dyb alvor og meget lærerigt!

DET LEGENDE BARN ER OGSÅ DET LÆRENDE BARN!

Læring:

Læring - det er også det at kunne reflektere, at kunne begribe verden. At kunne handle, agere og indgå i verden. At udvikle og opleve en identitet - at blive sig selv i verden.

Vi oplever læring som en dynamisk proces mellem børn og voksne.

Helt ned i vuggestuealderen, hos de børn vi her i huset konkret er sammen med, er læring noget der sker hele tiden. Det sker som en integreret del af barnets liv i institutionen - gennem leg, gennem kommunikation, gennem hjælp til selvhjulpenhed, gennem sang og bevægelse, gennem små gåture og leg på legepladsen, gennem samtaler, gennem måltiderne, gennem aktiviteter, gennem samvær og leg i små og store grupper - hele tiden foregår der indirekte en læring på faglige områder - men så sandelig også på de sociale områder, de følelsesmæssige, de personlige, de motoriske. Gennem anerkendelse forsøger vi at lære barnet, at det godt må være her. Vi oplever, at læren om sig selv, troen på sig selv og retten til at måtte være til og turde og kunne udvikle sig - er en forudsætning for en dag at skulle kunne begå sig i skolen og erhverve sig de direkte faglige kundskaber. Gennem anerkendelse forsøger vi at få barnet til at lære om sig selv og sine behov, og andre og deres behov. Gennem opmuntring og alderstilpassede udfordringer tilstræber vi at barnet udvikler sig som et helt menneske. Her er legen alfa omega - at lægge puslespil rummer læren om antal og farver og koncentration ex. At gå en tur i nærmiljøet kan blive en snak om himlen, skyerne, regnen osv.

En barndom, hvor der er plads til at være barn, til at lege, til at lære på et alderssvarende niveau gennem det daglige liv, til at være nysgerrig, til at eksperimentere, til at udvikle sig i forskellige tempo på forskellige måder, til forskellige individer, selv og i samvær med andre børn og i relationer med tætte og sikre voksne, gennem

nærvær og anerkendende omsorg - uden stres og for mange præstationskrav i denne allerførste del af vores liv - er fundamental, og en forudsætning for at kunne begå sig og være sikker og tryk - og klar til indlæring, når skolelivet begynder.

Denne praksis, denne holdning og erfaring, dette menneskesyn, ser vi nu blive truet bla af FFA.

Vi opfatter Institutionernes pædagogik er i fare for en indskrænket metodefrihed. Fordi vi oplever flere og flere detaljerede anvisninger politisk og kommunalt på, hvordan institutionernes personale skal gennemføre hvilke metoder, for at nå udefra givne mål. Gennem krav om dokumentation og skriftlighed skal vi vise, at vi udfører det rigtige arbejde.

Det der bekymrer os, er ar FFA vil skærpe denne problematik. At fokuseringen på struktureret læring fremfor leg og væren, vil kræves gennemført i endnu højere grad i daginstitutionerne - også i vuggestuerne. At læreplanerne kun var første skridt.

Det bliver sværere og sværere for os at planlægge og gennemføre pædagogik og mål, der tager udgangspunkt i vores børns ståsted og udvikling, og som giver de bedste rammer for børnenes trivsel, pga definerede metoder og ensrettede mål udefra, der mere og mere fokuserer på læring, tester, intellektuelle færdigheder og skoleparathed. Jo - naturligvis vil disse færdigheder altid være en del af en bred helhedsorienteret pædagogik - men den tendens til isoleret at have læring og faglige kundskaber som mål, bekymrer os meget!

Og vi må næsten dagligt gå på kompromis med viden, erfaring, holdninger og menneskesyn - fordi vi som ansvarligt ansatte jo skal leve op til kravene om læreplaner, dokumentation og skriftlighed.

Mangfoldigheden bliver begrænset - omdrejningspunktet bliver faglighed, undervisningsparathed og skolemiljøer.

Det er ikke ok - det giver ikke børnene optimale udviklingsmuligheder!!

Mønsterbrydning og social arv

Vi er naturligvis bekendte med begge begreber - mønsterbrydning og den sociale arv. Vi oplever imidlertid, at der er forskellige definitioner på, hvad det egentlig betyder. At det ofte, utilsigtet, kommer til at virke som et stempel på det enkelte barn, og at det kan føre til stigmatisering.

Vi er bevidste om vores ansvar for at medvirke til at støtte barnet i

at få et bedre liv - det der officielt hedder "at bryde den sociale arv". Vores vision om at nå dertil, er bl.a. at integrere barnet i et rummeligt anerkendende fællesskab og nærværende tætte relationer, fremfor den frygtede ensomme stigmatisering.

Et sådan fællesskab mener vi godt kan realiseres i skolen og på daginstitutionen, med de rigtige ressourcer - for vores vedkommende ex. med reducerede børnegrupperstørrelser og flere ansatte. At give barnet et bedre liv og hjælpe med at finde vejen ud, handler også om omsorg, imødekommenhed, forståelse, støtte til udvikling, anerkendelse, opfølgning og realistiske udfordringer. Samt ressourcer til øvrig hjælp og støtte udefra, hvis det er nødvendigt.

Vi løber ofte panden imod en mur. Fordi vi ikke har ressourcer til at give det vi kan se barnet har brug for - fordi vi ikke kan få tilskud til den hjælp udefra vi sommetider kan se ville være hensigtsmæssigt. Samtidig må vi appellere til, at der er forståelse for, at denne ulighed, den sociale arv, mønsterbrydningen - ikke alene er det enkelte barn og dets families problem og ansvar, ej heller institutionernes alene, eller skolernes - at det også er en samfundsopgave at løse ulighedsproblemerne - at være med til at sikre alle et værdigt liv!

Økonomi

Vi er bekymrede for, om der er sat tilstrækkelige økonomiske midler af til realiseringen af FFA. Om det kan gennemføres uden besparelser på daginstitutionsområdet?

Børnene tilbringer en stor del af deres liv i institutionerne inden de kommer i skole. Skal de være klar til de krav der ligger til dem i FFA, kræver det en stor indsats i daginstitutionerne. En sådan indsats vil få svære vilkår, hvis der skæres yderligere ned - og i sidste ende vil det være børnene der betaler prisen. Institutionerne skal, med FFA, være istand til at gøre børnene ressourcestærke og skoleparate på et endnu højere niveau. Med besparelser vil det kunne betyde, at livet i institutionerne snævert vil handle om at blive klar til at kunne begå sig som skoleelev, måske helt ned i vuggestuerne. For os er det et bekymrende og skræmmende perspektiv for det enkelte barn, for barndommen og for et alsidigt, værdigt og menneskeligt barneliv. Derfor appellerer vi til, at der sættes penge af til FFA uden nedskæringer eller katastrofale omfordelinger på daginstitutionsområdet.

ALT I ALT er vi bekymrede for, at det hele skal gå så stærkt. At præstationskravene hæves og gives børnene i en tidligere og

tidligere alder. Vi oplever en tendens til en skolarisering og en fokusering der tilsidesætter den helt almindelige væren, der rummer det hele barns udvikling. Vi oplever små børn stressede og triste - og vi bekymrer os ægte for deres fremtid, når vi ser hvad de tidligere og tidligere og mere og mere skal leve op til.

Børnehavealderen er på vej ned til 2 år og 10 måneder. Nu hører vi, at der muligvis bliver fremrykket bh-børn, så deres start i fritidshjem også bliver tidligere.

Prøv vitterlig at stoppe lidt op. Det kan have udviklingsmæssige og følelsesmæssige - og ja faglige - negative konsekvenser for det lille menneske, hvis kravene og ambitionerne på børns vegne ikke sættes lidt ned.

Lad dem da trække vejret og lære at kravle, før de skal lære at gå!

mvh

Personalet i Snorregården og Tusindfryd - Ragnhildsgade 80, 2100 Ø.

Daginstitutionen
SNORREGÅRDEN
Ragnhildgade 80
2100 København Ø
Tlf. 3916 3040

*Københavns Kommunes Vuggestue
Vuggestuen Tusindfryd
Jagtvej 153 C - 2200 Kbh.N.
Tlf. 35 83 41 88
E-mail: 37243@faf.kk.dk*

Sagsnr.: 298126

Indkommet den: 8/6 06

Ansvarlig:

Kopi:

Høringssvar til "Faglighed for Alle 2006-2009..

Afsender: Børnehaveleder Martin Jørgensen, Deltidsbørnehaven "Ragnarok", Borgmester Jensens Alle 1, 2100 Østerbro.

Bliver intentionerne i forligsteksten "Faglighed for Alle 2006-2009" ført ud i livet vil det betyde et farvel til den danske børnehavepædagogik og være et frontalt angreb på det danske børnesyn, som det har udviklet sig i en lang historisk periode. Det børnesyn, der grunder sig på, at barnet og barndommen har værdi i sig selv. Barnet har værdi uanset kompetencer og mental udrustning og forældrenes sociale placering. Barndommen er værdifuld i sig selv; de første seks år af menneskelivet er af vigtighed for alle; et selvstændigt livsafsnit, fundamentet for ethvert menneskes liv. Barndommen kan og må ikke reduceres til at være en forberedelse til noget senere og vigtigere. Ethvert barn skal have lov til at udvikle sig ud fra sine egne, personlige forudsætninger og i sit eget tempo. - "Faglighed for Alle" lægger ikke skjul på, at 0-6 års perioden skal bruges til en forberedelse til skolen og senere uddannelse og til en plads på arbejdsmarkedet. Teksten lægger op til, at de første seks år er starten på en lang kvalificering set i forhold til arbejdsmarkedet og vores konkurrenceevne i en globaliseret verden. Det sidste står der ikke noget om i forligsteksten, men er en holdbar tolkning, da der refereres til Pisa-undersøgelser og til Pisa-opfølgningen, og da tests, dokumentation og evaluering er et så understreget og gennemgående tema i teksten.

Særligt vil jeg fremhæve den generelle sprogtest af alle 5-årige børn. Det er et overgreb fra Kommunens side på den enkelte borger og den enkelte familie. Ikke alene daginstitutionspædagoger, men også mødre og fædre skal fremover kvalificere deres barn sprogligt i forhold til en kommunal test. Det er efter min mening et stort skridt på vej mod en statslig opdragelse.

I øvrigt er der ingen reel begrundelse for sprogtest af alle 5-årige. Den underliggende begrundelse er for mig at se, at tiltaget skal styrke den sproglige indsats over for indvandrer- og flygtningebørn. Det tør man i forligsteksten ikke sige af angst for at blive beskyldt for diskriminering. Kravet om en sprogtest bliver ekstra overflødig, da en stor del af de 5-årige i dagens Danmark har et særdeles udviklet og elaboreret sprog, sammenlignet med for en generation siden.

Plan for "Faglighed for Alle" føjer sig til rækken af tiltag i de sidste mange år, der opstiller fremmedbestemte krav til daginstitutionspædagogikken. Fremmedbestemte krav, især når der bliver for mange af dem, er ødelæggende for barnets liv i vuggestue/børnehave/fritidshjem. Det er essentielt for barnet i daginstitutionen at være sammen med voksne, der er nærværende; der i samværet er helt og fuldt til stede, således at man ud fra barnets virkelighed kan være opmærksom på dets behov i alle retninger og kan understøtte dets udvikling dér fra, hvor barnet og børnegruppen befinder sig. At kunne gribe øjeblikket, at give hvert øjeblik, hver dag, fylde – det giver børnene livsmod. Undersøgelser har vist, hvor meget af pædagogens daglige arbejdstid (op til halvdelen), der går med opgaver, der er udenfor det direkte samvær med børnene. Det er desuden ikke kun et spørgsmål om tid, taget fra børnene, men også om opmærksomhed. Jo flere fremmedbestemte krav og forventninger, der stilles til pædagogerne, jo mindre tid og fuld opmærksomhed er der til samværet med børnene. Den udvikling er nået så langt, at det ligner et offentligt omsorgssvigt over for de 0-6 årige.

En anden konsekvens af den netop omtalte udvikling er, at den pædagogiske metodefrihed bliver mere og mere beskåret.

I forligsteksten bliver der lovet skoleområdet 3 års arbejdsro. Det bliver ikke lovet for daginstitutionsområdet, skønt behovet er mindst ligeså stort hér, efter en årrække med krav om virksomhedsplaner, pædagogiske perspektivplaner, sprog-screening og læreplaner.

"Faglighed for Alle" er udtryk for en meget stærk central styring af børneområdet. Det ses af de mange puljemidler, der skal øremærke bevillingerne. At have opmærksomhed på de mange puljer og at skulle bruge tid på at søge puljer, at skulle bruge tid på at dokumentere og evaluere i forhold til formålsbestemmelserne for puljerne, vil reducere pædagogernes tid med børnene og øge stresset i børnenes liv.

Handwritten text, likely a signature or note, partially illegible due to cursive script.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Københavns kommune
Børne og Ungdomsudvalget / Bo Asmus Kjøldgaard
Rådhuset, København

Ansvarlig:

Nørrebro, d. 2.6.06

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE " FAGLIGHED FOR ALLE"

Fra bestyrelsen og personalet i den integrerede institution RØDE ROSE 3

I Røde Roses virksomhedsplan skriver vi i vores afsnit Menneskesyn og Barnesyn bl.a., at børn i dag lever i en tid i stadig forandring, med en udvikling der stritter i mange forskellige retninger og dermed mangel på overskuelighed. Børnenes verden / hverdag er opsplittet og ofte stresset. "Derfor skal livet i institutionen ikke være en eksplosion af tilbud og aktiviteter. Det skal snarere være en ustresset udfoldelse over tid af relationer, leg og kreativ beskæftigelse."

Vi betragter ikke børnene som elever, der skal erhverve specifikke kundskaber, men som hele mennesker. Og her er det vigtigt at tilgodse det enkelte barns udvikling på alle områder. Barnets hele udvikling er svært at måle. Men det nytter ikke at erstatte med kundskaber, der er målbare. Tests, prøver og evalueringer alene løser ikke problemerne for de svage og udsatte børn. Vi mener derimod at tests og evalueringer udløser risiko for at fællesskab, samarbejde og inklusion bliver afløst af individualitet, konkurrence og eksklusion. Hvilket ikke vil gavne de svage og udsatte børn.

Vi ser læring som en dynamisk proces mellem voksen - barn og mellem barn - barn. Vi ønsker at tilbyde børnene i daginstitutionen et trygt, inspirerende og motiverende miljø, med fokus på børnenes trivsel, sundhed, sociale engagement og plads til leg og udfoldelse. Og med fagligt velfunderede, ikke-stressede pædagoger. Altså, hvis vi kan tilbyde betingelserne for et udviklende miljø for det hele menneske, mener vi, det er det bedste udgangspunkt for udvikling og læring. Især for de svage og udsatte børn.

Vi vil som daginstitution meget gerne være med til at bryde den sociale arv og give et løft til svage og udsatte børn. Men det er ikke noget nyt. Det har hele tiden været et af vores mål.

Men de senere års nedskæringer på daginstitutionsområdet, nye økonomifordelings-modeller, budget-tilpasninger, flere børn i grupperne mv har desværre gjort dette vigtige arbejde meget svært at udføre.

Det er derfor også med stor bekymring vi ser, at budget 2007 også indeholder store besparelser for området. Og for vores institution.

Det er vigtigt for os at påpege, at uden tilførsel af ressourcer og med et lavere børnetal i grupperne vil gruppen af svage og udsatte børn blive større. Og det vil ikke være muligt for os at løfte opgaven.

Til sidst vil vi påpege, at vi på daginstitutionsområdet har brug for arbejdsro. Tid og ro til at implementere de pædagogiske lærerplaner, KK's pædagogiske perspektivplan, mangfoldighedsprojektet m.v.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen og personalet

Den integrerede Institution

Røde Rose III

Heimdalsgade 44
2200 København N
Telefon 35 83 29 66



Charlotte Pedersen *Jan Strøyer*



Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: ~~2005/990~~ 294126

Indkommet den: 9/6 -06

Ansvarlig:

Kopi:

Høringssvar vedr. "Faglighed for alle".

Overordnet ser vi det besluttede forslag "Faglighed for alle", som et godt initiativ fra politikks side, hvor der sættes fokus på de udsatte børn, bl.a. med henblik på at bryde med den negative sociale arv. Dog undrer vi os meget over, at det mest omhandler skolerne, for skal den brydes, så begynder det allerede i vuggestuerne.

At man **kun** har valgt at beskrive et så stort område som daginstitutionerne på 6 ud af 187 sider, ser ud som om, vi i første omgang er blevet glemt, og at det hele handler om indlæring i skolerne.

Vi ved, at vores daglige pædagogiske arbejde er af største betydning for barnets senere mulighed for at kunne indgå i et læringsmiljø i skolerne.

Det er meget vigtigt, at børnene får plads og rum til at udvikle sig, og her spiller legen en central rolle, idet den har stor betydning for, at børnene kan forstå den verden, de er en del af. Når børn via legen udvikler fantasi, kreativitet og andre kompetencer, samt tilegner sig livsglæde og kvalitet i tilværelsen, er det vigtigt at fokusere på, at denne udvikling udspringer naturligt fra barnet selv i modsætning til den styring og udefra kommende påvirkning, som læringsbegrebet lægger op til.

Vi ved, at børn altid lærer, men at det ikke er ligegyldigt, hvordan de gør det. Børn har brug for voksne som er nærværende, empatiske og anerkendende i relationen, fordi det betyder, at børnene bliver set, som dem de er, og det er med til at styrke deres selvværd. Et godt selvværd er vigtigt, idet det giver børn overskud og lyst til at udfordre sine omgivelser, overskride egne grænser, og lære at mestre forskellige kompetencer. Derudover skal børnene udvikle sociale kompetencer, for at kunne indgå i fællesskab med andre, og det gøres ikke ved, at alt skal kunne måles og gøres ens.

Børn er ikke ens, og skal heller ikke være det, og det skal et godt børneliv være med til at sikre, men det kræver bl.a., at der er rum og plads til forskelligheder.

Vi har gennem flere år beskrevet det pædagogiske arbejde i vores årsplan, det er beskrevet i den "Pædagogiske Perspektivplan", og endelig i "De Pædagogiske Læreplaner", som alle giver os metodefrihed, hvilket vi ser som en styrke.

Her sætter vi mål for vores arbejde, beskriver metoder, dokumenterer og evaluerer vores pædagogiske arbejde.

Når sprogarbejdet vægtes højt i forslaget, og der bl.a. står, at vi skal formulere en metode, så forstår vi det ikke helt, når et af de 6 områder i læreplanerne netop omhandler sprog, hvor kravet er, at vi skal sætte mål, beskrive metoder og dokumentere.

Endvidere skal vores vuggestue være en del af Mangfoldighedsprojektet, hvor vi skal etablere 16 sprogpladser over en 3 årig periode, og her sættes der også fokus på sproget.



Vi ser det som et nødvendigt tiltag på Nørrebro, men er også bevidste om, at sprogarbejde ikke alene sikrer en bedre integration af de tosprogede familier, idet der også skal ske en forståelse og indsigt i hinandens kultur, hvor hele familien bør inddrages.

De nævnte dokumenter er tilgængelige for alle, som har lyst og interesse i at læse dem.

Vi mener ikke, at små børn skal testes, men have lov og mulighed for at udvikle sig i eget tempo med god støtte og omsorg fra voksne, for det er med til at give trygge og glade børn, som gerne vil udfordres og selv udfordrer deres omgivelser.

Når fagligheden skal udvikles, så kræver det at der afsættes tid, hvilket betyder, at der bør afsættes flere personaleressourcer til området.

Når vi skal bruge yderligere tid på dokumentation og evaluering, så stiller vi os spørgsmålet, hvor meget tid vi så får sammen med børnene ????

Også fordi vi allerede har fået opgaver ud i institutionerne uden ekstra ressourcer til at udvikle og implementere det i arbejdet. Det gælder både i forhold til De Pædagogiske Læreplaner og Mangfoldighedsprojektet.

Derfor bliver man også nødt til, at inddrage de økonomiske rammer for budget 2007, hvor der på nuværende tidspunkt er forslag om besparelser på daginstitutionerne. Når vi får flere opgaver og færre ressourcer, har vi meget svært ved at se, at det vil betyde en kvalitetsforbedring i det faglige arbejde.

Det er noget, som bekymrer os, og vi ser gerne, at I som politikere melder klart ud, hvilke forventninger I har til os, for det kan jo være, at vi stiller for høje krav til det faglige arbejde.

Vi vil meget gerne involveres og bidrage med vores faglige kompetencer, samt indgå i dialog om børns udvikling, metoder og læring. Det mener vi er nødvendigt, hvis bl.a. den negative sociale arv skal brydes, og der skal tages ekstra hånd om de udsatte børn.

Med venlig hilsen
på vegne af personalet i
Dosseringens Vuggestue

Vibeke Due
Leder



Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 9/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Høringssvar til Faglighed for alle.

Det er med dyb bekymring og beklagelse vi skriver Dronens høringssvar til **Faglighed for alle**.

Vi havde en klar forventning om, at fokus på børn og især helheden i og omkring deres barneliv ville involvere de styrker som findes i såvel folkeskolen som det øvrige børne- og ungdområde. Her tænker vi på vuggestue, børnehave, fritidshjem, fritidsklubber, juniorklubber og ungdomsklubber.

At de ansvarlige politikere for vores område taler om helhed samtidig med, at der ensidigt fokuseres på skoler og massivt uddannelsesløft på hele lærer og skolelederområdet, uden at tænke pædagoger og institutionsledere ind, sender os signaler om, at vi enten er glemt eller nedprioriteret?

Det er vores tætte samarbejde med skolerne jo så også?

For os hænger leg og læring tæt sammen. Vi har, i forsøget med samtænkning, klart bevist, at vi kan samarbejde og ikke mindst sikre en helhed omkring såvel det enkelte barn som børnegruppen. Styrken ved samtænkningen er bl.a. det udviklende og visionære der opstår ved at lade 2 forskellige kulturer mødes i et ligeværdigt samarbejde omkring såvel børnenes sociale liv, deres faglighed som deres motorik.

Vi har evnet at styrke det enkelte barn ved at bruge observationer i de forskellige kulturer som en institution og en skole er bærere af. Vi har styrket forældre i samarbejdet omkring deres børn, ved at fokusere på såvel barnets stærke som svage sider som ofte har været forskellige, netop fordi vi repræsenterer forskellige kulturer med forskellige normer og mål. Et barn som larmer og har svært ved at sidde stille i skolen og modtage undervisning kan opfattes som selvsikkert og initiativrigt på fritidshjemmet fordi barnet her er i et andet miljø, hvor barnet kan bruge andre sider af sig selv. Det giver stærke og glade børn som efterfølgende kan blive mere motiveret for indlæring. Det giver lærer og pædagog mulighed for at støtte barnet såvel fagligt som socialt i samtænkningen.

Børn kan ofte være "fastlåst" i bestemte roller i forskellige sammenhænge. Her giver 2 forskellige miljøer barnet mulighed for at blive "set" og opfattet som det spændende individuelle menneske det er.

I klassen læser "man" måske dårligt. Læreren kan være "træt" af uendelige gentagelser og lekktierne som aldrig bliver afleveret til tiden. Der er jo mange børn i klasserne til få voksne. De øvrige børn i klassen opfatter måske barnet som forstyrrende og mindre attraktiv som ven. Måske skal barnet i en læseklasse og er derfor ikke, hele tiden, en del af klassens sociale liv? Så får man fri fra skole, meget vigtigt for børn! At "have fri" ligesom de voksne. Her kommer man så på fritidshjemmet og møder, ikke kun klassekammerater, men også andre venner. Her er voksne som ikke har uindfrie krav om opgaver som skulle løses. Her er man den sjove, som kan få lov til at hjælpe med at handle ind til frugt. Det er spændende at læse opskrifterne fordi man skal bruge dem nu. Det er vigtigt at regne ud hvad det koster, når man handler, der skal være mad til alle børnene... hvor mange er vi i dag?

Dronen



En helhed omkring børnene og ikke mindst de unge forudsætter derfor forskellige miljøer med forskellige normer tilpasset samme værdier.

Det ville derfor være flot og visionært og nyskabende, ikke ensidigt at forholde sig, til skolemiljøet, som det primære.

Der er brug for at sikre og udvikle samarbejdet imellem de forskellige institutionsformer. Børnehave, fritidshjem, klub og skole.

Der er brug for en opkvalificering af ALLE ledere af såvel skoler som institutioner. Der er brug for opkvalificering af ALLE lærere og pædagoger. Her kunne København målrette en spændende og nyskabende uddannelses som sikrer såvel læring som pædagogik i den reelle sammenhæng. Som styrker børnene fysisk, socialt og fagligt.

At opdele børn efter evner er udskillelse af de svage. Tilbage til de gamle "realklasser" til begreber som boglig eller ikke boglig. At skille venner som spiller fodbold sammen ad, fordi den ene spiller bedre. (Det er jo ligesom fodboldklubben) Her taler vi om nederlag for det enkelte barn og bestemt ikke pædagogik.

At opdele børn efter etnisk oprindelse kan efterhånden være en nødvendighed for at sikre et ensartet fagligt niveau i klasserne. Men hvordan vil man lige praktisere det? At hive et eller flere børn ud af deres nærmiljø og fysisk flytte dem over i en skole hvor de skal have nye venner, ser godt ud på tryk. Men i praksis skal de børn altså hjem, og hvor langt er der så til hjemmet? De skal på institution, i nærmiljøet eller omkring skolen? Hvad når de skal lege med vennerne fra klassen? De bor jo ikke mere i gården, på gaden eller på hjørnet? Må de børn overhovedet få nogen med hjem for deres forældre? I en tid med flere ensomme og marginaliserede unge kan det da få en del advarselslamper til at ringe. Problemet, som bestemt ikke er nyt, løses nu med lappeløsninger hvor nye problemer er uundgåelige. Det kunne have været løst, for mange år siden, med boligsociale tiltag. Og bør som et minimum sikres planer for ovenstående som er væsentlige elementer i børns sociale liv og dermed lyst til at gå i skole. Her bør man inddrage de relevante institutioner fra hele børne- og ungeområdet i en gennemtænkt løsning.

I klubberne har vi i mange år haft succes med at rumme også fagligt svage børn. Vi har ofte haft dem i klubben, når de blev smidt ud af klassen eller skolen. Vi har holdt utallige møder med forældre til skoletrætte børn. Vi har haft lærere som underviste dem i klubben, sammen med en klubpædagog, fordi de ikke kunne fungere i skolen. Hvor er klubberne henne i det her?

Vi ved, meget ofte, når der er børn som bliver mobbet. Vi samler dem op når de kommer fra skole og har haft en rigtig dårlig dag. Vi er gode koordinatore imellem skole og hjem. Men ikke nævnt i planerne overhovedet?

For os er København vores by og for alle Danmarks hovedstad. Det ville have været så spændende at få lov til at udvikle noget som ikke lignede det vi ser alle andre steder. Især når man tager i betragtning at vi ikke ligner noget andet sted i Danmark!

Vi mener derfor at forslaget ikke er gennemtænkt og bearbejdet som den helhedsløsning det giver sig udtryk for at være.



Vi mener ligeledes at den massive fokusering på skolelivet og den faglige indlæring her tages ud af de rette pædagogiske sammenhænge som sikrer lyst og evne til at rumme og have succes med indlæring af alle børn.

Vi er dybt bekymrede over at vi, fritidshjemmene og klubberne, ikke er tænkt ind i noget som kaldes helhed for børn og unge.

Vi er dybt bekymrede over hvordan dette skal betales. Vi er i mange år, blevet pålagt utallige ekstraopgaver samtidig med at vi er blevet beskåret. Begge dele betyder naturligvis færre voksne til flere børn.

Vi har store ambitioner på såvel København som "vores" børn og unges vegne. Det lever forslaget til "Faglighed for alle" ikke op til.

Med venlig hilsen

Den Integreerede Institution Dronen

Ved Marialise Rømer

Børne- og Ungdomsforvaltningen, Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V.

Emdrup 1. juni 2006.

Drivhusets Personales høringssvar vedrørende Faglighed for Alle.

undertegnede institution ønsker hermed at komme med vores kommentar til forliget "Faglighed for Alle".

Dette på trods af, at vi som fritidshjem og klub ikke føler vores institutionstype er blevet imødekommet på det pædagogiske område.

I "faglighed for Alle" savner vi visionerne omkring børns udvikling og dannelse, noget der ellers tidligere er beskrevet fra politisk side i den pædagogiske målsætning for fritidshjems og klubområdet. Det kan godt være Faglighed for Alle bliver et kvalitets løft for de Københavnske folkeskoler, men det er da så sandelig på bekostning af fritidsinstitutionerne, hvilket budgetudmeldingen til virkeliggørelse af forliget stærkt bærer præg af.

Vi frygter at "faglighed for Alle" kommer til at ske på bekostning af det gode børneliv, særligt efter vi er blevet bekendt med de seneste budgetforslag for 2007.

Børne livet har en værdi i sig selv - barndommen kan ikke genudsendes Legen har en afgørende betydning i børns socialiseringsproces. **Legen er en forudsætning for læring, og ikke omvendt.** Legen udvikler børn emotionelt, socialt og kognitivt.

Det er vigtigt at fritidsinstitutionerne ikke bliver "før skole institutioner" men får mulighed for at bevare deres kultur der præges af lyst, valgmuligheder, rummelighed, integration, anerkendelse, udvikling af handlegkompetencer, selvstændighed og mangfoldighed.

Her arbejder vi særligt med sociale fællesskaber og inkludering af alle børn.

Vi mener det er givende for børn, at møde et andet miljø der ikke tager udgangspunkt i et læringsperspektiv.

Heldagsskoler tager vi derfor stærkt afstand fra. Vi mener at det ikke kan undgås, at der tages udgangspunkt i et skolemiljø, hvilket vil blive på bekostning af børnenes udvikling, fri -rum og dannelse.

Fritidsinstitutionerne er et fri - rum for børn, hvor de bliver mødt af voksne der ikke fokuserer på skolespecifikke færdigheder. Et sted hvor læring betragtes som en dynamisk proces mellem børn og voksne.

I vores fag har vi tradition for metodefrihed, det betragter vi som en faglig styrke. Da den fordrer spontanitet, kreativitet og nytænkning..

Vi kan med dette forlig frygte en ensretning og øget top styring og effektmåling indenfor den pædagogiske verden.

Alt i alt er vi dybt bekymret for vores område, og for vores fælles børns kommende udvikling.

Med venlig hilsen
Drivhusets Personale
Emdrupvej 134
2400 KBIL. NV.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6 - 06

Ansvarlig:

Kopi

Forældrebestyrelsen på Fritidsinstitutionen Drivhuset udtaler i forbindelse med høringen om "Faglighed for alle":

Vi værdsætter at politikerne tager børnenes obligatoriske uddannelse alvorligt og ønsker at bevare folkeskolen som et reelt alternativ til privatskoler i Københavns Kommune.

MEN pas på ikke at smide barnet ud med badevandet! Vi har i Københavns Kommune et unikt tilbudt til børnene efter skoletid på fritidsinstitutionerne, hvor børnene kan opleve et miljøskift midt på dagen og hvor de lærer mindst lige så meget som på skolen (social adfærd, kompetencer, konfliktløsning), selvom det ikke kan registreres med en PISA undersøgelse. De ting, som de lærer på fritidsinstitutionen får de MINDEST lige så meget brug for i deres senere arbejdsliv som deres faglige kompetencer. I øjeblikket har vi veluddannet og kvalificeret personale på fritidsinstitutionerne, der hjælper børnene til udvikling af alle disse kvalifikationer. Hvorfor ødelægge den struktur?

Derfor mener vi at politikerne og forvaltning udelukkende bør fokusere på model 2 (gennemgået i kapitel 7, afsnit 7.1 i "Faglighed for alle"), hvor fritidstilbuddet gøres gratis (eller gratis indtil en vis husstandsindkomst – højere end i dag!), men forbliver i sin nuværende struktur. Det vil jo løse problemet, der skitseres i afsnit 7.2, nemlig at for få 2-sprogede børn i dag er tilknyttet en fritidsinstitution – og efterlade de muligheder for fritidsliv, som den nuværende fritidsinstitutionsstruktur muliggør i dag og som vi vurderer i høj grad er medvirkende årsag til at mange forældre faktisk allerede nu beholder deres børn i den københavnske folkeskole!

Ville det ikke være ærgerligt at indføre heldagsskole og nedlægge fritidsinstitutionernes selvstændige struktur, lægge dem ind under skolerne, og så finde ud af at man faktisk mister flere børn til de private skoler derefter end man gør nu? Det mener vi er en reel risiko, hvis man begynder at røre ved fritidsinstitutionsstrukturen. Og på det tidspunkt ville man så have smadret en unik fritidsinstitutions struktur, som ikke kan genopbygges igen.

Vi forældre vil IKKE have at vores børn skal undervises MERE, vi vil have at de undervises kvalificeret i 5-6 timer om dagen (og det gør de ikke altid i øjeblikket) – men det hjælper jo ikke at øge antallet af timer.

Derimod skal de have lov til at have et fritidsliv ADSKILT fra skolens liv, hvor de kan opleve at de har "fri" og hvor fagligt velfunderede voksne støtter deres udvikling med hensyn til sociale kompetencer.

Med det fokus, der er på at fastholde 2-sprogede børn indenfor det offentliges rammer i flere timer om dagen (og som også er lysende klart i forsøgene fra Odense og Århus, j.f. afsnit 7.3.1 og 7.3.2 samt den skole, som København i første omgang har udvalgt til forsøget), hvorfor nedsætter man så ikke forældrebetalingen for fritidshjeminstitutionerne til et minimum?

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr: 244126

Indkom: nr den: 6/6 - CB

Ansvarlig:

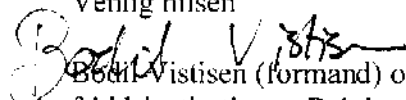
Kopi:

Hvis man lader dét være en væsentlig del af begrundelsen for indførelsen af heldagsskolen, så frygter vi at man må imødesee udmeldelser af den københavnske folkeskole af BÅDE 1-sprogede og 2-sprogede forældre og børn, der ikke ønsker at deres børn skal gå i skole ligeså længe hver dag som vi andre arbejder.

Tag og og løs de problemer, der på nogle konkrete skoler og gør det ordentligt! Så er der jo ikke grund til at bekymre sig om resten af Københavns skoler, hvor alle er glade og hvor integrationen og sproget har det udmærket både hos børn af 1-sprogede og 2-sprogede forældre.

Sæt forældrebetalingen til nul på Tingbjerg skole – det tiltrækker måske også 1-sprogede børn! Lad være med at løse ét problem ved at lave en masse nye problemer for alle andre skoler!

Venlig hilsen



Børge Vistisen (formand) og resten af forældrene i forældrebestyrelsen på fritidsinstitutionen Drivhuset, Emdrupvej.

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126 - 1358323

Indkommet den: 2/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

Københavns Kommune
Børne – og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

1. juni 2006

Sagsnr. 294126 – Høring om faglighed for alle

På vegne forældrebestyrelsen i Københavns Kommunes Integrerede Institution "Dronning Louise" har vi haft lejlighed til gennemgang af ovennævnte tiltag.

Indledningsvis er det vor opfattelse, at forslaget interessant og perspektivrigt. Vi kan som dels forældre til børn i en kommunal skole i København og dels som bestyrelsesmedlemmer i ovennævnte institution kun bifalde initiativer som det foreslåede.

Imidlertid er det tillige vor opfattelse, at grundlaget for forslaget ikke synes tilstrækkeligt oplyst.

Det synes ikke klart at fremgå, at gennemførelsen af initiativet ikke medfører forringelser på andre områder, herunder – især - fritidsområdet. En gennemgang af tiltænkte besparelsesforslag synes derimod at indebære, at "Faglig for alle" i vidt omfang finansieres gennem modsvarende besparelser på netop fritidsområdet.

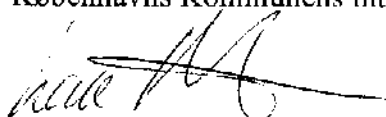
Vi har ingen forudsætning for at kommentere de enkelte besparelsesforslag, da vi ikke er bekendt med samtlige forudsætninger for tilvejebringelse af de midler, der nødvendigvis må medgå til effektueringen af "Faglig for alle".

Det er derfor vor indstilling, at "Faglighed for alle" kan tiltrædes for så vidt angår forældrebestyrelsen i Københavns Kommunens Integrerede Institution "Dronning Louise", i det omfang, at dette ikke medfører værdiforringende besparelser på fritidsområdet.

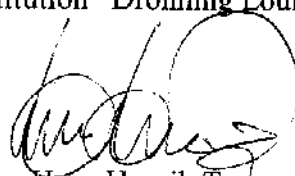
I den forbindelse kan oplyses, at vi med udtrykket "værdiforringende besparelser" henviser til ringere service, dårligere forhold for vore børn og os selv og – ikke mindst – større pres på ansatte, hvis tilstedeværelse er en forudsætning for overhovedet at have en fritidsordning.

I det omfang, der måtte tilgå yderligere oplysninger om baggrunden og de økonomiske forudsætninger for gennemførelse af "Faglighed for alle", forbeholder vi os at fremkomme med yderligere indlæg, herunder generelle indlæg i den løbende debat.

På vegne forældrebestyrelsen i
Københavns Kommunes Integreerede Institution "Dronning Louise"



Lone Møller
Næstformand



Hans Henrik Tausen
Formand



KØBENHAVNS KOMMUNE

Ellebjerg Skole
P. Knudsens Gade 37
2450 København SV

Børne- og Ungdomsforvaltningen
Direktionssekretariatet
Rådhuset
1599 København V

BØRNE- OG UNGDOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSSEKRETARIATET
Sagsnr.: 294/26
Indkommet den: 4/6-06
Ansvarlig:
Kopi:

Vedrørende "Faglighed for alle".

Skolebestyrelsen har på sit møde den 8. maj drøftet de mange forskellige tiltag i "Faglighed for alle". Bestyrelsen hæfter sig ved, at et stort flertal af Børne- og Ungeudvalget står bag forslaget. Ligeledes håber bestyrelsen, at også den endelige finansiering falder på plads ved budgetbehandlingerne om 2007.

Skolebestyrelsen er positiv overfor forslaget og finder alle elementer vigtige. Bestyrelsen har svært ved at se, at der kan undværes dele af forslaget, men har valgt at fokusere på 3 elementer, som har en særlig relevans for Ellebjerg skole.

1. Renovering.
2. Socialrådgiver på belastede skoler.
3. Tryghed – konfliktløsning og gårdvagtsteam.

Renovering af skolen og skolens faglokaler er yderst nødvendig. Ellebjerg er i "konkurrence" med Bavneshøj (Nyrenoveret), Kirsebærhavens skole (Nyrenoveret) og endelig bygningen af den ny skole i Sydhavnen. Det siger sig selv, at når forældrene ser faglokaler, der ikke er renoveret siden skolens bygning i 1950 tænker de ikke på en moderne folkeskole. Fysiklokalet er dog blevet sat i stand først i 1990'erne. Siden har skolens egne midler måtte dække diverse små ændringer.

Ellebjerg skole ligger i et økonomisk resursefattigt område af byen. På skolen er der ofte elever med sociale problemer og skolen oplever ofte en for lang sagsbehandlingstid. En socialrådgiver tilsluttet skolen kunne sikre en hurtig indsats med fokus på forebyggelse af problemer i børnenes opvækstvilkår.

En tryk skole med trivsel for børnene kunne opnås ved skolemæglingkursus for lærere og udvalgte elever – (skolen har søgt men kom ikke i betragtning i år) sammen med en styrkelse af gårdvagtindsatsen kunne det sikre en bedre skolegang for alle.

Venlig hilsen

Majken Præstbro
Skolebestyrelsens formand ved Ellebjerg skole

Høringssvar vedrørende faglighed for alle 2006-2009

Vi har nu gennemlæst forligsteksten, og vi vil gerne indledningsvis sige, at vi hilser det meget velkomment, at man er parat til at sætte en del penge af til implementeringen af denne plan. Både skoler og institutioner har de sidste flere år fået pålagt flere og flere opgaver - uden at ressourcerne er fulgt med - og vi ser oplægget som en politisk erkendelse af, at yderligere krav om udvikling og kvalitet ikke fås til discountpris. Vi ved dog, at der samtidig er lagt op til besparelser på næste års budget, så vi håber ikke, at det bare bliver en omfordeling af midlerne - at man "fodrer hunden med dens egen hale?"

Vi ser ligeledes positivt på, at der lægges op til forskellige udviklingsarbejder som tager udgangspunkt i institutionernes egen praksis.

Alligevel er der en del i oplægget som vi mener kræver en kommentar med på vejen. Vi vil i dette høringssvar koncentrere os om det der vedrører institutionslivet:

En styrket indsats i dagtilbud: I teksten lægges der op til at institutionernes arbejde skal målrettes mod at bryde den negative, sociale arv, udvikling af pædagogiske læreplaner, overgange mellem dagtilbud/skole/fritidstilbud samt kost og bevægelse. I denne overordnede målsætning for institutionernes arbejde mangler vi den Pædagogiske Perspektivplan. Når vi synes det er vigtigt den nævnes her, er det bl.a. fordi der er brugt meget tid på i det enkelte dagtilbud at læse og fortolke den ud fra "egen praksis" - men ikke mindst fordi den indeholder et børne- og læringsyn som er meget i tråd med den pædagogiske faglighed. Dette syn mangler vi i en del af i forligsteksten. Man sidder tilbage med en følelse af, at institutionerne nu yderligere skal "skolificeres" - dette kommer bl.a. til udtryk i følgende sætning. "*Det lærende barn er også det legende barn*". Vi synes det er omvendt. Det legende barn er også det lærende barn. Hvis leg skal reduceres til en metode til indlæring - bestemt af den voksne - forsvinder en væsentlig del af den danske daginstitutionskultur (hvilket også indbefatter fritidshjemmene) - som vi jo dog er berømt for ude i verden. Det er her vi gerne havde set der var blevet holdt fast i Perspektivplanens fortolkning af leg som lyder som følger:

Legens betydning for børnenes læring: *Legen er en grundlæggende aktivitet for barnet. Børn leger af lyst, og legen har en selvstændig værdi for dem. Legen skaber mening, og den er en måde for børnene at erkende verdenen på. Børn vælger at lege af lyst, og fordi det er sjovt, og ikke fordi legen kan udvikle sociale færdigheder - det er sidegevinster ved legen. I legen opøves eksempelvis:*

- Evnen til at eksperimentere og få pirret sin nysgerrighed.
- Evnen til at vælge - og til at tage initiativ.
- Evnen til at se sagen fra en andens perspektiv.
- Evnen til at beherske kroppen.
- En stor del af (børnehave)barnets liv består af at lege og drage erfaringer heraf.

Det er en af vores store bekymringer, hvis det ikke er dette lege- og læringsyn vi fremover skal arbejde efter i vores institutioner.

BØBOMSFORVALTNINGEN
DIREKTIONSGEKRETARIATET

Sagsnr.: 294126

Indkommet den: 6/6-06

Ansvarlig:

Kopi:

I det hele taget mangler vi en forklaring på, hvad man fra politisk side lægger i ordet: Læring. Det er et ord som er meget oppe i tiden og definitionsbuddene er mangfoldige. Det spænder lige fra et mere skolepræget indlærings-syn - og til et syn der i høj grad ser læring som barnets egen virksomhed i et samspil med omverdenen.

Vores bekymring ligger i, hvis det er den første definition man hælder til. Vi oplever at en del af teksten kunne tyde på det ?

Hvor blev fritidshjemmene og klubberne af ???

En anden bekymring vi har når vi læser teksten er fritidshjemmenes og klubbernes fravær - på trods af at der i starten står: "*Med etableringen af en Børne- og Ungdomsforvaltning er der skabt et samlet grundlag for trivsel, livsglæde kvalitet, udvikling og læring i børns og unges liv. Dette skal nu udmøntes i konkrete indsatser i dagtilbud og skoler og i ligeværdigt og tættere samarbejde mellem pædagoger og lærere i hverdagen*". Senere fremgår det, at dagtilbuddet kun indbefatter 0-6 års området, idet det kun er dette område der er beskrevet.

Der står kun lidt om fritidshjemmene under "*overgange fra dagtilbud til skole- og fritidstilbud*" og under "*skole-hjemssamarbejdet*" - mens klubber slet ikke er nævnt.

Vi synes det er ærgerligt, at man lægger op til at "*der er skabt grundlag for*" en samlet indsats, samtidig med at man fortsætter tænkningen ud fra den tidligere opdeling i 0-6 års området og børn fra 7 år og opefter. Vi kunne godt få den tanke, at fritidshjemmenes "dage er talte" som selvstændige institutioner - mens det står totalt hen i det uvisse hvad man tænker omkring klubberne ?

Som integreret institution kunne vi godt tænke os, at man prøvede at tænke endnu mere visionært og nytænkende. Hvem siger at heldagsskoler og KKFoér skaber mere helhed i børnenes liv - og et bedre samarbejde mellem de forskellige medarbejdergrupper??? Kunne helheden ikke ligge i integrerede institutioner med børn i hele aldersspredningen med et forpligtende samarbejde med skolerne som det vi kender fra samtænkningen???

Vi kunne godt tænke os, at når der skal laves forsøg med heldagsskoler at der så samtidig blev lavet forsøg med dette.

En del af problemstillingen ved fritidshjemmene er jo bevarelsen af fuldtidsstillinger. Dette problem findes ikke i en integreret inst. af denne type.

Herudover ser vi mange andre fordele ved den:

- Børnene får nogle lange forløb - hvilket giver god mulighed for at knytte venskaber
- Forældrene kan i stor udstrækning have deres børn i samme institution
- Det giver personalet mulighed for større kontinuitet i arbejdet at have børnene og forældrene i en længere årrække.
- Børnene slipper for at starte på skole og ny institution samtidig, og børnehaven har et naturligt samarbejde med skolen omkring skolestart, da man i forvejen samtænker med skolen omkring skolebørnene.
- De børn der af en eller anden grund ikke falder til i skolen, har mulighed for at vende tilbage til institutionen uden det giver større problemer
- De yngre børn kan lære af de ældre børn. Og de ældre børn kan få styrket deres selvværd ved at kunne hjælpe de yngre.

Vi har tidligere gjort opmærksom på, at der mangler en undersøgelse af kvaliteten i disse institutioner - det var der måske en god anledning til at se på det nu ?

Sprogtests: Der lægges også op til, at alle 5-årige skal sprogtestes suppleret med en vurdering af barnets sociale og motoriske udvikling. Sådanne tests har en tendens til at være "fejlfindingsmetoder". Vi kommer til at fokusere på barnets "fejl og mangler" - i stedet for muligheder og potentialer. Dette kan være medvirkende til yderligere stigmatisering af de svageste børn. Herudover mener vi, at i en tid hvor tiden til det enkelte barn bliver mindre og mindre, er det "spild af god tid" at teste samtlige børn. Var det ikke bedre at bruge lidt mere tid på de børn der har brug for det? Anderledes forholder det sig naturligvis hvis hovedformålet med disse tests er en kontrol af institutionernes arbejde med sproglig opmærksomhed ?

Den tidlige og forebyggende indsats skal styrkes ved ansættelse af flere fagfolk. Det er en rigtig god idé - ikke mindst hvis det bliver fulgt op med tilpas mange timer i institutionen til det efterfølgende arbejde. Lige nu oplever vi, at der er stor mangel på støttetimer til de børn der kræver ekstra.

Der skal udarbejdes en børneplan 2 der skal hvile på nogle forskellige principper - herunder "*mangfoldighedsprincippet på 0-5 års området*". Vi undrer os over at det kun gælder 0-5 årsområdet?

Vedligeholdelse: Selvom det måske ligger lidt uden for denne hørings temaer, vil vi alligevel aflutningsvis kommentere vedligeholdelsesplanen i København. Vi synes det er en rigtig god idé, at der endelig sættes penge af til en tiltrængt reovering af skolerne. De penge har man imidlertid skaffet ved at centralisere den udvendige vedligeholdelse. Det betyder, at de vedligeholdelsesplaner vi havde for det udvendige på den enkelte institution, nu ikke bliver gennemført de fleste steder. Vi risikerer altså med andre ord om nogle år at stå med det tilsvarende problem - bare på institutionerne!

Med disse ord vil vi ønske god arbejdslyst, og vi er spændte på det endelige resultat af "*faglighed for alle*"

På vegne af forældrebestyrelse og personale i
Enghuset, Tyborøn Alle 47, 2720 Vanløse

Susanne Christensen - Leder