



**KØBENHAVNS KOMMUNE**  
Teknik- og Miljøforvaltningen

## **BILAG 2**

04-03-2010

Sagsnr.  
2010-8025

Dokumentnr.  
2010-157934

Sagsbehandler  
Lone Reiff

# **Hvidbog**

## **Supplerende høring af nye støjberegninger til VVM-redegørelse og miljøvurdering for Nordhavnsvej**

**Marts 2010**

### **Center for Miljø By og Klima**

Kalvebod Brygge 45  
Postboks 259  
1502 København V

Telefon  
3366 5511

E-mail  
lonrei@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009595959

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

## Indledning

Københavns Kommune har besluttet at etablere en forbindelsesvej mellem Helsingørmotorvejen og Nordhavn.

I 2009 var der høring om forslag til lokalplan, tillæg til kommuneplan 2005 og VVM-rapport (miljørapport) om Nordhavnsvej. Hvidbog for denne høring blev tiltrådt af Borgerrepræsentationen i juni 2009.

Teknik- og Miljøforvaltningen har fået foretaget nye støjberegninger i forhold til dem foretaget i VVM-redegørelsen. Resultaterne af beregningerne har været i en supplerende offentlig høring i perioden fra den 23. februar til den 9. marts 2010. De nye beregninger er udført, fordi Teknik- og Miljøforvaltningen er blevet opmærksom på, at støjen på Nordhavnsvej kun blev beregnet for én vejrglasse, som det er normalt at gøre, når der beregnes støj i et tæt bebygget område. Det er mere korrekt at regne med fire vejrglasser, da området omkring Nordhavnsvej er mere åbent end Københavns Kommune generelt. Derfor har Teknik- og Miljøforvaltningen fået foretaget nye beregninger med fire vejrglasser for at se, om det giver en mærkbar forskel.

Det er Teknik- og Miljøforvaltningens vurdering, at, de supplerende beregninger justerer de tidligere beregninger, men giver ikke anledning til ændringer i vurderingen af trafikstøj i VVM-rapporten. Støjforholdene forbedres stadig i mange områder, men der er nogle ejendomme, som ikke får helt så store forbedringer, som de første beregninger viste.

I den offentlige høring er der indkommet 10 bemærkninger. Hvidbogen indeholder først en sammenfattende vurdering af høringen og derefter resumé og en vurdering af de enkelte høringssvar, hvor vurderingerne er angivet med kursiv.

## Sammenfattende vurdering

Høringssvar om de nye støjberegninger handler om det beklagelige i at de nye støjberegninger ikke var i høring sammen med VVM-redegørelsen og planforslagene, at det er beklageligt at de nye støjberegninger viser større støjbelastning af omgivelser end de tidligere støjbelastninger og et ønske om at der kompenseres herfor med bedre støjdæmpende foranstaltninger. Projekt Nordhavnsvej har tilkendegivet, at der i det videre arbejde med vejprojektet vil blive arbejdet med højere støjskærme, hvorved der opnås en bedre støjdæmpning.

Det er kun en mindre del af høringssvarene, der handler om de nye støjberegninger. Alle høringssvar finder anledning til at komme med synspunkter som også indgik i høring af forslag til kommuneplan-tillæg med VVM og forslag til lokalplan i februar til april 2009. Det drejer sig om valg af vejforslag, hvor mange ønsker en boret tunnel og mere overdækning af tilslutningsanlægget til Helsingørmotorvejen. I flere høringssvar findes behandlingen af luftforurening overfladisk behandlet og nogle af svarene beder om flere undersøgelser på dette område. Flere høringssvar ønsker støjskærme langs Helsingørmotorvejen på hele strækningen i Københavns Kommune. I hvidbogen for den offentlige høring af VVM og planforslag er der svaret på disse synspunkter, og de behandles de ikke yderligere i denne hvidbog.

Den supplerende høring giver således ikke anledning i ændringer i planforslagene, men at der i det videre arbejde med projektet arbejdes med højere støjskærme og dermed opnås en bedre støjdæmpning.

## Resumé og vurdering af indkomne bemærkninger

### Østerbro Lokaludvalg

Lokaludvalget enviser til tidligere høringssvar om VVM og lokalplan, idet høringssvarene stadig er aktuelle. Hovedsynspunkterne er, at der behov overdækning ved Lyngbyvej og at vejen føres i tunnel helt til Nordhavn. Nye støjberegninger ændrer ikke ved disse synspunkter. Med hensyn til de nye støjberegninger vurderes det ikke at være uvæsentligt, at boliger ved Borgervænget-Bellmannsgade får en støjforøgelse på 1-3 dB og at den nordlige del af kolonihaverne ikke opnår den ventede fald i støjen på 2-4 dB.

Det er lokaludvalgets forventning, at miljøstandarden forbedres med væsentligt mere overdækning end i A1, A2 og B. Det er væsentligt med stiforbindelse på tværs af eveje og en samlet trafikplanlægning, der reducerer trafikken i bydelen.

### Vurdering

*Det er baggrunden for den supplerende høring, om de nye støjberegninger, at de ændringer de giver anledning til, ikke er uvæsentlige for enkelte områder omkring Nordhavnsvej.*

### **Bispebjerg Lokaludvalg**

Lokaludvalget finder det kritisabelt, at de nye støjberegninger ikke kunne være med i den grundige høring der var af VVM og planforslag. Lokaludvalget mener at det er nødvendigt at kompensere for resultaterne af de støjberegninger med højere støjskærme og støjdæmpende asfalt.

#### **Vurdering**

*I det videre arbejde med projektet arbejdes videre med at øge højden af støjskærmene og dermed forøge den støjdæmpende effekt.*

### **Svanemøllegruppen og Ejerforeningen Strandvejen 59**

Svanemøllegruppen og Ejerforeningen Strandvejen 59 (SMG) er utilfredse med at høringsmaterialet ikke beskriver hvilke afsnit og sider i VVM-redegørelsen, der refereres til og hvilket støjberegningsprogram der er anvendt. SMG mener at støjen ved den enkelte bolig bør oplyses og at det bør oplyses, hvad støjen er, når den er over 68 dB. SMG ønsker at beboere i boliger med støj over 68 dB bør evakueres. SMG mener støjen fra DSB arealerne burde medregnes.

#### **Vurdering**

*Formålet med den supplerende høring er at orientere offentligheden om de nye støjberegninger og give mulig med for at komme med kommentarer. Det vurderes ikke at være nødvendigt med et egentlig rettelsesblad til VVM-redegørelsen, da de nye støjberegninger ikke ændrer ved VVM-redegørelsens vurdering af trafikstøjen. Nordhavnsvej kan ikke løse de eksisterende støjproblemer i området og kan ikke danne grundlag for evakuering af beboere.*

*Formålet med VVM for Nordhavnsvej er at vurdere de miljømæssige konsekvenser af at bygge den nye vej. Støjen fra DSB-arealerne bliver ikke påvirket af den nye vej.*

### **Ryvang partiforening, 6. kreds Socialdemokraterne**

Høringssvaret handler ikke om nye støjberegninger. Der ønskes at valg af vejforslag og finansiering tænkes sammen. Der ønskes en statslig finansieret tunnel. Mener at luftforurening er overfladisk behandlet og ønsker det bedre belyst. Udfletning til Lyngbyvejens parallelgader er uønsket. Ønsker støjværn langs Helsingørmotorvejen i hele Københavns Kommune. Ønsker underjordisk tilslutning til Helsingørmotorvejen ønskes genovervejet.

#### **Vurdering**

*Intet i høringssvaret handler om de nye støjberegninger som er omfattet af den supplerende høring.*

### **Menighedsrådet, Lundehus Sogn**

Høringssvaret handler ikke om nye støjberegninger. Der ønskes at valg af vejforslag og finansiering tænkes sammen. Der ønskes en statslig finansieret tunnel. Mener at luftforurening er overfladisk behandlet og ønsker det bedre belyst. Udfletning til Lyngbyvejens parallelgader er uønsket. Ønsker støjværn langs Helsingørmotorvejen i hele Københavns Kommune.

#### **Vurdering**

*Intet i høringssvaret handler om de nye støjberegninger som er omfattet af den supplerende høring.*

### **AAB afd 32**

Høringssvaret handler ikke om nye støjberegninger. Mener at luftforurening er overfladisk behandlet. Nordhavnsvej bør være en statsvej. Der ønskes en tunnelløsning og at beslutningen udskydes til efter en strategisk analyse af en østlig omfartsvej.

#### **Vurdering**

*Intet i høringssvaret handler om de nye støjberegninger som er omfattet af den supplerende høring.*

### **Lise Sparvath**

Høringssvaret handler ikke om nye støjberegninger. Der ønskes at valg af vejforslag og finansiering tænkes sammen. Der ønskes en statslig finansieret tunnel. Mener at luftforurening er overfladisk behandlet. Ønsker støjværn langs Helsingørmotorvejen i hele Københavns Kommune. Udfletning til Lyngbyvejens parallelgader er uønsket.

#### **Vurdering**

*Intet i høringssvaret handler om de nye støjberegninger som er omfattet af den supplerende høring.*

### **Peter Theil Eriksen**

Finder stigning i støjen ved Strandvænget og Øresundskysten uacceptabel. Ønsker boret tunnel.

#### **Vurdering**

*Intet i høringssvaret handler om de nye støjberegninger som er omfattet af den supplerende høring.*

### **Aud Bessesen og Ebbe lauridsen**

Høringssvaret handler ikke om nye støjberegninger. Der ønskes at valg af vejforslag og finansiering tænkes sammen. Der ønskes en statslig finansieret tunnel. Mener at luftforurening er overfladisk behandlet.

**Vurdering**

*Intet i høringsvaret handler om de nye støjberegninger som er omfattet af den supplerende høring.*

**Mark Thomassen**

Finder det forkert at basissituationen for støjberegninger ved Strandvænget er den situation, hvor den tunge trafik ledes af Strandvejen og Strandvænget til Kalkbrænderihavnsvej. Ønsker der bliver gjort noget ved støjen fra den tunge trafik.

**Vurdering**

*Det er i de nye støjberegninger, ligesom for de støjberegninger, der tidligere er udsendt, en forudsætning at forbudet mod tung trafik på Strandøre/Strandpromenaden opretholdes. På den baggrund vurderes forudsætningerne at være rimelige.*