



Dato: 10-09-2007

Til Teknik- og Miljøudvalget

Høringssvar vedr. ”Forslag til Agenda 21-plan 2008 – 2011”

Hermed fremsendes Økonomiudvalgets høringssvar til Teknik- og Miljøudvalget vedr. ”Forslag til Agenda 21-plan 2008 - 2011”.

Økonomiudvalget kan tiltræde forslaget med nedenstående bemærkninger:

1. Forslaget er et positivt skridt mod fremme af en bæredygtig udvikling og giver København en stærkere rolle som miljøhovedstad.
2. Generelt finder Økonomiudvalget omfanget af initiativer, samt den samlede økonomiske rammer på 174, 9 for vidtgående. Det er betænkeligt, at ”Forslag til Agenda 21 – plan 2008-2011” indeholder indsatser på i alt 174,9 mio. kr.
3. Teknik- og Miljøudvalget har til budgettet for 2008 fremsat ønsker for i alt 150,8 mio. kr. og ikke på i alt 155,4 mio. kr. Der er således indsatser for 24,1 mio. kr., der pt. ikke indgår i budgetønskerne.
4. Der bør derfor prioriteres i forslagene i.f.t. de miljømæssige forbedringseffekter, samt de økonomiske ressourcer, der skal tilvejebringes for at få gennemført initiativerne.

ØU har følgende kommentarer, som kan hjælpe Københavns Agenda 21-Plan 2008-2011 bedre på vej mod implementering:

- ØU anbefaler generelt, at relationen mellem planen og andre udspil og planer, herunder ansvarsfordelingen mellem Teknik- og Miljøforvaltningen og andre forvaltninger, beskrives klarere. Dette gælder for eksempel i relation til kommuneplanen og miljøudspillet ”Miljømetropolen – vores vision CPH 2015”.
- Der savnes en større prioritering i oplægget i forhold til, hvilke initiativer, der har mest miljømæssige forbedringseffekter og i forhold til en implementeringsrækkefølge og de økonomiske midler, der er afsat. Klima-relevante initiativer bør særligt være i fokus.

- Der mangler en skarpere oversigt over, hvilke af de forskellige virkemidler der tænkes anvendt i opgaveløsning i de enkelte aktiviteter. Det vil give et bedre billede af påtænkte fremtidige indsatser, afsatte ressourcer mm.
- *Prioritering af indsatser og kobling til øvrige aktiviteter*
Der anbefales, at planens indsatser prioriteres og fokuseres, så antallet af indsatser reduceres. Dette kan med fordel ske ved, at især de indsatser, der har størst forventet virkning, er vigtige for byen og ligger i forlængelse af tidligere indsatser, fremmes.

I forbindelse med prioriteringen af indsatser bør rækkefølgen desuden overvejes. Konkret foreslår ØU, at indsatsen vedr. dokumentering af el-, vand- og varmeforbrug (side 69) fremskyndes, da det er vigtigt for at kunne vurdere fremdriften i miljøarbejdet. En fremskyndelse af dette projekt og andre projekter på energiområdet som f.eks. at øge andelen af vedvarende energi (side 79) vil desuden være hensigtsmæssig i forhold til, at København er vært for Klimatopmøde ultimo 2009.

I forhold til indsatsen vedrørende ”forankring af miljøarbejdet lokalt”, skal det bemærkes, at det lokale miljøarbejde bør samtænkes med de andre aktiviteter, der foregår lokalt i Københavns Kommune. ØU er således af den opfattelse, at Agenda 21-centrene og lokaludvalgene bør samles med henblik på at sikre såvel kvalitet som effektivitet i arbejdet med lokale aktiviteter i kommunen.

- *Muligheden for at gennemføre de opstillede målsætninger*
TMF har opstillet en ambitiøs miljøvision ”Miljømetropolen – vores vision CPH 2015” med konkrete målsætninger for 2015 på en række områder. Hvis målsætningerne nås, vil det uomtvisteligt reducere miljøbelastningen i København væsentligt. Men samtidigt er det for en række af initiativerne ikke klart, om det vil være muligt at nå de opstillede mål inden for den forholdsvis korte tidshorisont:
 - ” I 2015 cykler 50 % af københavnernes på arbejde eller til uddannelse, antallet af alvorligt tilskadede på københavnske cykelstier er halveret..” En forøgelse af cykelandelen fra 36 til 50 % samtidig med en halvering af antallet af ulykker svarer til en reduktion af ulykkesfrekvensen med op mod 2/3 i.f.t. i dag. Det er en historisk set kraftig reduktion, og det er uklart, hvilke initiativer, der kan sættes i værk for at nå målet.
 - ” I 2015 er Københavns CO₂-udslip reduceret med 20 % i forhold til i dag (2005 niveau).” Kommunen har på kort

sigt kun begrænsede virkemidler i.f.t. københavnernes energiforbrug og andelen af vedvarende energi. Det er derfor uklart, om målet kan nås.

- ” 20 % af byens madforbrug skal bestå af økologiske fødevarer”, svarer til ca. en tredobling i.f.t. dagens niveau. Kommunen udover kommunens eget madforbrug har meget begrænsede virkemidler i.f.t. at væsentligt at øge andelen af økologiske fødevarer i private hjem, på restauranter m.v. Det er derfor uklart, om målet kan nås.
- *Finansiering og kobling til TMUs budgetønsker*
Hvis antallet af indsatser ikke reduceres, ser ØU en risiko for, at der ikke i løbet af planperioden kan opnås finansiering af en række indsatser, og at der ligesom i planperioden 2004-2007 ikke kan gennemføres en række aktiviteter med deraf følgende sure smileys i opfølgingsplaner m.v. Dette bør undgås.

ØU finder det betænkeligt, at Forslag til Agenda 21 – plan 2008-2011 indeholder ufinansierede indsatser på i alt 174,9 mio. kr. jf. bilag 5.

I.f.t. tilsendte materiale fra TMF, bemærkes det, at Teknik- og Miljøudvalget har fremsat budgetønsker for i alt 150,8 mio. kr. (se tabel neden for), og at Teknik- og Miljøforvaltningen ikke, som det fremgår, har fremsat budgetønsker på i alt 155,4 mio. kr. Der er således indsatser for 24,1 mio. kr., der pt. ikke indgår i budgetønskerne.

Tabel over Teknik- og Miljøudvalgets ønsker til budget 2008 vedrørende agenda 21

Driftsaktivitet, 1.000 kr. – 08 p/l	2008	2009	2010	2011
Det lokale miljøarbejde	10.000	10.000	10.000	10.000
Badeanlæg i Svanemøllebugten	5.000	5.000	1.500	1.500
Genopretning af nordlige vandområder	7.000	5.000	8.600	8.600
Åbning af rørlagte åer	13.000	5.000	8.600	5.000
Oprensning af sediment i Københavns Havn	500	1.500		
Støjbeskyttelse af boliger, institutioner og skoler	5.000	10.000	10.000	10.000
I alt	40.500	36.500	38.700	35.100

Venlig hilsen

Ritt Bjerregaard