



Bilag 5

TIVOLI A/S
Vesterbrogade 3
1620 København V

Udtalelse fra VVM-myndigheden om afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapport for koncerter i Tivoli

Indledning

I henhold til miljøvurderingslovens § 23 skal VVM-myndigheden forud for bygherres udarbejdelse af miljøkonsekvensrapporten afgive en udtalelse om, hvor omfattende og detaljeret de oplysninger skal være, som bygherre skal fremlægge i miljøkonsekvensrapporten.

Forud for myndighedernes udtalelse skal offentligheden og berørte myndigheder høres.

Høring af offentligheden og berørte myndigheder

VVM-myndigheden har i perioden fra 8. marts 2024 til 24. marts 2024 hørt offentligheden om afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten på kommunens høringsportal "Bliv Hørt".

VVM-myndigheden har udarbejdet en hvidbog, vedlagt som bilag 1. Høringssvar fra offentligheden er vedlagt som bilag 2.

Parallelt med høring af offentligheden har VVM-myndighederne hørt berørte myndigheder hhv. Natur, Virksomheder og Trafik.

Drøftelser med bygherre og bygherres tekniske rådgiver

VVM-myndighederne har på baggrund af oplæg og løbende dialog med bygherres tekniske rådgiver drøftet en detaljeret afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten. Teknisk rådgiver og myndighedernes notat til afgrænsning af miljøkonsekvensrapport er vedlagt som bilag 3.

22. april 2024

Sagsnr.
2024-0040369

Dokumentnr.
2024-0040369-8

Sagsbehandler
Thomas Frederik K Iversen

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Virksomheder og VVM

Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN nummer
5798009809452

Afgrænsning af Miljøkonsekvensrapport

VVM-myndighederne skal hermed oplyse bygherre om, at miljøkonsekvensrapporten skal omfatte indhold iht. miljøvurderingslovens § 20 samt indeholde og undersøge de miljøforhold med de metoder og den detaljeringsgrad, der fremgår af afgrænsningsnotat af 8. marts 2024 vedlagt som bilag 3.

Derudover skal miljøkonsekvensrapporten indeholde følgende:

1. Miljøkonsekvensrapporten skal redegøre for det valgte projekt, et referencescenarie (baseline scenarie) samt redegørelse for bygherres eventuelle fravalgte alternativer. Referencescenariet er eksisterende drift af Tivoli, hvilket er miljøgodkendelsen fra 1996. Miljøkonsekvensrapporten skal undersøge de afledte miljøpåvirkninger af dels hovedforslaget, som er:

Alternativ A: 20 koncerter med et støjbidrag på 67 dB(A) ved nærmeste nabo,

Alternativ B: 20 koncerter med et støjbidrag på 65 dB(A) ved nærmeste nabo,

Den eksisterende lempelse af støjniveauet fra 40 dB(A) til 60 dB(A) vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen, som en kumulativ påvirkning.

2. Miljøkonsekvensrapporten skal redegøre for de trafikale forhold afledt af projektet. Der skal redegøres for påvirkning af eksisterende vejtrafik i området ved Tivoli og betydningen af de afledte støjmæssige konsekvenser. Der skal bruges nyeste, tilgængelige data fra hhv. Københavns Kommune, Vejdirektoratet og Miljøstyrelsen.
3. Miljøkonsekvensrapporten skal beskrive støjdbredelsen fra koncerter på Plænen i Tivoli til der hvor 40 dB(A) grænsen går i omgivelserne. Der skal med det ansøgte projekt på ny redegøres for, hvor de nærmeste naboer til koncerter på plænen er placeret.
4. Miljøkonsekvensrapporten skal redegøre for BAT (den bedst tilgængelige teknik) i forhold til Tivolis lydsystem.

Generelt

Miljøvurderingsmetode

Hvert afsnit for de udvalgte miljøemner afsluttes med en vurdering af grad af påvirkning for hhv. anlæg og drift. F.eks.:

- **Ubetydelig, neutral eller ingen påvirkning:** Der forventes ikke at være nogen påvirkning af miljøet. Ingen påvirkninger, eller påvirkningerne anses som så små, at der ikke skal tages højde for disse ved gennemførelse af projektet.
- **Mindre påvirkning:** Der forventes en påvirkning af kortere varighed i et begrænset område. Usandsynligt, at afværgeforanstaltninger er nødvendige.
- **Moderat påvirkning:** Der forventes en påvirkning af længere varighed i et større omfang/berøre et større område. Afværgeforanstaltninger eller mindre projektilpasninger bør overvejes.
- **Væsentlig påvirkning:** Der forventes en stor påvirkning i hele projektets levetid, og den vil have et stort omfang/berøre et stort område. Påvirkning anses for så alvorlig, at man bør ændre projektet eller gennemføre afværgeforanstaltninger for at mindske påvirkningen.

Miljøkonsekvensrapporten skal desuden indeholde et afsluttende afsnit der samler op på alle miljøparametrenes grader af miljøpåvirkning samt i projektet indbyggede afværgetiltag. Dette skal bruges ved udarbejdelse af VVM-tilladelse/miljøgodkendelse og eventuelle vilkår i denne.

Nye oplysninger undervejs i processen

Derudover skal Københavns Kommune oplyse om, at der kan blive stillet yderligere krav fra VVM-myndigheden til miljøkonsekvensrapporten, hvis der undervejs i processen indkommer nye oplysninger og informationer om miljøparametrenes påvirkninger, som kan have betydning for omgivelser og miljø.

Venlig hilsen
Thomas Frederik K Iversen
Sagsbehandler



Notat

Hvidbog af 1. offentlighedsfase vedr. afgrænsning af Miljøkonsekvensrapport for koncerter i Tivoli

19. april 2024

Sagsnummer
2024-0040369

Dokumentnummer
2024-0040369-7

Bygge-, Parkerings- og
Miljømyndighed
Virksomheder og VVM
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S

EAN-nummer
5798009809452

Indholdsfortegnelse

Kapitel 1. Indledning.....	3
Kapitel 2. Oversigt over høringssvar.....	4
Kapitel 3. Resumé og besvarelse af høringssvar.....	5
Arealanvendelse, projekt og alternativer.....	5
Biologisk mangfoldighed.....	7
Overfladevand og grundvand.....	7
Trafik.....	7
Luftemissioner og klima.....	8
Støj.....	8
Jord, affald, råstoffer og terrænforhold.....	11
Materielle goder, Kulturarv og Landskab.....	11
Befolkning og menneskers sundhed.....	11
Andet.....	12
Kapitel 4. Sammenfattende vurdering.....	14

Kapitel 1. Indledning

Forvaltningen har den 8. marts 2024 fremlagt afgrænsningsnotat for miljøkonsekvensvurdering af koncerter med øget støjniveau i Tivoli i offentlig høring på Københavns kommunes høringsportal "Bliv Hørt".

I perioden 8. marts 2022 til 24. marts 2024 har offentligheden haft mulighed for at komme med bemærkninger til afgrænsningen af Miljøkonsekvensrapporten.

Denne hvidbog forholder sig til de miljømæssige bemærkninger, der er indkommet skriftligt i høringsperioden. Hvidbogen indeholder en oversigt over de modtagne høringssvar samt VVM-myndighedens vurdering af de indkomne bemærkninger ud fra en tematisk gennemgang af miljøforhold.

Formålet med hvidbogen er at få en afklaring af hvilke krav til indhold og afgrænsning, der skal stilles til bygherres kommende miljøkonsekvensvurdering af projektet.

Kapitel 2. Oversigt over høringsvar

Der er i høringsperioden indkommet 22 høringsvar. De modtagne høringsvar er oplyst i nedenstående oversigt i forhold til de miljøtemaer/emner, som høringsvarene omhandler, se tabel 1.

	Arealanvendelse, projekt og alternativer	Biologisk mangfoldighed	Overfladevand og Grundvand	Trafikale forhold	Luftemissioner og klima	Støj	Jord, affald, råstoffer og terrænforhold	Materielle goder, Kulturarv og Landskab	Befolkning og menneskers sundhed	Andet
Høringsvar										
1. Bo Schriver						■				
2. Charlotte Thrane						■				
3. Marianne Sejersbøl										■
4. Peter Trepka	■									
5. Birgitte Bruun						■				
6. Torben S. Hansen						■				
7. Christina Brunken										■
8. Betty Ann Hansen						■				
9. Liselotte Cheves						■				
10. Lars Burmeister						■				
11. Lisette Fredelund						■				
12. Gert Vincent						■				
13. M. H.						■				
14. Stræderne og Strøgets Beboerforening	■					■				
15. Hanne K						■				
16. Lotte Juul	■					■				
17. Indre By Lokaludvalg						■				
18. Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket	■					■			■	
19. Susan Thorpe						■				
20. Jesper Larsen						■				
21. Beboerforeningen Holckehus						■				
22. Birgit R				■		■				■

Tabel 1: De skraverede felter viser, hvilke emner høringsvar relateres til.

Kapitel 3. Resumé og besvarelse af hørings svar

Arealanvendelse, projekt og alternativer

Hørings svar

Der er 4 hørings svar, der har bemærkninger til projektet og alternativer. Hørings svar 4, 14, 16 og 18 jf. Tabel 1.

Hørings svar 4 mener ikke, at Tivoli skal få tilladelse til at øge lydniveauet, idet Tivoli er en familiehavn og ikke en festivalplads.

Hørings svar 14 og 16 bemærker, at Tivoli ligger omkranset af beboelse og er en familiehavn for turister og øvrige gæster. Tivoli bør ikke være en koncertplads med højt lydniveau. Den type koncerter bør lægges uden for beboede områder.

Hørings svar 18 mener, at afgrænsningsnotatet bør ændres så der indgår et referencescenarie med opgørelse uden Fredagsrock suppleret af to alternativer:

Alternativ A: Den nugældende godkendelse 60 dB(A): Der er af Tivoli anslået 275.000 årlige gæster.

Alternativ B: Konsekvenser ved at udvide med den ansøgte lempelse for 20 koncerter med 67 dB(A): Tivolis mål er yderligere 50.000 årlige gæster.

Hørings svar 18 mener, at afgrænsningsnotatet bør justeres, så det efter deres vurdering løser problemet med "salamimetoden" og at det klart udskiller, hvad der er de dynamiske konsekvenser for Fredagsrock i forskellige alternativer.

Forvaltningens vurdering

Det er formålet med miljøkonsekvensrapporten at undersøge projektets afledte miljøpåvirkninger med henblik på at tilvejebringe grundlaget for en politisk stillingtagen af de folkevalgte politikere i Københavns kommune. Viser miljøkonsekvensrapporten, at der er tale om væsentlige miljøpåvirkninger, som der ikke kan findes afværgeforanstaltninger for, så er det op til den politiske flertalsbeslutning i kommunen om, hvorvidt projektet skal meddeles godkendelse eller afslås.

Forvaltningen kan oplyse, at det er et krav til ansøger, at der i miljøkonsekvensrapporten redegøres for eventuelle fravalgte alternativer bygherre tidligere har undersøgt og fravalgt. Herunder skal der redegøres for årsager og begrundelser for fravalg.

I Miljøstyrelsens udkast til vejledning til VVM¹, 2018 står følgende om rimelige alternativer, " *Beskrivelsen og vurderingen af alternativer metodisk set vil blive foretaget på baggrund af projektbeskrivelsen, baseline scenariet, og væsentligheden af de miljømæssige faktoreres indvirkning på miljøet. Rimelige alternativer er en beskrivelse af de alternativer, der vedrører fx projektets udformning, teknologi, placering, dimensioner og størrelsesorden og som bygherren har undersøgt, og som er relevante for det fremlagte projekt og dets særlige karakteristika. Derudover skal der angives hovedårsagerne til det trufne valg, herunder en sammenligning af miljøpåvirkningerne. For bygherrens vedkommende vil overvejelserne om alternativer ofte indgå i den fase af projektets udformning, som ligger forud for ansøgningen. Her vil alternativer være overvejet og måske afvist på grund af rentabilitet, teknologi, placering mv. Da bygherren senere vil skulle beskrive projektet og dermed også rimelige alternativer, kan bygherren og dennes rådgivere med fordel gemme de afviste alternativer og begrundelsen for afvisningen, da de kan blive aktuelle at beskrive i miljøkonsekvensrapporten. For offentligheden og andre myndigheder vil alternativer være forslag, som fremkommer i høringsfasen og hvis der skal foretages en afgrænsning af miljøkonsekvensrapportens indhold, vil det være under denne høringsfase, at alternativerne vil blive foreslået. Sådanne rimelige alternativer skal også adresseres i miljøkonsekvensrapporten, men niveauet for beskrivelsen er ikke det samme som for det projekt, som bygherren ansøgt om".*

Det er forvaltningens vurdering at referencescenariet i det konkrete projekt er den eksisterende drift af Tivoli og derfor miljøgodkendelsen fra 1996, hvori der indgår en lempelse af Miljøstyrelsen vejledende støjgrænser på 15-20 dB. I tilfælde af at der ikke meddeles godkendelse til det konkrete projekt vil udfaldet netop være, at Tivolis drift forbliver på miljøgodkendelsen fra 1996.

Begrebet "salamimetode" refererer til projekter, som deles op i mindre projekter uden at tage hensyn til de kumulative påvirkninger for herved at undgå krav om fuld miljøkonsekvensvurdering. Dette er ikke relevant i denne miljøkonsekvensvurdering, idet der konkret er tale om en igangværende proces med fuld miljøkonsekvensvurdering, hvor den samlede kumulative påvirkning indgår.

Høringssvarene giver anledning til at præcisere i udtalelse til bygherre et krav om, at der i miljøkonsekvensrapporten skal redegøres for det valgte projekt, et referencescenarie² (baseline scenarie) samt redegørelse for bygherres eventuelle fravalgte alternativer. I udtalelsen præciseres det at referencescenariet er eksisterende drift af Tivoli, hvilket er

¹ MST, 3. december 2018: <https://hoeringsportalen.dk/Hearing/Details/62356>

² Referencescenarie er tidligere kaldt 0-alternativ og baseline scenarie.

miljøgodkendelsen fra 1996. Miljøkonsekvensrapporten skal undersøge de afledte miljøpåvirkninger af dels hovedforslaget, som er alternativ A: 20 koncerter med et støjbidrag på 67 dB ved nærmeste nabo, et alternativ B: 20 koncerter med et støjbidrag på 65 dB ved nærmeste nabo. Det eksisterende støjbidrag fra 40 dB til 60 dB vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen, som en kumulativ påvirkning.

Biologisk mangfoldighed

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til biologisk mangfoldighed.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Overfladevand og grundvand

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til overfladevand og grundvand.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Trafik

Høringssvar

Der er et høringssvar der har bemærkninger til trafik tilknyttet projektet i anlægsfasen. Høringssvar 22 jf. Tabel 1.

Høringssvaret udtrykker bekymring for at SWECO bruger forældede tal, som udtryk for eksisterende viden, og at disse tal ikke er daterede.

Den ældste trafikmåling er fra 2015 og de øvrige er fra 2018, 2019 og 2022. Målingerne er foretaget onsdag og torsdag i dagtimerne. 2019 og 2022 er årene for Covid-19.

Høringssvaret bemærker, at der ingen tal er for støj i afgrænsningsnotatet, men tale om fremtidige målinger. Tivoli har dog allerede foretaget målinger, som ikke anføres i afgrænsningsnotatet. I høringssvaret bemærker man, at SWECO ikke viser støjmålinger for vej, når de findes på kbhkort.kk.dk. Her er der en måling af vejstøj fra 2017. Det anbefales i stedet at se på Miljøstyrelsens data over vejstøj fra 2022, hvor 67 dB har været tilladt. Her er dog heller ikke dato angivet.

Miljøstyrelsens egne kort for vejstøj viser en stigning fra 2017 til 2022 om natten kl. 22-07 i Tietgensgade og omkring Tivoli målt i 1,5 m højde. I 2017 ligger vejstøjen over 75 dB.

Forvaltningens vurdering

Høringssvaret giver anledning til, at trafikale forhold medtages som miljøemne i miljøkonsekvensrapporten. Miljøkonsekvensrapporten skal således både se på projektets påvirkning af eksisterende vejtrafik i området ved Tivoli og de afledte støjæssige konsekvenser. Der skal bruges nyeste tilgængelige data fra hhv. Københavns Kommune, Vejdirektoratet og Miljøstyrelsen.

Luftemissioner og klima

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til Luftemissioner og klima.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Støj

Høringssvar

Der er 19 høringssvar, der har bemærkninger til støj tilknyttet projektet i driftsfasen.

Høringssvar 1,2, 5, 6, 8-22 jf. Tabel 1.

Hovedparten af høringssvarene bemærker, at de allerede nu kan høre koncerter og fyrværkeri fra Tivoli, særligt i de tilfælde, hvor vindretningen forstærker lyden. Derfor bemærker mange høringssvar, at Tivoli ikke skal have godkendelse til øget lydniveau.

Høringssvar 11 bemærker, at det ikke er mere end 2 år siden man fra Tivolis side ligeledes søgte og fik tilladelse til lignende øgning af tidsrum, antal og intensitet for koncerterne. Hvilket borgeren angiver som støjen er rigeligt høj.

Høringssvar 12 bemærker, at det er uklart, hvor stort et område, der skal støjmåles. Det virker som om, at det kun er de allernærmeste omgivelser, der vurderes. Men koncertstøjen fra Tivoli går gennem H.C. Andersens Boulevard og ud over havnen (særligt når vinden går i den retning), hvor boliger omkring Langebro oplever en kraftig og generende støj både under lydprøverne og selve koncerterne. Det bør i afgrænsningen præciseres, at områderne omkring havnen og Langebro (Amager-siden) også omfattes af støjberegningerne, og at støj ved forskellige vindretninger og -hastigheder tages med i beregningerne.

Høringssvar 14 bemærker, at lovgivningsmæssigt og kulturelt er holdningen til fyrværkeri ændret meget i de senere år pga. luftforurening og

støj. Men hyppighed, størrelse etc. på fyrværkeriet i Tivoli er ikke blevet tilpasset og sat ned, og det mener man i høringssvaret det bør være. Det anføres, at fyrværkeriet skal begrænses til få gange på et år og ellers erstattes af laser- eller droneshow.

Indre By Lokaludvalgs (Høringssvar 17) mener, at en forøgelse af støjniveauet fra 60 dB(A) til 67 dB(A) vil være mærkbar i kvarterene omkring Tivoli og til stor gene for beboerne omkring Dantes Plads og i Glyptotek-kvarteret. Lokaludvalget bemærker, at koncertstøjen under rette vindretning bevæger sig fra H.C. Andersens Boulevard og ud over havnen, så beboere omkring havnen oplever gener. Ligeledes fungerer gaderne i Glyptotek-kvarteret som en lydtragt, der forstærker støjen.

Indre By Lokaludvalg foreslår, at forvaltningen og Tivoli arbejder videre med at placere og indstille højtalere sådan, at koncertpublikum med det nuværende decibelniveau oplever et højere lydtryk uden at belaste omgivelserne yderligere. Lokaludvalget henstiller desuden til, at der i undersøgelsen af miljøkonsekvenser ved støjniveauet fra koncerterne afklares, om grænseværdierne for støjen fra Tivolis fyrværkeriaffyring overholdes. Lokaludvalget foreslår, at Teknik- og Miljøforvaltningen indleder en dialog med Tivoli om at afskaffe fyrværkeri og i stedet udvikle og blive kendt for spektakulære lysshows over Tivoli. Støjen fra fyrværkeriet er en belastning for beboere i hele Indre By og er steget de seneste år.

Høringssvar 18 bemærker, at BAT-princippet er nyt krav for liste 2-virksomheder (jf. nævnets afgørelse 2023). Det stiller krav om at de valgte teknologiske løsninger er dokumenterede, så fremtidige teknologiske forbedringer kan bidrage til at forureningen mindskes. Miljøkonsekvensrapporten bør redegøre for, om Tivolis anvendelse af højtalere, som kan retningsbestemme lyden, opfylder BAT-princippet. Det er høringssvarets ønske at der udarbejdes dokumentation for den valgte højtalertiløsning, så fremtidige teknologiforbedringer kan vurderes op imod den løsning en eventuel godkendelse gives på.

Høringssvar 20 er imod endnu en forøgelse af støjniveauet: "Der stilles i høringssvaret spørgsmålstegn ved, om "nærmeste nabo" (Stoltenbergsgade) også er det sted med beboelse, hvor støjniveauet er højst. Desuden anføres det i høringssvaret, at det belyses, om flere gæster udenfor Plænen skal kunne høre koncerterne, kan løses ved at opsætte mindre højtalere op i de pågældende områder (i stedet for at skrue op for de centrale højtalere på Plænen)."

Høringssvar 21 (Beboerrepræsentation Holckehus) mener, at støjniveauet fra koncerterne på Plænen de senere år er blevet markant højere,

og ønsker at det officielle max niveau kommer tilbage på 60 dB. Derudover ønsker BR Holckehus at blive betragtet som nærmeste nabo til Tivoli, da Holckehus (Stormgade/HCA Boulevard) har samme afstand til Plænen som Stoltenbergsgade og derfor bør være et referencepunkt for støjmålinger.

Det bør det undersøges, om det er kunstnerne selv, der leverer lydudstyret eller om det er Tivoli. Det er normalt kunstnerne selv. Og de store navne er vant til store scener. Det er sandsynligvis grunden til, at Tivoli har svært ved at hyre disse. Tivoli er en familiehavn, ikke Parken eller Royal Arena.

Høringsvar 22 bemærker, at antallet af de årlige udendørs koncerter er en væsentlig faktor for beboerne: "Et stigende antal udendørs koncerter. Det kan konstateres, at Tivolis nuværende program for Fredagsrock og Lørdagshits på plænen i 2024 løber op i 24+3 (forventeligt 8) koncerter med start henholdsvis kl. 22 og 21. Det må formodes, at Tivoli har en forventning om, at ud over de 18 fredagskoncerter og 2 andre koncerter på Plænen med 67 dB, vil mindst andre 7 og nok 12 koncerter holde sig på max 60 dB. Eller ikke? I alt 32 aftener med koncerter kan beboerne omkring forvente hver sæson."

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen deler høringssvarenes opfattelse af, at støj fra Tivolis koncerter og fyrværkeri er de mest støjende aktiviteter med størst lydudbredelse og har derfor særligt fokus, dels i forhold til miljøpåvirkninger og dels i forhold til mulighederne for at fastsætte begrænsninger i forhold til støjniveau, varighed og hyppighed.

Flere høringssvar giver udtryk for, at det konkrete projekt med koncerter på plænen i Tivoli er en yderligere øgning af lydniveauet i forhold til de seneste års koncerter afholdt med et højere lydniveau på 67 dB målt ved nærmeste nabo. Dette er ikke tilfældet. Denne miljøkonsekvensvurdering er konsekvensen af, at klagenævnet hjemviste Københavns Kommunes afgørelser om VVM-screening og miljøgodkendelse til fornyet behandling, idet nævnet slog fast, at højere lydniveau for koncerter i Tivoli forudsætter fuld miljøkonsekvensvurdering, fordi koncertaktiviteterne væsentligt overskrider de vejledende støjgrænseværdier for virksomhedsstøj i aften og natperioden.

Miljøkonsekvensrapporten skal beskrive støjudbredelsen fra koncerter på Plænen i Tivoli til der hvor 40 dB grænsen går i omgivelserne. Der skal med det ansøgte projekt på ny redegøres for, hvor de nærmeste naboer til koncerter på plænen er placeret, jf. blandt andet høringssvar 20 og 21.

Støjberegningerne skal udarbejdes som "Miljømåling - ekstern støj" og skal foretages af et akkrediteret firma.

Forvaltningen vil i forbindelse med udarbejdelsen af miljøgodkendelsen vurdere om fyrværkeriet skal skærpes i forhold til hyppighed og varighed samt eventuelt anvendelse af alternativer til fyrværkeriet.

Indre By Lokaludvalg har forslag om, at Tivolis ansøgte projekt ændres til fordel for at afdække placering og indstilling af højttalerne sådan, at koncertpublikum med det nuværende decibelniveau, oplever et højere lydtryk uden at belaste omgivelserne yderligere. Forvaltningen vil, i forbindelse med udarbejdelsen af miljøgodkendelsen, bede Tivoli om at undersøge muligheder for begrænsning af støjgener i omgivelserne.

Forvaltningen har stillet krav til Tivoli om, at miljøkonsekvensrapport og udkast til miljøgodkendelse skal redegøre for BAT (den bedst tilgængelige teknik) jf. høringssvar nr. 18.

Jord, affald, råstoffer og terrænforhold

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til Jord, affald, råstoffer og terrænforhold.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Materielle goder, Kulturarv og Landskab

Høringssvar

Der er ikke indkommet høringssvar med bemærkninger til Materielle goder, Kulturarv og Landskab.

Forvaltningens vurdering

Ikke relevant.

Befolkning og menneskers sundhed

Høringssvar

Der er et høringssvar med bemærkninger til befolkning og menneskers sundhed.

Høringssvar 18 opfordrer til at WHO's anbefalinger vedrørende lavfrekvent støj vurderes i forbindelse med den ansøgte lempelse. WHO angiver, at hvis lavfrekvent støj er et væsentligt element kan det resulteret i en reduktion af de godkendte lempelser for lavfrekvensområdet. Der

bør indgå et alternativ i miljøvurderingen, hvor grænsen for lavfrekvent sættes lavere (tillæg af 5 dB(A) som anbefalet af WHO, se anbefalingen i <https://www.who.int/publications/i/item/a68672>).

Forvaltningens vurdering

Af afgræsningsnotatet fremgår det, at miljøkonsekvensrapporten skal undersøge projektets påvirkning på menneskers sundhed.

Forvaltningen vurderer at der ikke er praksis for i Danmark at anvende WHO anbefalinger for lavfrekvent støj i forhold til afholdelse af uden-dørs koncerter – herunder miljøgodkendte forlystelsesparker, der afholder udendørs koncerter.

Der er i Danmark ikke praksis for at regulere lavfrekvent støj fra musikarrangementer, hvorfor det ikke er en del af denne Miljøkonsekvensvurdering.

Forvaltningen vil, på baggrund af praksis for regulering af støj fra udendørs koncerter, alene forholde sig til det A-vægtede støjniveau, dB(A).

Andet

Høringssvar

Der er 3 høringssvar med bemærkninger til andre forhold.

Høringssvar 3, 7 og 22.

Høringssvar 3 og 7 bemærker, at Tivoli skal have mulighed for koncerter med et højere lydniveau.

Høringssvar 22 bemærker: "Jeg gør opmærksom på, hvordan bias i form af bl.a. kulturelle værdier og ideologi gemmer sig i sproget. Der anvendes her fx ord som 'kapacitetsudvidelse', 'ændring af lydniveau', 'forbedret lydoplevelse', 'god musikoplevelse', 'afgrænsede perioder' og 'påvirkning', der er symptomatisk for en negligerende italesættelse af problemer.

En mere neutral og præcis semantisk sprogbrug vil være ønskelig. Mon audiologer vil skønne, at 67 dB er en forbedret lydoplevelse? Og hvor høj er påvirkningen tæt på højtalerne?

Fx punkt 2.6 side 16: "Ændring af lydniveauet fra musikscenen Plænen vil påvirke Tivolis samlede støjudsendelse til omgivelserne i de afgrænsede perioder, hvor koncert og lydprøver finder sted.

Dette er at betragte som en kapacitetsudvidelse, hvis hensigt det er at give flere af de besøgende en god musikoplevelse over et større område af Tivoli, samt at gøre publikumspresset mindre (...). Støjpåvirkningerne forårsaget af projektet vil blive vurderet i Miljøkonsekvensrapporten.”

Forvaltningens vurdering

Forvaltningen tager bemærkninger og eksempler om sprogbrug til efterretning.

Kapitel 4. Sammenfattende vurdering

På baggrund af høringssvar indkommet i offentlighedsfasen medtages følgende yderligere krav til undersøgelser i miljøkonsekvensrapporten:

1. Miljøkonsekvensrapporten skal redegøres for det valgte projekt, et referencescenarie (baseline scenarie) samt redegørelse for bygherres eventuelle fravalgte alternativer. I udtalelsen præciseres det at referencescenariet er eksisterende drift af Tivoli, hvilket er miljøgodkendelsen fra 1996. Miljøkonsekvensrapporten skal undersøge de afledte miljøpåvirkninger af dels hovedforslaget, som er alternativ A: 20 koncerter med et støjbidrag på 67 dB ved nærmeste nabo, et alternativ B: 20 koncerter med et støjbidrag på 65 dB ved nærmeste nabo. Den eksisterende overskridelse af støjniveauet fra 40 dB til 60 dB vil indgå i miljøkonsekvensvurderingen som en kumulativ påvirkning.
2. Miljøkonsekvensrapporten skal redegøre for de trafikale forhold afledt af projektet. Der skal redegøres for påvirkning af eksisterende vejtrafik i området ved Tivoli og betydningen af de afledte støjmæssige konsekvenser. Der skal bruges nyeste, tilgængelige data fra hhv. Københavns Kommune, Vejdirektoratet og Miljøstyrelsen.
3. Miljøkonsekvensrapporten skal beskrive støjudbredelsen fra koncerter på Plænen i Tivoli til der hvor 40 dB grænsen går i omgivelserne. Der skal med det ansøgte projekt påny redegøres for, hvor de nærmeste naboer til koncerter på plænen er placeret.
4. Miljøkonsekvensrapporten og udkast til miljøgodkendelse skal redegøre for BAT (den bedst tilgængelige teknik) i forhold til Tivolis lydsystem.

Ud over de miljøenmner og undersøgelsesforhold, der fremgår af afgrænsningsnotat af 8. marts. 2024, skal ovenstående krav indgå i den udtalelse, som VVM-myndigheden fremsender til bygherre om afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapporten for koncerter i Tivoli.

Afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for koncerter i Tivoli

HØRINGSTYPE

Andet

OMRÅDE

Indre By-Christianshavn

TIDSPERIODE FOR HØRINGEN

8. marts 2024 til 24. marts 2024

SAGSNUMMER

2024-0040369

INDSENDELSESRIST FOR HØRINGSSVAR

24. marts 2024

HØRING IKKE ÅBEN

Afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapport for koncerter med et højere lydniveau i Tivoli

Tivoli har ansøgt om gennemførelse af en miljøkonsekvensvurdering (VVM) for koncerter med et højere lydniveau.

Inden miljøkonsekvensrapporten bliver udarbejdet af bygherres rådgiver, indkaldes der med denne høring om bemærkninger til afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapporten. Det kan f.eks. være bemærkninger til, hvilke miljøpåvirkninger, der skal indgå i vurderingen samt viden om lokale forhold der skal tages hensyn til i miljøkonsekvensrapporten.

Miljøkonsekvensrapporten skal belyse de væsentlige miljøkonsekvenser afledt af projektet. I udkast til afgrænsningsnotat redegøres for de miljøparametre Københavns Kommune vurderer miljøkonsekvensrapporten skal belyse nærmere.

Har du bemærkninger til afgrænsning af miljøkonsekvensrapporten så indgiv dine bemærkninger senest den 24. marts 2024.

[pdfTivoli afgræsningsnotat.pdf](#)

HØRINGSSVAR

ID	DATO	INSENDT AF	ORGANISATION	POSTNR	BY
22	24.03.2024	Birgit R		2100	København Ø
21	24.03.2024	Anette Birck	Beboerforeningen Holckehus	1555	København V
20	24.03.2024	Jesper Larsen		1568	København V

19	23.03.2024	Susan Thorpe	Bryggen For Alle og Nej tak til Soundboks-støj	2300	Copenhagen S
18	23.03.2024	Anja Maria Waberzeck Christiansen	Andelsboligforening en Ved Glyptoteket	1575	København V
17	22.03.2024	Indre By Lokaludvalg		1550	København V
16	21.03.2024	Lotte Juul		1208	Kbh K
15	21.03.2024	Hanne K		1204	København K
14	21.03.2024	Stræderne og Strøgets Beboerforening (SsbF)	Beboerforening	1208	Kbh K
13	16.03.2024	M H		2300	København S
12	13.03.2024	Gert Vincent		1411	København K
11	13.03.2024	Lisette Fredelund		1572	København V
10	12.03.2024	Lars Burmeister		1573	København V
9	12.03.2024	Liselotte Cheves		1354	Kbh. K
8	11.03.2024	Betty Ann Hansen		1556	København
7	11.03.2024	Christina Brunken		1654	København
6	11.03.2024	Torben S . Hansen	Privat beboer	1556	København V
5	11.03.2024	Birgitte Bruun		1055	København
4	11.03.2024	Peter Trepka		1553	København V
3	11.03.2024	Marianne Sejersbøl		1704	København V
2	11.03.2024	Charlotte Thrane		2300	Copenhagen S
1	10.03.2024	Bo Schriver		2300	København S

Svar til: 2024-0040369 af: Birgit R

APPLICATION DATE

24. marts 2024

SVARNUMMER

22

INDSENDT AF

Birgit R

BY

København Ø

POSTNR.

2100

ADRESSE

Kastelsvej

HØRINGSSVAR

Jeg beklager. Det er ikke sket før. Teksten er forvrænget. I får den alligevel.

I selve notatet fastslås, at det danner grundlag for omfanget og detaljegraden af den videre miljøkonsekvensanalyse for projektet 'Ændring af støjniveau ved udendørs koncerter på Plånen i Tivoli'. Notat er derfor vigtig ift. en god miljøvurderingsproces.

Jeg gør opmærksom på, hvordan bias i form af bl.a. kulturelle værdier og ideologi gemmer sig i sproget. Der anvendes her fx ord som 'kapacitetsudvidelse', 'Ændring af lydniveau', 'forbedret lydoplevelse', 'god musikoplevelse', 'afgrænset periode' og 'påvirkning', der er symptomatisk for en negligerende italesættelse af problemer.

En mere neutral og præcis semantisk sprogbrug vil være ønskelig. Mon audiologer vil skæne, at 67 dB er en forbedret lydoplevelse? Og hvor høj er påvirkningen til på højtalerne? Nedsat hørelse har store konsekvenser for et godt socialt liv.

Fx punkt 2.6 side 16: "Ændring af lydniveauet fra musikscenen Plånen vil påvirke Tivolis samlede støjindsendelse til omgivelserne i de afgrænsede perioder, hvor koncert og lydpræver finder sted. Dette er at betragte som en kapacitetsudvidelse, hvis hensigt det er at give flere af de besøgende en god musikoplevelse over et større område af Tivoli, samt at gøre publikumspresset mindre (...). Støjpåvirkningerne forårsaget af projektet vil blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten."

Der bør måles på den samlede mængde af støj fra alle udendørs koncerter, kårende forlystelser og vejstøj og effekten heraf på beboelserne i forskellige radius og afstande jf. høringssvarene.

Det er bekymrende, at afgrænsningsnotatet lider af nogle mangler vedr. eksisterende viden om trafikal forhold og støj.

Der refereres bl.a. til Plan.dk side 10 som kilde til eksisterende viden. Denne hjemmeside kan jeg ikke finde. Måske tages der på Københavnerkortet Kbhkort.kk.dk? Jeg finder det også

mårligt, at Miljøstyrelsens hjemmeside over støj ikke figurerer som kilde til viden.

Gennemsnit af gøster til Fredagsrock.

Tivoli antager, at der kommer i gennemsnit de nuværende 11.500+ekstra 2000 gøster til Fredagsrock med den "forbedrede lydoplevelse" =67 dB.

Jeg er i tvivl om, hvordan det skal forstås. I fire år har kommunen tilladt 67dB til 18+2 koncerter. Hvad ændrer sig fremover med 60 dB som maximum? Antallet af gøster? At 2000 færre besøgende kan høre koncerterne på pladsen fra en længere afstand?

Desuden bør det undersøges, om det er kunstnerne selv, der leverer lydudstyret eller om det er Tivoli. Det er normalt kunstnerne selv. Og de store navne er vant til store scener. Det er sandsynligvis grunden til, at Tivoli har svårt ved at hyre disse. Tivoli er en familiehavn, ikke Parken eller Royal Arena.

Antallet af de årlige udendørs koncerter er en væsentlig faktor for beboerne.

Et stigende antal udendørs koncerter. Det kan konstateres, at Tivolis nuværende program for Fredagsrock og Lørdagshits på pladsen i 2024 løber op i 24+3 (forventeligt 8) koncerter med start henholdsvis kl.22 og 21. Det må formodes, at Tivoli har en forventning om, at ud over de 18 fredagskoncerter og 2 andre koncerter på pladsen med 67dB, vil mindst andre 7 og nok 12 koncerter holde sig på max 60 dB. Eller ikke? I alt 32 aftener med koncerter kan beboerne omkring forvente hver sæson.

Støjreducerende tiltag: Tivoli lukker kørende forlystelser ved Fredagsrock og varsler

Tivoli vil lukke for de kørende forlystelser om fredagen ved Fredagsrock. Hvad med Lørdagshits?

Ved lydprøver kl.8-24 vil Tivoli holde sig op til 60 dB.

Tivoli kan derudover ifølge notatet varsle koncerter med et støjniveau op til 67dB senest en måned før. Der burde stå **'skal'**.

To nye forlystelser: Vilde og hurtige - Noget for vovehalsene

Tivoli vil forny området ud til Tietgensgade og bygge to nye forlystelser. Noget "vildt og hurtigt" som erstatning for 'Vertigo' og i 2026 "noget for vovehalsene" iflg. direktør Susanne Mørch Koch. Derudover er der de planlagte 'Lørdagshits' på pladsen:

"Vores Fredagsrock-program er rigtig stærkt i år, og så har vi også fået et koncept, som vi kalder Lørdagshits, hvor vi har cirka otte lørdage over højsåsonen, hvor vi også har musik på pladsen med populære kunstnere, siger Susanne Mørch Koch."

(<https://nyheder.tv2.dk/samfund/2024-03-15-tivoli-aabner-tre-nye-forlystelser-inden-2030>)

Trafik og parkering: Forældede tal, ingen angivelse af ugedag, dato, årstal og klokkeslæt

I SWEKO's dokumentation for trafikmåling henvises til Københavnerkortet, dvs. kbhkort.kk.dk.

Det er bekymrende, at SWEKO bruger forældede tal som udtryk for eksisterende viden. Og endnu mere bekymrende, at disse tal ikke er daterede. - Der tales om at kunne træffe en politisk beslutning på et oplyst grundlag. Det er der ikke i afgrænsningsnotatet.

Den ældste trafikmåling er fra 2015 og de øvrige er fra 2018, 2019 og 2022.

Målingerne er foretaget onsdag og torsdag i dagtimerne. 2019 og 2022 er årene for Covid-19.

Vedr. Fig.5 - side 14, målinger trafikmåling for køretøjer, Årsdøgnl (Å...DT)

Figur 5 viser Å...DT, dvs. Årsdøgnl. Ikke HVDT, hverdagsdøgnl, der er højere og kunne være mere retvisende på trods af Covid-19 årene.

Ved opslag kan ses, at målingerne er foretaget kl.7-19, på hverdage i 2015, 2018, 2019 og 2022.

Således viser kbhkort.kk.dk:

- 1) Tietgensgade: Måling foretaget torsdag den 28.maj 2015 med HVDT 16.400 og Å...DT 14.700.
- 3) Bernstorffsgade: Måling foretaget onsdag den 12.september 2018 med HVDT 22.500 og Å...DT 20.100
- 3) Vesterbrogade: Måling foretaget torsdag den 20.juni 2019 med HVDT 11.500 og Å...DT 10.300.
- 1) H.C. Andersens Boulevard: Målingen foretaget onsdag den 14.september 2022 med HVDT 57.900 køretøjer og Å...DT 51.700 køretøjer.

Notatet viser tal for p-pladser henholdsvis kl. 12 og kl.22. Her er det nye tal fra oktober 2023. Men af en eller anden grund kan der ikke ses dato. Dato har været tilgængelig ved målinger i de foregående år. Det kan derfor ikke ses, hvorvidt der er foretaget optælling på en hverdag eller fredag/lørdag, hvor koncerterne finder sted.

I Københavns Kommunes egen oversigt over turfordeling, dvs. antallet af bilture 2013-2023 viser tallene en klar lavere biltrafik under Covid-19 samt en fremskrivning af biltrafikken, der stiger frem mod 2035:

(<https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/13698600/efter-corona-og-energikrise-flere-cykler-og-tager-bussen-mens-faerre-tag-er-bilen-i-kobenhavn?publisherId=13560117&lang=da>)

Med indførelsen af flere trafiklys vil de store veje skulle trække endnu større mængder biltrafik, og der vil være mere sagnetrafik efter p-pladser, tænker jeg. Nedlæggelsen af 600 p-pladser i Middelalderbyen vil øge sagnetrafikken i området.

Måske vil fredagsåstjerne benytte offentlig trafik, men taxaerne har kronede dage i nattetimerne. 2000 flere gæster, der skal videre ud i nattelivet eller hjem.

Ingen data for støj

Der er ingen tal for støj i notatet, men tale om fremtidige målinger. Tivoli har dog allerede foretaget målinger, som ikke afsløres i notatet.

Det synes mærkeligt, at SWEKO ikke viser støjmålinger for vej, der findes på kbhkort.kk.dk. Her er der en måling af vejstøj fra 2017. Det er værdifuldt i stedet at se på Miljøstyrelsens eksisterende data over vejstøj fra 2022, hvor 67 dB har været tilladt. Her er dog heller ikke dato angivet.

Miljøstyrelsens egne støjkort viser en stigning fra 2017 til 2022 på vejstøj om natten kl.22-07 i Tietgensgade og omkring Tivoli med i en højde på bl.a. 1,5 m.

I 2017 ligger vejstøjen på over 75dB (blå)

I 2022 har vejstøjen på over 75 dB bredt sig yderligere. Den blå farve udgør en større del:
<https://miljoegis.mim.dk/cbkort?profile=noise>.

Arbejdstilsynet angiver, at en stigning på 3 dB opfattes tydeligt og en stigning på 10 dB opfattes som en fordobling.

(<https://at.dk/arbejds miljoe/straaling-stoej-vibrationer/stoej/forebyg-hoej-stoej/meget-kraftig-stoej-stoejgraenser-og-beregning-af-stoej/>)

Måske skulle Københavns Kommune og SWEKO tage en snak med Miljøpunkt Indre By

og Christianshavn om projektet i 2018 vedr. støj-app:

<https://usercontent.one/wp/a21.dk/wp-content/uploads/2018/05/StopSt%C3%B8jFinal-Presentation.pdf>

Flere beboere har klaget over støj, jen. De kommende beboere i Postbyen vil også blive generet. Der burde også foretages støjvurdering her.

Lavfrekvente lyde også en negativ effekt på hørelsen. Det er også et obs-punkt vedr. støjforholdene i området.

(<https://videnskab.dk/krop-sundhed/lille-studie-foreslaar-lavfrekvente-lyde-kan-maaske-oedelaegge-dine-oerer/>)

Mvh.

Birgit

Svar til: 2024-0040369 af: Anette Birck

APPLICATION DATE

24. marts 2024

SVARNUMMER

21

INDSENDT AF

Anette Birck

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerforeningen Holckehus

BY

København V

POSTNR.

1555

ADRESSE

HC Andersens Boulevard 33, Stormgade 35, Vester Voldgade 86-90 og Dantes Plads 4

HØRINGSSVAR

Beboerrepræsentation Holckehus mener, at støjniveauet fra koncerterne på Plænen i Tivoli de senere år er blevet markant højere, og derfor ønsker vi, at det officielle max niveau kommer tilbage på 60dB. Derudover ønsker BR Holckehus, at blive betragtet som nærmeste nabo til Tivoli, da Holckehus (Stormgade/HCA Boulevard) har samme afstand til Plænen som Stoltenbergsgade, og således også bør inddrages og være referencepunkt for støjmålinger.

Svar til: 2024-0040369 af: Jesper Larsen

APPLICATION DATE

24. marts 2024

SVARNUMMER

20

INDSENDT AF

Jesper Larsen

BY

København V

POSTNR.

1568

ADRESSE

Mitchellsgade 18 st th

HØRINGSSVAR

Vi er imod endnu en forøgelse af støjniveauet. Vi stiller i øvrigt spørgsmålstegn ved, om "nærmeste nabo" (Stoltenbergsgade) også er det sted med beboelse, hvor støjniveauet er højest. Desuden foreslår vi, at det belyses, om Tivolis ønske om, at flere gæster udenfor Plænen skal kunne høre koncerterne, kan løses ved at opsætte mindre højtalere op i de pågældende områder (i stedet for at skrue op for de centrale højtalere på Plænen).

Svar til: 2024-0040369 af: Susan Thorpe

APPLICATION DATE

23. marts 2024

SVARNUMMER

19

INDSENDT AF

Susan Thorpe

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Bryggen For Alle og Nej tak til Soundboks-støj

BY

Copenhagen S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 17, 3.t.v.

HØRINGSSVAR

Med de nuværende retningslinjer oplever allerede nu flere beboere på Islands Brygge, at ufrivilligt skulle 'deltage' i koncerter fra Tivoli når vinden blæser 'i den forkerte retning'.

Derfor bliver mit svar et rungende '**nej tak**' til endnu højere støjgrænser: Ikke kun i Tivoli men i hele byen. København skal også være en by hvor man kan både bo i og sove.

Mvh

Susan Thorpe

Medlem af BryggenFor Alle og Nej tak til Soundboks-støj på Islands Brygge

Svar til: 2024-0040369 af: Anja Maria Waberzeck Christiansen

APPLICATION DATE

23. marts 2024

SVARNUMMER

18

INDSENDT AF

Anja Maria Waberzeck Christiansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket

BY

København V

POSTNR.

1575

ADRESSE

Ved Glyptoteket 6

HØRINGSSVAR

Bemærkninger til afgrænsning af indhold i miljøkonsekvensrapporten (Tivoli - Forbedret lydoplevelse, Afgrænsningsnotat for miljøvurdering, marts 2024).

Høringssvar fra "Andelsboligforeningen Ved Glyptoteket", nærmeste nabo og referencepunkt for støjmålingerne.

Indledning og baggrund

Vi skal først takke for at blive hørt om sagen. Tivoli har en miljøgodkendelse med en grænse på 60 dB(A). I aftentimerne og frem til midnat er det en lempelse for støj på 20 dB(A) over den anbefalede grænseværdi. Det er mere end nogen anden dansk virksomhed. Herudover har Tivoli tre gange fået Københavns Kommunes godkendelse til yderligere lempelser på op til 67 dB(A) for at kunne afholde Fredagsrockkoncerter ved højere lydniveau. Alle tre gange, i 2016, 2021 og 2023, er de yderligere lempelser blevet hjemvist af de relevante klagenævn, senest to gange af det nuværende Miljø- og Fødevarerklagenævn.

Det er derfor 4. gang at der nu skal tages stilling til samme sag om at hæve lydniveauet for store koncerter ved Fredagsrock.

Nævnenes begrundelser for at annullere kommunes tre tidligere godkendelser har været forskellige væsentlige juridiske mangler. I forbindelse med den seneste afgørelse (fra november 2023) konkluderer nævnet imidlertid også, at der som følge af lempelsernes omfang på i alt 27dB(A) er tale om en så væsentlig overskridelse af de vejledende støjgrænser, at der skal foretages en egentlig miljøvurdering. Det er afgrænsningsnotatet for denne miljøvurdering, der nu er i høring.

Nævnet skriver i sin afgørelse:

Det fremgår af Københavns Kommunes afgørelse, at den vejledende støjgrænse ved den mest udsatte beboelse i perioden kl. 22.00-24.00 er 40 dB(A), og at projektet i kumulation med det eksisterende projekt vil tillade en støjgrænse på 67 dB(A) ved den mest udsatte beboelse og dermed medføre en overskridelse af den vejledende støjgrænse med 27 dB(A). Der er således tale om en væsentlig overskridelse af de vejledende støjgrænser, og projektet kan, uanset at der er tale om maksimalt 20 koncerter årligt med en varighed på maksimalt 2,5 time, efter Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering forventes at få væsentlige indvirkninger på miljøet henset til den væsentlige overskridelse. (Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse af 13. november 2023, vores fremhævelser)

Vi er glade for, at der nu foretages en egentlig miljøvurdering. Det har længe været et ønske fra naboerne. Set i lyset af at kommunens tidligere godkendelser er blevet tilbagevist, skal vi opfordre til, at der foretages en grundig undersøgelse af den støj, som eventuelle nye lempelserne til Tivoli vil medføre.

Vi peger i det følgende på en række forhold, der efter vores opfattelse bør indgå, hvis vurderingen skal kunne bruges til at tage en lovlig beslutning om at lempe Tivolis støjvilkår yderligere ud over den generelle lempelse, som allerede indgår i Tivolis miljøgodkendelse.

Generelle bemærkninger

Der er to fundamentale problemer med afgrænsningsnotatet:

For det første følger det ikke ankenævnets afgørelse, som er citeret ovenfor, om at vurdere både eksisterende godkendelser og ansøgte lempelser kumulativt. Derved belyses kun udvidelsen, hvilket ofte kaldes for "salamimetoden". Kort sagt skal alle relevante godkendelse, Tivolis egne, såvel som de der gælder andre aktører, vurderes samlet (kumulativt).

Det har direkte betydning for afgrænsningsnotatets opbygning, idet referencescenariet (afsnit "1.3 Alternativer / 0-alternativet") ikke kan være den nuværende miljøgodkendelse på 60 dB(A). Referencescenariet er den støj, der udledes hvor aktiviteten ikke gennemføres, og her kan det ikke blot forudsættes at Tivoli udnytter en eksisterende godkendelse. Det er derimod den reelle forventede støj, der skal være udgangspunktet. Skal der indgå en grænseværdi i referencescenariet er det den gældende vejledende grænseværdi på 40 dB(A) som er relevant. Der kan ikke foretages et valg her (se fx . Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser 18/05576 og de heri angivne eksempler fra EU retten).

Det andet væsentlige problem er, at afgrænsningsnotatet ikke klart angiver, hvad der sker hvis ansøgningen ikke kan godkendes. På den ene side noterer Tivoli, at der ikke vil blive afholdt koncerter ved den eksisterende miljøgodkendelse:

"De større popmusikernavne, der spiller på Plænen, ønsker ligesom Tivoli at give deres fans en god oplevelse, og de vil ikke spille med det nuværende tilladte niveau på 60 dB(A) målt hos nærmeste naboer, men ved et højere niveau".

På den anden side anføres:

"Tivoli har en forventning om antallet af besøgende til forskellige lejligheder. Baseret på foregående års tal forventes omkring 275.000 koncertgæster i alt til Fredagsrock kl. 22 i sommersæsonen, svarende til gennemsnit på 11.500 gæster per koncert. For hele Fredagsrock-sæsonen forventer Tivoli samlet set omkring 50.000 flere gæster ved en forbedret lydoplevelse, svarende til ca. 2000 flere gæster per Fredagsrock-koncert i gennemsnit."

Efter vores opfattelse kan de to synspunkter kun forenes ved et ændret design af afgrænsningsnotatet, hvor der indgår:

- Et referencescenarie: Opgørelse uden Fredagsrock (som jo er den relevante aktivitet som søges udvidet).

Suppleret af to alternativer:

- Alternativ A: Den nugældende godkendelse 60 dB(A): Der er af Tivoli anslået 275.000 årlige gæster.
- Alternativ B: Konsekvenser ved at udvide med den ansøgte lempelse for 20 koncerter med 67 dB(A): Tivolis mål er yderligere 50.000 årlige gæster.

Vi skal opfordre til at afgrænsningsnotatet justeres så det løser problemet med "salamimetoden" og at det klart udskiller, hvad der er de dynamiske konsekvenser for Fredagsrock i forskellige alternativer.

Vi kommenterer i de følgende afsnit på de enkelte punkter, herunder forventede besøgstal, manglen på alternativer, og andre mangler i afgrænsningsnotatet.

Specifikke bemærkninger:

Afgrænsningsnotatets afsnit "1. Indledning":

Tekst i notatet:

I afgrænsningsnotatet er ansøgningen af de ændrede vilkår benævnt "Ændring af støjniveau ved udendørskoncerter på Plænen i Tivoli", herefter projektet, og det er konsekvenserne af de ændrede vilkår, der bliver vurderet.

Bemærkning:

Der opfordres til ligeledes at belyse det allerede godkendte projekt (de eksisterende lempelser på op til 60 dB(A) jf. ovenfor.

Afgrænsningsnotatets afsnit "1.1 Afgrænsningsnotatet"

Tekst:

I afgrænsningsnotatet er det forventede videns- og datagrundlag beskrevet, herunder det forventede behov for yderligere data fra undersøgelser for at kunne vurdere påvirkningerne på miljøet som følge af projektet.

Bemærkning:

For at beskrive et korrekt referencescenarie (med udgangspunkt i grænseværdien på 40dB(A) må det forudsættes, at der foreligger aktuelle støjmålinger og derpå baserede beregningsmodeller i den relevante periode fra lokalområdet i det relevante tidsrum. Det er i den sammenhæng ikke af betydning, at grænseværdien ikke kan overholdes idet formålet er at etablere et reelt basescenarie.

Afgrænsningsnotatets afsnit: " 1.2 Projektbeskrivelse"

Bemærkninger:

Det oplyses, at Fredagsrock afholdes på fredage, men de 18 koncerter angives også at kunne placeres på lørdage. Varighed er ikke angivet for hverken de 18 koncerter eller de 2 koncerter der ønskes placeret valgfrit. Det bør angives, at der er tale om maksimalt 2 timer pr. koncert.

Det er uklart, om der ligeledes ansøges om, at de øvrige koncerter (inden for grænsen på 60dB(A) kan afholdes.

Afgrænsningsnotatets afsnit: "1.2.1 Tiltag, som er en del af projektet, der mindsker støjgene

ved nærmeste nabo":

Tekst:

Tivoli anvender i dag de nyeste højtalere, som kan retningsbestemme lyden således, at lyden optimeres i Tivoli og minimeres uden for Tivoli.

Bemærkninger:

Afsnittet bør præcisere hvorledes dette opfylder BAT-princippet (jf. også afsnit herom). Der skal udarbejdes dokumentation for den valgte løsning ("line-relay etc"), således at fremtidige teknologiforbedringer kan vurderes op i mod den løsning en eventuel godkendelse gives på.

Tekst:

Derudover ønsker Tivoli at tage størst muligt hensyn til naboer og kan eksempelvis varsle koncerter med et lydniveau på op til 67dB(A) senest en måned forud.

Bemærkning:

Det er uklart om dette er en konkret vilkår der ansøges om, eller blot et eksempel. I en miljøvurdering skal det være klart om det er et vilkår som er relevant i en senere godkendelse.

Afgrænsningsnotatets afsnit "1.3 Alternativer / 0-alternativet"

Tekst:

0-alternativet er fortsættelse af den nuværende miljøgodkendelse af 16. april 1996 uden ændringer.

Bemærkninger:

Basescenariet kan, som angivet ovenfor, ikke være lagt an på eksisterende godkendelser, der forudsættes videreført. Det bliver desuden problematisk når de kumulative effekter skal opgøres. Specielt i en situation, hvor udnyttelsen af den eksisterende godkendelser ikke er afklaret ("....kunsterne vil ikke spille..") , såfremt udvidelsen ikke godkendes.

Der skal udarbejdes reelle alternativer, jf. også vejledningen for miljøvurderinger (afsnit om "Rimelige alternativer"). Det gælder for at kunne belyse de kumulative effekter af eksisterende og ansøgte projekter.

Der bør herudover vurderes indlysende alternativer, som f. ex om en halvering af antallet af koncerter ved 67 dB (A) kan forventes at halvere støjforureningen.

Desuden bør effekter af hvorledes en mindre lempelse af støjkrav, fx til 63,5 dB(A), vil påvirke Tivolis mål for antallet af besøgende.

Endelig bør der indgå et alternativ, hvor den lavfrekventstøj reduceres i overensstemmelse med WHO-anbefalinger (se bemærkninger til afsnit 2.9.3).

Tekst:

I driftsfasen er det udbredelsen af lyden, der skal vurderes.

Bemærkning:

Vi er enige at det er støj der er det primære fokus.

Tekst:

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde et "metodeafsnit"

Bemærkning:

Der bør her fokuseres på hvorledes støj generer og forurener.

Afgrænsningsnotatets afsnit "2.4.1 Eksisterende viden":

Tekst

Tivoli har en forventning om antallet af besøgende til forskellige lejligheder. Baseret på foregående års tal forventes omkring 275.000 koncertgæster i alt til Fredagsrock kl. 22 i sommersæsonen, svarende til gennemsnit på 11.500 gæster per koncert. For hele Fredagsrock-sæsonen forventer Tivoli samlet set omkring 50.000 flere gæster ved en forbedret lydoplevelse, svarende til ca. 2000 flere gæster per Fredagsrock-koncert i gennemsnit.

Bemærkninger:

Det anslåede besøgstal er helt centralt i vurderingen af den ansøgte lempelse. De største koncerter i Tivoli har de seneste år omfattet mere med 25-30.000 gæster. Set i det lys vil blot 4-5 årlige koncerter af denne størrelse resultere i at Tivoli når sit mål om 50.000 ekstra besøgende.

Samtidig er det tidligere oplyst, at der fornuftigt og med gode lydforhold kan afholdes Fredagsrock ved det 60 db(A) når koncerterne er mindre, fx op til 10.000 besøgende.

Der bør tilvejebringes et væsentligt udbygget datamateriale om besøgstal fra Tivolis erfaringer i tidligere år.

I Tivolis årsrapport til fondsbørsen fra 2019 oplyses et væsentligt højere tal, nemlig 450.000 gæster til Fredagsrock, hvilket svarer til 18.000 besøgende i snit til hver koncert.

Afgrænsningsnotatets afsnit "2.6.1 Eksisterende viden [Støj]"

Tekst:

Tivoli har fået foretaget en lang række beregningsscenarioer, der beskriver Tivolis støjpåvirkning til omgivelserne:

Bemærkning:

Det er naturligvis centralt, at der i miljøvurderingen fremlægges relevant dokumentation for

støjpåvirkning baseret på målinger og relevante verificerede modeller: For referencescenariet, for baggrundsstøj og alle relevante alternativer.

Afgrænsningsnotatets afsnit "2.6.2 Potentielle påvirkninger":

Tekst:

I forlængelse af allerede udførte undersøgelser om mulige støjdæmpende foranstaltninger, undersøges mulighederne for afskærmning, ændrede teknikker for højttalernes lydudbredelse samt andre tiltag, der opfylder BAT i forhold til støjreduktion (godkendelsesbekendtgørelse §19).

Bemærkning:

BAT princippet er nyt krav for liste 2 virksomheder (jf. nævnets afgørelse 2023). Det stiller krav om at de valgte teknologiske løsninger er dokumenterede, således at fremtidige teknologiske forbedringer kan bidrage til at forureningen mindskes.

Afgrænsningsnotatets afsnit "2.9.3 Potentielle påvirkninger" [Befolkning, mennesker, sundhed]:

Tekst

I driftsfasen kan støj påvirke befolkningen og menneskers sundhed. En ændret støjprofil vil være en balancegang mellem positive gevinster i form af bedre koncertoplevelser for Tivolis gæster og negative effekter i form af ændrede støjgener. Til vurdering af støj vil retningslinjer fra WHO blive inddraget og kendskab til hvad støj på forskellige dB(A)-niveauer svarer til oplevelsesmæssigt.

Bemærkninger:

Vi er enige i at kendt viden på området skal anvendes. Vi skal særligt opfordre til at WHO's anbefalinger vedrørende lavfrekvent støj vurderes i forbindelse med den ansøgte lempelse.

WHO angiver, at såfremt lavfrekvent støj er et væsentligt element kan det resulteret i et reduktion af de godkendte lempelser for lavfrekvensområdet. Der bør indgå et alternativ i miljøvurderingen, hvor grænsen for lavfrekvent sættes lavere (tillæg af 5 dB(A) som anbefalet af WHO, se anbefalingen i <https://www.who.int/publications/i/item/a68672>) .

Afsluttende bemærkninger.

Der findes ikke andre forlystelsesparker i Danmarks, der må støje som Tivoli. Der findes faktisk ikke virksomheder i landet, der har lignende generelle lempelser for støj. Yderligere lempelser bør derfor vurderes grundigt, og muligheden for at kompensere, fx ved at inddrage en reduktion i de generelle lempelser på 60 dB(A), svarende til 20 dB(A) over grænseværdien for beboelse i aftentimerne er relevant. Det vil være i overensstemmelse med kommunens Støjstrategi.

Afslutningsvis skal vi blot gentage, hvad vi ofte har sagt: Vi er glade for Tivoli. Vi har selv valgt at bo her midt i København. Den oprindelige miljøgodkendelse er fra 1996, og det er rimeligt at naboerne til en erhvervsvirksomhed som Tivoli A/S kan forvente, at der følges op på eksisterende miljøgodkendelser med jævne mellemrum.

Tivolis ønske om at få yderligere 50.000 gæster, set i lyset af, at der i 2023 allerede var over 4 millioner gæster står ikke mål med ønsket om en ny massiv lempelse af støjvilkår for 20 fredage hver sommer. Formålet med miljølovgivningen er at forureningen skal reduceres.

Vi ser frem til at følge den videre proces.

Svar til: 2024-0040369 af: Indre By Lokaludvalg

APPLICATION DATE

22. marts 2024

SVARNUMMER

17

INDSENDT AF

Indre By Lokaludvalg

BY

København V

POSTNR.

1550

ADRESSE

Rådhuspladsen 1

HØRINGSSVAR

Se vedhæftede dokument.

Dette høringssvar er med forbehold for, at lokaludvalget tager stilling til sagen på deres næstkommende møde d. 11.april 2024.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
forperson

MATERIALE:

indre by lokaludvalg hoeringssvar om afgraensning af miljoekonsekvensrapport for koncerter i tivoli.pdf



Teknik- og Miljøforvaltningen

Høringssvar om afgrænsning af miljøkonsekvensrapport for koncerter i Tivoli

Tivoli har ansøgt om at hæve lydniveauet fra nuværende 60 dB(A) til 67 dB(A) ved 18 koncerter på fredage eller lørdage samt ved Tivolis fødselsdag og yderligere en dag (i alt 20 koncerter) per år.

22. marts 2024

Jr.nr 2024-0102473

Indre By Lokaludvalgs vurderer, at en forøgelse af støjniveauet fra 60 db(A) til 67 db(A) er en væsentlig forøgelse, som vil være mærkbar i kvarterene omkring Tivoli og til stor gene for beboerne omkring Dantes Plads og i Glyptotek-kvarteret. Lokaludvalget bemærker, at koncertstøjen under rette vindretning bevæger sig fra H.C. Andersens Boulevard og ud over havnen, så beboere omkring ved havnen oplever gener. Ligeledes fungerer gaderne i Glyptotek-kvarteret bagved Tivoli som en lydtragt, der forstærker støjen.

Lokaludvalget er imod en forøgelse af lydniveauet. Størrelsen på forøgelsen er voldsom, da blot en ændring på 3dB op eller ned på skalaen betyder, at lyden er fordoblet eller halveret. Forøgelsen af lydniveauet vil altså være mere end en firdobling, svarende til 233,33 %.

Vi foreslår i stedet igen, at forvaltningen og Tivoli arbejder videre med at placere og indstille højttalerne sådan, at koncertpublikum med det nuværende decibelniveau oplever et højere lydtryk uden at belastte omgivelserne yderligere.

Lokaludvalget henstiller desuden til, at der i undersøgelsen af miljøkonsekvenser ved støjniveauet fra koncerterne afklares, om grænseværdierne for støjen fra Tivolis fyrværkeriaffyring overholdes. Lokaludvalget foreslår, at Teknik- og Miljøforvaltningen indleder en dialog med Tivoli om at afskaffe fyrværkeri og i stedet udvikle og blive kendt for spektakulære lysshows over Tivoli. Støjen fra fyrværkeriet er en belastning for beboere i hele Indre By og er steget de seneste år.

Dette høringssvar er med forbehold for, at lokaludvalget tager stilling til sagen på deres næstkommende møde d. 11.april 2024.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
forperson

Sekretariatet for Indre By og
Christianshavns Lokaludvalg
Rådhuspladsen 1
1550 København V

EAN-nummer
5798009800411

Svar til: 2024-0040369 af: Lotte Juul

APPLICATION DATE

21. marts 2024

SVARNUMMER

16

INDSENDT AF

Lotte Juul

BY

Kbh K

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Jeg støtter høringssvar nr 14.

Svar til: 2024-0040369 af: Hanne K

APPLICATION DATE

21. marts 2024

SVARNUMMER

15

INDSENDT AF

Hanne K

BY

København K

POSTNR.

1204

ADRESSE

Magstræde

HØRINGSSVAR

I Magstræde, hvor jeg bor, høres både musikken fra Fredagsrock mv og fyrværkeriet virkelig højt - ubehagelig højt, når vinden bærer lyden denne vej - Magstræde er en smal gade, hvor lyde forstærkes meget, både eksterne og interne kilder. Derfor tilslutter jeg mig hørings svar nr. 14. Nej til mere lyd fra Tivoli.

Svar til: 2024-0040369 af: Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf)

APPLICATION DATE

21. marts 2024

SVARNUMMER

14

INDSENDT AF

Stræderne og Strøgets Beboerforening (Ssbf)

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Beboerforening

BY

Kbh K

POSTNR.

1208

ADRESSE

Kompagnistræde 37

HØRINGSSVAR

Stræderne og Strøgets Beboerforening grænser op til Tivolis område (vores grænse er Vester Voldgade og Stormgade, ca 145 m fra Tivoli), og de beboere, der bor i området tættest mod Tivoli er generet af støjen fra Tivoli - især når vinden bærer den vej.

Vi er generet af støjen fra koncerter og fra fyrværkeri , hvoraf sidstnævnte giver nogen ekstreme brag. Vi mener, at Tivolis nuværende støjgrænser er rigeligt høje og max niveau bør nedsættes til 60 dB,

Lovgivningsmæssigt og kulturelt er holdningen til det både forurenende og meget støjende fyrværkeri ændret meget i de senere år, men hyppighed, størrelse etc. på fyrværkeriet i Tivoli er ikke blevet tilpasset og sat ned, og det mener vi, at det bør være. Vi mener, at fyrværkeriet skal begrænses til meget få gange på et år og ellers erstattes af laser- eller droneshow for at passe til den tid, vi lever i.

Tivoli ligger omkranset af beboelse og er en familiehavn for turister og øvrige gæster. Tivoli bør IKKE være en koncertplads med ekstremt højt lydniveau. Den type koncerter bør lægges uden for beboede områder.

Desuden støtter vi svar nr 12.

Svar til: 2024-0040369 af: M H

APPLICATION DATE

16. marts 2024

SVARNUMMER

13

INDSENDT AF

M H

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Lergravsvej 51A

HØRINGSSVAR

Vi bor 4 km væk fra Tivoli, men kan når vinden kommer fra den rigtige retning høre deres koncerter og ikke mindst fyrværkeri. Det må da være højt nok for dem der er til stede til koncerten. Der er folk nok med dårlig hørelse, derfor mener jeg det nuværende støjniveau er tilstrækkeligt.

Svar til: 2024-0040369 af: Gert Vincent

APPLICATION DATE

13. marts 2024

SVARNUMMER

12

INDSENDT AF

Gert Vincent

BY

København K

POSTNR.

1411

ADRESSE

Applebys Plads 21, 1. tv.

HØRINGSSVAR

Det er uklart, hvor stort et område, der skal støjmales. Det virker som om, at det kun er de allernærmeste omgivelser, der vurderes. Men koncertstøjen fra Tivoli går gennem H.C. Andersens Boulevard og ud over havnen (særligt når vinden går i den retning), hvor boliger omkring Langebro oplever en kraftig og generende støj både under lydprøverne og selve koncerterne. Det bør i afgrænsningen præciseres, at områderne omkring havnen og Langebro (Amager-siden) også omfattes af støjberegningerne, og at støj ved forskellige vindretninger og -hastigheder tages med i beregningerne.

Svar til: 2024-0040369 af: Lisette Fredelund

APPLICATION DATE

13. marts 2024

SVARNUMMER

11

INDSENDT AF

Lisette Fredelund

BY

København V

POSTNR.

1572

ADRESSE

Anker Heegaards Gade 3, 6. Sal, Tv.

HØRINGSSVAR

Det er ikke 2 år siden man fra Tivolis side ligeledes søgte og fik tilladelse til lignende øgning af tidsrum, antal og intensitet for koncerterne. Det er jo rigeligt højt som det er. i forhold til skadeligt lydniveau burde man i nabolaget måle når der skydes fyrværkeri af. Det er helt ekstremt voldsomt. Ruder ryster, bilalarmer går igang og børn vækkes. Det er virkelig meget intenst. Jeg henviser til vejledning fra Miljøstyrelsen nr 7/2006 og henstiller til at man laver en aktuel måling af støjniveauet fra Tivoli. Jeg er sikker på at det for nuværende overstiger de grænseværdier der er fastlagt. https://mst.dk/media/lyak2c55/stoej_fra_forlystelspladser_2006.pdf Summa summarum, venligst ikke tillad højere støjniveau, men prøv at få parken til at efterleve de max. værdier der er vedtaget.

Svar til: 2024-0040369 af: Lars Burmeister

APPLICATION DATE

12. marts 2024

SVARNUMMER

10

INDSENDT AF

Lars Burmeister

BY

København V

POSTNR.

1573

ADRESSE

Puggaardsgade 4, 1.th.

HØRINGSSVAR

Nej tak til endnu mere larm fra Tivoli. Støjniveauet har allerede overskredet grænsen for, hvad der er til at holde ud for os, der bor i nabolaget. Desuden må der være masser af muligheder for at afholde koncerter uden at genere en masse mennesker - fx i Tivolis egen koncertsal.

Svar til: 2024-0040369 af: Liselotte Cheves

APPLICATION DATE

12. marts 2024

SVARNUMMER

9

INDSENDT AF

Liselotte Cheves

BY

Kbh. K

POSTNR.

1354

ADRESSE

Ole Suhrs Gade 7 st.th.

HØRINGSSVAR

Hej Jeg syntes Tivolis støj niveau er rigeligt højt. Tænker at dem der bor tættere derpå end jeg må være meget plaget. Det er især ved Deres fyrværkeri, som jeg syntes er helt ustyrligt højt og kan høres flere km. væk. Hunde gør og ja selv her bliver man vækket med et sæt hvis man sover. Er selv derinde til koncerter og syntes det er rigeligt højt.

Svar til: 2024-0040369 af: Betty Ann Hansen

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

8

INDSENDT AF

Betty Ann Hansen

BY

København

POSTNR.

1556

ADRESSE

Dantes Plads 3

HØRINGSSVAR

Jeg synes umiddelbart at de sidste års koncerter fra Tivoli har støjniveauet været alt for højt, så derfor kan jeg ikke støtte at støjgrænsen sættes yderligere op. Jeg er vidende om at lydniveauet indenfor i Tivoli slet ikke lyder lige så højt, som det reelt lyder udenfor. Jeg har tidligere været med til at måle lydniveauet bag ved Glyptoteket, Puggårdsgade og flere af de andre gader ned mod havnen. Her er lyden meget højere end inde i Tivoli. Gaderne bag ved Tivoli virker som en tragt, der forhøjer lyden fra Tivoli. Det kan undre mig at Tivoli har gjort så lidt for at ændre nogen af disse ydre forhold fx plante store træ udenfor Tivoli langs Tietgensgade, som sandsynligvis kunne tage en masse lyd. Af en noget større ting kunne man dreje Plænen til en af de 3 andre sider, hvor der stort set ikke er nogen private boliger. Herved ville man ikke sende lyden ned i den tragt, der er lige bag ved plænen ud bag ved Glyptoteket ned mod havnen hvor der efterhånden er rigtig mange private lejligheder. De bedste hilsner Ann.

Svar til: 2024-0040369 af: Christina Brunken

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

7

INDSENDT AF

Christina Brunken

BY

København

POSTNR.

1654

ADRESSE

Abel Cathrines gade 1, 3. th

HØRINGSSVAR

Fint med mig :)

Svar til: 2024-0040369 af: Torben S . Hansen

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

6

INDSENDT AF

Torben S . Hansen

VIRKSOMHED / ORGANISATION

Privat beboer

BY

København V

POSTNR.

1556

ADRESSE

Dantes Plads 3

HØRINGSSVAR

Nej tak - lydniveauet er allerede for voldsomt for os i det nære nabolag

Svar til: 2024-0040369 af: Birgitte Bruun

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

5

INDSENDT AF

Birgitte Bruun

BY

København

POSTNR.

1055

ADRESSE

Tordenskjoldsgade 14,3.th

HØRINGSSVAR

Der er nok larm fra Tivoli.

tillad ikke hævelse af støjniveauet. Tivoli har i forvejen ødelagt hele Tivolitemningen. Der er andre steder, monsterrockkoncerter kan holdes- men hæves støjniveauet så voldsomt, er Kommunen også med til at få københavnere til at flytte væk fra byen. Er det det, Kommunen vil? Hæv ikke støjniveauet, det er allerede menneskefjendsk.

Svar til: 2024-0040369 af: Peter Trepka

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

4

INDSENDT AF

Peter Trepka

BY

København V

POSTNR.

1553

ADRESSE

H.C. Andersens Boulevard 48 2TH

HØRINGSSVAR

Jeg mener ikke at Tivoli skal have tilladelse til at øge lydniveauet. Tivoli er en familiehavn og ikke en festival plads.

Svar til: 2024-0040369 af: Marianne Sejersbøl

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

3

INDSENDT AF

Marianne Sejersbøl

BY

København V

POSTNR.

1704

ADRESSE

Tietgensgade 70

HØRINGSSVAR

Tivoli giv den fuld gas :-)

Svar til: 2024-0040369 af: Charlotte Thrane

APPLICATION DATE

11. marts 2024

SVARNUMMER

2

INDSENDT AF

Charlotte Thrane

BY

Copenhagen S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Isafjordsgade 2

HØRINGSSVAR

Som beboere på Islands Brygge, lever vi allerede med høj musik fra Tivoli om aftenen, især når vinden blæser i den "forkerte" retning. Derudover er bragene høje til sent ud på aftenen, også på hverdage, når Tivoli fyrer fyrværkeri af. Nej tak til endnu mere støj i byen, så et firma kan tjene flere penge.

Svar til: 2024-0040369 af: Bo Schriver

APPLICATION DATE

10. marts 2024

SVARNUMMER

1

INDSENDT AF

Bo Schriver

BY

København S

POSTNR.

2300

ADRESSE

Islands Brygge 34C

HØRINGSSVAR

Jeg bor 1400 meter fra Plænen og er allerede generet af høj musik herfra. Og man kannsåhar hører sangernes ord - foruden giitalsoli, bass- og trommer osv., når vindretningen står lige på.

Så drop venligst at skrue op. Og øvrigt har vi allerede heftig musik fra Bølgen-området ved Marriott på sommerlørdage.

Tivoli

Forbedret lydoplevelse
Afgrænsningsnotat for
miljøvurdering



Sweco Danmark A/S	48233511
Projekt	Tivoli - Miljøkonsekvensvurdering
Projektnummer	41004220
Kunde	Tivoli
Udfærdiget af	Heidi K. Stranddorf
Kontrolleret af	Jacob Ingerslev
Godkendt af	Morten Hell
Dato	2024-03-08
Dokumentnr.	4
Dokumentnavn:	240308_Tivoli afgrænsningsnotat

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	4
1.1	Afgrænsningsnotat	5
1.2	Projektbeskrivelse	5
1.2.1	Tiltag, som er en del af projektet, der mindsker støjgene ved nærmeste nabo:	7
1.3	Alternativer / 0-alternativet	7
1.4	Hvad er en miljøkonsekvensrapport	7
1.5	Væsentlige generelle krav til miljøkonsekvensrapporten	8
2	Projektområdet: Eksisterende forhold og potentielle miljøpåvirkninger	10
2.1	Planforhold og lovgrundlag	10
2.1.1	Eksisterende viden	10
2.1.2	Potentielle påvirkninger	11
2.2	Den biologiske mangfoldighed – natur, flora og fauna	11
2.2.1	Eksisterende viden	11
2.2.2	Potentielle påvirkninger	13
2.3	Vand – overfladevand og grundvand	13
2.3.1	Eksisterende viden	13
2.3.2	Potentielle virkninger	13
2.4	Trafikale forhold	13
2.4.1	Eksisterende viden	13
2.4.2	Potentielle påvirkninger	15
2.5	Luft og Klima	16
2.5.1	Eksisterende viden	16
2.5.2	Potentielle påvirkninger	16
2.6	Støj	16
2.6.1	Eksisterende viden	17
2.6.2	Potentielle påvirkninger	17
2.7	Jord, affald, råstoffer og terrænforhold	18
2.7.1	Eksisterende viden og potentielle miljøpåvirkninger	18
2.8	Materielle goder, kulturarv og landskab	18
2.8.1	Eksisterende viden	18
2.8.2	Potentielle påvirkninger	19
2.9	Befolkningen og menneskers sundhed	19
2.9.1	Eksisterende viden	19
2.9.2	Behov for yderligere undersøgelser og oplysninger	19
2.9.3	Potentielle påvirkninger	19
2.10	Samspillet mellem de indbyrdes faktorer	20
3	Andre kumulative påvirkninger	21
4	Referencer	22
5	Bilag	23
5.1	Oversigt over miljøpåvirkning og hvordan de håndteres i miljøkonsekvensrapport	23

1 Indledning

Tivoli fik fra sæsonen 2018 tilladelse til at hæve lydniveauet (målt ved nærmeste beboelse) fra 60 til 67 dB(A) ved 20 koncerter årligt og har siden da gennem 4 sommersæsoner afholdt koncerter med et lydniveau på 67 dB(A). Den givne tilladelse blev påklaget, og Miljø- og Fødevarerklagenævnet, har i november 2023 hjemvist tilladelsen, og har krævet en VVM-vurdering.

Tivoli ønsker igen mulighed for at hæve lydniveauet fra nuværende 60 dB(A) til 67 dB(A) ved 18 koncerter på fredage eller lørdage samt ved Tivolis fødselsdag og yderligere en dag (i alt 20 koncerter) per år. Ved afgørelse af Miljø- og Fødevarerklagenævnet er det besluttet, at der forud for en eventuel tilladelse til dette efter § 25 skal gennemføres en miljøvurdering. Nærværende notat er et afgrænsningsnotat i forhold til miljøvurderingen af gennemførelsen af ændringen.

Tivoli ønsker på denne baggrund at ansøge om tilladelse (afgørelse jvnf. § 21 i LBK nr. 4 af 3.1.2023) til ændrede vilkår i miljøgodkendelsen af 16. april 1996 for derigennem at opnå tilladelse til projektet.

I afgrænsningsnotatet er ansøgningen af de ændrede vilkår benævnt "Ændring af støjniveau ved udendørskoncerter på Plænen i Tivoli", herefter projektet, og det er konsekvenserne af de ændrede vilkår, der bliver vurderet.

Afgrænsningsnotatet er opbygget således, at der i kapitel 1 redegøres for hvad et afgrænsningsnotat er og projektet, herunder kompenserende miljøtiltag, og 0-alternativet, præsenteres. Kapitel 1 afsluttes med en introduktion til hvad en miljøkonsekvensrapport er. I kapitel 2 gennemgås alle projektets væsentlige direkte og indirekte påvirkninger, og det vurderes om der er tale væsentlige eller ikke væsentlige påvirkninger. Hvis en påvirkning vurderes at være væsentlig eller hvis der kan være tvivl om at påvirkningen er væsentlig, vil den blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten, og her i afgrænsningsnotatet vil det fremgå, hvorledes vurderingen vil blive foretaget. Kapitel 3 indeholder en liste over projekter uden for Tivoli, som vil blive taget med i miljøkonsekvensrapporten i forhold til kumulative effekter, og kapitel 4 indeholder referenceliste. I bilag 1 er en skematisk oversigt over hvilke miljøpåvirkninger, der medtages i miljøkonsekvensrapporten.

1.1 Afgrænsningsnotat

Dette afgrænsningsnotat danner grundlag for, hvor omfattende og detaljerede oplysninger miljøkonsekvensrapporten for projektet "Ændring af støjniveau ved udendørskoncerter på Plænen i Tivoli" skal indeholde for at Københavns Kommune kan vurdere projektets miljømæssige konsekvenser og træffe afgørelse på et oplyst grundlag. Afgrænsningsnotatet er dermed en vigtig forudsætning for en god miljøvurderingsproces.

Nye oplysninger kan opstå i forbindelse med miljøvurderingsprocessen, og derfor kan Københavns Kommune anmode om oplysninger til miljøkonsekvensrapporten, som ikke er nævnt i afgrænsningsnotatet.

I afgrænsningsnotatet er det forventede videns- og datagrundlag beskrevet, herunder det forventede behov for yderligere data fra undersøgelser for at kunne vurdere påvirkningerne på miljøet som følge af projektet.

Der kan også i løbet af arbejdet med miljøkonsekvensrapporten opstå emner eller problemstillinger, der bør belyses som en del af det endelige beslutningsgrundlag. Hvis dette behov skulle opstå, vil Tivoli gå i dialog med myndigheden om processen.

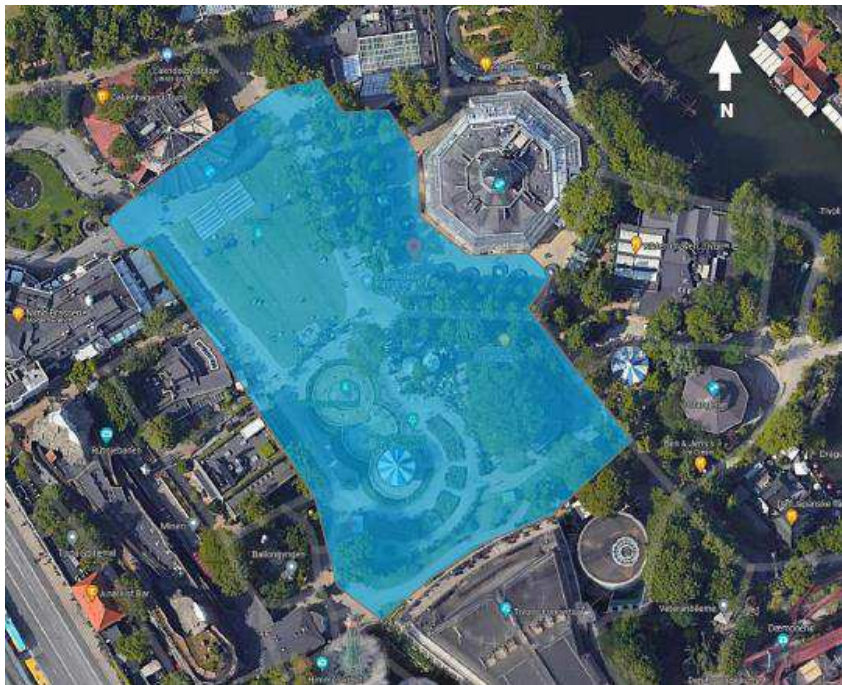
1.2 Projektbeskrivelse

Tivoli ligger centralt i København, grænsende til Rådhuspladsen og omkranset af H.C. Andersens Boulevard, Tietgensgade, Bernstorffsgade og Vesterbrogade (Se figur 2). I sommersæsonen fra slutningen af marts til slutningen af september tilbyder Tivoli Fredagsrock. Fredagsrock er et tilbud til alle, der har købt entré til Tivoli og foregår på fredage mellem kl. 22.00 – 24.00. Der er tale om et kulturelt tilbud, og Tivoli ønsker som i den tidligere givne tilladelse fra 2018:

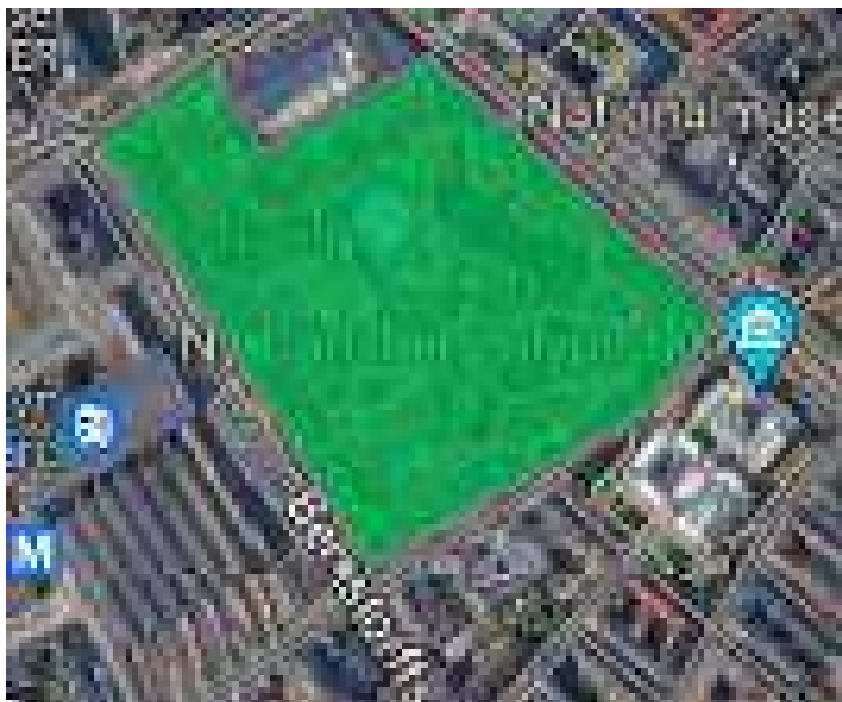
- at Tivoli på fredage eller lørdage kan hæve lydniveauet ved 18 koncerter på Plænen per år fra maksimalt 60 til 67 dB(A) målt ved nærmeste beboelse i Stoltenbergsgade. Alle koncerter er afsluttet senest kl. 24.00
- at Tivoli årligt har tilladelse til at hæve lydniveauet under afvikling af koncert på Plænen til maksimalt 67 dB(A) målt ved nærmeste beboelse i Stoltenbergsgade på to valgfrie dage i sommersæsonen (for eksempel på Tivolis fødselsdag eller andre særlige anledninger). Begge koncerter er afsluttet senest kl. 24:00
- at det resterende antal koncerter på Plænen omfattet af Tivolis miljøgodkendelse kan afholdes på de nuværende vilkår.

Fredagsrock foregår på Scenen ved Plænen, og projektområdet er afgrænset til Plænen og tilstødende friarealer op til Tivolis koncertsag (Se figur 1). Tivoli vil give sine udendørskoncertgæster den bedst mulige oplevelse. I forbindelse med koncerter er den bedste koncertoplevelse ofte, at der spilles med et lydniveau, der giver op til 67 dB(A) målt hos nærmeste nabo. Ved dette lydniveau kan man give en god musikoplevelse på et større areal i Tivoli, hvilket også medfører, at publikum kan stå mindre komprimeret på Plænen, og derved får det publikum, der står omkring og bagved Plænen også en god oplevelse. De

større popmusiknavne, der spiller på Plænen, ønsker ligesom Tivoli at give deres fans en god oplevelse, og de vil ikke spille med det nuværende tilladte niveau på 60 dB(A) målt hos nærmeste naboer, men ved et højere niveau.



Figur 1: Område med afgrænsning af projektområde



Figur 2: Området med afgrænsning af hele Tivoli

1.2.1 Tiltag, som er en del af projektet, der mindsker støjgene ved nærmeste nabo:

Tivoli anvender i dag de nyeste højtalere, som kan retningsbestemme lyden således, at lyden optimeres i Tivoli og minimeres uden for Tivoli. Tivoli arbejder løbende for at reducere støj og forbedre lyd under udendørskoncerter, men for at sikre at gennemførelse af de udendørs musikarrangementer på de ansøgte vilkår ikke vil påvirke miljøet væsentligt, tilbyder Tivoli følgende konkrete støjgeneducerende foranstaltninger:

- Tivoli vil under alle koncerter fredage kl. 22.00-24.00 (Fredagsrock) lukke de kørende forlystelser, og
- Ved lydprøver holder Tivoli sig indenfor 60 dB(A) ved nærmeste nabo fra kl. 8- 24.00.

Derudover ønsker Tivoli at tage størst muligt hensyn til naboer og kan eksempelvis varsle koncerter med et lydniveau på op til 67dB(A) senest en måned forud.

Implementeringen kræver ikke forudgående anlægsaktivitet.

1.3 Alternativer / 0-alternativet

0-alternativet er fortsættelse af den nuværende miljøgodkendelse af 16. april 1996 uden ændringer.

1.4 Hvad er en miljøkonsekvensrapport

Projekter, der må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt, kan kun realiseres på baggrund af en omfattende vurdering af konsekvenserne for miljøet. Vurderingen skal påvise, beskrive og vurdere projektets væsentlige direkte og indirekte virkning på:

- Den biologiske mangfoldighed, med særlig vægt på arter og naturtyper der er beskyttede
- Jordarealer, jordbund, vand, luft og klima
- Materielle goder, kulturarv og landskab
- Befolkningen og menneskers sundhed
- Samspillet mellem disse faktorer – kumulative effekter

Miljøvurderingen præsenteres i en miljøkonsekvensrapport, som Tivoli udarbejder. Miljøkonsekvensrapporten skal give en samlet beskrivelse af projektet og dets miljøkonsekvenser, og den kan danne grundlag for såvel en offentlig debat som myndighedens endelige beslutning om, hvorvidt der kan gives tilladelse til projektet. Københavns Kommune er den myndighed, der godkender projektet.

I miljøvurderingen vurderes om påvirkningerne er af ingen, lille, moderat eller væsentlig betydning for miljøet.

Når miljøkonsekvensrapporten er udarbejdet, vil rapporten blive offentligt fremlagt i 8 uger. Her vil der være mulighed for at give bemærkninger til indholdet i miljøkonsekvensvurderingen.

Københavns Kommunes krav og forventninger til miljøkonsekvensrapporten fremgår af nedenstående.

Københavns Kommune ønsker, at miljøkonsekvensrapporten klart formidler projektet og resultaterne af miljøundersøgelserne på en læsevenlig måde, og at der derfor lægges vægt på det "Ikke-tekniske resumé", som skal kunne læses af personer uden faglig viden om miljøpåvirkninger. I resten af miljøkonsekvensrapporten vil Københavns Kommune gerne have en høj faglig kvalitet.

Eventuelle teknisk tunge afsnit, der er relevante og understøtter miljøkonsekvensrapporten, kan vedlægges som bilag i form af baggrundsrapporter, mens beskrivelser, vurderinger og konklusioner fra sådanne bilag kan indgå i en kondenseret form i selve miljøkonsekvensrapporten.

1.5 Væsentlige generelle krav til miljøkonsekvensrapporten

Der skal udarbejdes et ikke-teknisk resumé af hele miljøkonsekvensrapporten i et letlæseligt sprog.

Projektområdet skal beskrives og vises på kort. Med baggrund i kortene skal det være muligt at afgrænse projektområdet.

Der skal udarbejdes en beskrivelse af projektets fysiske udformning, beliggenhed og karakteristika.

Hvis dele af projektet ikke er endeligt fastlagt, skal projektbeskrivelsen tage højde for dette og klart beskrive de forskellige muligheder, som Tivoli arbejder med.

I driftsfasen er det udbredelsen af lyden, der skal vurderes.

Miljøkonsekvensrapporten skal som minimum indeholde en beskrivelse af 0-alternativet, det vil sige en beskrivelse af området, såfremt projektet ikke gennemføres.

Rapporten skal også indeholde en kort beskrivelse af eventuelle alternativer/alternative projektudformninger, som er blevet fravalgt. Herunder skal indgå begrundelserne for, hvorfor alternativerne ikke ønskes realiseret.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en beskrivelse af de faktorer, der kan forventes at blive berørt i væsentlig grad af projektet: den biologiske mangfoldighed, biodiversiteten (f.eks. fauna og flora), jordarealer (f.eks. inddragelse af arealer), jordbund (f.eks. organisk stof, erosion, komprimering og arealbefæstelse), vand (f.eks. hydromorfologiske forandringer, kvantitet og kvalitet), luft, klima (f.eks. drivhusgasemissioner, virkninger, der er relevante for tilpasning), materielle goder, kulturarv og landskab, befolkningen, menneskers sundhed, og samspillet mellem disse faktorer.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en beskrivelse af projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde et "metodeafsnit" (kan også indgå som flere afsnit under beskrivelserne af de enkelte miljøemner), hvor de anvendte metoder og grundlag for vurderingerne skal beskrives. I afsnittet skal indgå, hvis der i forhold til aktuel miljøtilstand eller miljøpåvirkninger er væsentlig manglende viden eller usikkerhed.

Miljøkonsekvensrapporten skal belyse og begrunde behovet for afværge- eller kompenserende foranstaltninger. Rapporten skal angive, om foranstaltningerne iværksættes af bygherre som en del af projektet, eller om der er tale om forslag til foranstaltninger. Den forventede påvirkning af afværgeforanstaltningerne skal også klart beskrives og begrundes.

Miljøkonsekvensrapporten skal også klart beskrive relevante tiltag ift. overvågning, og om disse iværksættes af bygherren som en del af projektet. Det kan eksempelvis være overvågning for at dokumentere effekten af afværgeforanstaltninger eller overvågning af, om identificerede skadelige virkninger opstår, som dermed kan kræve igangsættelse af afværgeforanstaltninger.

Miljøkonsekvensrapporten skal indeholde en referenceliste, som skal gøre det muligt at genfinde forskning, undersøgelser, rapporter mv., som danner grundlag for vurderingerne i rapporten.

2 Projektområdet: Eksisterende forhold og potentielle miljøpåvirkninger

For alle fagemner beskrives de eksisterende forhold som baggrund for at gennemføre en miljøvurdering. Anlægsaktiviteterne for at gennemføre projektet er på et minimum, idet der alene er tale om justering af lydniveauet. Der vil derfor i det følgende alene blive fokuseret på drift.

Virkningerne i driftsfasen kan deles op i virkninger, som skyldes eksisterende forhold og virkninger, som skyldes implementeringer af projektet.

I det følgende beskrives det eksisterende vidensgrundlag, og om der er behov for yderligere undersøgelser for at have et tilstrækkeligt grundlag at gennemføre miljøvurderingen på – samt hvilke forhold, der anses for at kunne medføre væsentlige påvirkninger.

Undersøgelsesområdet er defineret som det område, der vil blive påvirket af øget støj over 60 dB(A).

Som nævnt i afsnit 1.2 er projektområdet afgrænset til Scenen ved Plænen og tilstødende friarealer op til Tivolis koncertsag (Se figur 1).

2.1 Planforhold og lovgrundlag

Miljøkonsekvensrapporten skal udarbejdes således, at den opfylder kravene efter miljøvurderingsloven.

2.1.1 Eksisterende viden

Der vil blive redegjort for de eksisterende planforhold i projektområdet ved Tivoli. Som datagrundlag vil følgende kilder blive anvendt:

- Plan.dk
- Kommuneplanramme
- Oplysninger om igangværende planlægning i København Kommune, kommuneplantillæg mv.
- Evt. klimatilpasningsplaner, landskabsplaner, mv.
- Trafikplanlægning
- Vandplan og Natura 2000-plan
- Fredninger

2.1.2 Potentielle påvirkninger

Relevante planer gennemgås med henblik på at identificere eventuelle påvirkninger/konflikter med planforholdene ved gennemførelse af projektet.

2.2 Den biologiske mangfoldighed – natur, flora og fauna

2.2.1 Eksisterende viden

I det følgende gennemgås eksisterende viden indenfor natur med henblik på at afklare om forhold vedrørende natur skal indgå i miljøkonsekvensvurderingen.

Der er ingen anlægsaktiviteter i forbindelse med implementering af projektet. Indenfor projektområdet er der varig beplantning som træer og buske. Der er desuden løbende udskiftning af planter. På arter.dk er der foretaget registreringer af forskellige blomstrende kulturplanter, som blomsterkarse og almindelig fingerbøl. Der er også registreret mange fuglearter som tamdue og moskusand.

Tivoli har en flere ældre træer og bygninger samt en større sø, der potentielt kan være fouragerings- og levesteder for flagermus. I Danmark er der 17 forskellige arter af flagermus. Flagermus er udpræget nataktive dyr. Enkelte af dem har fordele af eksempelvis vejbelysning, der tiltrækker insekter. Dette gælder særligt skimmel- og sydflagermus, som er meget tæt knyttet til menneskelig aktivitet. De opholder sig udelukkende i bygninger og sydflagermusen fouragerer bl.a. ofte i haver og parker. Flagermus er følsomme overfor lys og lyd, og de er i dvale om vinteren, typisk fra oktober til medio april.

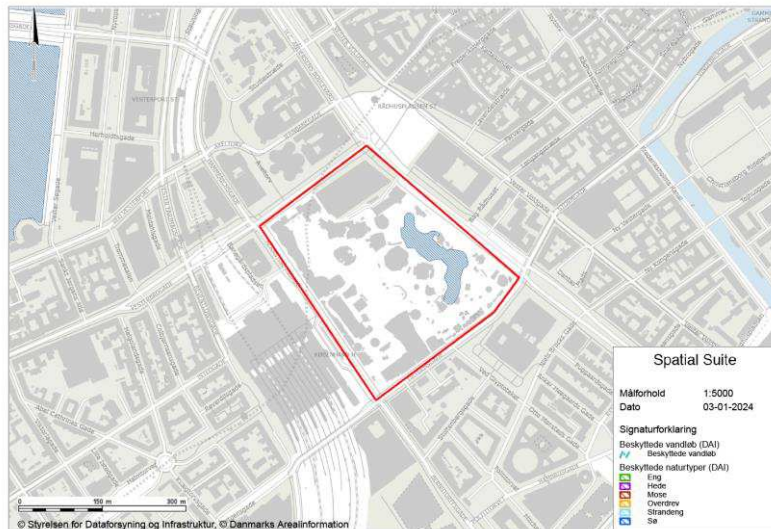
I Tivoli er der åbent en stor del af året. Det vil sige: i sommersæsonen fra marts - september, i efteråret, fra oktober - november og i juleperioden, fra november - december. I disse perioder er der lys tændt og gæster i hele Tivoli. Uden for sæsonerne er dekorationslys tændt, f.eks. på udvalgte forlystelser, ved Nimb, ved TV2-studiet, og der er arbejdslys tændt. I disse perioder er der fortsat aktiviteter, herunder ombygninger mv. i Tivoli.

De fleste flagermus er følsomme overfor lyd. Tivoli har åbent godt otte måneder om året, og der er både lys og lyd i disse perioder, og udenfor åbningsperioderne er der mennesker, der arbejder i Tivoli og mindre, men fortsat, belysning. Der er ikke registreret flagermus, og på baggrund af det høje aktivitetsniveau og påvirkning fra lys og lyd vurderes det, at området ikke umiddelbart er optimalt som levested for flagermus. På grund af de egnede strukturer som Tivoli trods alt indeholder, kan det dog ikke udelukkes, at der er aktivitet af flagermus i parken.

Der er indenfor projektområdet ikke registreret bevaringsværdige eller fredede træer.

§ 3-natur

Inden for projektområdet er der §3 beskyttet sø. Søen benyttes til robåde og til at spadsere rundt om, og den har en større bestand af karper.



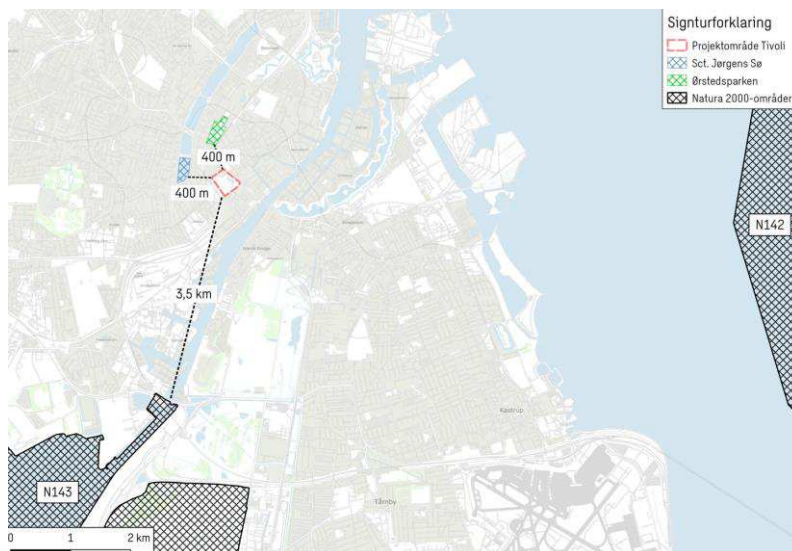
Figur 3: Kort med Tivolis sø

Bilag IV-arter, fredede arter, rødlistede arter

Der er ikke observeret nogle fredede arter i området.

Natura 2000

Der er ingen Natura 2000-områder indenfor projektområdet.



Figur 4: Oversigt med afstande til nærmeste Natura 2000 og §3-beskyttet natur.

Nærmeste § 3-områder udenfor Tivoli er H.C. Ørstedsparken og Sct. Jørgens Sø, der begge er ca. 400 m væk. Det nærmeste Natura 2000-område ligger omkring 3,5 km syd for Tivoli.

På grund af, at Tivoli er omkranset af stærkt trafikerede veje, er der ingen biologisk forbindelse mellem Tivoli og de beskyttede områder.

2.2.2 Potentielle påvirkninger

Påvirkninger på natur, som følge af projektet, vurderes til at være af ingen eller ringe betydning. Det kan dog ikke udelukkes at flagermus bruger Tivoli som opholds- og/eller fourageringssted og derfor beskrives lokalitetens egnethed for flagermus i forhold til støjændring på baggrund af litteratur og tidligere observationer yderligere i miljøkonsekvensrapporten.

2.3 Vand – overfladevand og grundvand

2.3.1 Eksisterende viden

Indenfor projektområdet er der i Tivoli, som nævnt en § 3-beskyttet sø. Overfladevand håndteres ved nedsivning og ellers gennem den øvrige regnvandshåndtering i området.

2.3.2 Potentielle virkninger

For gennemførelse af projektet er der ingen anlægsaktiviteter og projektet har ingen påvirkning på overfladevand, spildevand og grundvand.

Det vurderes at projektet ikke påvirker hverken overfladevand eller grundvand, og det vil ikke blive medtaget i miljøkonsekvensvurderingen.

2.4 Trafikale forhold

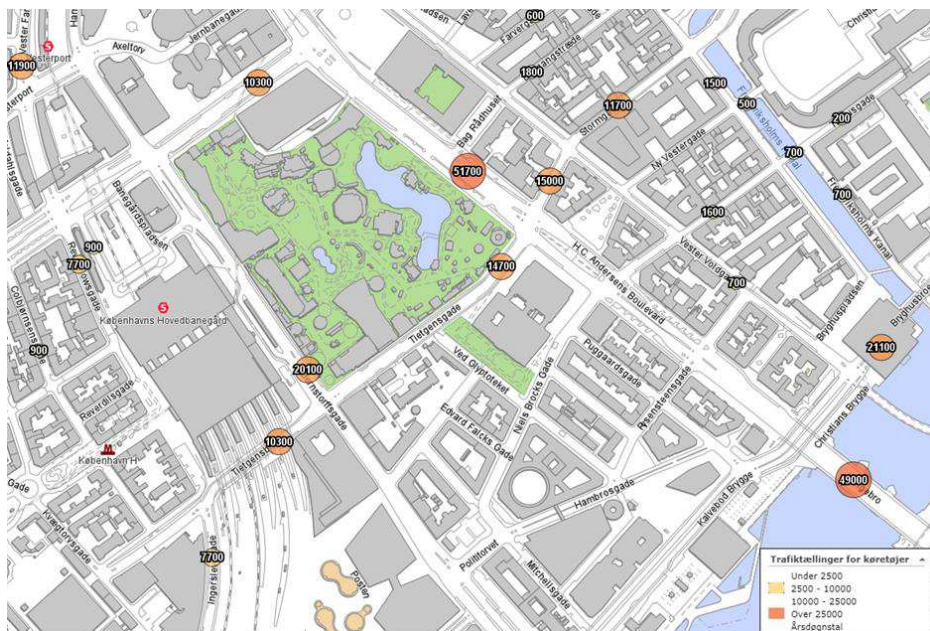
Hensigten med projektet er at give flere publikummer/gæster en god musikoplevelse i forbindelse med koncerter på Plænen. I det følgende vurderes det, om der kan forekomme ændringer i trafikken og om ændringerne i trafikmønstre kan påvirke omgivelserne som følge af projektet.

2.4.1 Eksisterende viden

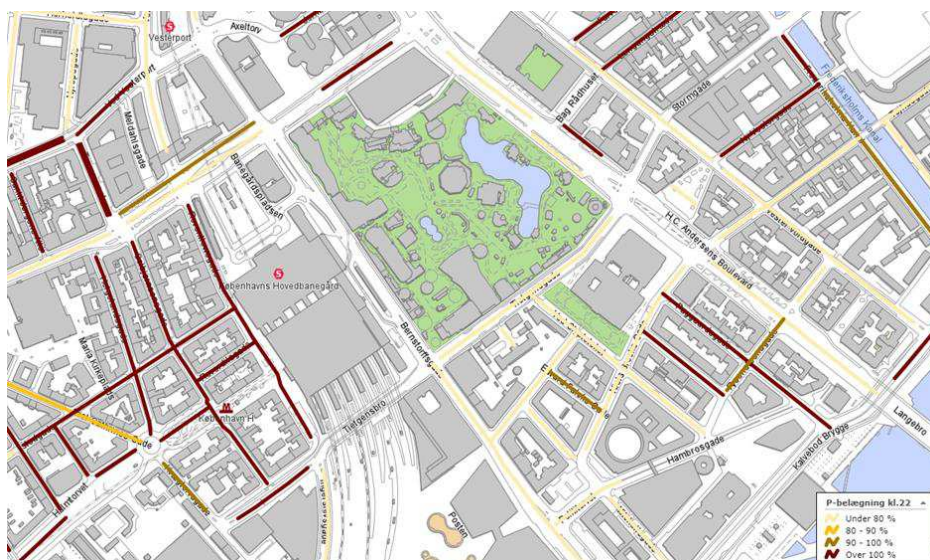
Tivoli har en forventning om antallet af besøgende til forskellige lejligheder. Baseret på foregående års tal forventes omkring 275.000 koncertgæster i alt til Fredagsrock kl. 22 i sommersæsonen, svarende til gennemsnit på 11.500 gæster per koncert. For hele Fredagsrock-sæsonen forventer Tivoli samlet set omkring 50.000 flere gæster ved en forbedret lydoplevelse, svarende til ca. 2000 flere gæster per Fredagsrock-koncert i gennemsnit.

Tivoli har ikke data på, hvordan gæsterne fordeler sig transportmæssigt, men baseret på demografiske data for tivolikortholdere, kommer de fleste fredagsrockgæster fra København Ø og S. Det må antages, at gæster med en bolig tæt på Tivoli fortrinsvist tager cykel eller offentlig transport. Også set i forhold til Tivolis beliggenhed midt inde i København, hvor parkeringsforholdene for biler er begrænsede og fordi Tivoli ligger optimalt i forhold til offentlig transport. Inden for få hundrede meters afstand er der tog, S-tog, langdistancebusser, metro og bybusser. På sin hjemmeside henviser Tivoli desuden til offentlig transport,

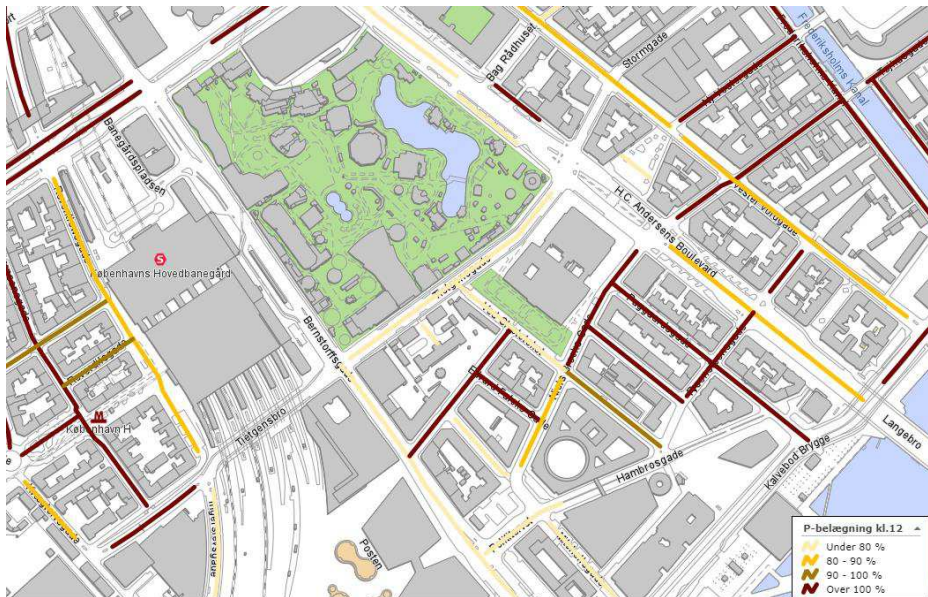
herunder rejseplanen samt flere private parkeringsanlæg. I nærområdet kan oversigt over nærmeste området parkeringsbelastningsgrad samt trafikmængde, ÅDT (se figur 5, 6 og 7). Samlet set antages det, at en meget lille del af gæsterne til koncerter i Tivoli kommer i bil.



Figur 5: Oversigt over trafiktællinger for køretøjer (Kilde Københavnerkortet)



Figur 6: Oversigt over p-belægning kl. 22. (Kilde Københavnerkortet)



Figur 7: Oversigt over p-belægning kl. 12. (Kilde Københavnerkortet)

Der er ikke nærmere analyser af, hvem der parkerer i området. Udover Tivoli er området præget af mange større arbejdspladser; Politigården, hoteller, hovedbanegård med videre, så der er mange bidrag til aktiviteterne, hvilket også fremgår af p-belægningskortene (figur 6 og figur 7), der viser, at den højeste belægning er midt på dagen.

Det er velkendt, at det er meget dyrt og relativt vanskeligt at finde parkeringspladser i København. Få vil tage bilen vil tage bilen, og nogle går måske sammen om fællestransport til koncert. Samlet set vurderes der således at være en meget lille forøgelse af trafik foranlediget af Fredagsrock, og at trafikken og parkering vil sprede sig over et større areal end blot nærmeste nabogader. På denne baggrund skønnes det, at der vil være en meget lille andel af gæsterne til Fredagsrock, der vil komme i bil.

Københavns Kommune har trafikanalyser, der viser, hvor meget trafik, der er på vejene. Optællingerne viser, at vejene rundt om Tivoli er meget trafikerede. Der er ingen oplysninger om trafik i de mindre gader. Der er oplysninger om parkeringsbelastningen på vejene indenfor projektområdet. P-belastningen er høj, 90-100 %, på nogle tidspunkter over 100 %.

2.4.2 Potentielle påvirkninger

Potentielt kan trafik bidrage til forskellige påvirkninger på mennesker, herunder trafiksikkerhedsmæssigt og sundhedsmæssigt. Der er ikke belæg for at vurdere, at trafik forårsaget af publikum til de 20 koncerter med højere lydniveau vil bidrage i forhold til trafiksikkerhed. Trafik påvirker potentielt luft og klima og støj, og vil blive behandlet under disse miljøpåvirkningskategorier i afgrænsningsnotatet. Trafik indgår ikke som selvstændig miljøpåvirkning i miljøkonsekvensrapporten.

2.5 Luft og Klima

Drift af projektet vurderes ikke at have påvirkning af luft og klima. Det er meget usikkert men dog muligt, at projektet bidrager til mere trafik, og derfor vil en afledt effekt af projektet kunne være påvirkning på luft og klima.

2.5.1 Eksisterende viden

Det nære område til Tivoli er meget trafikeret, og der er et højt niveau for kvælstofdiioxid og partikler på de stærkt trafikerede veje (DCE 2020).



Figur 8: Udvikling af teknologier for biler (Energistyrelsen) /2/

Udviklingen i teknologier viser, at der frem mod 2035 vil blive flere biler og en voksende andel af disse vil være el-biler. Forventningen er derfor, at en overvejende del af bilparken vil være el-biler, og at benzin- og dieselmotorer vil være udfaset i forhold til bilsalget i 2035. Dette medfører blandt andet, at biltrafikens bidrag til luftkvaliteten vil falde markant, og dette gælder også for den eventuelt øgede trafik fra gæster fra Tivoli

2.5.2 Potentielle påvirkninger

Projektet forventes ikke at påvirke luftkvaliteten, og det vil ikke blive undersøgt i miljøkonsekvensrapporten.

2.6 Støj

Ændring af lydniveauet fra musikscenen Plænen vil påvirke Tivolis samlede støjudsendelse til omgivelserne i de afgrænsede perioder, hvor koncert og lydprøver finder sted.

Dette er at betragte som en kapacitetsudvidelse, hvis hensigt det er at give flere af de besøgende en god musikoplevelse over et større område i Tivoli, samt at gøre publikumspresset på selve Plænen mindre ved at gæster/publikum er

spredt over et større område. Støjpåvirkningerne forårsaget af projektet vil blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten

2.6.1 Eksisterende viden

Den ønskede ændring i lydniveauet har i praksis været i funktion i 4 sæsoner over de seneste 6 år, så påvirkninger er kendte.

Beregninger af støj foretages efter Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder", Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" og Miljøstyrelsens vejledning nr. 7/2006 "Støj fra forlystelsesparker".

Tivoli har fået foretaget en lang række beregningsscenarier, der beskriver Tivolis støjpåvirkning til omgivelserne:

- Støjen fra forlystelserne
- Støjkort, der viser støjubredelsen i Tivolis omgivelser på 60 dB(A), der er den nuværende grænseværdi, samt 67 dB(A).
- Den samlede støj fra Plænen og forlystelser i drift under koncerter ved grænseværdi gældende for Plænen på hhv. 60 og 67 dB(A)

Beregningsresultaterne er dokumenteret som støjkort, der viser støjubredelsen til omgivelserne, samt støjniveauet beregnet i et antal udvalgte referencepunkter.

Betydningen af nye højttalersystemer og tilhørende retningskarakteristikker er inddraget og indflydelsen for udbredelsesmønstret til omgivelserne bestemt.

Ved etablering af nye forlystelser er det altid normal praksis, at der foretages en prædiktering af forlystelsens støjemission og dens bidrag til Tivolis samlede støjpåvirkning til omgivelserne. Efter etablering af forlystelsen foretages en egentlig måling af forlystelsens faktiske støj med publikum, og resultaterne indarbejdes i bestemmelsen af Tivolis samlede støjpåvirkning til omgivelserne.

Der er ligeledes foretaget en række undersøgelser af kompenserende og støjreducerende handlinger, og betydningen af disse er vurderet, herunder mindstekrav til højden af bygningsværker langs Tietgensgade for at opnå støjdæmpende virkning i naboområdet referencepositioner.

2.6.2 Potentielle påvirkninger

Det ændrede koncertmønster vil resultere i en øget mængde støj, som påvirker beboere og brugere i området omkring Tivoli, under koncertafvikling.

De tidligere undersøgelser suppleres med følgende beregninger:

- Støjkort, der viser støjubredelsen i Tivolis omgivelser med tydelige afgrænsninger på 40 dB(A) og 60 dB(A), der er den nuværende grænseværdi, samt 67 dB(A).
- Som supplement til støjkortene og de beregnede støjniveauer i referencepositionerne, udvides undersøgelsen med en optælling af boliger i relevante 5 dB støjintervaller.

I forlængelse af allerede udførte undersøgelser om mulige støjdæpende foranstaltninger, undersøges mulighederne for afskærmning, ændrede teknikker for højttalernes lydudbredelse samt andre tiltag, der opfylder BAT i forhold til støjreduktion (godkendelsesbekendtgørelse §19).

For mulige dæmpningsforslag bliver støjdæpende foranstaltninger undersøgt, og der foretages omkostningseffektivitetsanalyser, der har til formål at sikre de mest økonomisk effektive støjdæpende tiltag.

Lydens karakter beskrives, og de sundhedsmæssige aspekter af den forøgede støj vurderes. De kumulative effekter for støjen i området betragtes på ny, beskrives og vurderes.

I forhold til dyrearter vurderes det, at de arter, der allerede er i og nær Tivoli er tilvænnet mennesker, herunder lys og støj. Visse arter af flagermus lever tæt knyttet til menneskelige aktiviteter og flagermus er generelt sensitive overfor lyd og lys. Dette er beskrevet i *afsnit 2.2. Den biologiske mangfoldighed – natur, flora og fauna* i dette afgrænsningsnotat.

2.7 Jord, affald, råstoffer og terrænforhold

2.7.1 Eksisterende viden og potentielle miljøpåvirkninger

Da der er tale om byjord vil dette være potentielt forurenede jord, men projektet medfører ikke, at der skal graves eller at der på anden måde skal ske en jordhåndtering, og det vurderes derfor at være uden betydning i forhold til projektet, og det vil ikke blive behandlet miljøkonsekvensrapporten.

Da projektet basalt udelukkende består i, at der skrues op for lydvolumenten, vurderes der ikke at være påvirkninger i forhold til affald og råstoffer, og dette medtages ikke i miljøkonsekvensrapporten.

Der forventes ingen ændringer i terrænet som følge af projektet, og miljøpåvirkninger fra ændrede terrænforhold vil derfor ikke blive belyst nærmere i miljøkonsekvensrapporten.

Der forventes ikke at være et ressourceforbrug af betydning som følge af projektet, og dette vil ikke blive vurderet i miljøkonsekvensrapporten.

2.8 Materielle goder, kulturarv og landskab

2.8.1 Eksisterende viden

Tivolis arealer er til rekreativ anvendelse. Dette er uændret og Tivoli indgår som en del af kommunens kulturarv og landskabelige udtryk.

Materielle goder omfatter ikke alene fysiske goder, men kan også omfatte andre goder i form af samfundsmæssige eller lokalsamfundsmæssige indvirkninger, dvs. grundlaget for områdets sociale struktur og erhvervsliv.

2.8.2 Potentielle påvirkninger

Gennemførelsen af projektet vil ikke påvirke (kultur-)landskabet og oplevelsen af landskabet samt den indeholdte og omkringliggende kulturarv i området.

Omkring Tivoli findes fredede bygninger. Disse vil ikke blive påvirket af projektet. Samlet vurderes det, at der ikke vil være potentielle påvirkninger af projektet på materielle goder, kulturarv og landskab, og denne parameter vurderes derfor ikke i miljøkonsekvensrapporten.

2.9 Befolkningen og menneskers sundhed

2.9.1 Eksisterende viden

Befolkningen omfatter naboer og personer, der arbejder eller opholder sig i projektområdet. Afstanden til projektet er underordnet, såfremt de potentielt kan blive væsentligt påvirket af projektets miljømæssige påvirkninger. Sundhed omfatter påvirkning fra bl.a. støj og adgang til rekreative arealer.

Miljøkonsekvensrapporten vil inkludere de miljømæssige indvirkninger på befolkningens sundhed. Som en del af miljøkonsekvensrapporten vil den potentielle miljømæssige indvirkning, og ikke den værdimæssige indvirkning, på de materielle goder blive undersøgt indenfor områder, der er støjpåvirket.

2.9.2 Behov for yderligere undersøgelser og oplysninger

Væsentlige potentielle miljøeffekter der vil blive undersøgt i sammenhæng med projektet:

- Påvirkninger af rekreative områder
- Støj

Datagrundlag:

- Oplysninger om friluftsliv/rekreative forhold indhentes på grundlag af planmæssige interesser beskrevet i kommune- og lokalplaner
- Data fra støj-analyser

Data indsamles og ligger til grund for en beskrivelse af basissituationen (dagens situation) og 0-alternativet for befolkningen omkring Tivoli.

2.9.3 Potentielle påvirkninger

I driftsfasen kan støj påvirke befolkningen og menneskers sundhed. En ændret støjprofil vil være en balancegang mellem positive gevinster i form af bedre koncertoplevelser for Tivolis gæster og negative effekter i form af ændrede støjgener. Til vurdering af støj vil retningslinjer fra WHO blive inddraget og kendskab til hvad støj på forskellige dB(A)-niveauer svarer til oplevelsesmæssigt.

2.10 Samspillet mellem de indbyrdes faktorer

Det indbyrdes forhold mellem ovenstående miljøfaktorer undersøges i forhold til om samspillet kan forventes at forøge effekter på miljø og mennesker.

3 Andre kumulative påvirkninger

Det indbyrdes forhold mellem ovenstående miljøfaktorer samt med andre planer i området kan være af et vist omfang.

Som en del af miljøkonsekvensrapporten redegøres der for sammenhængen mellem identificerede mulige effekter og kumulative effekter fra andre planlagte grænseflader.

Grænseflader:

- Brug af Rådhuspladsen til festarrangementer
- Andre af Tivolis forlystelser

4 Referencer

- /1/ Vejledning nr. 9339 af d. 12. marts 2009 (Vejledning om VVM i planloven)
- /2/ <https://ens.dk/service/fremskrivninger-analyser-modeller/teknologikatalogerj>
- /3/ Stone E.L., Jones G. & Harris S. (2009) Street lighting disturbs commuting bats. *Current Biology*, 19, 1123–1127.

5 Bilag

5.1 Oversigt over miljøpåvirkning og hvordan de håndteres i miljøkonsekvensrapport

I tabellen gives et overblik over om miljøemnerne belyses yderligere i Miljøkonsekvensrapporten eller om det er vurderet, at der er en ubetydelig påvirkning og de derfor ikke vil blive vurderet yderligere.

Følgende forkortelser er brugt i tabellen: IY=Vurderes ikke yderligere og M=Vurderes i Miljøkonsekvensrapport.

Miljøemne	Påvirkning i anlægsfasen			Påvirkning i driftsfasen			Beskrivelse af forventet påvirkning	Beskrivelse af forventet metode
	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning		
Biologisk mangfoldighed – natur, flora og fauna								
Natur og bilag IV-arter	IY				M			Dybdegående beskrivelse af lokalitetens egennethed for flagermus på baggrund af litteratur og tidligere observationer.
Natura 2000 (Nr. 143, habitatområde, fuglebeskyttelse)	IY			IY				
Vand, trafikale forhold, luft, klima og støj								
Vand, overfladevand og grundvand	IY			IY				
Trafik (som trafiksikkerhed)	IY			IY				

Følgende forkortelser er brugt i tabellen: IY=Vurderes ikke yderligere og M=Vurderes i Miljøkonsekvensrapport.

Miljøemne	Påvirkning i anlægsfasen			Påvirkning i driftsfasen			Beskrivelse af forventet påvirkning	Beskrivelse af forventet metode
	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning		
Trafik (som luft og klima - håndteres under luft og klima)	IY			IY				
Trafik (som støj håndteres under Støj)	IY			IY				
Luft og klima	IY			IY				
Støj	IY					M	Der bliver foretaget beregninger fra forlystelser, fra koncerter ved henholdsvis 60, 65 og 67 dB(A) Det vil blive beregnet hvor	Beregninger foretages af akkrediteret laboratorium og følger forskrifterne fra Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" og Miljøstyrelsens vejledning "Beregning af ekstern

Følgende forkortelser er brugt i tabellen: IY=Vurderes ikke yderligere og M=Vurderes i Miljøkonsekvensrapport.

Miljøemne	Påvirkning i anlægsfasen			Påvirkning i driftsfasen			Beskrivelse af forventet påvirkning	Beskrivelse af forventet metode
	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning		
							mange boliger, der vil blive påvirket af støj.	støj fra virksomheder" og Miljøstyrelsens vejledning nr. 7/2006 "Støj fra forlystelsesparker" Der vurderes på baggrund af resultaterne af beregningerne i forhold til støj.
Jord, affald, råstoffer og terrænforhold								
Jord	IY			IY				
Affald	IY			IY				
Råstoffer	IY			IY				
Terrænforhold	IY			IY				
Materielle goder, kulturarv og landskab								
Materielle goder, kulturarv og landskab	IY			IY				
Befolkningen og menneskers sundhed								

Følgende forkortelser er brugt i tabellen: IY=Vurderes ikke yderligere og M=Vurderes i Miljøkonsekvensrapport.

Miljøemne	Påvirkning i anlægsfasen			Påvirkning i driftsfasen			Beskrivelse af forventet påvirkning	Beskrivelse af forventet metode
	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning		
Befolkning og menneskers sundhed	IY						<p>Der bliver foretaget beregninger fra forlystelser, fra koncerter ved henholdsvis 60, 65 og 67 dB(A)</p> <p>Det vil blive beregnet hvor mange boliger, der vil blive påvirket af støj.</p>	<p>Beregninger foretages af akkrediteret laboratorium og følger forskrifterne fra Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984 "Ekstern støj fra virksomheder" og Miljøstyrelsens vejledning "Beregning af ekstern støj fra virksomheder" og Miljøstyrelsens vejledning nr. 7/2006 "Støj fra forlystelsesparker"</p> <p>Der vurderes på baggrund</p>

Følgende forkortelser er brugt i tabellen: IY=Vurderes ikke yderligere og M=Vurderes i Miljøkonsekvensrapport.

Miljøemne	Påvirkning i anlægsfasen			Påvirkning i driftsfasen			Beskrivelse af forventet påvirkning	Beskrivelse af forventet metode
	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning	Ingen eller ubetydelig påvirkning	Påvirkning kan ikke udelukkes	Forventet påvirkning		
								af resultaterne af beregningerne i forhold til støj. Der vil vurderes med inddragelse af viden fra studier fra WHO.
Samspejlet mellem de forskellige faktorer								
	IY				M		Faktorer sammenholdes	Der foretages en vurdering af om der kan forventes akkumulerede effekter.