

Afgørelse truffet af: Ankestyrelsen	Afgørelsesdato: 27-05-1999	Uds. dato: 15-07-1999	Nummer: A-9-99	J.nr. 200014-99
--	-------------------------------	--------------------------	-------------------	--------------------

Status:  **Gældende**

Principafgørelse om: **fleksjob - tildelingsbetingelser - varig nedsættelse af arbejdsevne - revalidering**

Lov:  **Lov om aktiv socialpolitik - lovbekendtgørelse nr. 707 af 29. september 1998 - § 71**

Resumé:

Ankestyrelsen har behandlet 4 sager om berettigelse til fleksjob. I 3 af sagerne tiltrådte Ankestyrelsen nævnets afslag på bevilling af fleksjob. I 1 sag ændrede Ankestyrelsen nævnets afgørelse om bevilling af fleksjob.

I sag nr. 1 og 3 og 4 fandt Ankestyrelsen, ud fra en konkret vurdering af de helbredsmæssige og sociale forhold, ikke at arbejdsevnen var nedsat i et sådant omfang, som det måtte forudsættes ved ansættelse i fleksjob med løntilskud. I sag nr. 4 lagde styrelsen særligt vægt på, at de helbredsmæssige forhold måtte anses for at kunne tilgodeses i ansøgers nuværende beskæftigelse.

I sag nr. 2 fandt Ankestyrelsen, at revalideringsmulighederne ikke var udtømte, og at der iøvrigt ved vurderingen af berettigelse til fleksjob for allerede ansatte først skulle foretages en vurdering af, om det ville være muligt ved revalidering at omskole ansøger med henblik på ustøttet arbejde i andet passende erhverv.

### **Sag nr. 1 – udeladt**

### **Sag nr. 2 - j.nr. 200178-99**

Ansøgeren var 50 år og havde i mange år fløjet som stewardesse. Hun havde for 4 år siden valgt at få sin arbejdstid nedsat på grund af en bindevævssygdom LED (Lupus Erythematosus Disseminatus). Der var tale om et skåneprogram, hvilket fungerede optimalt. Hendes arbejdsgiver havde lovet, at hun kunne fortsætte med den eksisterende ordning frem til sin mulige pension om fire år.

Ansøgeren havde hidtil klaret lønnedgangen ved at bruge en opsparing, hvilket hun ikke kunne blive ved med. Hun anmodede derfor kommunen om at få det nuværende job godkendt til et fleksjob.

Den nedsatte arbejdstid betød, at der i arbejdstiden var indeholdt 4 starter og 4 landinger, modsat en såkaldt normal arbejdstid, hvor der var tale om, at man daglig skulle have 5 starter og landinger. Derudover havde hun fået et skåneprogram, der skulle undgå, at hun blev sat under tidspres i forbindelse med nogle serviceprogrammer, der var på hver flyvning.

Der var i virksomheden ikke mulighed for overflytning af flyvende personale til en anden stilling på grund af faggrænser.

Af de helbredsmæssige oplysninger fremgik, at ansøgers hovedlidelse var LED, som blev diagnosticeret for ca. 13 år siden, efter perioder med udslet i ansigtet, hævelse og smerter lokaliseret

til flere led samt typiske forandringer i blodprøverne. Sygdommen gik i ro efter behandling, men var gennem årene blusset op flere gange med sygemeldinger til følge. Alt i alt havde sygdommen dog i lange perioder været i ro, og hun havde det meste af tiden kunnet klare sit arbejde. I 1993 var der problemer med højresidige knæsmerter, der blev foretaget artroskopi, hvor der blev påvist slidgigtsforandringer lokaliseret til lårbensknoglen i knæleddet.

Endvidere fremgik det, at det indenfor de sidste år havde været nødvendigt at henvide til fysiurgisk behandling af muskelinfiltrationer såvel i lænden som i skuldre og arme.

Prognosen med hensyn til sygdommen var usikker, men syntes relativt gunstig i dette tilfælde, men en vis progression og komplikationer i form af slidgigtsdannelse i belastede led måtte påregnes.

Kommunen gav afslag på fleksjob. Afslaget blev begrundet med, at revalideringsmulighederne ikke skønnedes udtømte, hvilket var en betingelse for at få bevilget fleksjob. Samtidigt blev afslaget begrundet i de lægelige oplysninger, der pegede på, at fysisk arbejde ikke var hensigtsmæssigt i forhold til LED diagnosen.

I klagen til nævnet anførtes det, at en replacering fra kommunens side ville være fuldstændig formålsløs, ansøgers alder taget i betragtning samt kvalifikationer. Grunden til at hun søgte fleksjob var bl.a. hendes finansielle situation, idet hun var gået 25% ned i løn og pensionsindbetalinger. Familien havde klaret de sidste 4 år ved at bruge opsparinger, hvilket de ikke kunne blive ved med.

Det anførtes endvidere, at stillesiddende arbejde og brug af tastatur absolut ikke kunne forenes med ansøgers sygdom. Efter kort tid med benene i ro svulmede de op. Brug af tastatur var heller ikke hensigtsmæssig på grund af betændelse i hendes fingerled. Det var hendes opfattelse, at loven var lavet, for at så mange ældre og nedslidte mennesker som muligt kunne forblive i deres job med en vis hensyntagen.

Nævnet fandt at ansøgeren var berettiget til et fleksjob i henhold til §§ 70 - 73 i lov om aktiv socialpolitik. Nævnet forudsatte, at kommunen i samråd med ansøger og hendes arbejdsgiver søgte at forhandle sig frem til et fleksjob til ansøger i hendes nuværende stilling som stewardesse, eventuelt efter forinden at have indhentet en medicinsk speciallægeerklæring, der nærmere kunne afklare den erhvervsevne, som hun havde i behold.

Nævnet lagde herved vægt på, at med det i sagen oplyste om ansøgers helbredsmæssige, sociale og erhvervsmæssige situation, kunne hun efter nævnets vurdering ikke forventes revalideret således, at hun fremover kunne påregnes at kunne klare et fuldtidsarbejde. Der var herved særligt lagt vægt på det beskrevne om LED-lidelsens påvirkning af hendes fingre og tendensen til hævnning af hendes ben, når hun sad ned, som efter nævnets vurdering indebar, at funktionen i et kontorjob ikke kunne tilgodese hendes skånehensyn.

Nævnet havde tillige lagt vægt på, at forsøg på revalidering, der som ovenfor angivet efter nævnets vurdering ikke kunne forventes at føre til et positivt resultat, indebar, at hun måtte forlade sit nuværende arbejde, hvor hun ellers havde mulighed for skånearbejde, og hvorfra hun forventedes at gå på pension om 4 år.

Efter en samlet vurdering af disse forhold fandt nævnet, at hun måtte anses for omfattet af den

personkreds, som i henhold til aktivloven og forarbejderne til samme, var berettiget til et fleksjob.

I klagen til Ankestyrelsen blev det bl.a. anført, at sagen var principiel på grund af vurderingen af, hvorvidt revalideringsmulighederne var udtømte.

Af en statusbedømmelse fremgik, at der var et skånebehov overfor fysiske anstrengelser. Kommunens lægekonsulent vurderede, at det var længerevarende gående og stående arbejde, ansøger burde undgå ligesom løftearbejde burdes undlades.

Kommunens vurdering var, at alle disse elementer indgik i arbejdet som stewardesse. Ligeledes havde kommunen vurderet, at det var realistisk at tro, at der ville kunne ske en omplacering eller revalidering til andet ikke fysisk krævende arbejde.

De mange års erfaring fra arbejdet som stewardesse ville kunne bruges i andre service relaterede jobs og i funktioner med kundekontakt.

Der havde ikke været forhandlet/forsøgt arbejdsprøvning, omplacering eller revalidering. Ansøgningen havde konkret gået på ansøgning om fleksjob, og afslaget var begrundet i, at revalideringsmulighederne ikke skønnedes udtømte.

I forbindelse med genvurderingen bemærkede nævnet, at ansøgeren netop var omfattet af den personkreds, hvor det burde undgås, at en velfungerende arbejdstager måtte forlade arbejdsmarkedet med overvejende sandsynlighed for, at der ikke gennem revalidering kunne skaffes pågældende nyt fodfæste på arbejdsmarkedet.

Sagen blev behandlet i principielt møde med henblik på en afklaring af, om der i aktivlovens § 71 var hjemmel til af helbredsmæssige grunde, at etablere fleksjob svarende til ansøgers eksisterende stilling, uden forudgående undersøgelse af revalideringsmuligheder.

Afgørelse:

Ankestyrelsen fandt, at ansøger ikke var berettiget til et fleksjob. Ankestyrelsen vurderede, at mulighederne for revalidering i dette tilfælde ikke kunne anses for udtømte.

Der blev ved afgørelsen lagt vægt på oplysningerne om ansøgers nuværende beskæftigelse som stewardesse, som hun klarede optimalt om end på nedsat tid og et vist skånehensyn. Ankestyrelsen fandt ud fra en samlet vurdering heraf samt de helbredsmæssige og sociale forhold ikke, at det var godtgjort, at ansøgers arbejdsevne ikke kunne forbedres ved omskoling/revalidering til et andet lettere rimeligt arbejde på normale vilkår.

Ankestyrelsen bemærkede i den forbindelse, at der ved vurderingen af berettigelsen til et fleksjob for allerede ansatte først skulle foretages en vurdering af, om det ville være muligt gennem revalidering at omskole ansøger med henblik på ustøttet arbejde i andet passende erhverv.

Ankestyrelsen ændrede således nævnets afgørelse.

**Sag nr. 3 og 4 udeladt**