



Dato: 07-01-2009

Sagsnr.: 2008-153150

Dok.nr.: 2009-9008

Bilag 1. Oversigt over bemærkninger fra høringsparter

Høringsparter	Bemærkninger	Forvaltningens kommentarer
TMU	<p>a) Teknik og Miljøudvalget vægter at hotspotprogrammet arbejder ud fra en grundig interessentanalyse. Ligeledes vægtes samarbejdet med helhedsplanerne højt.</p> <p>b) Udvalget ser sig ikke i stand til at bidrage økonomisk til lysprojekt eller udskiftning af armaturer. Ligeledes ser udvalget sig ikke i stand til at bidrage til renovering af byrum i området ved Sjælør Station.</p>	<p>a) Hotspotprogrammet arbejder ud fra de tryghedsmålinger som gennemføres i forbindelse med at projektet implementeres. Ligeledes er der indledt samarbejde med helhedsplanerne og andre interessenter i forhold til prioritering af opgaverne.</p> <p>b) Efterfølgende har det dog vist sig at Teknik - og Miljøforvaltningen alligevel har kunnet bidrage til implementeringen af programmet gennem støtte til lysforbedringsprojekt i Sjælørområdet. I forbindelse med renovering af området omkring Sjælør station, er der indledt et samarbejde med DSB og Banedanmark.</p>

<p>SUD</p>	<p>Socialudvalget er meget positiv omkring Hotspotprojektet. Ligeledes er der stor opbakning til dokumentation ved hjælp af tryghedsindekset.</p> <p>a) Dog mener udvalget at tryghedsindeksets fokus på kriminalitet og oplevet utryghed skal suppleres med en opgørelse over social belastningsgrad og udgiftsniveau for særlige støtte foranstaltninger til børn og unge.</p> <p>b) Udvalget gør opmærksom på, at man på kort sigt må regne med, at Hotspot vil betyde et øget udgiftspres på socialcenteret i Valby, idet den øgede opmærksomhed vil øge udgiftspreset, mere end de intensiverede forebyggende indsatser eventuelt vil reducere udgiftspreset. Socialforvaltningen udmelder budget til bydelene ud fra objektive indikatorer på den relative sociale belastningsgrad, og eventuelle merudgifter til de to Hotspot-</p>	<p>a) Det er i høj grad relevant at inddrage indikatorer i tryghedsindekset, der har fokus på social udvikling. I den nuværende indikatorliste til tryghedsindekset er der i et vist omfang, under den del der vedrører <i>kontekst-data</i>, medtaget indikatorer der løbende indhenter data på sociale parametre som indkomstfordeling, ydelsesfordeling og antal social sager. For at få andre relevante indikatorer på social udvikling med i tryghedsindekset vil Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen gerne indgå i dialog med Socialforvaltningen om udvælgelse af indikatorer og datakilder.</p> <p>b) Beskæftigelses og Integrationsforvaltningen antager, at Socialforvaltningen vil kunne prioritere ressourcerne med hensyn til indsatser for børn og unge.</p>
-------------------	--	---

<p>BUU</p>	<p>a)Udkastet for programmet er meget omfattende og der er stor risiko for parallelle tiltag, da der henvises til aktører som i forvejen er en del af SSP og helhedsplanerne. Der er stor risiko for at en så massiv indsats i ét område vil flytte områdernes problemer over i andre dele af byen eller bydelen.</p> <p><u>Tryghedsindekset:</u></p> <p>b) Målingerne vil kræve et omfattende arbejde der vil lægge et yderligere pres på de lokale aktører.</p> <p>c) Merforbruget i forbindelse med Hotspotforsøget vurderes til at udgøre ca.1,3 mio. til klubområdet som findes via omprioritering inden for forvaltningen ramme. Bevilling til skoleområdet på 1,93 mio. Udgår.</p>	<p>a) Chefen for Hotspot er i færd med at prioritere indsatserne mellem de forskellige aktører for at undgå overlap mellem eksisterende organisationer og i stedet opnå en synergieffekt mellem tiltagene. Erfaringerne fra Holland hvor der har været gennemført en tilsvarende hotspotindsats viser, at hotspotindsatsen ikke flytter problemerne til andre byområder.</p> <p><u>Tryghedsindekset</u></p> <p>b) De lokale aktører vil ikke umiddelbart få en rolle i forhold til målingerne i Tryghedsindekset idet målingerne gennemføres og bearbejdes af eksternt konsulentfirma.</p> <p>c) Som det fremgår af BR-beslutning 317/08 er det gældende at ” Det forudsættes, at forvaltningerne selv afholder udgifter til de nødvendige foranstaltninger i forhold til indsatsen overfor kriminalitetstruede børn og unge samt deres familier”.</p> <p>BUF har efterfølgende oplyst, at det først og fremmest er nødvendigt med en indsats der omfatter unges aktiviteter efter skoletid i det der allerede for skoledelens vedkommende er etableret følgende initiativer, der kan understøtte Hot spot indsatsen på skoleområdet i Valby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Etablering af heldagsskole tilbud på Kirsebærhaven skole for udad
-------------------	---	--

<p>Valby Lokaludvalg</p>	<p>Valby lokaludvalg ser frem til at Hotspot efter en lang proces kommer i gang. Udvalget bakker op om tankerne i Hotspotindsatsen. Dog har udvalget følgende bemærkninger til høringsmaterialet.</p> <p>a)Der lægges stor vægt på kriminalitet, udslusning af kriminelle med videre. Valby lokaludvalg så gerne, at der lægges større vægt på tidlig forebyggelse blandt andet med fritidstilbud til unge, større støtte til udsatte familier og lignende instanser.</p> <p>b)Desuden mener Valby lokaludvalg at en alt for stor del af ressourcerne i forsøget bruges på målinger og kontrol, herunder 1 mio.kr til et tryghedsindeks. Lokaludvalget så hellere at flere af ressourcerne bruges direkte på de konkrete initiativer og dermed det egentlige formål med indsatsen.</p>	<p>a)To af de store indsatsområder i Hotspotprogrammet ”Udfordring nr. 3: Familier med særlige behov. Og Udfordring nr. 4: ”Oplevelse af utryghed” har vægt på inkluderende tiltag i forhold til udsatte børn i normalsystemet herunder i klubberne. Ligeledes er der særligt fokus på støtte til familier med særlige behov. Herunder en effektivisering af samarbejdet imellem forvaltningerne i forbindelse med børne-/familie sager.</p> <p>b)Beskæftigelses og Integrationsforvaltningen gennemfører tryghedsmålingerne for at sikre sig, at der måles præcist på effekten af indsatserne i Hotspot. Dette kan blandt andet medvirke til, at det bliver muligt at påvise hvordan og hvorvidt styrings- og organisationsformen kan implementeres i andre bydele i København.</p>
---------------------------------	--	--

<p>KFU</p>	<p>Udvalget er i udgangspunktet positive i forhold til Hotspot-forsøget og tilslutter sig forsøgets intention. Udvalget gør opmærksom på de begrænsninger der er i de frivillige organisationer i forhold til håndteringen af udsatte og kriminelle unge.</p> <p>Der gøres opmærksom på KFF's særlige indsatser i forhold til integration og projektstyring. KFU tager et vist forbehold i forhold til budgettet, idet man ikke med sikkerhed kan sige, hvor meget der vil blive trukket på forvaltningens ydelser. KFU stiller følgende spørgsmål vedrørende organiseringen af indsatsen:</p> <p>a)Hvilke beføjelser Hotspotchefen får? Og hvem der refererer til hvem?</p> <p>b)Hvor mange hotspotmedarbejdere der ansættes?</p> <p>c)Hvordan koordineringen mellem forvaltningerne sikres?</p> <p>d)Hvordan inddragelsen af de relevante aktører sikres?</p>	<p>a)Hotspotchefens referenceforhold og styringskompetence er beskrevet i udkastet til program for Hotspot.</p> <p>b)Der er ansat fire gadeplansmedarbejdere i Hotspotprojektet.</p> <p>c)Koordinationen mellem forvaltningerne sikres via styregruppen.</p> <p>d)Øvrige relevante aktører inddrages via chefen for Hotspot.</p>
-------------------	---	--

<p>ØKF</p>	<p>Økonomiudvalget har ingen bemærkninger til Hotspotprogrammet.</p> <p>Økonomiudvalget har følgende bemærkninger til indekset. Selv om chikane, tilråb og gener ikke er direkte strafbestemt, er elementet vigtigt som indikator for den samlede tryghed i et lokalområde.</p> <p>a) Diskrimination og hatecrime bør omfattes af chikane-elementet, hvis det ikke allerede er medtaget, og dermed være med til at danne et samlet billede af tryghed i et lokalt område jf. borgerrepræsentationens beslutning(BR637/06) om udvidet og mere koordineret indsats mod diskrimination og hatecrimes.</p> <p>b)Tryghedsindekset tager højde for skyderier uden ofre, hvis det ikke er medtaget under ”tryghed generelt”.</p> <p>c) Sammenhængen mellem de 7 indikatorer og de 5 handlingsparametre beskrives yderligere.</p> <p>d)Det bør præciseres at Tryghedsindekset kun kan være udgangspunkt for at iværksætte</p>	<p>a)Som led i den overordnede strategi om udvidet og mere koordineret indsats mod diskrimination og hatecrimes har Beskæftigelses og Integrationsforvaltningen i august 2008 lanceret en hjemmeside til anonym registrering af diskrimination. Beskæftigelses og Integrationsforvaltningen vurderer at hatecrimes og diskrimination vil indgå i chikaneelementet.</p> <p>b) Oplevelsen af tryghed som følge af skyderier uden ofre, er medtaget under tryghed generelt, mens våbenbesiddelse falder ind under trusler.</p> <p>c+d) Bemærkningerne vedrørende beskrivelsen og udviklingen indekset tages til efterretning i forhold til den videre bearbejdning.</p>
-------------------	--	--

<p>BUF</p>	<p>Følgende bemærkninger stammer fra Børne- og Ungdomsforvaltningens uddybende kommentarer til udvalgets høringssvar.</p> <p>Indsatsområde 2. Kriminalitetstruede børn og unge</p> <p>a)BUF mener ikke umiddelbart at det giver mening at måle på klubmedlemskaber, men derimod de unges deltagelse i klubaktiviteterne inde i og udenfor klubberne.</p> <p>b)BUF mener ikke at det giver mening udelukkende at måle på om børnene fastholdes i grundskolen, men mener at der også bør måles på om den enkelte elev har fået mere ud af de tiltag der er iværksat. BUF har iværksat en fraværspolitik på skoleområdet for dermed at sikre en stabil skolegang</p> <p>c)Der følges i forvejen op på elevernes læring med specialundervisning, AKT og elevplaner. Distrikt Valby arbejder på at oprette flere lektiehjælpscafeer i de</p>	<p>a)Beskæftigelses og integrationsforvaltningen måler på de objektive indikatorer der kan være med til at afdække de unges deltagelse i klubaktiviteterne. Alternativt kan man lave fremmøderegistrering i klubberne.</p> <p>b)Det vil være nødvendigt at måle på hvorvidt børnene fastholdes i skolen, idet dette er forudsætning for læring. Målingen på, hvad den enkelte elev har fået ud af de tiltag der er iværksat, vil ske i kraft af lovgivningen om elevplaner.</p> <p>c) Der er tale om en beskrivelse af de aktiviteter, som har til formål at inkludere de mest udsatte elever på skoleområdet. Aktiviteterne vil blive indtænkt i Hotspot-aktiviteterne under de relevante indsatsområder.</p>
-------------------	---	--

