

BILAG 7

Modtagne henvendelser:

- 1. Akademiraadet, v/Mette Sloth**
- 2. Indre By Lokaludvalg**
- 3. Martin Haupt-Jørgensen**
- 4. Jan Koed**



**DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER
AKADEMIRAADET**

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Kongens Nytorv 1, 2. sal tv. i porten, 1050 København K

Tlf +45 33 74 49 10 Fax 33 15 68 41 e-post: akademiraadet@akademiraadet.dk www.akademiraadet.dk

Åbent brev

Transportministeriet, trm@trm.dk
Københavns Kommune, Center for Byudvikling, cbu@okf.kk.dk
Frederiksbergs Kommune, By- og Miljøområdet,
byogmiljoeomraadet@frederiksberg.dk

Charlottenborg, den 1. juni 2011
25.02.40 2011 Metro Cityring- åbent brev

Metro Cityringens byrum

I forbindelse med anlæggelsen af Metro Cityringen – et tiltag Akademiraadet bifalder – skal der anlægges 17 byrum i forbindelse med de nye stationer i Københavns og Frederiksberg kommuner. To forhold omkring disse byrums fremtidige udformning har påkaldt sig rådets opmærksomhed. Dels er der økonomisk kun afsat midler til en 'reetablering', og dels har man valgt samme rådgiver – et ingeniørfirma – til udformningen af samtlige 17 byrum.

Ved etableringen af en metrostation i et eksisterende byrum ændrer dette sig væsentligt - ikke kun i forhold til anvendelse og funktion - men også mentalt. Disse nye byrum vil blive præget af en helt anden brug end hidtil, og de vil hurtigt blive til små 'centrummer' i de københavnske bykvarterer. Det kan derfor undre, at man kun lægger an til at reetablere byrummene i deres hidtidige udformning.

Akademiraadet anbefaler at gribe chancen, når man alligevel graver det hele op, til at få skabt nye, smukke og funktionelle byrum, der kan leve op til den rolle, disse rum vil få i byens liv. Rådet er klar over, at Metroselskabet blot har fået i opdrag at reetablere disse byrum, og opfordrer de involverede ejere, Københavns og Frederiksberg kommuner samt Staten ved Transportministeriet, til at tilvejebringe de fornødne midler til en holdbar fremtids- og kvalitetssikret løsning.

Akademiraadet anbefaler, at der udskrives arkitektkonkurrencer, hvor billedkunstnere inkluderes i udformningen af de kommende metro-byrum.

Den form for konkurrencer er et væsentligt redskab til at analysere, afklare og udforme fremtidens by og dens rum. Ved at afholde en arkitektkonkurrence får man via programudformningen både afklaret og forventningsafstemt fremtidige ønsker og behov for et givent byggeri, byrum eller anlæg; og desuden får man ofte nogle overraskende bud, som kan åbne for et nyt, kunstnerisk og funktionelt arkitektonisk blik på et givent sted. Arkitektkonkurrencer er i høj grad med til at skabe opmærksomhed omkring et konkret projekt, både i faglige kredse og i den brede offentlighed – især hvis der er et smukt og funktionelt byrum at se frem til. Det kan måske også gøre byggefasens mange trængsler lettere at leve med for alle.

Akademiraadet opfordrer derfor metroselskabet og dets ejere til at gribe denne historisk enestående mulighed for at skabe 17 unikke byrum i forbindelse med anlæggelsen af Metro Cityringen. Der er både tale om centrale og væsentlige rum i byen, Københavns Rådhusplads, Gammel Strand, Nørrebros Runddel, Enghave Plads, Frederiksberg Allé m.fl. byrum, der kræver og fortjener den opmærksomhed, en arkitektkonkurrence ville bidrage med. Det er vigtigt, at hver station på ringen får en tydelig forankring i den konkrete bymæssige kontekst. Det opnås ved et nært og kvalificeret samarbejde mellem landskabsarkitekter, arkitekter og billedkunstnere med afsæt i det enkelte, konkrete byrum. Et godt eksempel på, hvordan en progressiv byrumspolitik kan være med til at 'brande' en by, er Barcelonas indsats fra 1990'erne og frem, hvor god byrumsarkitektur i høj grad har været med til at skabe opmærksomhed og vækst for byen.

Venlig hilsen
Akademiraadet

Mette Gitz-Johansen
formand

Kopi til orientering til Metroselskabet, m@m.dk
Brevet vil efterfølgende blive sendt til Pressens orientering



Indre By Lokaludvalg

Teknik- og Miljøforvaltningen

Indre By Lokaludvalg
Rådhuspladsen 77, 4.
1550 København V

Tlf. 33 66 54 41
EAN nr. 5798009800077

2

Teknik- og Miljøforvaltningen har den 25. april 2012 sendt lokalplanforslaget "Rådhuspladsen Metrostationsplads" i offentlig høring med svarfrist den 25. juni 2012.

Borgerdialog

Ved to debatvognsarrangementer den 8. og den 12. juni 2012 på Rådhuspladsen drøftede lokaludvalget Rådhuspladsen med de forbipasserende borgere. Vi gjorde det med udgangspunkt i lokalplanforslaget "Rådhuspladsen Metrostationsplads" og lokalplanforslaget "Dagmarhus". Borgerne fik mulighed for at besvare lokaludvalgets spørgeskema om sagerne. Borgerne har også kunnet udfylde spørgeskemaet på hjemmesiden. I alt har 118 borgere udfyldt skemaet. En opsummering af besvarelserne er vedlagt.

Lokaludvalgets holdning

Lokaludvalget mener, at der er behov for en samlende plan for Rådhuspladsen og det omkringliggende kvarter, som viser i hvilken retning, kommunen ønsker, at kvarteret skal udvikle sig. Vi har til orientering vedhæftet et brev om vores ønske om en handlingsplan for kvarteret, som vi har sendt til Borgerrepræsentationens medlemmer.

Som det fremgår, ønsker lokaludvalget, at kvarteret udvikles til fordel for de cyklende og gående og således, at pladsen og de omkringliggende gader bliver et behageligt sted at opholde sig. Pladsen må godt være et helle i storbyen og et sted, hvor de folkelige arrangementer, som pladsen bruges til i stor stil, kommer til deres ret.

Imidlertid er det foreliggende lokalplanforslag et udtryk for, at Rådhuspladsen og det omkringliggende kvarter fortsat blot skal være et forlystelsesområde, et hotel- og kontorområde og ikke mindst et trafikknudepunkt. Det er en forkert vej at gå, mener Indre By Lokaludvalg. Rådhuspladsen er Københavns og dermed Danmarks mest centrale plads, som fortjener en bedre skæbne.

19-06-2012

Sagsnr.
2012-83424

Dokumentnr.
2012-474332



Et lokaludvalg i
KØBENHAVNS KOMMUNE

Indre By Lokaludvalg er en uafhængig lokal forsamling, der er oprettet af Københavns Kommune. Lokaludvalget fungerer som bindeled mellem københavnernes i bydelen og politikerne på Københavns Rådhus.

Lokaludvalget er imod, at man vil anlægge en bakke ud mod H.C. Andersens Boulevard med træer. Hvis hensigten med bakken er at afskærme den del af Rådhuspladsen fra trafikken på H.C. Andersens Boulevard, bør man i stedet løse problemet ved at dæmpe trafikken dette sted. Lokaludvalget er som led i bydelsplanarbejdet på vej med et projektforslag til, hvordan det kan gøres.

Derudover er vi yderst skeptiske over for ideen om ovenlysvinduer udformet som trapper, man kan sidde på. For det første betvivler vi behovet for ovenlys, eftersom lysindfaldet alt andet lige må blive mindre, når personer sidder på trappen. Endvidere har vi noteret os, at ovenlyset på Kongens Nytorv ved Magasin nu anvendes som reklameplads. Er det hensigten, at ovenlysene på Rådhuspladsen skal lide samme skæbne? Lokaludvalgets holdning er, at hvis der er behov for ovenlys på Rådhuspladsen Metrostation, så indret ovenlyset så det alene har den funktion. Hvis ikke der er behov for ovenlys, så brug i stedet området til cykelparkering.

Lokalplanforslaget rummer ikke nok cykelparkeringsstativer. Det er byens mest centrale plads, hvor rigtigt mange vil parkere deres cykler enten for at opholde sig på Rådhuspladsen eller for at benytte metroen eller for at bevæge sig til fods videre ind i Middelalderbyen. Man skal også huske, at Rådhuspladsen metrostation bliver den lokale metrostation for beboerne i den vestlige del af Middelalderbyen, beboerne i Vester Voldgade-kvarteret og beboerne i Glyptotek-kvarteret. De vil givetvis komme cyklende til pladsen for at tage metroen. Her kan man kigge på erfaringerne fra Christianshavns Torv, hvor cykelparkeringen er et kaos. Lokaludvalget foreslår løstliggende cykelstativer i Jernbanegade og i Vester Voldgade i stil med dem, som findes på Frederiksborggade ved Nørreport st.

Endelig vil vi påpege, at lokaludvalgets formandskab til brug for lokaludvalgets borgerdialog har bedt forvaltningen om at få visualiseringer, der illustrerer teksten i lokalplanforslaget "Rådhuspladsen Metrostationsplads": "Som opsamlende omdrejningspunkt samt et modstykke til skålens konkave form og kontrapunkt til Rådhusårnet, etableres et hævet plateau på pladsens nordvestlige hjørne. Stationens ovenlys og det hævede plateau med træer, giver stedet en ny karakter og funktion som omdrejningspunktet for strømmene af mennesker over pladsen."

Lokaludvalget ønskede dels visualiseringer, der viser højden på plateauet og dets omfang samt højden på træerne og antallet af dem; dels visualiseringer, der viser højden på ovenlysene og deres omfang. Imidlertid har forvaltningen oplyst, at man ikke har sådanne visualiseringer. Lokaludvalget mener derfor, at Borgerrepræsentationens beslutningsgrundlag i denne sag er ufuldstændigt.

Lokaludvalget har noteret sig, at lokaludvalgets borgerdialog viser, at nogle borgere har andre meninger end lokaludvalget om forslaget om en bakke på pladsen, om ovenlys og om antal cykelstativer. Lokaludvalget synes, det er fint med flere synspunkter på sagen, men finder vores holdninger til de nævnte temaer i lokalplanforslaget velbegrundet.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand



Borgerrepræsentationen

I disse år gennemgår Rådhuspladsen og kvarteret omkring en ganske voldsom forandring: Ny metrostation og metrostationsplads på Rådhuspladsen, nyt Industriens hus, ny Scala-bygning, ny Vester Voldgade, ny plads foran Vartov, ny cykelsti ved Rådhushaven, ny Vesterbro Passage, ny Dantes Plads og nyt byggeri på Dagmarhus – det er de aktuelle bygge- og anlægsprojekter i kvarteret, lokaludvalget kender til.

Men der mangler en plan eller strategi, der kan vise en retning for, hvad man vil med alle disse initiativer, der er sat i værk.

Nogle af projekterne indgår i Metropolzone-planen og et enkelt indgår i handlingsplanen "Fra Kødbyen til Polititorvet". Men ingen af de to planer dækker en naturlig geografisk helhed.

Kvarteret, der er afgrænset af Vester Voldgade, Stormgade/Tietgensgade, Bernstorffsgade/Hammerichsgade og Studiestræde er derimod et naturligt, sammenhængende geografisk område – men der er ingen samlende plan for det.

Det er et kompakt område, som i hovedsagen indeholder forlystelser og turistmål, men som samtidig benyttes af rigtig mange mennesker på gennemfart – de bilende og cyklende pendlere på H.C. Andersens Boulevard, de gående pendlere (og turister) mellem Hovedbanegården og Middelalderbyen og de gående til og fra busserne og taxaerne på Rådhuspladsen.

Umiddelbart ser det ud som om, at kommunen blot lader de forskellige bygge- og anlægsprojekter udvikle sig på deres egne præmisser, stort set uden at se på, hvordan projekterne påvirker kvarteret, herunder projekternes påvirkning af trafikudviklingen.

19-06-2012

Sagsnr.
2012-83381

Dokumentnr.
2012-475722

Men hvad vil Københavns Kommune med dette kvarter?

Skal det fortsat blot være et forlystelsesområde, et hotel- og kontorområde samt et trafikknudepunkt?

Det mener Indre By Lokaludvalg ikke. Rådhuspladsen er Københavns og dermed Danmarks mest centrale plads, som fortjener en bedre skæbne. Vi ønsker, at Rådhuspladsen udvikler sig til fordel for de



cyklende og gående og således, at pladsen og de omkringliggende gader bliver et behageligt sted at opholde sig, så den kan blive et helle i storbyen og et sted hvor de folkelige arrangementer, som pladsen bruges til i stor stil, kommer til deres ret.

Hensigten med dette brev er dog ikke at pege på bestemte løsninger for kvarteret.

Det, lokaludvalget ønsker i første omgang, er, at Borgerrepræsentationen udpeger Indre By til et byudviklingsområde og igangsætter relevante forslag til handlingsplaner; først og fremmest en handlingsplan for Rådhuspladsen og det omkringliggende kvarter og en handlingsplan for Nørreport og Museums kvarteret.

Disse handlingsplaner skal have de samme kvaliteter som de årlige handlingsplaner, som forvaltningen udarbejder og opdaterer for andre steder i byen. De skal give et samlet overblik over områdets baggrund, status og prognoser samt hvilke anlægssforslag, forvaltningerne anbefaler inddraget i årets budgetforhandlinger. Handlingsplanerne i Indre By skal være med til at sikre, at kommunens investeringer følger trop med de privates udvikling af bydelen og således sikrer den ønskede udvikling.

Indre By Lokaludvalg deltager gerne i arbejdet med Indre By som byudviklingsområde og de fornødne handlingsplaner.

Ovenstående ønsker skal tillige ses som et udtryk for en bekymring for, at de eksisterende og noget slidte byområder i kommunen glemmes, fordi man på Rådhuset har fokuseret på de nye byudviklingsområder og på de udsatte områder i kommunen.

Indre By Lokaludvalg vedtog denne henvendelse i sit møde den 14. juni 2012.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann,
formand

Resultater på spørgeskemaundersøgelse om Rådhuspladsen

Besvarelser: 118

Konklusioner

Om vision for Rådhuspladsen

- Respondenterne er generelt enige i, at Rådhuspladsen fungerede godt, før metrobyggeriet gik i gang. Nogle påpeger i kommentarfeltet, at pladsen kun fungerede til store arrangementer, og at den ikke fungerede særlig godt i dagligdagen. Flere beskriver Rådhuspladsen, som kedelig, forblæst og domineret af trafik. Andre understreger, at de omkringliggende bygninger, som f.eks. Industriens Hus har stor betydning for, hvordan pladsen opleves.
- De af Rådhuspladsens mulige funktioner, der prioriteres højest er, at Rådhuspladsen skal kunne bruges til store folkelige arrangementer, for eksempel koncerter og demonstrationer, og at Rådhuspladsen skal kunne fungere som et hyggeligt og grønt opholdssted. Nogle understreger i kommentarfeltet, at pladsen skal være fleksibel og kunne bruges til mange forskellige formål og aktiviteter.
- Et klart flertal er enige i, at Københavns Kommune bør lægge en samlet plan for udviklingen af bil- og busstrafik omkring Rådhuspladsen. Nogle påpeger, at den private biltrafik skal begrænses omkring Rådhuspladsen.
- Et flertal mener, at man bør lukke Vester Voldgade for biltrafik og integrere gaden i Rådhuspladsen. Det påpeges i kommentarerne, at det også vil styrke sammenhængen mellem Rådhuspladsen og Vartov.

Om Rådhuspladsen Metrostationplads

- Et flertal mener, at forslaget til metropladsen på Rådhuspladsen vil gøre Rådhuspladsen mere attraktiv. Nogle påpeger dog i kommentarfeltet, at metrostationpladsen er for dominerende og ikke sammentænkt godt nok med resten af Rådhuspladsen.
- Flertallet af respondenterne mener, at det er en god idé med en grøn bakke i metropladsens nordvestlige hjørne. Flere bemærker i kommentarfeltet, at der er brug for mere grønt på Rådhuspladsen, og at træerne kan tilføje ro til pladsen ved at skærme af for trafikken.
- Flertallet mener, at det er en god idé, at der laves ovenlysvinduer udformet som trapper, man kan sidde på. Flere påpeger, at siddepladser er en mangelvare på Rådhuspladsen. Flere understreger også, at opholdsarealet skal indrettes, så det er trygt og sikkert mod overfald, f.eks. ved hjælp af belysning.
- Et lille flertal af respondenterne, som mener, at 200 cykelparkeringspladser ved metrostationen er tilstrækkeligt. I kommentarfeltet bemærker flere, at de frygter, at anarkisk cykelparkering vil dominere pladsen.

Om Dagmarhus

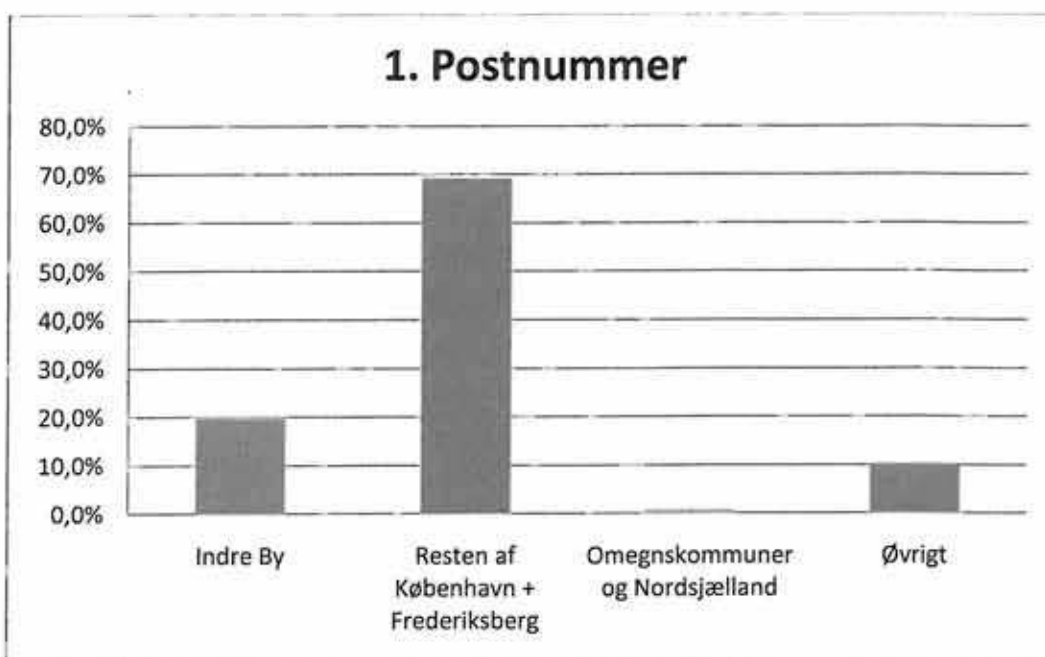
- Et lille flertal af respondenterne mener, at det er en dårlig idé, at ombygge Dagmarhus som det er foreslået. Flest svarer "hverken eller". Det bemærkes blandt andet, at penthouse-tilbygning er grim, og at den vil skygge uhensigtsmæssigt for Rådhuspladsen.
- Et lille flertal er enig i, at højden på tilbygningen vil passe til omgivelserne. Mange svare "hverken eller".
- Et lille flertal mener, at det i mindre grad er et problem for området, at ombygningen vil medføre ekstra 100 taxastandsninger i døgnet. Flere bemærker dog, at der generelt bør være mindre biltrafik i Indre By.
- Der er ingen entydig holdning blandt respondenterne til spørgsmålet om, hvorvidt den foreslåede ombygning af Dagmarhus vil tilføre noget positivt til området. Flest svarer "hverken eller".
- Et flertal mener, at der er behov for flere cykelparkeringspladser ved Dagmarhus. Flere bemærker, at cykelparkeringspladserne dog skal placeres et sted, hvor de ikke er til gene for fodgængerne.

Samlede resultater

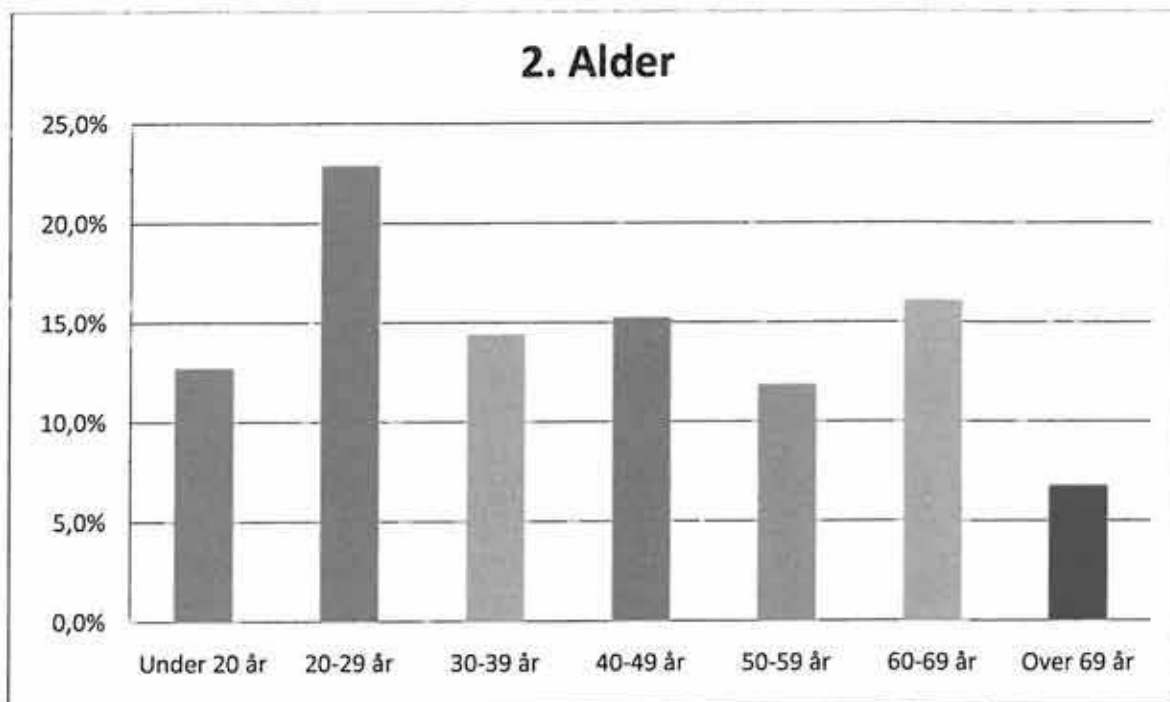
Om respondenterne

Spørgeskemaerne er indsamlet i forbindelse med to debatvognsarrangementer på Rådhuspladsen. Derudover har det været tilgængeligt på lokaludvalgets hjemmeside. Langt de fleste af respondenterne har bopæl i Københavns eller Frederiksberg Kommuner. 20 procent af respondenterne er bosiddende i Indre By.

Der er aldersmæssigt en god spredning af respondenterne. De 20-29-årige er særligt godt repræsenteret, mens de ældre over 69 år er dårligst repræsenteret.

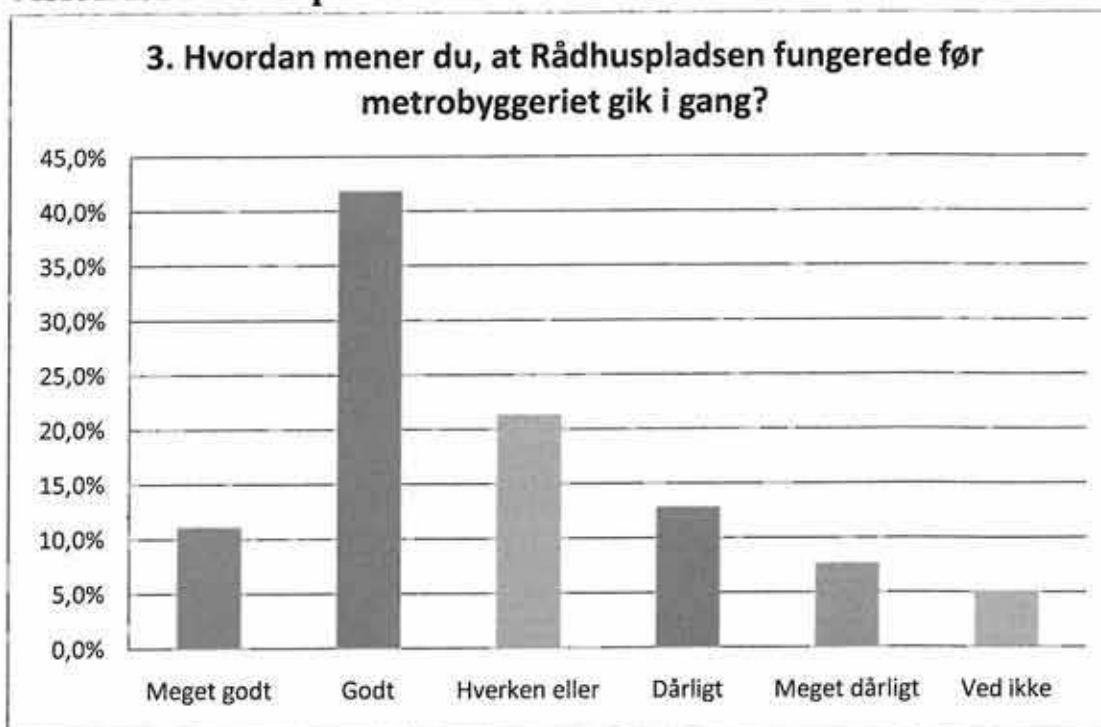


2. Alder



Vision for Rådhuspladsen

3. Hvordan mener du, at Rådhuspladsen fungerede før metrobyggeriet gik i gang?

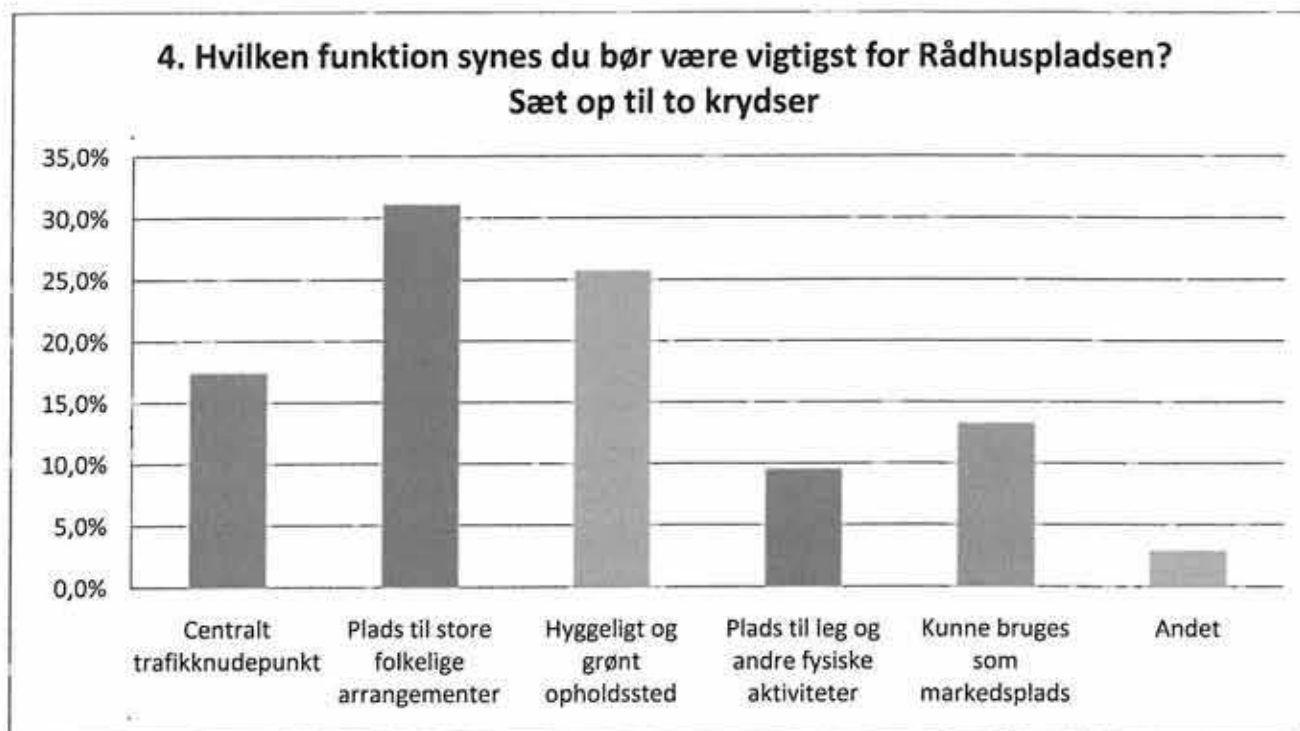


Kommentar:

- Der var en stor TV bygning – den var grim.
- Det fungerede helt fint, uden alt den rod, men ser frem til et mere centralt område.

- Knude punkt for offentlig transport. Ikke et sted til hvile.
- Jeg synes godt der kunne have været kønnere, i stil med det flotte gamle rådhus. Hyggeligere! Bilerne skal væk i området, ledes udenom! For meget larm!
- Rådhuspladsen blev forringet af busterminalen og den bliver beriget af at den bliver fjernet og det nye store areal kan genoplives på en ny og smuk måde!
- For lidt fokus på pladsen som et rum.
- Savner mere 'stemnings oplevelse'/ små cafe områder?
- Det var før industriens hus blev bygget.
- Den var ligegyldig, det var bare noget man passerede.
- Fungere fint til demonstrationer osv. men grim og kedelig som 'centrum af KBH'
- Brug penge på noget mere nice rumforskning.
- Der var ikke så meget trafik.
- Den har altid været der, det var lidt et kendetegn ved indre København og dens historie.
- Ingen busterminal.
- Inden rædselshuset – industriens hus blev opført.
- Kunne godt bruge flere bænke så det ikke bare var den store åbne plads. Men det kompenseres lidt nu, hvor Vartovs Plads bliver kreativ.
- Fungere som vores fodgængerovergang ind til strøget.
- Det er dejligt med en metro.
- Fungere som en stor fodgængerovergang.
- Men med mulighed for forbedring og forskønnelse i form af f.eks. træer eller større grønne planter eller buske.
- Den sorte bus bygning var grim.
- For lidt plads til busserne.
- Kedelig forblæst plads.
- En dejlig åben plads, som dog ikke var særlig indbydende. Kunne godt trænge til lidt udsmykning og indbydende opholdsteder.
- Det var lidt uoverskueligt at krydse den, pga. mange mennesker, men det kan man jo ikke gøre så meget ved 😊
- Trafikproblemer med cyklister er stort.
- Lidt kedelig.
- Kedelig plads – uden fantasi.
- Den blev brugt som samlingspunkt og folk mødtes der.
- Synes den var fin som den var.
- Den har altid virket som noget af en rodebunke.
- Rådhuspladsen har altid været dårligt fungerende pga. alt den gennemgående trafik.
- Aldrig rigtig køn – handler mere om trafik.
- God til hverdag og store arrangementer.
- Mangler lidt farver.
- Lidt rodet – ikke for alvor stadens smukke centrum – mere diffus gennemgang.
- Springvandet mangler sit gamle bassin – nu sprøjter vandet ud på cyklisterne.
- Jeg synes rådhuspladsen var bedre, før byggeriet gik i gang.

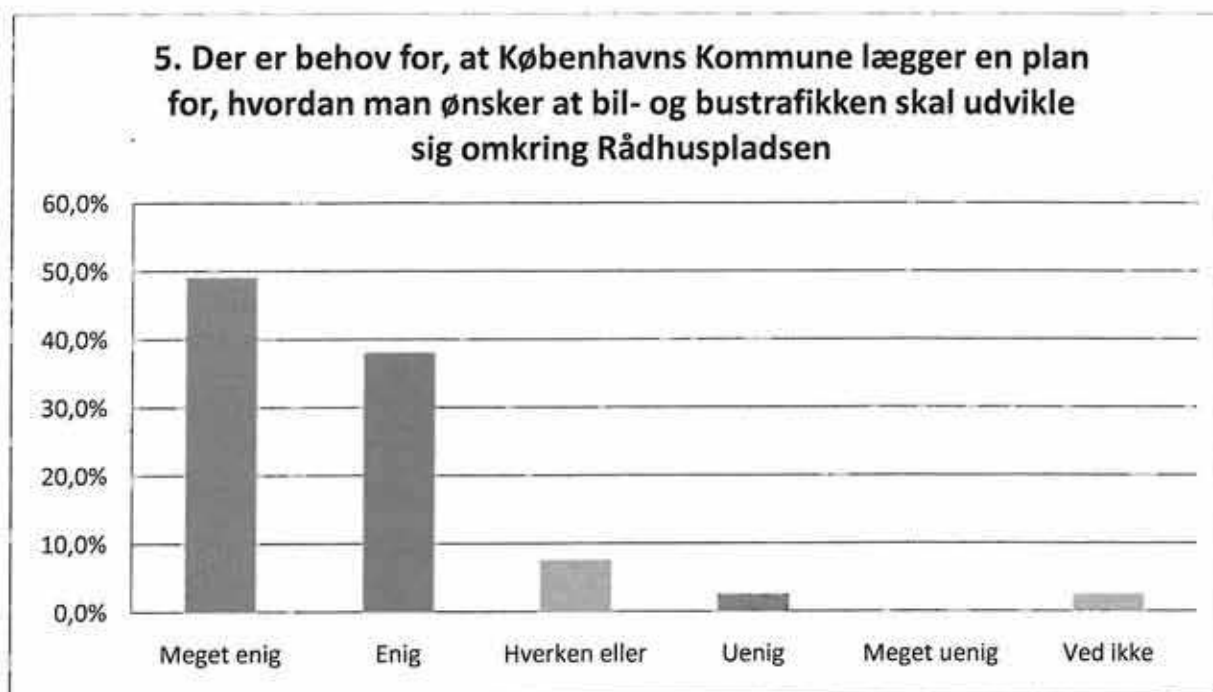
- Meget dårligt på grund af omkransende trafik, manglende samlingssted, for få sidepladser, for få træer, for meget larm, grimme bygninger.
- Ikke en plads man fik lyst til at opholde sig på.
- Pladsen var rodet og usammenhængende og blæsende!



Hvis andet, hvad:

- kulturliv, dans, live musik, nattefilm
- arrangementer, der skal være fleksibel plads, der er målrettet til at være mobilt.
- Samlingsplads, men ikke til visning af fodboldkampe o.lign., hellere lidt roligt.
- Busterminalen kunne jeg ikke fordrage, den passer ikke ind i bybilledet. Håber ikke at den kommer op igen. Gratis toilet.
- De panfløjtende peruindianer skal væk. Den slags kan komme ned på Vartovs plads. Mulighed for store arrangementer, trafik reduceres til busser og taxaer. Minimalt med cykler.
- Fodgængertrafik, ophold og udfoldelse
- Enkelt samlingssted med forvandlings muligheder - i meget gamle dage kunne man opleve luftakrobater træne trapez osv. ingen fjollede blomster bede og intetsigende statuer.
- Må på en eller anden måde både kunne markere status og samtidig være rart for mange slags folk.
- Åben plads til aktiviteter kombineret med hygekroge med lidt grønt.
- Rådhuspladsen skal også signalere den værdighed, som netop Københavns rådhus plads.
- Grøn oase i en travl by,
- Skal binde byen sammen, i stedet for, som nu, at skære den over.
- Fælles borger information.

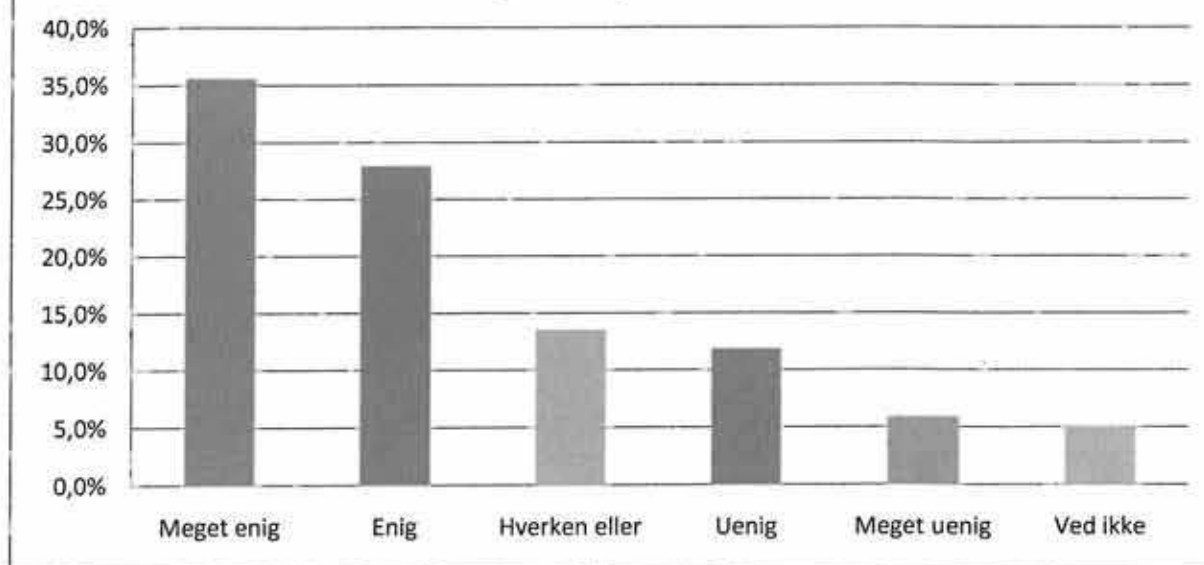
5. Der er behov for, at Københavns Kommune lægger en plan for, hvordan man ønsker at bil- og bustrafikken skal udvikle sig omkring Rådhuspladsen



Kommentar:

- Færre biler!
- Der skal være mere struktur og overblik over krydsende og offentlig transport.
- Busser skal kunne komme omkring + taxaer. Ærindekørsel til strøget tillades i det normale tidsrum 04.00-11.00 ellers helt væk med alm. Kørsel.
- Lad hver med at opføre en busterminal en anden gang.
- H. C. Andersens Boulevard bør føres i en tunnel under Rådhuspladsen
- Man burde grave en tunnel for biler under rådhuspladsen
- Lettere at, danne sig et overblik. London har plakater med busser, toge og metroer i området og hvor man skal gå hen for at tage bussen til bestemte steder i byen.
- Måske en plads uden trafik - under VM cykling - befriende uden trafik på H.C Andersens blv.
- Det er et stort vire vare lige pt.
- Brug hovedbanegården ideen - træk busser hen til én platform.
- Lad hver med at opfører en busterminal en anden gang.
- Jeg håber man vil arbejde for et rum for offentlige trafikformer - plads til liv og turister i stedet for biler.

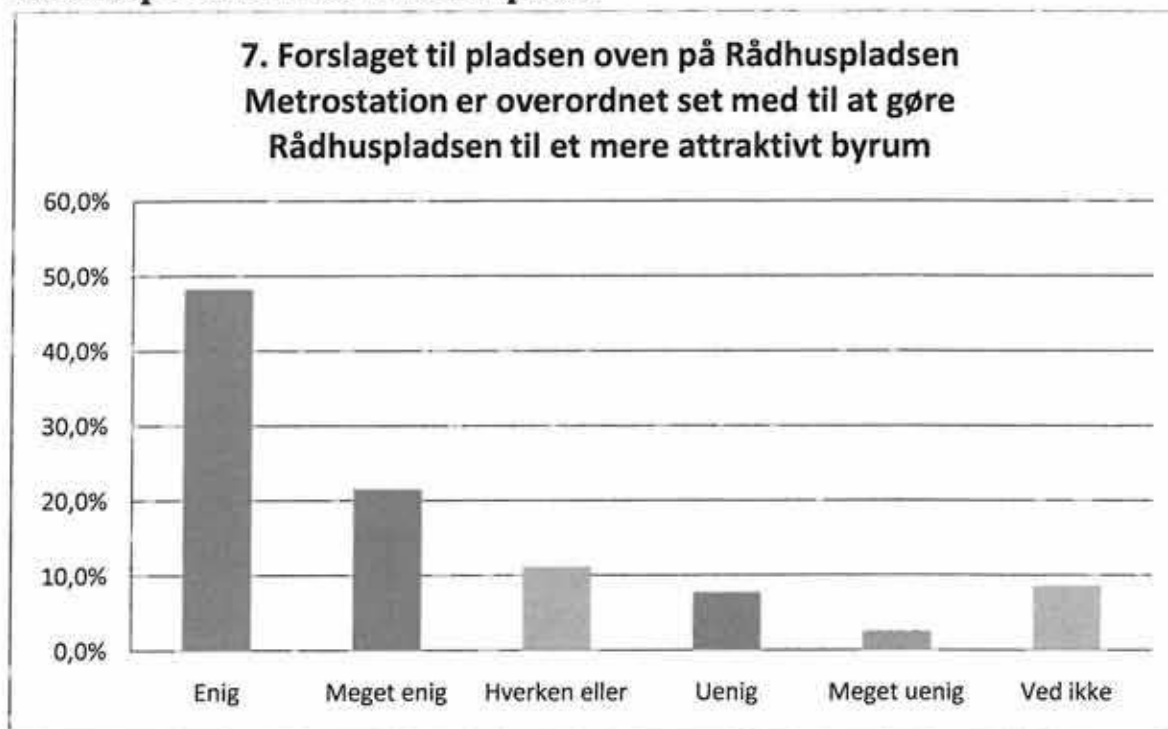
6. Man bør lukke Vester Voldgade for biltrafik og integrere gaden i pladsen



Kommentar:

- Rådhuspladsen skal være for al trafik, men gør mere plads til cyklister frem for biler.
- Vil gøre ekstremt godt for kulturlivet, gøre området smukkere og rigere for alle. Børneinstitutioner, skole og fællesskabet ville blive støttet positivt.
- Det lyder som en god ide, hvis man gør god brug af pladsen, fx Bruger den til attraktioner for folket.
- Vester voldgade med det nye dejlige brede fortov, og den nye Vartovs plads, kan blive et skønt miljø uden biler. Bilerne skal helt udenom centrum.
- Frigørelse af opholdsplads i solsiden
- Selv ved de brede fortov er det godt med en smutvej for lokale
- God ide!
- Men når metroen er færdig - så bilgade igen!
- Det er irriterende og forvirrende med biler i den gade.
- Det fungerer fint når den er åben.
- Virker realistisk.

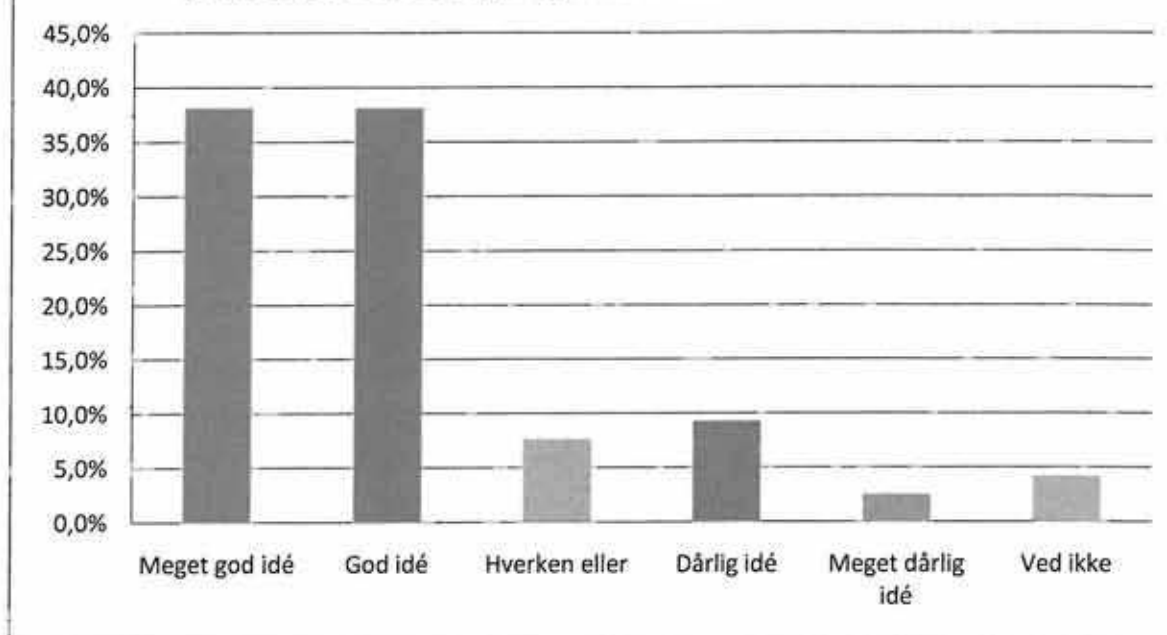
Rådhuspladsen Metrostationplads



Kommentar:

- Kender ikke til forslaget
- Det er for kedeligt.
- Kæmpe tagterrace!! Med muligheder i hverdagen også, der kan inddrage hele rådhuspladsen.
- Men ikke ovenlysvinduer – det er unødvendigt – besøg Paris, der er de ikke mørkerædde!!
- Jeg synes at metropladserne er KLAMME at se på, man burde lave en enten mere diskret indgang der ikke fylder stedet ud med beton eller finde noget mere kønt at se på.
- Meget enig, men brug penge på rumforskning i stedet!
- Ved ikke før det er lavet. Med godt med steder hvor man kan sidde og nyde bylivet, evt. cafeer. De mangler på rådhuspladsen.
- Forslaget forholder sig ikke til hele Rådhuspladsen som byrum
- Forslaget er ikke tænkt sammen med resten af pladsen.
- Fordi rådhuspladsen derved bliver et trafik knudepunkt uden en masse bilos. Samt fordi der er træer og side pladser på pladsen.
- Skal være oplivende at se på/opholde sig på/passere
- Hvis man ikke inddrager, vil det altid fremstå amputeret.
- Synes ikke der er brug for metro på rådhuspladsen.
- Endnu en metro st. lige midt i centrum, skaber flere brugere og et attraktivt byrum.
- Gør måske at folk opholder sig mindre eller kortere
- Det er nemmere at komme til arrangementer hvis metroen er lige under.
- Grønnere opholdsteder.

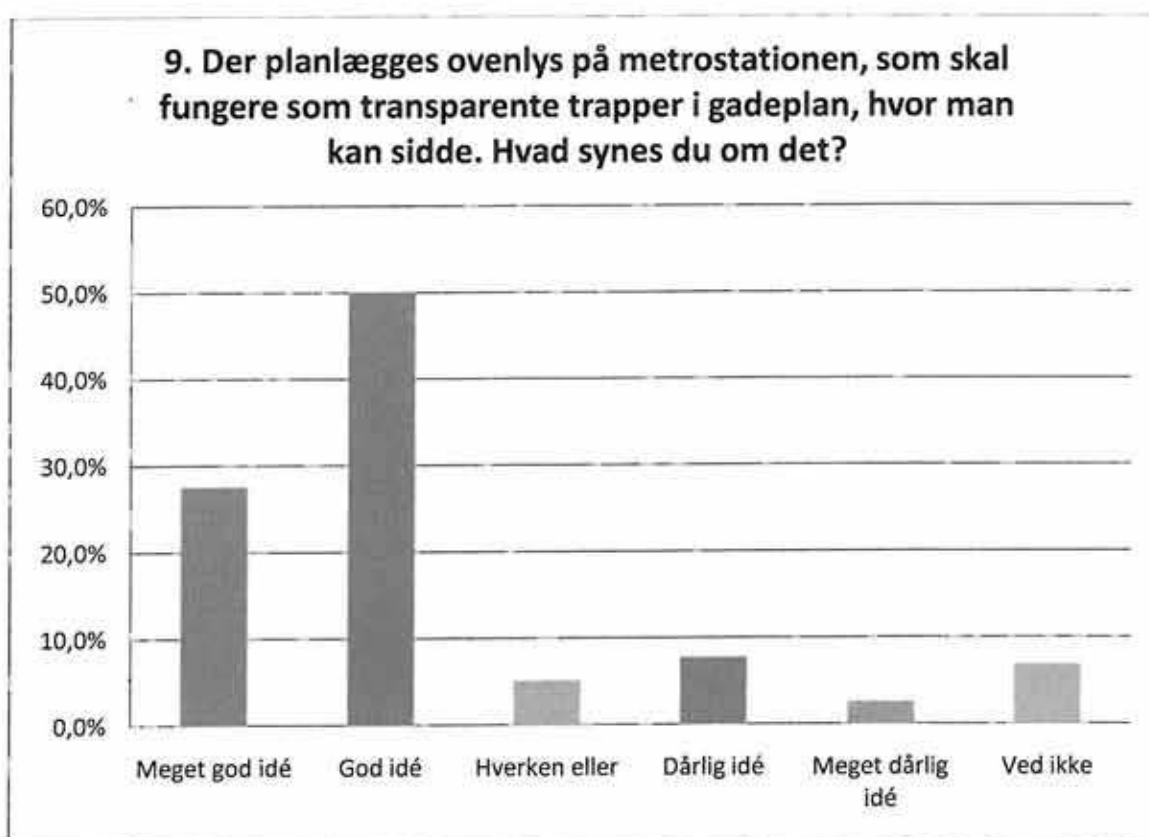
8. Der er planer om at plante en gruppe træer på en bakke i pladsens nordvestlige hjørne. Hvad mener du om det?



8. Der er planer om at plante en gruppe træer på en bakke i pladsens nordvestlige hjørne (mod Restaurant Vesuvio). Hvad mener du om det?

- Rådhuspladsen er et byrum ikke en park – træer langs vejen er en god ide.
- Vil give læ og adskille trafikken fra pladsen. Rådhuspladsen får ro.
- Det er centrum, der er ikke plads til 'grønne områder', så må man tage til Forum hvis man vil på picnic.
- Pladsen skal være helt plan, men gerne træer eller andet grønt.
- Flere træer, tak!
- Der trænger til grønt liv omkring, os københavnere der skal brydes grænser mellem by og natur, naturen bør integreres i byen i stedet for at isolerer den i parker.
- Der skal fortsat være meget grønt i byen – og gerne mere.
- Det er altid godt med træer, buske og blomster i byen!
- Det bringer håb ind i vores hverdag.
- Fordi grønt er godt.
- Der mangler generelt beplantning på og omkring rådhuspladsen.
- Lidt grønt klæder altid det offentlige rum.
- Det er en god ide at få noget grønt ind i by billedet.
- Træer har altid en god indvirkning på bymiljø og gademiljø generelt.
- Umotiveret tilskud til byrummet.
- Træer bidrager til at gøre pladsen rare at opholde sig på.
- Det kunne være rigtig hyggeligt for i KBH er der ikke særlig mange træer.
- Mest muligt grønt - se Frederiksberg kommune.
- God ide - hvis man også får mulighed for at spejle fra bakken ud over forsamlingen.

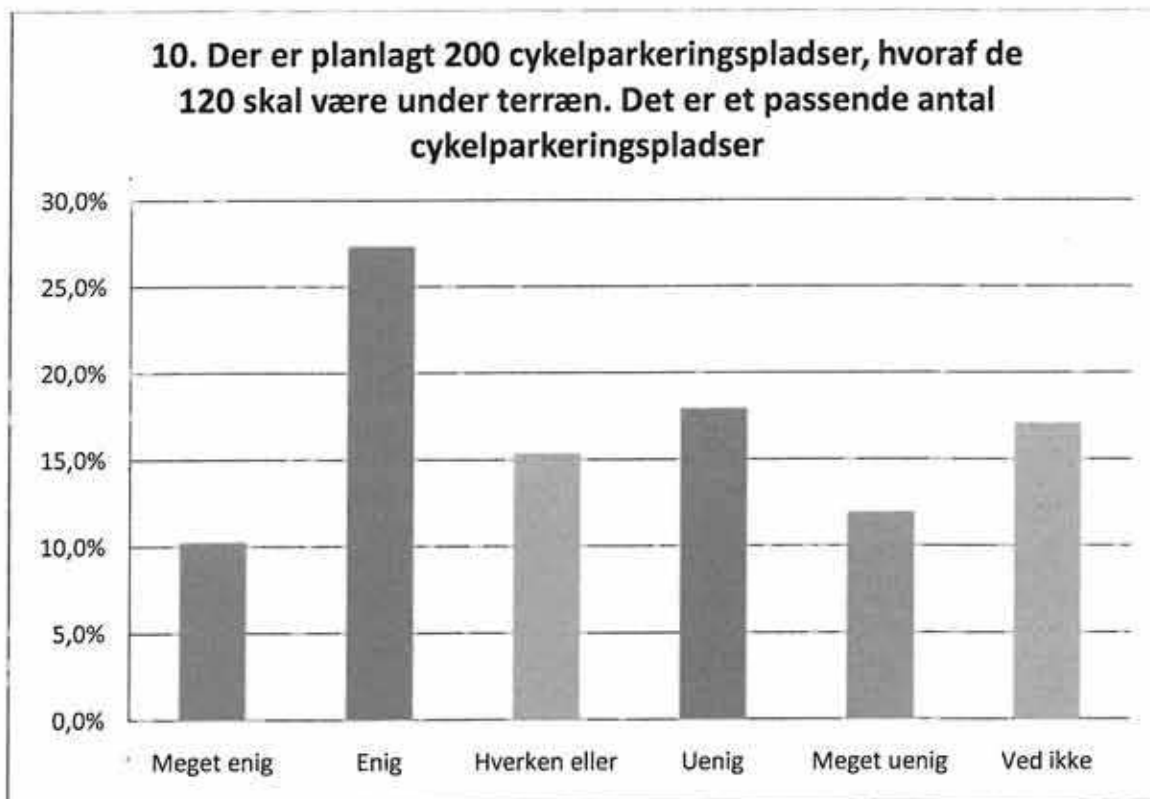
- Grønt er godt
- Der mangler grønt i indre by.
- Det vil blive hyggeligt og være med til at skabe en god stemning
- Det vil skabe hygge og god stemning.
- Måske er en bakke lidt tomt tænkt, hellere som ved SEB bank - passage i andet niveau med grønt.
- Giver lidt en stemning ligesom kongens nytorv.
- Grønt pynter - småt men godt.
- Passer ikke ind.
- Jo mere grønt - jo bedre.
- Træer har altid en god indvirkning på bymiljø.
- Det skal ikke være et værested som sådan.
- Mere grønt i byen giver rart ophold - naturlig skygge.



Kommentar:

- Transparente giver mere tryghed. Du har et overblik også i utrygge timer.
- Det er godt at sidde ned.
- Ovenlysvinduer er unødvendige.
- Lyder interessant – godt at bruge både sol og kunstig lys.
- Der mangler siddepladser, mennesker er med til at gøre et sted hyggeligt, men kun hvis der er plads til at sidde ellers er det kaos.

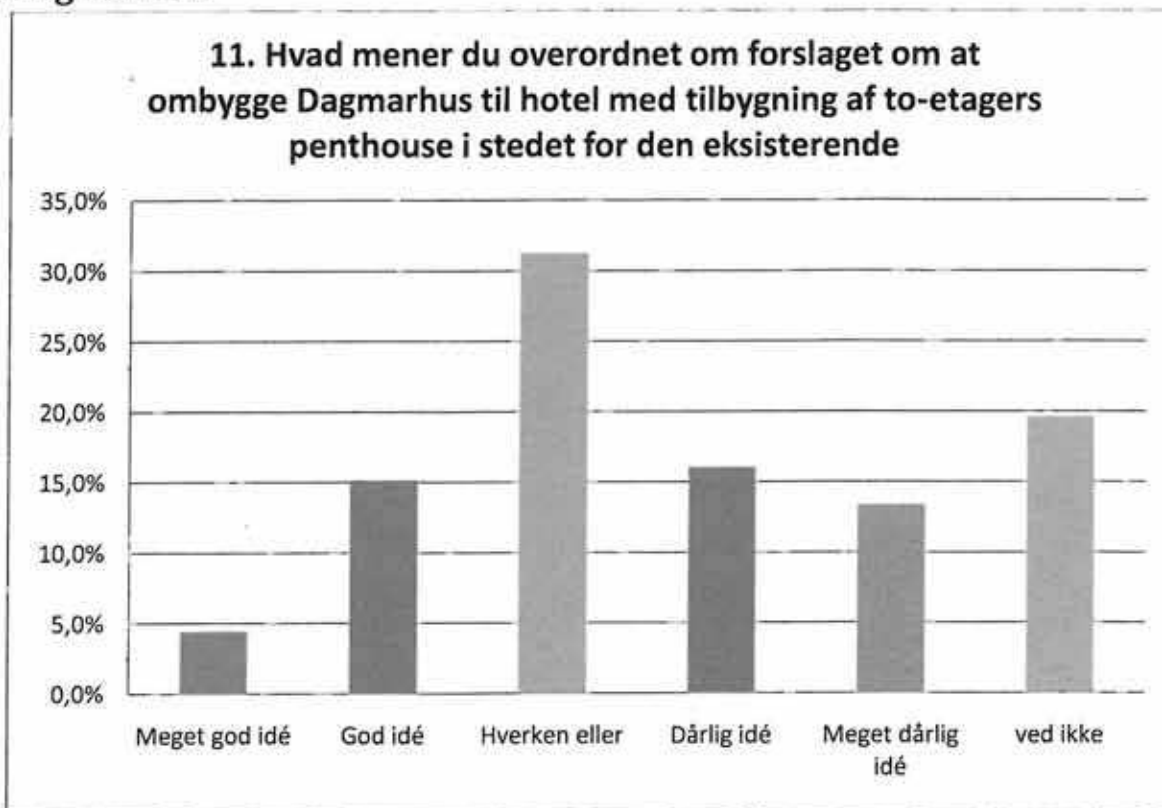
- Der mangler siddepladser, dog skal det undgås at det bruges som bosted for de hjemløse.
- Integrere pladsen som et sted hvor man kan hænge ud.
- Acceptabelt under forudsætning af, at højden bliver max 1,5 meter
- Så er det ikke så kedeligt som de fleste Metro stationer.
- Hvis det bliver glødepære belysning, så får man måske lyst til at sætte sig på de belyste trapper?
- Hvis det er sikkert mod overfald.
- Pladsen/stationen skal bruges.
- Når det nu skal være at metroen kommer der det en god ide.
- Det lyder som en fed måde at udnytte lys og trappe på.
- Jeg vil godt se tegn før jeg kan vurdere.
- Det ville være fint.
- Lyder hyggeligt.
- Ny tænkning!
- Lys effekt om natten er cool. flere siddepladser om dagen, til at nyde storbyen.



- **Kommentar:**
Tror ikke folk gider gå ned under terræn for at parkere
- Alt for lidt!
- Der skal være langt flere cykelparkerings pladser, 800-1000 vil være mere passende, og dertil mere lovgivning om hvor cykler må parkeres. De bliver sat alt for tilfældigt rundt omkring.
- Den er svær, håber der bliver tænkt visuelt smukt! Og fantasifuldt ellers vil det forringe pladsen.

- Der skal være flere.
- Nej, jeg tror der er behov for meget mere plads til cykler.
- Meget mere, København skal være en cykel by.
- Er det nok?
- Flere!
- Kan det være nok?? Man kan aldrig finde parkeringsplads til sin cykel!
- Det er på ingen måde nok, fuldstændig urealistisk!
- Lyder ret urealistisk beliggenheden taget i betragtning.
- Der er brug for flere - om ikke analt så tæt på i området, KBH får kun flere cykler og der er ikke plads til at stille dem.
- Det vælter rundt med cykler overalt og 200 pladser rækker ingen steder. de holder efterhånden overalt på Strøget og der gøres intet ved det. der skal mere styr på cyklerne.
- Der er mange cykler i city og mange cykler til metro, hvor det ofte kan være svært at finde en cykelplads, 200 lyder umiddelbart ikke af så mange.
- Jeg synes det ville være bedst hvis alle cykelparkeringspladser var indenunder terræn.
- Men mindst 500 cykelparkerings pladser.
- OK - men bedst hvis alle var under terræn.
- Man kan sikkert bruge flere.
- Hellere cykler end biler.
- Så falder man ikke over cyklerne
- Lyder meget godt med en god plads
- Der er mange cykelpladser over hele KBH, men det er altid dejligt med flere.
- Jeg tror at det er alt, alt for få. Men uanset hvad, så er cykelparkerings disciplin vigtig.
- Sikkert en god ide med flere p-pladser.
- De ville helt sikkert blive fyldt hurtigt.
- Lyder ret urealistisk beliggenheden taget i betragtning
- Jeg tænker der kunne komme flere cykler når metroen kommer.
- Vil umiddelbart tro at der er behov for flere.
- Der er brug for flere – om ikke analt så tæt på i området, KBH får kun flere cykler og der er ikke plads til at stille dem.
- Det vælter rundt med cykler overalt og 200 pladser rækker ingen steder. De holder efterhånden overalt på strøget og der gøres intet ved det. Der skal mere styr på cyklerne.
- Der er mange cykler i city og mange cykler til metro, hvor det ofte kan være svært at finde en cykelplads, 200 lyder umiddelbart ikke af så mange.

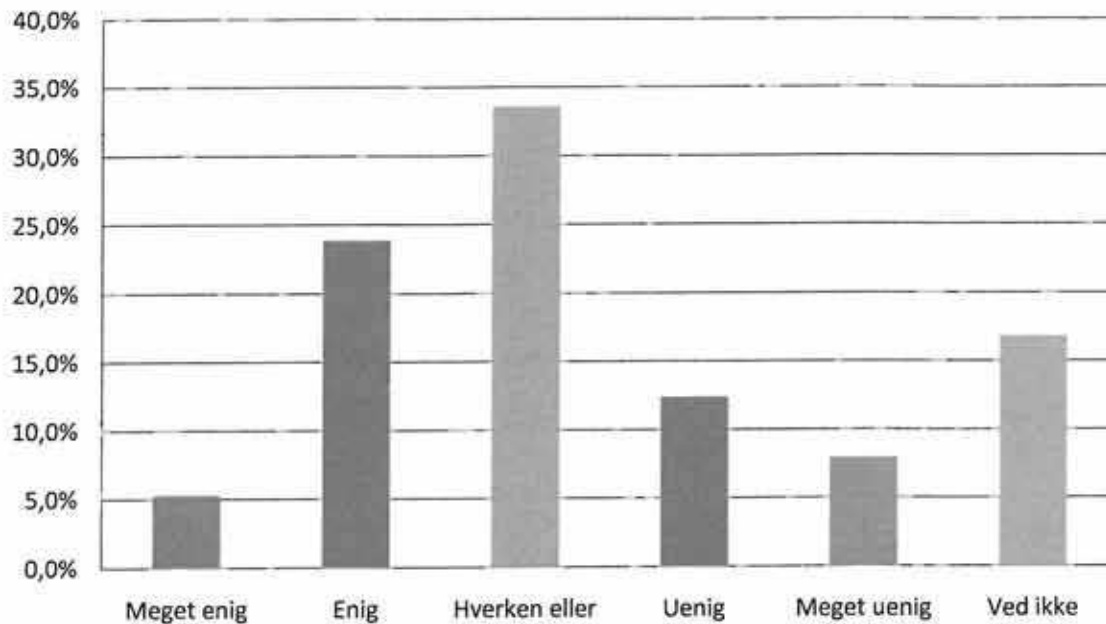
Dagmarhus



Kommentar:

- Det kan tjene flere penge ind til statskassen, så de unge slipper for at betale så meget.
- Men ifølge foto bliver det en grim tilbygning.
- Gerne mange tagterrasser i byen!
- Dagmarhus med ekstra etager vil tage eftermiddagssolen fra en del af rådhuspladsen, hvilket er uhyre synd, da rådhuspladsen er et af de eneste steder i indre by der er sol i længere tid ad gangen.
- Hvis den eksisterende tagterrasse kan bruges af byens borgere, er det en dårlig ide at sløjfe den. Men så burde der laves en have deroppe og gøres opmærksom på stedet.
- Det ville være luksus.
- så længe Dagmar biffen bliver, er det ok.
- Ville da sikkert blive fedt.
- Vi har mange hoteller i KBH allerede og det vil bare skabe mere forvirring i centrum.
- Man kan bruge det til meget. Hotel begrænser bare mulighederne for at bruge det.
- Ikke flere høje bygninger, så rådhuset drukner.
- Ikke flere høje bygninger.

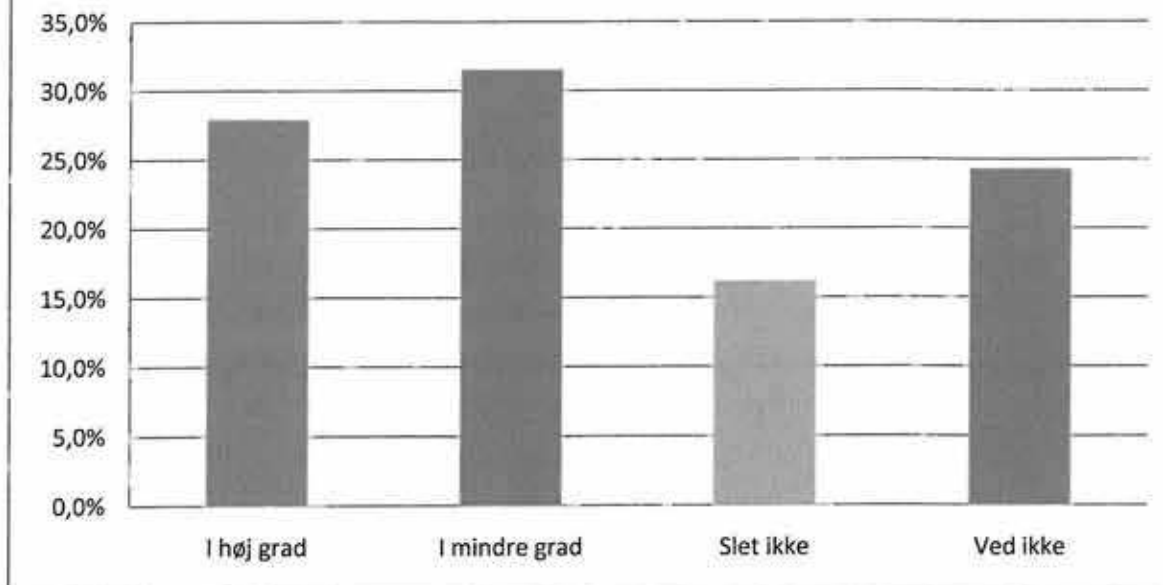
12. Penthouse-tilbygningen vil komme til at ligge tilbage trukket fra facaden, og den være på højde med Industriens Hus. Er du enig i, at højden på tilbygningen



Kommentar:

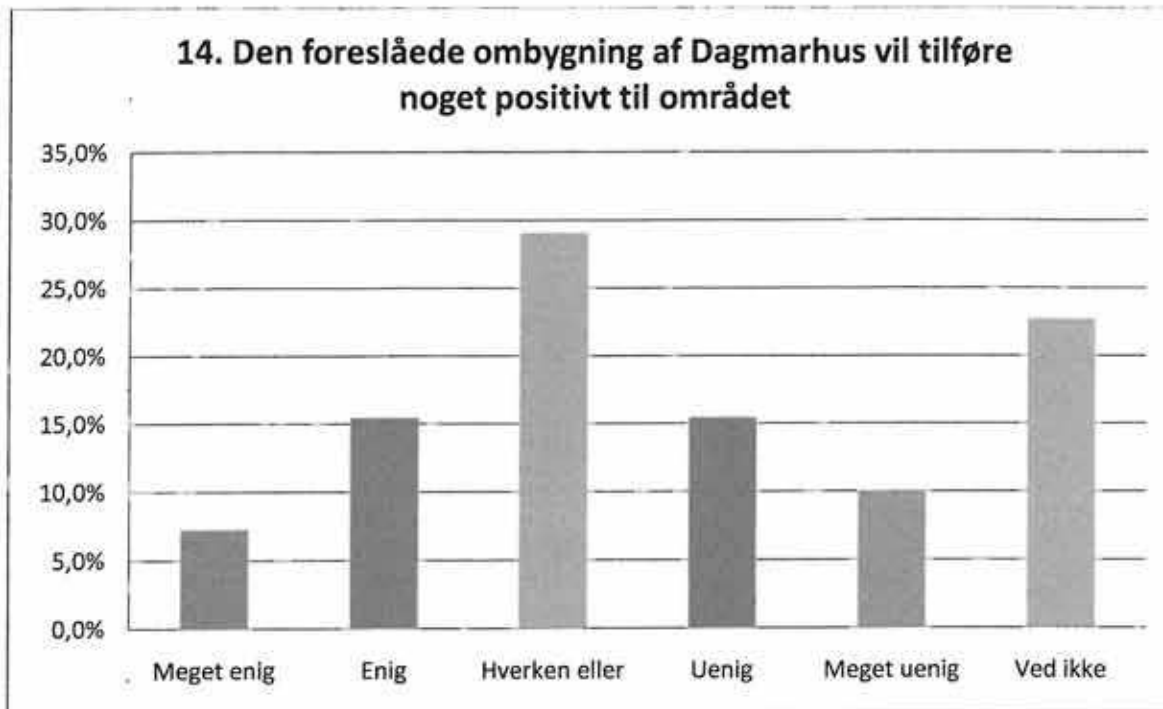
- Må gerne være højere
- Igen, det er centrum af København, store bygninger viser magt.
- Der er rigeligt trafik i og omkring rådhuspladsen i forvejen.
- Så længe den ikke kan ses er det ok
- Det lyder fint, men København er jo en ældre bydel og det er smukt - højhuse er dermed øv.
- Jeg synes industriens hus er for højt, men nu ligger det der jo, så derfor!

13. Forslaget om at ombygge Dagmarhus til hotel vil medføre omkring flere 100 taxastandsninger i døgnet. Mener du, at det er et problem for området?



Kommentar:

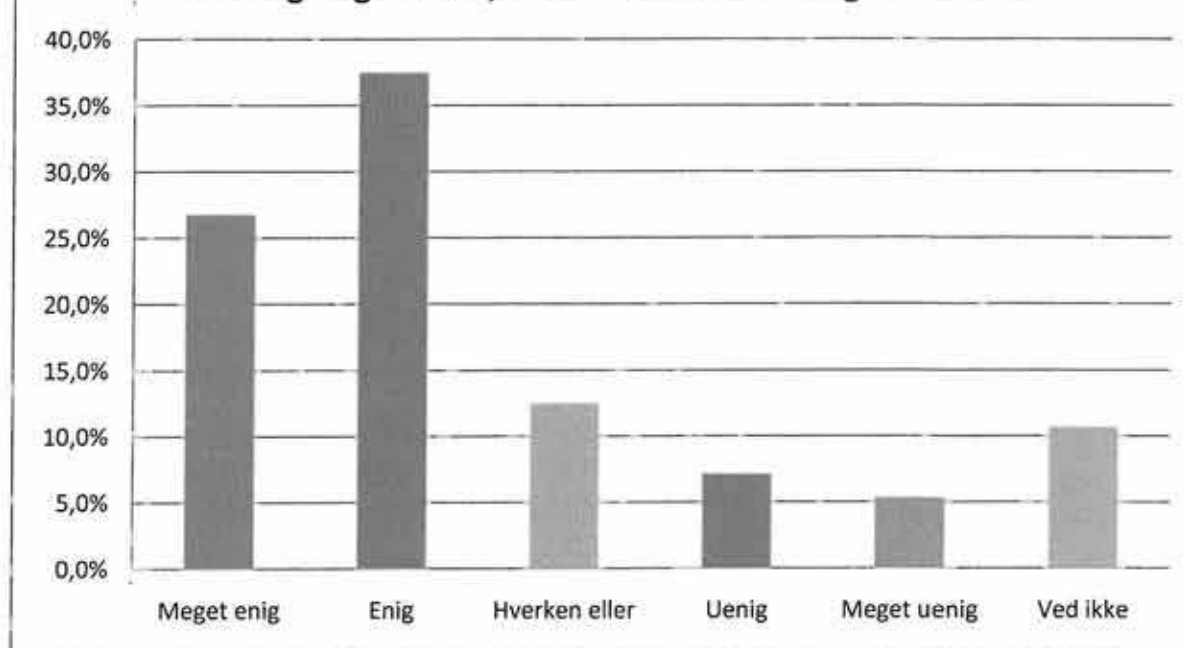
- Der er i forvejen alt for meget trafikkaos – især en gene for cyklister
- Hvis man allerede ved det skal det vel bare indregnes i trafikplanen!
- Penge i statskassen, så slipper vi unge for flere regninger.
- Alt for meget biltrafik i den indre by.
- Biler er generelt et problem for området.
- Taxaerne køre som en brækket arm og tager ikke hensyn til nogen og de holder motoren i gang mens de venter. Ikke flere af dem.
- Flere turister tak!
- Der er trafik nok.



Kommentar:

- Der er liv nok i forvejen.
- Jeg kan på ingen måde se hvad positivt det kunne tilføjer området. Nøjes med at renovere facaden og shine den lidt op.
- Det skal være som det er.
- Mere mangfoldigt byliv under forudsætning
- Hvis der tages højde for en arkitektur der, interesserer en æstetiker, som matcher rådhuset og palads hotellet og lign. bygninger.
- Mere liv - mere glæde.
- Godt nok skal bilerne mindskes i KBH, men det hjælper så ikke at blive ved med at bygge.

15. Der er behov for væsentlig flere cykelparkeringspladser omkring Dagmarhus, blandt andet foran Dagmar Teatret



Kommentar:

- Der er for lidt nu. – så hvis der kommer yderligere, bør der være flere.
- Kunne ikke være mere ligeglad.
- Men hvor skal de placeres?
- I forvejen kan man hverken komme frem eller tilbage for cykler så en yderligere cykelparkering vil være godt, med et andet sted.
- Man kan kun med besvær komme frem og tilbage foran Dagmar teatret.
- Cykler frem for biler, altid
- Man falder over cyklerne.
- Der skal være plads til folks cykler.
- Man må jo indimellem falde over cykler.

Yderligere kommentarer:

- To elevatorer til metroen ville være passende (de repareres ofte – og trapperne er håbløse for lidt dårligt gående)
- Jeg vil gerne have flere træer og grønne områder i byen. Rådhuspladsen kunne passende blive et fyrtårn i den genre. Det ville stemme godt overens med KK'S 2025 plan.
- Initiativer der bringer penge i statskassen er positive. Alt der kan gøre regningen til de unge mindre, er godt.
- Jeg synes ikke der skal laves så meget om.
- Lad hver med at ødelæg tårnernes by!

- Svært at besvare nogle af spørgsmålene. Afhængigt af hvilken målgruppe det er. Godt for hvem?
- Lad hver med at ødelæg vores by!
- Det kunne være så dejligt med en cykelsti over Rådhuspladsen. Jeg cykler fra Vesterbrogade over Rådhuspladsen 2. gange om dagen. Om der er 1000 vis der bliver på cyklen over pladsen (kunne det ikke gøres lovligt med en cykelsti?)
- Benyt jer af nogle meget stærke levedygtige træsorter, folk vil næppe være særlig søde ved træerne.
- Vi skal ikke være bange for at gøre noget anderledes. Tænk kreativt!
- Jeg savner illustrationer til spørgsmålene her i skemaet.
- Cyklerne omkring Dagmar hus er meget i vejen.
- Jeg ser gerne at de trappetrin der blev tilføjet ved seneste ombygning blev fjernet.
- Trist at rådhuspladsen i så lang tid skal være skæmmet – både for lokale og turister.

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 23. juni 2012 17:16
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Rådhuspladsen Metrostationsplads" (2012-1996). Afsender: Martin Haupt-Jørgensen

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Rådhuspladsen Metrostationsplads"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-1996
Svar id: 3689
Navn: Martin Haupt-Jørgensen
Postnr/by: 2200 København N
Organisation:
Adresse: Thyrasgade 12 st. th.
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

Et område som er blevet negligeret i lang tid er Rådhuspladsen. Jeg synes det er på tide, at man får udskrevet en international arkitektkonkurrence så vi kan få en helhedsløsning omkring denne. Rådhuspladsen i dens nuværende form er grim og alt for lille. Dette skyldes ikke mindst den gennemskærende H.C Andersens boulevard. Tidspunktet er ideelt, da der i forvejen skal anlægges metro på pladsen og industriens hus bliver netop nu renoveret.

Jeg ønsker en Rådhusplads med nogenlunde dette udseende: <http://www.cadaid.dk/>

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/3689>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Peter Juul Nielsen,
3366 1379

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk

Erik Schunck

Fra: noreply@blivhoert.kk.dk
Sendt: 24. juni 2012 18:40
Til: TMF-Bydesign
Emne: Høringssvar: "Rådhuspladsen Metrostationsplads" (2012-1996). Afsender: Jan Koed

Tak for dit høringssvar i forbindelse med "Rådhuspladsen Metrostationsplads"

Du vil ikke få et direkte svar på dit høringssvar. Efter høringsperiodens udløb vil forvaltningen samle alle de indkomne høringssvar og indarbejde dem i den politiske behandling. Hvis du ønsker at vide mere om processen kan du læse mere på Om høringsprocessen på hjemmesiden. Hvidbog og endelig vedtagelse af planen vil fremgå af denne hjemmeside.

Dit høringssvar er modtaget med følgende oplysninger:

Sagsnummer: 2012-1996
Svar id: 3696
Navn: Jan Koed
Postnr/by: 2500 Valby
Organisation:
Adresse: Clara Pontoppidans Vej 41
Email: [redacted]
Øvrige Kontaktoplysninger:

Høringssvar:

I den ellers rimeligt fyldestgørende redegørelse for »Lokalplanområdet og kvarteret« side 3-5 savnes et afsnit om biltrafikkens udvikling fra 1920'erne og frem til i dag. Den voldsomme udvikling i privatbilismen har gennem årene været den mest dominerende faktor for Rådhuspladsens udformning og manglende anvendelighed som opholdszone.

Med henblik på at regulere højden af ovenlysene i overensstemmelse med illustrationen side 4 - og dermed undgå en barriereeffekt - bør lokalplanens »§ 6. Bebyggelsens ydre fremtræden« suppleres med et afsnit, der angiver en maksimal højde for ovenlysene på ca. 1,5 meter.

Vedhæftede filer:

Der er ingen vedhæftede filer

Høringssvaret kan ses på nettet på følgende adresse:

<http://blivhoert.kk.dk/node/3696>

Har du spørgsmål til høringssvaret - eller tekniske problemer kan du kontakte forvaltningen på:

Center for Bydesign,
Peter Juul Nielsen,
3366 1379

Det er muligt at klage over retlige spørgsmål i forbindelse med en afgørelse Borgerrepræsentationen har truffet jf. planloven. Klagen sendes til kommunen, som sender den videre til Naturklagenævnet. Læs mere om klagemuligheder på www.blivhoert.kk.dk