

Økonomiforvaltningen  
1. kontor  
Københavns Kommune

Dato: 19. september 2005 / CKA

### **Høringssvar fra Kvarterløft angående Københavns Kommunes Frivillighedspolitik.**

Dette høringssvar fra Kvarterløftsekretariatet i Københavns kommune er baseret på de erfaringer som Kvarterløftsekretariatet har opnået i de respektive lokalområder gennem de sidste mange års arbejde med inddragelse af frivillige.

I dette høringssvar forstås de frivillige som både de uorganiserede frivillige og de organiserede frivillige. De uorganiserede frivillige er de borgere som har deltaget i borgermøder, arbejdsgrupper og styregruppen og som ikke repræsenterer en forening eller organisation. De organiserede frivillige er de foreninger og organisationer som har samarbejdet med Kvarterløftprojekterne.

#### **Generelt om Københavns Kommunes samarbejde med frivillige:**

Overordnet må det forventes, at Københavns Kommune er bevidste om dets ansvar i forhold til at udføre det nødvendige "benarbejde", så et samarbejde med de frivillige opstår og vedligeholdes. Kvarterløftsekretariatet mener, at denne bevidsthed burde fremgå tydeligere af Frivillighedspolitikken.

Det er i et samarbejde mellem Københavns Kommune og de frivillige meget vigtigt, at der er enighed og afklaring mellem de to parter om, hvilket samarbejde der skal foregå. På den måde vil konflikter undgås og begge parter er fra starten bevidste om, hvilke krav der stilles til den enkelte part, og hvilke muligheder der findes. Samarbejdet mellem offentlige myndigheder og de frivillige kan organiseres og foregå på mange forskellige måder. I Frivillighedspolitikken og forslaget til supplerende frivillighedspolitik efterlyser Kvarterløftsekretariatet en skelnen mellem de forskellige samarbejdsformer, der kan opstå mellem en offentlig myndighed og de frivillige. Det virker problematisk, at Københavns Kommunes Frivillighedspolitik er en række punkter, som skal dække bredt over de mange forskellige samarbejdsformer med de frivillige i kommunen. For at eksemplificere de mange forskellige samarbejdsformer med tilhørende forpligtelser og forventninger for de involverede parter er følgende oversigt lavet.

#### **De organiserede frivillige:**

Foreninger med driftstilskud:

**8. kontor  
Kvarterløftsekretariatet**

**Rådhuset  
1599 København V**

**Telefon  
33 66 33 66**

**Direkte telefon  
33 66 27 94**

**Telefax  
33 66 70 30**

**E-mail  
cka@okf.kk.dk**

I høringsmaterialets bilag 2 er der redegjort for Københavns Kommunes forvaltningers driftstilskud til forskellige frivillige foreninger og organisationer. I dette samarbejde med de frivillige organisationer yder Københavns Kommune et tilskud til foreninger og organisationer på nogle nærmere angivne vilkår. Københavns Kommune blander sig ikke i den daglige drift af foreningen, men forholder sig blot til de overordnede målsætninger som foreningen har. I denne sammenhæng giver det ikke mening at tale om et partnerskab eller et ligeværdigt samarbejde.

#### Partnerskaber:

Et partnerskab er et ligeværdigt samarbejde mellem forskellige parter, hvor alle parter bidrager med ressourcer og har medbestemmelse i alle afgørelser.

Københavns Kommune indgår i en række partnerskaber. Det er dog vigtigt at pointere, at hvis et samarbejde skal kaldes et partnerskab, betyder det også, at alle involverede er med til at træffe økonomisk beslutninger. Ofte er kommunen budgetansvarlig, og derfor bliver de store beslutninger vedrørende økonomi ikke altid udlagt til de frivillige. Dette forhold skal der arbejdes videre på, hvis kommunen skal indgå i reelle partnerskaber.

#### De uorganiserede frivillige:

Det samarbejde, som opstår, når aktive borgere deltager i borgermøder, arbejdsgrupper, styregrupper osv. Denne samarbejdsform er ikke mulig at formalisere. Ofte er borgerne involveret kortvarigt og uforpligtende, og det er derfor vigtigt at Københavns Kommune er "klædt på" til at kunne håndtere denne borgerinddragelse. Erfaringerne fra Kvarterløft har vist, at kommunen udmærket kan klare denne opgave, hvis der, ligesom i kvarterløftprojekterne, etableres en organisatorisk kraft, der er i stand til at opbygge, fastholde og servicere netværk af frivillige.

#### **Endvidere har vi følgende kommentarer til dele af den eksisterende frivillighedspolitik samt forslaget til supplement.**

Følgende punkter kommenteres:

- at man gennem dialog og samarbejde fastholder den gensidige respekt for og accept af det offentliges professionelle faglighed og det frivillige arbejdes personlige engagement

Ovenstående punkt bør tages helt ud af Københavns Kommunes frivillighedspolitik.

Sætningen "...respekt for og accept af det offentliges professionelle faglighed..." vil kunne bremse alle initiativer fra de frivilliges side. Der er risiko for, at de frivilliges arbejde ikke kan udvikle sig i tilstrækkelig grad, da et argument om professionel faglighed gang på gang vil kunne bruges af det

offentlige til at nedtone de frivilliges kompetencer. Punktet bør udskiftes med nedenstående punkt:

”At man i dialog tilstræber ligeværd”

- At der tillægges de frivillige aktivitetsudøvende foreninger en værdi

Forståelsen af ovenstående punkt er uklar. Kvarterløftsekretariatet er uklare på, hvad der præcis menes med *aktivitetsudøvende* foreninger. Er begrebet medtaget for at skelne mellem sociale organisationer og de medlemsbase-rede foreninger? Hvis dette er tilfældet, bør det uddybes. Begrundelsen for punktet i *ØU's udvalgsindstilling med sagsfremstilling*, præciserer dog til en vis grad, hvad der menes med punktet, og en del af begrundelsen bør derfor tages med i selve punktet.

Vores forslag til udvidelse af punktet er følgende:

”At de frivillige aktivitetsudøvende foreninger også tillægges en værdi i Københavns Kommunes frivillighedspolitik, da deres aktiviteter for deres medlemmer kan være med til at tage hånd om svage grupper. Derved kan de frivillige aktivitetsudøvende foreninger være med til at løse væsentlige samfundsopgaver.”

- At de kommunale tilskud gives, så de frivillige foreningers selvbestemmelse ikke anfægtes.

Ovenstående punkt er meget positivt. Det skal dog præciseres, at der ikke bør ligge nogen form for detailstyring gemt i det.

- at synliggøre effekterne af det frivillige arbejde i kommunen og skabe gensidig tillid og åbenhed mellem organisationerne, foreningerne og kommunen ved at opstille mål for brugen af de til-delte midler og efterfølgende evaluere opfyldelsen af disse mål.

Sidste del af sætningen mener vi bør modificeres. Det kan til tider være yderst ressourcekrævende for mindre projekter, at leve op til de ofte meget skrappe krav om evaluering. Vi mener, at man skal være opmærksom på at støtte den entusiasme, som netop præger frivilliges arbejde. Ressourcekrævende bureaukratisk arbejde kan slukke enhver kampånd.

Vi foreslår at følgende punkt tilføjes den eksisterende frivillighedspolitik:

”Partnerskab skal bygges på ligeværdighed. Det er Københavns Kommunes opgave at søge at sikre rum og plads for det frivillige arbejde, således at det kan bevare sig egen identitet.”