



## Bilag 2

08-01-2010

### Referat af borgermøde d. 19. oktober 2009

Sagsnr.  
2009-172254

### Vedr.: forslag til tillæg nr. til lokalplan nr. 305 "Kalvebod Brygge Nord II".

Dokumentnr.  
2010-15167

Ordstyrer:

Bent Lohmann (BL), Indre By Lokaludvalg

I salen:

Henning Stüben (HS), KLAR Arkitekter

Claus Alstrup Borre (CAB), Center for Anlæg og Udbud, Teknik- og Miljøforvaltningen

Susanne Krigslund (SK), Center for Bydesign, Teknik- og Miljøforvaltningen

Lotte Schiøttz (LS), Center for Bydesign, Teknik- og Miljøforvaltningen

Ulrik Winge (UW), Center for Bydesign, Teknik- og Miljøforvaltningen

Mødedeltagere: 38 borgere

**BL** bød velkommen til orienteringsmødet om forslaget til lokalplantillæg og gjorde opmærksom på dagsordenen og på at borgerne skal skrive indsigelser pr. email eller brev for at gøre deres indflydelse gældende.

**SK** fortalte om 'byens blå fæled' og om hvordan havnen i København har udviklet sig. Hun fortalte om vandet, som er blevet en del af byens rekreative byrum i takt med, at erhvervstrafikken er på vej ud. I juli og august måned er der størst vandtrafik som viser, at det er fritidsbenyttelse af vandet der er på vej frem. Det har yderligere haft stor betydning, at vandet i havnen er blevet renere.

Mange nye funktioner, eks. Skuespilhuset, Operaen osv. gør, at der er behov for flere muligheder at krydse havnen. Der er fire broer på tegnebrættet. Broerne skal åbnes på en måde, så de spiller sammen med friluftslivet. Kommunen har afholdt en workshop om havnelivet - hvordan kan vandet spille sammen med byen? Workshopen viste et stærkt ønske om at gøre tilgængeligheden til vandet nemmere.

**LS** holdt derefter et oplæg om, hvordan Kalvebod Brygge er en del af Metropolzonen. Kalvebod Brygge er kendt som et forblæst sted, uden liv. Metropolzone-projektet har fokus på byrummene, fodgængere og

#### Center For Bydesign

Islands Brygge 37, 4.  
Postboks 447  
1505 Kbh. V

Telefon  
3366 1268

Telefax  
3366 7020

E-mail  
erisch@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

cyklister og derfor fokus på byliv. Der har været afholdt et borgermøde om hvordan området omkring Kalvebod Brygge kunne udnyttes bedre. Konklusionerne fra borgermødet var at en attraktiv promenade, med direkte adgang til vandet, plads til maritime aktiviteter og bedre samspil mellem bygninger og byrum vil opfylde mange borgeres ønsker.

**HS** fortalte herefter om selve projektet. Udgangspunktet for projektet var, at Kalvebod Brygge ikke har eftermiddags- og aftensol, så projektet er blevet udformet efter skyggediagrammer. I projektet lægges vægt på, at man kan komme tæt på vandet. Det er meningen, at der under nogle dele af den nye Kalvebod Bølge skal være rum som kan udlejes til forskellige brug, f. eks. café, bådudlejning osv. Der er også plads til kulturelle events, koncerter, teater m.m.

#### **Den følgende debat omhandlede følgende punkter:**

- **Trafik og parkering**
- **Havnebad og vandaktiviteter**
- **Bæredygtighed og maritimt ungdomshus**
- **Caféliv**
- **Affald**
- **Økonomi**

#### **Trafik og parkering**

Nogle af borgerne var bekymrede for, om der ville komme stigende trafik i området. De spurgte ind til, hvor der var tiltænkt parkeringspladser samt hvorfor der kun var planlagt 50 cykelparkeringspladser. Til dette spørgsmål svarede **LS** at kommunen ikke regner med yderligere biltrafik i området som følge af Kalvebod Bølge samt at kommunen vurderer, at 50 cykel-parkeringspladser vil dække behovet.

#### **Havnebad og vandaktiviteter**

Der blev spurgte, om der havde været overvejet et havnebad i projektet. Nogle argumenterede for, at det er havnebadene, der tiltrækker folk og henviste til Fisketorvet som eksempel. Andre spurgte, hvorfor der er så stor fokus på netop kajaker, og hvorfor der ikke er fokus på sejlbåde og roere.

**CAB** svarede til det første, at projektet er tænkt som et anderledes projekt end havnebadet på Islands Brygge. Islands Brygge er stedet, hvor man bader og soler sig, mens Kalvebod Bølge er tænkt som et supplerende tilbud med andre maritime aktiviteter. Desuden oplyste **CAB**, at vandkvaliteten på Kalvebod Bølgesiden er ringere, bl.a. fordi det er tæt på et overløbsafløb. Til det sidste svarede **UW**, at der ikke kun er fokus på kajaker, og at der er en forsøgsordning på vej, hvor sejljoller også får lov til at bruge i Inderhavnen og det vil evt. også kunne komme Kalvebod Bølge til gavn. **UW** gjorde samtidig

opmærksom på, at der er kommet mange gode forslag til aktiviteter, som kommunen vil vurdere om er mulige.

### **3. Bæredygtighed og maritimt ungdomshus**

Der blev også spurgt ind til, om der var tænkt solenergi ind i projektet og hvorfor der i præsentationen ikke indgik en visualisering af hvordan lyssætningen om aftenen vil være. Der blev også spurgt om, hvorfor kommunen ikke byggede et nyt maritimt ungdomshus som kunne aflaste det andet på Amager og yderligere, hvad der kom til at ske med legepladsen, som bliver nedlagt på Bryghusgrunden.

Til det første svarede CAB at der indtænkt lys i projektet, men grundet projektets stramme økonomi vil der primært være fokus på sikkerhed og tilgængelig. Til spørgsmålet omkring den maritime ungdomsklub svarede først CAB at der ikke er tænkt klubber og klubhuse ind i projektet, fordi sådanne foreninger kan have en tendens til lukke sig om sig selv. Kalvebod Bølge skal være for alle. Om legepladsen oplyste UW, at der bliver bygget en ny i forbindelse med Bryghusprojektet.

### **4. Caféliv**

Nogle borgere havde kommentarer til selve projektets manglende caféliv. De var bekymrede for, om projektet bidrager med noget nyt og om folk vil komme derud hvis der ikke er caféer. CAB svarede, at den fleksible løsning med rum under bølgen giver mulighed for at udleje til caféer. Det blev også påpeget fra salen, at kommunen bør sørge for, at evt. caféer bliver økologiske for at signalere bæredygtighed.

### **5. Drift**

Borgerne spurgte til hvordan kommunen vil sikre renhold, idet erfaringen fra Islands Brygge er at der er meget affald om sommeren. Desuden spurgte de om, hvorfor kommunen har placeret et renholdsdepot under Langebro. CAB svarede, at kommunen har en driftsmanual som angiver et bestemt antal affaldskurve pr. bæk. Der er yderligere indtænkt ekstra bemanning til renhold ved større arrangementer. På Islands Brygge er der meget affald, men det bliver meget hurtigt fjernet netop fordi renholdsdepotet er placeret tæt ved området. UW tilføjede, at renholdsdepoter generelt skal ligge i nærområderne for at kunne servicere områderne hurtigt og effektivt.

### **7. Økonomi**

Der blev spurgt til økonomien i projektet. Borgerne spurgte, om kommunen havde søgt nogle fonde og om Nykredit og Marriot betalte til projektet. Yderligere blev der også spurgt om de virksomheder, som benytter havnen til transport har mulighed for at fortsætte, hvis broerne ikke kan åbnes om et par år. CAB svarede, at bl. a. Lokale- og Anlægsfonden er blevet spurgt, men ikke var interesseret\*, men at ideen var god og at der skulle tænkes nærmere over om nogle fonde

kunne være interesseret i at støtte projektet. Han svarede yderligere, at Marriott og Nykredit har været aktive i processen fra start og begge er positivt indstillet over for projektet, men ikke har bidraget økonomisk. **SK** svarede, at aftalerne med virksomhederne som benytter havnen er forlænget, og at broerne vil blive ved med at kunne åbne for større skibe.

Til sidst afsluttede UW og takkede for en god debat med mange gode kommentarer og ideer.

\* Der er efter borgermødet den 19.oktober 2009 igen taget kontakt til Lokale- og Anlægsfonden, der har besluttet at støtte projektet.