



Referat af borgermødet om lokalplanforslaget ”Amager Kulturpunkt”

30-08-2010

Dato: Tirsdag den 17. august 2010

Sagsnr.  
2010-89366

Tid: 19.00 - 21.00

Dokumentnr.  
2010-561127

Sted: Amager Bio

Mødedeltagere: Kim Spiegelberg Stelzer, CBD,  
Morten Wigh Felsen, CBD,  
Annette Hansen, CBD,  
Winnie Flindt, CDB,  
Linda Jessen, CBD,  
Jens Christian Højgaard, CTR,  
Maria Wass-Danielsen, CTR  
Lassen Rossen, Amager Lokaludvalg,  
Helge Jørgensen, tegnestuen Apostelgaarden,  
Brian Jørgensen, Saltcon ApS,  
Arne Meldgaard, arkitekt, arkitektfirmaet Arne  
Meldgaard & Co. ApS  
Anders Brink, Dorte Mandrup arkitekter

Sagsbehandler  
Annette Hansen

Mødeleder: Eva Damgaard, Amager Øst Lokaludvalg

Antal fremmødte: 37, hvoraf 20 var borgere.

**Indledning ved Kim Spiegelberg Stelzer, Center for Bydesign.**

KSS bød velkommen og oplyste om de formelle ting omkring lokalplanhøringen. Der blev endvidere oplyst om, at henvendelser skal sendes enten skriftligt eller på e-mail. Meningstilkendigelser på borgermødet betragtes ikke som en indsigelse.

**Ordstyrer Eva Damgaard** fortalte om aftenens program, og gav ordet videre til,

**Lasse Rossen, lokaludvalgsmedlem**, som bl.a. oplyste, at lokaludvalget havde været med i arbejdsgruppen omkring udarbejdelse af lokalplanforslaget. Fortalte endvidere om udvalgets medvirken i andre sager på Amager, Det østlige Amager, Kløvermarken og Strandlodsvej. Udvalget er forbindelsesleddet mellem Københavns Kommune og borgerne, bl.a. med det formål at komme så tidligt ind i sagsforløbene som muligt. Udtrykte tilfredshed med bydelens harmoniske udvikling, men der kunne være mere grønt. Ønskede sig flere projekter som det aktuelle. Var desuden tilfreds med børneinstitutionen, men ikke tilfreds med flere butikker i området, som er tæt nok bebygget. Lokaludvalget vil sende sit høringssvar til Københavns Kommune. Det vil være færdigt førstkommende torsdag den 19. august 2010.

**Center for Bydesign**

Islands Brygge 37, 5. sal  
Postboks 447  
2300 København S

Telefon  
3366 1372

Telefax  
3366 7020

E-mail  
ahanse@tmf.kk.dk

EAN nummer  
5798009495044

www.kk.dk

**Morten Wigh Felsen, Center for Bydesign** gennemgik lokalplanforslaget, som omfatter det samme område som den eksisterende lokalplan nr. 140 "Amager Bio". Lokalplanforslaget er udarbejdet, fordi nybyggeriet ved Øresundsvej 12 sammen med børnekulturhuset og udvidelsen af Netto kræver en ny lokalplan. Fortalte om hvad lokalplanforslaget indeholder omkring byggemulighed med et børneteater, et børnekulturhus, udvidelse af Netto, samt bebyggelse ved Øresundsvej 12 og 14 samt Kirkegårdsvej 2-4. Desuden fastlæggelse af bevaringsværdig bebyggelse. Lokalplanforslaget forudsætter, at området udvikles efter miljørigtige og bæredygtige principper. Lokalplanforslaget er i overensstemmelse med Kommuneplan 2009.

**Anders Brink, Dorte Mandrup Arkitekter** præsenterede projektet om Børnekulturhuset, som var blevet til gennem en rigtig god proces og dialog med Områdefornyelsen. Forløbet var startet tilbage i 2006. Bygningen er udspændt mellem to gavle, hvilket minimere skygger i boligbebyggelsen Søndergården. Arkitekterne forventer et fortsat samarbejde omkring indretningen af kulturhuset. Hele projektet er finansieret af Lokale- og anlægsskatten og Københavns Kommune.

**Arkitekt Arne Meldgaard, for Netto**, præsenterede udvidelsesprojektet af Netto ved Strickersvej. Den eksisterende butik har eksisteret siden 1990, men ønskede nu en udvidelse. Gennemgik omfanget og indholdet af butiksudvidelsen og nævnte bl.a., at der indrettes et friareal på 65 m<sup>2</sup> på terræn og tag. Materialevalg som den eksisterende butiksbebyggelse.

**Helge Jørgensen for Saltcon ApS**, beskrev forløbet omkring bebyggelsen Øresundsvej 12. Oprindeligt skulle det have været en børnehave, men efter 4 års forhandling, faldt dette projekt. Projektet, som blev gennemgået, er en bebyggelse i 4 etager - 3 etager med beboelse og 1 etage (stuen) til butik. Støj fra trafikken på Øresundsvej imødegås ved at påbygge en klimaskærm på bebyggelsens facade.

#### **PAUSE MED CAFÉBORDE:**

Opsummering af debat ved borderne.

#### ***Bordet om projekterne berørte følgende emner og spørgsmål:***

##### ***Øresundsvej 12:***

- Er der behov for flere supermarkeder?
- Kunne det være en anden slags butik?
- Den 1-etages bygning ligger for tæt på børneinstitutionen
- Bebyggelsen bliver for høj. Den matcher ikke den eksisterende bebyggelse i området
- Den 1-etages bygning vil skygge for institutionen
- Der efterlyses et skyggediagram i forhold til genboen
- Kan bebyggelsen ikke trækkes tilbage fra vejlinien?
- Støj fra trafikken vil blive kastet over på genboen

*Netto:*

- Nærliggende boliger generes af støj fra teknikum på eksisterende Netto
- Der klages over støj fra flaskegården
- Kan der ikke indrettes parkering på taget?

*Svar:*

Med hensyn til støj fra teknikrum, så lovede Netto at tage sig af klagen. Parkering på taget kan økonomisk ikke lade sig gøre.

*Børnekulturhuset:*

- Overfladebeklædningen stikker meget af i forhold den omgivende bebyggelse i røde tegl

*Svar:*

Der er bevidst valgt en særegen facadebeklædning, som også omfatter taget, fordi det skal signalere munterhed, børn, og som fortæller, at her foregår der noget spændende og anderledes.

***Bordet om lokalplan og kommuneplan berørte følgende emner og spørgsmål:***

- Hvorfor kan der tillades flere dagligvarebutikker i området, der i forvejen er velforsynet hermed.
- Hvorfor tillades bebyggelse tættere end 2,5 m fra skel på ejendommen Øresundsvej 12.

*Svar:*

I Kommuneplan 2009 er de aktuelle ejendomme med dagligvarebutikker beliggende inden for kommuneplanens centerområder, hvor især ejendommen Øresundsvej 12, der ligger i bymidteområdet "Amagerbrogade", kan medvirke til en styrkelse/opretholdelse af lokalcenter "Øresundsvej". Udvidelse af Netto er en forbedring af forholdene af den eksisterende butik, der ved tilblivelsen af lokalplan nr. 140 lå uden for strøggadeområdet for Amagerbrogade.

Bebyggelsen på Øresundsvej er fastlagt med en bebyggelsesplan der tilsidesætter de generelle bestemmelser i bygningsreglementet, idet der er skønnet tilfredsstillende fremtidige forhold.

***Bordet om Trafik og Miljø berørte følgende emner og spørgsmål:***

- Hvordan skal vareleveringen til Netto foregå?
- Bebyggelse på Øresundsvej 12 vil give ekstra trafik til et i forvejen overbelastet område
- Vil vareleveringen med lastbiler ikke give en dårlig trafiksikkerhed?
- Bilerne og bygningens glasfacade på Øresundsvej 12 vil give ekstra støj
- Hvor skal parkeringen til den nye bebyggelse Øresundsvej 12 ske?
- Generelt allerede megen støjbelastning i området. Der mangler ramper ved overkørsler

- Generelt er der store problemer i området med tung trafik til Føtex og Rema 1000 - de spærrer vejen.

*Svar:*

Vareleveringen til Netto sker ved den fælles varelevering med Amager Bio langs gavlen. Vareleveringen til Øresundsvej 12 vil foregå på egen grund på et areal foran nedkørslen til p-kælderen, det vil sige, hvis der holder en lastbil og læsser af, kan man ikke komme i p-kælderen. Bebyggelsens parkeringsbehov er dækket ved etablering af parkeringskælder. Øvrig parkering må ske på de eksisterende gader. Forvaltningen vil se nærmere på en løsning for at sikre bedst mulige oversigtsforhold og trafiksikkerhedsforhold. Med hensyn til støjbelastning, så kan der, næste gang der skal udskiftes asfalt lægges støjsvag belægning på. Men hensyn til rampeopspring vil CTR tage kontakt til CAU.

***Bordet om lokaludvalget berørte følgende emner og spørgsmål:***

- Tilfredshed med Børnekulturhuset, men der savnes bænke i området
- Kommunen burde købe ejendommen Øresundsvej 12
- Den gamle villa kunne laves om til lejligheder
- Bebyggelsen på Øresundsvej 12 er for høj, den giver mere trafik og passer ikke ind i omgivelserne. Desuden forsvinder fornemmelsen af ”rum”

**DEBAT:**

Der var en del spørgsmål og kommentarer fra de fremmødte borgere, som blev stillet, dels under oplæggene, og dels under den planlagte debat i plenum. Spørgsmålene omhandlede primært følgende emner:

- Bebyggelses- og trafikforhold på/omkring ejendommen Øresundsvej 12, bl.a. oplyste ejeren om det hidtidige forløb med forsøg på at udvikle ejendommen til en børneinstitution og siden et supermarked. Han oplyste, at kommunen var velkommen til at generhverve Øresundsvej 12.
- Lokaludvalgets hørings svar
- Forskelligt

**Bebyggelses- og trafikforhold på/omkring ejendommen Øresundsvej 12**

*Der blev spurgt,* hvorfor der skulle være flere supermarkeder og hvorfor, kommunen ikke køber ejendommen, når den nu er til salg. Desuden blev der efterlyst svar på, om genboen Øresundsvej 15 får skygge fra den nye bebyggelse. Kunne bebyggelsen ikke trækkes tilbage fra vejlinien? Der blev givet udtryk for, at den fremtidige bebyggelse ikke er tilpasset den eksisterende, bevaringsværdige bebyggelse langs Øresundsvej. Den er for høj, burde kun være i max. 2 etager. Skygger den 1-etages bygning på børneinstitutionen? Hvordan er parkeringsforholdene?

*Hertil blev svaret:* I Kommuneplan 2009 indgår Øresundsvej og del af Kirkegårdsvej i det bymidteområde omkring Amagerbrogade, hvor

der altovervejende skal placeres butikker. Butikken behøver ikke nødvendigvis at være et supermarked. Kommunen er ikke interesseret i at købe den aktuelle ejendom. Det blev oplyst fra forvaltningen, at der til den pågældende borger bliver sendt relevante skyggediagrammer. Skyggevirksomheden er i øvrigt minimal. Bygningen kan ikke trækkes tilbage, fordi byggelinien er fastlagt ud fra en helhedsvurdering og arkitektoniske hensyn i øvrigt. Bebyggelsens højde og udformning er et udtryk for en planmæssig betragtning om, at randbebyggelsen mod Øresundsvej skal opføres i 3 - 4 etager i et formsprog, som afspejler nutiden. Den 1-etages bygning langs børneinstitutionen vil kun give lidt skygge i morgentimerne. Parkeringsbehovet er dækket således, at der indrettes 11 parkeringspladser i kælder til beboere og kunder. Desuden indrettes cykelparkering. Der blev generelt fra forvaltningens side oplyst, at der kan sendes indsigelser, der kan forelægges politikerne.

#### **Lokaludvalgets høringssvar**

*Der blev spurgt, om debatten her på borgermødet kom til at afspejle sig i lokaludvalgets høringssvar? Eller skal man selv sende en indsigelse?*

*Hertil blev svaret:* Det der er debatteret på borgermødet vil komme med i høringssvaret. Lokaludvalget er enig i de fremførte spørgsmål. Lokaludvalget mener ikke, at det er nødvendigt at udvide Netto og synes også, at ventilationen skal flyttes, så den ikke generer beboerne. Der er desuden rigeligt med supermarkeder i området, som desuden giver anledning til en masse støj. Den 1-etages bygning på Øresundsvej 12 skal holdes mere end 1 m afstand fra børnehaven, det vil være til gavn for børnene. Den kommende bebyggelse burde opføres i bedre materialer og med en bedre arkitektur. Lokaludvalget er ligeledes af den opfattelse, at kommunen bør købe Øresundsvej 12. Der vil blive taget skridt til et fællesprojekt omkring ulemperne med varetransporttrafikken.

**Ordstyrer Eva Damgaard** rundede mødet af og takkede for de mange gode ideer, som var kommet frem på borgermødet.

**Kim Spiegelberg Stelzer**, afsluttede mødet og mindede om de formelle ting omkring fremsendelse af indsigelser, som skal ske senest den 1. september 2010.