

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune
Adresse	Bernstorffsgade 17, 3. sal
Postnr.	1592
By	København V
Tlf. nr.	3317 3259 / 3317 3308
E-mail	BF7D@sof.kk.dk / XJ77@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Helle Ø. Stisen/Henrik Høgh
Dato for ansøgning	20.01.2011
Kommune eller region	Københavns Kommune, Socialforvaltningen Mål og ramme kontoret for Handicap og psykiatri, v. kontorchef Lars Østergaard
Kontaktperson i kommunen/regionen	Helle Ø. Stisen/Henrik Høgh

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>I forbindelse med medicinbevillinger efter aktivlovens § 82, foreslås det, at der indføres adgang til elektroniske sundhedsdata, herunder receptserver, CTR-saldo mv.</p> <p>Det foreslås, at det præciseres, at det er apotekets ansvar, at medicin udleveres i overensstemmelse med kommunes bevilling</p> <p>Begrundelsen for adgang til elektroniske sundhedsdata har både et sagstids -, dokumentations- og borgerperspektiv.</p> <p>Digitaliseringen har medført, at borgerne ikke selv har papirdokumenter, og for at fremskaffe disse bliver borgerne bedt om enten selv at printe data via deres egen NEM-ID eller få en udskrift fra apoteket (i mange tilfælde mod betaling).</p> <p>Som de nuværende regler er udført, at det alene sundhedspersonale, som har hjemmel og mulighed for, at tilgå blandt andet Lægemiddelstyrelsens receptserver, borgers CTR-saldo og andre data tilgængelige på Sundhed.dk (den fællesoffentlige sundhedsportal). Det er oplyst til kommunen fra lægemiddelstyrelsen, at der p.t. ikke er indtænkt sociale myndigheder i digitaliseringsarbejdet, et behov som i høj grad er til stede.</p> <p>Kommunen henviser i øvrigt til den arbejdsgruppe om emnet, der skulle være nedsat i regi af KL, og hvor SUF efter det oplyste er repræsenteret.</p> <p>Det bemærkes, at vi har behandlet flere klager over at kommunen ikke med samtykke har adgang til borgernes elektroniske recepter, ctr-saldo mv., som de pågældende borgere har været uforstående overfor.</p> <p>Begrundelsen for en præcisering af apotekets ansvar, at medicin udleveres i overensstemmelse med kommunes bevilling er en præcisering af sektoransvarlighedsprincippet og et ressourcehensyn.</p> <p>Revisionen har således senest bedt om bemærkninger til, at der ikke sker en efterfølgende kontrol af apotekets bevillinger. Såfremt dette skulle gælde for alle bevillinger, medfører det en uforholdsmæssig kontrol af en anden 'offentlig' myndighed.</p>
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Aktivlovens § 82</p>
<p>2.2. Forsøgsperiode</p>	
<p>3. Konkrete mål for forsøget</p>	
<p>3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?</p>	

3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster	<p>En mere smidig sagsbehandling ved udmålingen af den nødvendige hjælp.</p> <p>Dertil vil det være mindre ressourcekrævende, da borgerne er pålagt en uforholdsmæssig byrde ved at skulle fremskaffe sundhedsdata i papirform (i visse tilfælde mod betaling).</p>
4. Ansøgning om dispensation fra procesregler	
4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?	
5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler	
6. Dokumentation, opfølgning og evaluering	
6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning	
6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	<p>Forslaget ændrer ikke på, at der fortsat kan ydes hjælp til udgifter til sygebehandling, medicin, tandbehandling eller lignende, der ikke kan dækkes efter anden lovgivning, hvis borgeren ikke har økonomisk mulighed for at betale udgifterne.</p> <p>Hjælpen skal fortsat tilrettelægges ud fra en samlet vurdering af borgerens situation, idet der fortsat skal foretages et konkret individuelt skøn i den konkrete sag.</p>
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Kommunen skal i hvert enkelt tilfælde fortsat foretage en konkret vurdering af ansøgerens og ægtefællens økonomiske forhold, herunder om ansøgeren har mulighed for selv at betale en del af udgiften.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Aktiv lovens § 82 vedr. behandling
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	