

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningseskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

| | |
|---|--|
| Offentlig institution/privat leverandør | Københavns Kommune |
| Adresse | Bernstorffsgade 17, 3. sal |
| Postnr. | 1592 |
| By | København V |
| Tlf. nr. | 3317 3259 / 3317 3308 |
| E-mail | BF7D@sof.kk.dk / XJ77@sof.kk.dk |
| Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør | Helle Ø. Stisen/Henrik Høgh |
| Dato for ansøgning | 20.01.2011 |
| Kommune eller region | Københavns Kommune, Socialforvaltningen Mål og ramme kontoret for Handicap og psykiatri, v. kontorchef Lars Østergaard |
| Kontaktperson i kommunen/regionen | Helle Ø. Stisen/Henrik Høgh |

| | |
|--|--|
| Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen) | |
| 1. Overordnet beskrivelse af forsøget | <p>Revisionen kræver, at der foreligger dokumentation for samværet. Dette kan i praksis give problemer f.eks. hvis parterne har et meget dårligt samarbejde.</p> <p>I tilfælde, hvor der findes en samværsresolution i Statsforvaltningen kan det løses, men det er et problem, hvor parterne ikke har en resolution fra Statsforvaltningen (og det er ikke et krav, at fastsættelse af samvær altid sker ved resolution i Statsforvaltningen).</p> <p>Spørgsmålet er, om der fremover altid skal indhentes dokumentation for samvær, hvis der ikke findes en samværsresolution fra Statsforvaltningen ved hjælp efter aktivlovens § 83. F.eks. om kommunen skal kræve dokumentation fra borgerens tidligere ægtefælle for at få dokumentation for samvær - og samværets omfang. Har borgeren således pligt til at gå til sin tidligere ægtefælle for at få dokumentation ind til kommunen?.</p> |
| 2. Målgruppe for forsøget | |
| 2.1. Forsøgets dækningsområde | Aktivlovens § 83 |
| 2.2. Forsøgsperiode | |

| | |
|---|---|
| 3. Konkrete mål for forsøget | |
| 3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes? | |
| 3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster | I de tilfælde, hvor forældrene ikke kan samarbejde, vil sagsbehandlingen blive mere smidig. Hermed tilgodeses bestemmelsens primære formål, at barnets forbindelse med begge forældre søges bevaret bedst mulig. |
| 4. Ansøgning om dispensation fra procesregler | |
| 4.1. Hvilke regler søges dispensation fra? | |
| 5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler | |
| 6. Dokumentation, opfølgning og evaluering | |
| 6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning | |
| 6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål? | Forslaget ændre ikke på, at kommunen kan yde hjælp til udgifter ved udøvelse af ret til samvær med egne børn under 18 år, som ikke bor hos ansøgeren, og at barnets forbindelse med begge forældre søges bevaret ved, at den, der ikke har barnet boende, har ret til samvær. |
| 6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat? | Kommunen skal i hvert enkelt tilfælde fortsat foretage en konkret individuel vurdering af, om hvorvidt ansøgeren ikke har økonomisk mulighed for at betale udgifterne til samværet med barnet. |
| Udfyldes af kommunen/regionen | |
| 7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra? | |
| 7.1. Hvilke statslige regler? | Aktivlovens § 83 vedrørende særlig hjælp vedrørende børn |
| 7.2. Hvilke lokale regler? | |
| 8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation? | |