

Indenrigs- og Sundhedsministeriet
10. december 2008
J.nr. 2008-3296

ANSØGNINGSSKEMA UDFORDRINGSRET - statslige og lokale regler

Vigtigt: Læs vejledningen til ansøgningsskemaet inden nedenstående udfyldes. Alle felter skal udfyldes.

Offentlig institution/privat leverandør	Københavns Kommune
Adresse	Bernstorffsgade 17, 3. sal
Postnr.	1592
By	København V
Tlf. nr.	3317 3259 / 3317 3308
E-mail	BF7D@sof.kk.dk / XJ77@sof.kk.dk
Kontaktperson i den offentlige institution/private leverandør	Helle Ø. Stisen/Henrik Høgh
Dato for ansøgning	20.01.2011
Kommune eller region	Københavns Kommune, Socialforvaltningen Mål og ramme kontoret for Handicap og psykiatri, v. kontorchef Lars Østergaard
Kontaktperson i kommunen/regionen	Helle Ø. Stisen/Henrik Høgh

Udfyldes af den offentlige institution/den privat leverandør (evt. med bistand fra kommunen/regionen)

<p>1. Overordnet beskrivelse af forsøget</p>	<p>Hjælp til merudgifter efter servicelovens § 41 og tabt arbejdsfortjeneste efter servicelovens § 42 ydes som oftest som en løbende ydelse i en flerårig periode. Det følger af loven, at kommunen som minimum 1 gang årligt skal revurdere behovet for hjælp.</p> <p>I de fleste tilfælde vil grundlaget for de tildelte ydelser være uændret fra år til år. Det betyder, at der ofte ikke er behov for at ændre den udmålte hjælp eller, at der alene skal foretages mindre justeringer heri.</p> <p>Loven giver ikke kommunen mulighed for at anvende en forenklet sagsbehandlingsprocedure, når der skal følges op på en allerede bevilget ydelse efter servicelovens §§ 41 eller 42. Det forudsættes, at der indhentes opdaterede oplysninger, som viser at samtlige af lovens betingelser for hjælp fortsat er opfyldt. Ofte forudsættes det, at den nye dokumentation også omfatter oplysninger fra læge/sygehus. Kommunen vurderer, at det i mange situationer vil være tilstrækkeligt, at kommunen blot kontakter borgeren og får oplysninger om det fremadrettede behov for hjælp. Dette naturligvis under forudsætning af, at der ikke i øvrigt foreligger oplysninger, som indicerer, at grundlaget for ydelsen har ændret sig væsentligt eller slet ikke er til stede.</p> <p>Det foreslås på den baggrund, at der i loven etableres hjemmel til at anvende en forenklet sagsbehandlingsprocedure i de tilfælde, hvor der ikke vurderes at foreligge ændrede forhold i forhold til retten til at modtage hjælp efter servicelovens §§ 41 og 42.</p> <p>Der henvises til den analoge mulighed, der er etableret i § 10, stk. 3 i den nye bekendtgørelse nr. 1043 af 1. september 2010 om støtte til køb af bil efter servicelovens § 114."</p>
<p>2. Målgruppe for forsøget</p>	
<p>2.1. Forsøgets dækningsområde</p>	<p>Servicelovens § 41 og § 42</p>
<p>2.2. Forsøgsperiode</p>	
<p>3. Konkrete mål for forsøget</p>	
<p>3.1. Hvilke målbare kriterier opstilles for forsøgets succes?</p>	
<p>3.2. Forventet resultat, herunder eventuelle økonomiske gevinster</p>	<p>Dokumentationskravet er ressourcekrævende, samt pålægger kommunerne og borgerne en uforholdsmæssige byrde under opfølgningen.</p>
<p>4. Ansøgning om dispensation fra procesregler</p>	
<p>4.1. Hvilke regler søges dispensation fra?</p>	
<p>5. Hvordan nås resultaterne? - dispensation fra procesregler</p>	
<p>6. Dokumentation, opfølgning og evaluering</p>	
<p>6.1. Tilrettelæggelse af opfølgning</p>	

6.2. Hvordan sikres en fortsat efterlevelse af lovgivningens overordnede formål?	Forslaget ændre ikke på, at forebyggele er et væsentligt element, der skal indgå i tilrettelæggelsen af det generelle tilbud og ved tildelingen af den konkrete ydelse. Dertil er det fortsat et krav, at grundlaget for ydelsen ikke har ændret sig væsentligt.
6.3. Hvordan sikres borgernes retssikkerhed fortsat?	Kommunen skal i hvert enkelt tilfælde fortsat behandle en ansøgning om hjælp ud fra en samlet vurdering af borgerens situation, og foretage et konkret individuelt skøn.
Udfyldes af kommunen/regionen	
7. Hvilke regler og/eller bestemmelser søger den offentlige institution/den private leverandør dispensation fra?	
7.1. Hvilke statslige regler?	Serviceovens regler vedrørende merudgiftre efter § 41 og tabt arbejdsfortjeneste efter § 41
7.2. Hvilke lokale regler?	
8. Hvor mange offentlige institutioner/private leverandører foreslås omfattet af tilsvarende dispensation?	