

## 11. Indstilling vedr. brug af § 96, stk. 3 (2010-67390)

Socialudvalget bedes afvente Servicestyrelsens endelige evaluering af BPA-ordningen (Borgerstyret Personlig Assistance) før en analyse af Servicelovens § 96, stk. 3 fremlægges med henblik på en evt. åbning af denne bestemmelse.

### INDSTILLING OG Beslutning

Socialforvaltningen indstiller,

1. at Socialudvalget afventer Servicestyrelsens evaluering af BPA-ordningen før en åbning af Servicelovens § 96, stk. 3 eventuelt kan tiltrædes.

### Problemstilling

Den 1. januar 2009 trådte en lovændring af Servicelovens § 96 om borgerstyret personlig assistance (BPA) i kraft. Med lovændringen lægges der i Servicelovens § 96, stk. 3 op til, at kommunen *kan* tilbyde BPA til borgere, som ikke er omfattet af personkredsen efter Servicelovens § 96, stk. 1, hvis det vurderes, at der hermed gives den bedste mulighed for en sammenhængende og helhedsorienteret indsats for borgeren.

På baggrund af denne lovændring indstillede Socialforvaltningen i efteråret 2009, at Socialudvalget igangsatte en analyse af Servicelovens § 96, stk. 3 med henblik på at vurdere, om Servicelovens § 96, stk. 3 i fremtiden skal indgå i det kommunale serviceniveau.

### Løsning

Forvaltningen har i løbet af 2010 forsøgt at danne sig et overblik over konsekvenserne ved at åbne op for Servicelovens § 96, stk. 3, og er i den forbindelse blevet opmærksom på en række udfordringer dermed – ikke mindst i lyset af den verserende sag om BPA i medierne.

Disse udfordringer omhandler bl.a. følgende:

- 1 Målgruppen for § 96, stk. 3 er svær at afgrænse, da der ikke stilles de samme krav om betydelig og varigt nedsat fysisk eller psykisk funktionsevne, som der gør i Servicelovens § 96, stk. 1.
- 2 Det er i forlængelse heraf vanskeligt at beregne de præcise økonomiske konsekvenser forbundet med at åbne op for udnyttelsen af Servicelovens § 96, stk. 3, idet det er svært at forudse, hvor mange borgere, der vil søge hjælp efter bestemmelsen.
- 3 En konkret afgørelse om, at en borger ikke skal være omfattet af bestemmelsen, vil kunne påklages i det administrative klagesystem. Forvaltningen kan ikke på forhånd vide, hvilken vurdering det administrative klagesystem anlægger i forhold til at vurdere, hvilke borgere der skal være omfattet af servicelovens § 96, stk. 3. Hvis der ikke åbnes op for bestemmelsen, knytter denne beslutning sig til fastlæggelsen af forvaltningens generelle serviceniveau og kan ikke indbringes for det administrative klagesystem.

Det skal i øvrigt nævnes, at forvaltningen har foretaget en rundringning til 10 andre kommuner med henblik på at undersøge deres erfaringer med brugen af Servicelovens § 96, stk. 3. Flere kommuner har overvejet at åbne op for brugen af bestemmelsen, men kun Odense Kommune har realiseret

overvejslen. I Odense Kommune er der i dag tre borgere, der modtager hjælp efter Servicelovens § 96 stk. 3.

#### *Evaluering af BPA-ordningen*

På baggrund af lovændringen af Servicelovens § 96, har Servicestyrelsen ønsket en evaluering af, om formålene med lovændringen bliver opfyldt, og om indsatsen i BPA-ordningerne får den ønskede effekt. Evalueringen gennemføres af Deloitte Business Consulting i perioden 2009 til 2012. Evalueringen er bygget op omkring en baselineanalyse vedr. centrale elementer af BPA-ordningen som fx:

- Udviklingen i antallet af borgere som modtager BPA-ordningen i hhv. 2009, 2010 og 2011.
- Andelen af borgere med overdraget arbejdsgiveransvar fordelt på forening, privat firma eller nærtstående.
- Andelen af borgere, der tilkendegiver, at det efter lovforslaget er blevet nemmere at modtage støtte efter denne ordning ift. administration, ansættelse af hjælpere, og fastholdelse af hjælpere.

Servicestyrelsen forventer at have en statusrapport klar i løbet af foråret 2011, som giver et overblik over analysen foreløbige resultater, og forventer endvidere at have den endelige rapport færdig primo 2012.

#### **Økonomi**

I nedenstående tabel fremgår enhedsprisen for forvaltningens 65 borgere, som i dag har en BPA, jf. Servicelovens § 96, stk. 1. Enhedsprisen kan ikke forventes at være den samme for Servicelovens § 96, stk. 3, da det gennemsnitlige timetal for borgere på § 96, stk. 3 sandsynligvis vil variere fra det gennemsnitlige timetal for borgere på § 96, stk. 1.

<b>Indsatsområde</b>	<b>Antal borgere</b>	<b>Enhedspris (t. kr./år)</b>
BPA (§ 96)	65	1.114

Der fremgår ikke 6-by-nøgletal vedr. BPA-ordningen.

#### **Videre proces**

Forvaltningen vil følge evalueringsprocessen tæt, og vil senest forelægge Socialudvalget en ny indstilling vedr. evt. åbning af Servicelovens § 96, stk. 3, når resultatet af den endelige rapport foreligger.

Anette Laigaard

/Jens Elmelund

**bilag**

**Socialudvalgets beslutning den 09.02.2011**

Konstitueret kontorchef Lars Østergaard overværede punktets behandling

Indstillingen blev godkendt

