



## **Integrationsudfordringer på Teknik- og Miljøudvalgets område**

Integrationsudfordringerne på Teknik- og Miljøudvalgets område er særligt knyttet til opgaver, som løses af Center for Bydesign og Center for Park og Natur. Teknik- og Miljøudvalget er ansvarlig for kommunens indsats i forhold til følgende områder: Områdeløft, koordinering af helhedsplaner, udlejningsaftaler og udnyttelse af friarealer.

08-01-2010

Sagsnr.  
2010-2752

Dokumentnr.  
2010-15397

Sagsbehandler  
JD

### **Status og fremtidige udfordringer**

- Der er 6 boligområder<sup>1</sup> i København, hvor kombineret udlejning kan anvendes. I betragtning af krisen er der risiko for stigende ledighed hvilket kan medføre en forøgelse i antallet af disse områder.
- Der var ved udgangen af 2009 2 udsatte områder i Københavns Kommune<sup>2</sup>. Da integrationspolitikken blev vedtaget i 2006 var der 5 udsatte områder: Tingbjerg/Utterslevhuse, Mjølnerparken,

<sup>1</sup> Indenrigs- og Socialministeriet beregner og offentliggør hvert år en liste over boligområder, der er kendetegnet ved en høj andel af beboere uden for arbejdsmarkedet. Efter reglerne i almenboliglovens § 51b kan disse områders boliger udlejes efter bestemmelserne om kombineret udlejning. Per 1/1 2010 har ministeriet udpeget 6 boligområder i København, hvor der ved årsskiftet kun var udpeget 2. Det ændrede antal skyldes en ændring af almenboligloven, som ligeledes trådte i kraft på 1/1 2010, og hvor der nu skal være færre beboere både i området og uden for arbejdsmarkedet.

<sup>2</sup> Det har ikke været muligt at afklare, om ministeriets ændrede liste over boligområder, hvor kombineret udlejning kan anvendes, betyder en ændring i

Akacieparken, Aldersrogade/Vognvænget samt Lundtoftegade. I 2008 udgik Lundtoftegade og i 2009 udgik Akacieparken samt Aldersrogade/Vognvænget.

- Andelen af personer uden tilknytning til arbejdsmarkedet i de 5 oprindelige udsatte områder er faldet fra 49,6 procentpoint i december 2006 til 41,0 procentpoint i juni 2009, altså et fald på 8,6 procentpoint<sup>3</sup>.
- Der findes 6 områdeløft med et samlet budget på 200 mio. kr. Københavns Kommune er engageret i 33 helhedsplaner med et samlet budget på 224 mio. kr.. Heraf er 57 mio. kr. medfinansiering fra Københavns Kommune. I 2010-runden er der givet foreløbigt tilsagn fra LBF på 8 mio. kr., hvor Københavns Kommune skal medfinansiere 1/3 del, altså 2.7 mio. kr.
- Der er en fortsat etnisk opdeling i de udsatte boligområder. Det fremgår af evalueringen i 2009 af den såkaldte ”BL-aftale” (indgået i 2006 med Boligselskabernes Landsforening om nye udlejningsmodeller og ændrede anvisningsregler) at andelen af indvandrere og efterkommere fra ikke-vestlige lande er markant højere i de udsatte områder (64-78%) og i højrisikoområderne (51-61%) end i de øvrige områder. Samtidig sker der en fortsat koncentration af etniske minoriteter i Tingbjerg/Utterslevhuse.
- De nuværende højrisikoområder<sup>4</sup> kan med tiden udvikle sig til udsatte områder, hvis beskæftigelsesandelen her falder.
- Fraflytningsprocenten i almene boligområder i Københavns Kommune har i perioden 2006-2008 generelt været på 10,7 %, men lavest i udsatte områder og højrisikoområder.
- Der er flere børn i de udsatte områder sammenlignet med resten af København. I udsatte områder og i højrisikoområder er børneandelen (0-17 år) på 33% - 41,3% af samtlige beboere. I risikoområder er den 22,5% og i neutrale områder er børneandelen 20,9% af samtlige beboere.

### Spørgsmål til inspiration

1. Kan helhedsplaner og områdeløft i højere grad have et integrationsfokus?

---

antallet af udsatte boligområder.

<sup>3</sup> Indikatoren i Integrationsbarometret opgør i %, hvor mange personer der modtager overførselsindkomst ud af den samlede befolkning i den arbejdsdygtige alder (18-64 år) i de 5 oprindelige udsatte boligområder.

<sup>4</sup> Betegnelsen højrisikoområder anvendes om boligområder, som ikke er på listen over udsatte boligområder, men hvor mere end 40 pct. af beboerne er uden tilknytning til arbejdsmarkedet (status ved udlejningsaftalernes indgåelse).

2. Er den nuværende udlejningsaftale med den almene sektor tilstrækkelig til at forhindre ghettoisering i visse dele af den almene sektor?
3. Hvordan sikres et bedre politisk ejerskab til kommunens områdebaserede indsatser, og samarbejdet med den almene sektor i det hele taget?

### **Inspiration udefra**

- Andersen, Hans Skifter (2006): Bo sammen eller spredt? Etniske minoriteters boligønsker og motiver for bosætning. Hørsholm: Statens Byggeforskningsinstitut
- Andersen, Hans Skifter (2006a): Etniske minoriteters flytninger og boligvalg. En registeranalyse. Hørsholm: Statens Byggeforskningsinstitut
- Andersen, Hans Skifter (2006b): Undersøgelse af til- og fraflytningen i tre multietniske boligområder. Hørsholm: Statens Byggeforskningsinstitut
- Dawson, Elsa (2008): Splott and Riverside: A Study of Livelihoods Strategies.
- Programbestyrelsen (2008): Fra udsat boligområde til hel bydel. København:
- Programbestyrelsen for dialog og balance i udsatte boligområder

### **Relevante målsætninger i den nuværende integrationspolitik**

- Der må ikke komme nye udsatte boligområder i Københavns Kommune.
- Andelen af personer uden tilknytning til arbejdsmarkedet i de udsatte boligområder skal reduceres med ti pct. point frem til år 2010.