



## Notat

### Bilag 1: Oversigt over politisk behandling

8. december 2020

Sagsnummer

Dokumentnummer

#### Borgerrepræsentationen 20. juni 2019, Bispeengbuens fremtid

Borgerrepræsentationen godkendte, at Københavns Kommune i fællesskab med Frederiksberg Kommune går i dialog med staten med henblik på at afklare proces for en mulig nedrivning og tunnellægning af Bispeengbuen samt modeller for finansiering heraf. Og dertil godkendte Borgerrepræsentationen også, at Københavns Kommune sammen med Frederiksberg Kommune udarbejder idéoplæg med scenarier for omdannelse af området omkring Bispeengbuen, baseret på en tunnelløsning.

Det Konservative Folkeparti genfremsatte følgende ændringsforslag (ÆF1) fra udvalgsbehandlingen:

"At den nuværende kapacitet på Bispeengbuen som minimum sikres i den fremtidige løsning, jf. Loven om overdragelse af Bispeengbuen til kommunerne."

Det af Det Konservative Folkeparti genfremsatte ændringsforslag (ÆF1) blev vedtaget med 28 stemmer imod 24. Ingen medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, V, C, O og I.  
Imod stemte: Ø, Å, B og F.

Indstillingen blev herefter godkendt med 45 stemmer imod 0. 6 medlemmer undlod at stemme.

For stemte: A, Ø, B, F, V, C og O.  
Undlod at stemme: Å.

Radikale Venstre afgav følgende protokollbemærkning, som Det Konservative Folkeparti tilsluttede sig:

"Partierne ser gerne, at der arbejdes videre med den større vision om en nedgravning af trafikken på H.C. Andersens Boulevard, så der på sigt kan skabes en grøn boulevard, der hvor der i dag er en sekssporet vej."

Enhedslisten, Alternativet og SF videreførte deres protokollbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

Mobilitet, Klimatilpasning og  
Byvedligehold  
Mobilitet  
Islands Brygge 37  
Postboks 348  
2300 København S

EAN-nummer  
5798009809452

[www.tmf.kk.dk](http://www.tmf.kk.dk)

”For partierne er det afgørende, at lokaludvalget og københavnernes bliver inddraget helt fra starten i dialogen om og udviklingen af de konkrete planer for Bispeengbuen.”

Alternativet videreførte deres protokolbemærkning fra udvalgsbehandlingen:

”Alternativet er meget positive over nedlæggelsen af Bispeengbuen. Det er afgørende for Alternativet, at en å-park med tilføring af grønne områder og klimatilpasning er en forudsætning i det videre arbejde. Alternativet ønsker den størst mulige reduktion af vejareal på Åboulevarden, og det bedste scenarie ville derfor være, at biltrafikken på Åboulevarden helt lukkes, og der derfor ikke bruges penge på at etablere vejinfrastruktur i en tunnel. Dertil ønskes, at såfremt en tunnelloøsning bliver relevant, at denne bruges til afværgning af oversvømmelse samt at genbrugsstationens areal inddrages i det videre arbejde.”

#### **TMU-portalen 6. juli 2016, Orientering vedrørende Bispeengbuen og omdannelse af omkringliggende byrum**

Teknik- og Miljøforvaltningen vurderede på baggrund af analyse fra COWI i 2016, at Bispeengbuen kan erstattes med en tunnelloøsning for at fjerne barrierevirkning i byrummet og give mulighed for at byudvikle området.

#### **Teknik- og Miljøudvalget 20. juni 2016, Forundersøgelsen af trafikktunnel og åpark langs Ågade og Åboulevard**

Teknik- og Miljøudvalget tog stilling til resultaterne af forundersøgelse af muligheder for at etablere en trafikktunnel og anlægge en åpark langs Ågade og Åboulevard til efterretning.

Indstillingen blev taget til efterretning.

Enhedslisten og Det Radikale Venstre afgav følgende protokolbemærkning:

”Enhedslisten og Det Radikale Venstre ønsker, at Teknik- og Miljøforvaltningen udarbejder et orienteringsnotat, hvori det beskrives, hvordan Bispeengbuen kan nedrives og de omkringliggende arealer gøres til attraktive byrum.”