

Bilag 2: Indkommende hørings svar

Hørings svar fra Udsatterådet

Udsatterådet i Københavns Kommune fremsender hermed sit hørings svar vedrørende kommunes Frivillighedspolitik 2011-2014.

Udsatterådet finder det positivt, at kommunen har fokus på frivillighed i København, at kommunen anerkender de frivilliges indsats og vil sikre gode rammer for frivillige indsatser i kommunen.

Derudover har Rådet følgende bemærkninger:

Grænsen for frivilligt arbejde

Udsatterådet ønsker at fastslå, at meget godt socialt arbejde udføres af frivillige, og at de frivillige med deres engagerede og medmenneskelige tilgang er et vigtigt supplement til det professionelle sociale arbejde.

Dog ønsker Udsatterådet samtidig at slå fast, at man ikke bør lade den frivillige indsats udhule det offentlige sociale arbejde, således at antallet af professionelle medarbejdere reduceres.

Frivillige organisationer er også professionelle

I Frivillighedspolitikken nævnes det, at frivilligt arbejde ofte udgår fra selvejende institutioner og lignende. I disse organisationer – ofte omtalt som frivillige organisationer – blandes professionalismisme, brugerorganisering og frivillighed i en mangfoldighed af organiseringsformer, hvilket danner grundlag for innovation og dynamik.

Udsatterådet ønsker at påpege vigtigheden af den gensidighed, der eksisterer mellem professionelle, brugere og frivillige i de frivillige organisationer. Udsatterådet anser de professionelle aktørers tilstedeværelse som en betingelse for et velorganiseret, dynamisk og attraktivt frivillighedsmiljø.

Implementeringen i udvalgene

Udsatterådet ser frem til de konkrete implementeringsstrategier, hvoraf det forhåbentlig vil blive mere udfoldet, hvorfor, hvornår og hvordan de enkelte udvalg mener, at et samarbejde med de frivillige organisationer kan være frugtbart.

Med venlig hilsen

Preben Brandt

Formand for Udsatterådet i Københavns Kommune

Hørings svar fra Kontaktudvalget

Kontaktudvalget finder det beklageligt, at vi ikke har været inddraget i processen i udarbejdelsen af revisionen af Københavns Kommunes Frivillighedspolitik, og at vi først bliver inddraget i en egentlig høringsproces.

Vi finder det godt, at frivillighedspolitikken i den udsendte version, som vi har nogle forslag til rettelser i, er gjort bredere end tidligere. Politikken fremstår i højere grad, som Kommunens plan for dens samarbejde med alle sider af det frivillige område. Kontaktudvalget vil dog gerne henstille til, at

der i implementeringen af Frivillighedspolitikken i de forskellige forvaltninger tænkes over, at det frivillige sociale område er et område, der kræver særlig opmærksomhed.

Københavns Kommunes nye frivillighedspolitik opstiller, med de ændringer som Kontaktudvalget foreslår, nogle gode rammer for samarbejdet mellem kommunen og det frivillige. Kontaktudvalget mener, at det er i de enkelte implementeringsstrategier, at der bør kommes med bud på, hvordan samarbejdet mellem kommunen og det frivillige kan udvikles i et bredere og mere strategisk perspektiv.

Mht. implementeringen af Frivillighedspolitikken er det et væsentligt problem, og en klar forringelse fra den forrige frivillighedspolitik, at der lægges op til, at det er op til de enkelte udvalg at tage stilling til om de vil udarbejde en implementeringsstrategi for frivillighedspolitikken inden for deres område. Kontaktudvalget mener, at det bør være et krav, at hvert udvalg udarbejder en implementeringsstrategi. Hvis kommunens frivillighedspolitik skal fremstå seriøs og troværdig er det nødvendigt, at alle udvalg seriøst udarbejder en implementeringsstrategi, og mindst hvert andet år tager den op til revision. Kontaktudvalget læser desuden, at det frivillige kan forvente at blive inddraget i arbejdet med implementeringsstrategierne – det deltager vi gerne i.

Kontaktudvalget synes, at det er noget uklart, om der er tale om organiserede eller uorganiserede frivillige i den udsendte frivillighedspolitik. Vi har skærpet ordlyden i politikken, idet vi overvejende har udskiftet vendingen ”de frivillige” med ”det frivillige”. Kontaktudvalget mener, at det hermed står klarere, at der tænkes på alle typer af frivillighed; organiseret såvel som uorganiseret.

Kontaktudvalget mener, at afholdelsen af den i politikken beskrevne årlige frivillighedsdag får karakter af et fælles arrangement mellem kommunen og det frivillige, således, at det ikke kommer til at fremstå som et taksigelsesarrangement fra kommunens side.

I dag er det sådan at over for foreninger, der er omfattet af Folkeoplysningsloven har kommunen pligt til at stille lokaler til rådighed. Det samme gør sig ikke gældende over for f. eks. de frivillige sociale foreninger. Det vil Kontaktudvalget gerne opfordre kommunen til at tage aktiv stilling til og beslutte at gøre noget ved. Kontaktudvalget vil derudover foreslå at der i kommunen oprettes en ressourcebank. Der er i dag store ressourcer i form af lokaler, busser, biler, udstyr og meget andet, der ikke bruges optimalt, optimalt skal forstås således at ressourcerne i perioder står ubenyttet hen. Hvorfor skal et lokale f.eks. stå tomt, hvis en forening kan bruge det? Ressourcebanken er det sted, hvor man som forening kan henvende sig og låne/leje udstyr o. lign.

En nytænkning på samarbejdet med de frivillige organisationer kunne være skabelsen af et fælles samarbejdsforum mellem repræsentanter for de forskellige typer af frivillige organisationer, forvaltningerne og politikerne.

Der bør overvejes en styrkelse af frivilligcentrenes rolle og position til at omfatte hele det frivillige område – så de i langt højere grad bl.a. kan fungere som mødested og dialogforum for de frivillige organisationer bredt.

Kontaktudvalget har forslag til rettelser i flere af ”pindene” i frivillighedspolitikken og har for nemheds skyld sat kommunens udkast op over for vores udkast. Det er således nemt at se forskellene mellem de to udkast.

I denne boks er opstillet en række spørgsmål, som Kontaktudvalget mener, vil være et godt udgangspunkt for en dialog i arbejdet med forvaltningernes implementeringsstrategier.

Hvordan ser kommunen samarbejdet med det frivillige?

Hvordan ser det frivillige samarbejdet med kommunen?

Hvilke krav kan vi hver især stille til samarbejdet?

Hvilke fælles mål har vi?

Hvordan får frivillighedspolitikken status som den lokale platform for strategisk og formaliseret samarbejde mellem kommunen og det frivillige?

Kommunens forslag:	Kontaktudvalgets forslag:
<p>KOMUNENS VISION</p> <p>Det er Københavns Kommunes opgave at være med til at skabe og udvikle gode rammer for de frivilliges arbejde samt inddrage de frivillige i udviklingen af København. På den baggrund vil Københavns Kommune:</p>	<p>KOMMUNENS VISION</p> <p>Det er Københavns Kommunes opgave at være med til at skabe og udvikle gode rammer og muligheder for det frivillige arbejde, samt at inddrage det frivillige i udviklingen af København. På den baggrund vil Københavns Kommune:</p>

ANERKEND

<p>Anerkende og respektere de frivilliges betydning for København, herunder mangfoldigheden i – og værdigrundlagene for – frivilligt arbejde. Dette betyder, at økonomisk såvel som praktisk støtte gives uden at anfægte de frivilliges selvbestemmelse og engagement.</p>	<p>Anerkende, respektere og synliggøre det frivilliges betydning for København, herunder mangfoldigheden i – og værdigrundlagene for – frivilligt arbejde. Dette betyder, at økonomisk såvel som praktisk støtte gives uden at anfægte det frivilliges selvbestemmelse og engagement.</p>
---	---

LYT	Sikre dialog mellem de frivillige og kommunen om rammerne for det frivillige arbejde. Dette skal bl.a. ske ved at Kontaktudvalget for det frivillige sociale arbejde i København, Det grønne råd, Folkeoplysningsudvalget m.fl. inddrages i rimelig tid i beslutninger, der involverer de frivillige borgere, organisationer, foreninger mv.	Sikre dialog mellem det frivillige og kommunen om rammerne for det frivillige arbejde. Dette skal bl.a. ske ved at Kontaktudvalget for det frivillige sociale arbejde i København, Det grønne råd, Folkeoplysningsudvalget m.fl. inddrages i rimelig tid i beslutninger, der involverer de frivillige borgere, organisationer, foreninger mv.
INDDRAG	Inddrage de frivillige aktivt i udviklingen af København – lokalt såvel som bydækkende. Dette skal bl.a. ske via inddragelse af frivillige i relevante udvalg, råd mv. samt ved indgåelse af samarbejds- og partnerskabsaftaler med frivillige om løsning af relevante konkrete opgaver.	Inddrage det frivillige aktivt i udviklingen af København – lokalt såvel som bydækkende. Dette skal bl.a. ske via inddragelse af det frivillige i udvalg, råd mv., som berører det frivillige område, samt ved indgåelse af samarbejds- og partnerskabsaftaler med det frivillige om løsning af relevante konkrete opgaver.
VÆR ÅBEN	Styrke åbenheden og det gensidige kendskab mellem de frivillige og kommunen. Dette skal bl.a. ske via etablering af klare indgange i forvaltningerne for de frivillige og ved at fremme de kommunale medarbejders kendskab til og bevidsthed om de frivillige og deres betydning.	Styrke åbenheden og det gensidige kendskab mellem det frivillige og kommunen. Dette skal bl.a. ske via etablering af klare indgange i forvaltningerne for det frivillige og ved at fremme de kommunale medarbejders kendskab til og bevidsthed om det frivillige og dets betydning.
SYNLIGGØR	Øge københavnernes kendskab til mulighederne for at blive frivillig. Dette skal bl.a. ske ved at formidle information om mulighederne for at blive frivillig – bl.a. gennem borgerservice og bibliotekerne.	Øge københavnernes kendskab til mulighederne for at blive frivillig. Dette skal bl.a. ske ved at formidle information om mulighederne for at blive frivillig – bl.a. gennem borgerservice, bibliotekerne og frivilligcentrene. Vigtige elementer i synliggørelsen er afholdelse af frivillighedskampagner og en årlig frivillighedsdag.

STYRK	Styrke de frivilliges kompetencer i forhold til idéudvikling, planlægning, gennemførelse og evaluering af aktiviteter. Dette skal bl.a. ske via rådgivning og vejledning om projektformulering og fundraising.	Styrke det frivilliges kompetencer i forhold til idéudvikling, planlægning, gennemførelse og evaluering af aktiviteter. Dette skal bl.a. ske via rådgivning og vejledning om projektformulering og fundraising.
SIG TAK	Synliggøre de frivilliges betydning for København og fejre dem med frivillighedskampagner og en årlig frivillighedsdag.	(Udgår: er skrevet ind i nogle af de andre.)
NETVÆRK	Fremme kendskabet mellem de frivillige internt, i forhold til kommunen og i forhold til erhvervslivet, dette for at styrke samarbejdet, udveksle erfaringer og skabe nye udviklingsmuligheder – herunder fremme partnerskaber og samfundsansvar mellem de frivillige, kommunen og virksomheder.	Skabe rammer som fremmer netværk: netværk mellem det frivillige, netværk mellem det frivillige og kommunen og netværk mellem det frivillige og erhvervslivet. Netværk skal stimuleres for at øge kendskabet til hinanden og styrke mulighederne for samarbejde, udveksling af erfaringer og skabelsen af nye udviklingsmuligheder – herunder fremme partnerskaber og samfundsansvar mellem det frivillige, kommunen og erhvervslivet.
VÆRDSÆT	Fremme og værdsætte det frivillige arbejde blandt kommunens ansatte. Et forhold der skal indgå i kommunens personalepolitik.	Fremme og værdsætte det frivillige arbejde blandt kommunens ansatte. Et forhold der skal indgå i kommunens personalepolitik.

Frivillighedspolitikken implementeres ved:	Frivillighedspolitikken implementeres ved:
---	---

<p>At hvert udvalg drøfter Frivillighedspolitikken 2011-2014 og beslutter, om udvalget vil udarbejde en implementeringsstrategi for området.</p> <p>Hvert udvalg skal have godkendt sin evt. implementeringsstrategi inden udgangen af 2011. Tidsperspektivet skal ses i lyset af, at der skal være god tid til at inddrage de frivillige i udformningen af implementeringsstrategien for hvert fagområde.</p>	<p>At hvert udvalg drøfter Frivillighedspolitikken 2011-2014 og i samarbejde med det frivillige udarbejder en implementeringsstrategi for området.</p> <p>Hvert udvalg skal have godkendt sin implementeringsstrategi inden udgangen af 2011. Tidsperspektivet skal ses i lyset af, at der skal være god tid til at inddrage det frivillige i udformningen af implementeringsstrategien for hvert fagområde.</p>
<p>At der i hver forvaltning udpeges en ansvarlig, der har et overblik over forvaltningens frivilliginddragelse, fungerer som indgang til hver forvaltning for de frivillige og som indgår i et netværk for de frivillige i kommunen.</p> <p>Netværket skal bl.a. sikre information til de frivillige og at diverse henvendelser kommer hen til den relevante forvaltning. Netværket er ansvarligt for medarbejdernes parathed til frivilliginddragelse og udarbejdelse af en model for synliggørelse af de frivilliges betydning for København.</p>	<p>At der i hver forvaltning udpeges en ansvarlig, der har et overblik over forvaltningens frivilliginddragelse, fungerer som indgang til hver forvaltning for det frivillige og som indgår i et netværk for det frivillige i kommunen.</p> <p>Netværket skal bl.a. sikre information til det frivillige og at diverse henvendelser kommer hen til den relevante forvaltning. Netværket er ansvarligt for medarbejdernes parathed til frivilliginddragelse og udarbejdelse af en model for synliggørelse af det frivilliges betydning for København.</p>
<p>At frivillige aktiviteter synliggøres ved at der afsættes 0,5 mio. kr. til at afholde en årlig frivillighedsdag i København, som påbegyndes i 2011 samtidig med EU's frivillighedsår. Ansvar for koordinering af den årlige frivillighedsdag forankres i Kultur- og Fritidsforvaltningen.</p> <p>Herunder foreslås det, at borgmestrene årligt sikrer sig, at frivillige i udvalg, bestyrelser o.l., der er knyttet til deres arbejdsområde, takkes af både borgmester og den ledende medarbejder, f.eks. en skoleleder.</p>	<p>At frivillige aktiviteter synliggøres ved at der afsættes 0,5 mio. kr. til at afholde en årlig frivillighedsdag i København, som påbegyndes i 2011 samtidig med EU's frivillighedsår. Ansvar for koordinering af den årlige frivillighedsdag forankres i Kultur- og Fritidsforvaltningen. Afholdelse af dagen bør ske i samarbejde med det frivillige.</p> <p>Herunder foreslås det, at borgmestrene årligt sikrer sig, at frivillige i udvalg, bestyrelser o.l., der er knyttet til deres arbejdsområde, takkes af både borgmester og den ledende medarbejder, f.eks. en skoleleder.</p>

På Kontaktudvalgets vegne

Torben Larsen

formand for Kontaktudvalget

Høringssvar fra Børne- og Ungdomsudvalget

Børne- og Ungdomsudvalget hilser den nye frivillighedspolitik velkommen. Visionens ni hovedområder understreger betydningen af de frivilliges indsats i København og er i flere forskellige sammenhænge realiseret på Børne- og Ungdomsforvaltningens område. På dette område udgør især de mange forældre, der er aktive i forældre- og skolebestyrelser en vigtig og værdsat gruppe frivillige. Endvidere samarbejder BUU og forvaltningen med de centrale organisationer på området: Skole og Forældre, København, Københavns Forældreorganisation og Brug Folkeskolen. I relation til de ni visionsområder kan BUU fx påpege, at disse organisationer modtager økonomisk støtte fra BUU, men har samtidig stor frihed i deres arbejde som repræsentanter for forældrene. Samtidig indgår forvaltning og udvalg i dialog med de frivillige, både gennem organiserede fora og mere ad-hocpræget samarbejde. Forældrene inddrages ligeledes jævnlige i relevante udvalg både lokalt på den enkelte skole/institution og i forhold til mere bydækkende indsatser. Den nye politik kan dog være en kærkommen anledning til grundigt at gennemgå indsatsen på frivillighedsområdet og undersøge, om der er sammenhænge, hvor samarbejdet med de frivillige kan udvides og forbedres.

På baggrund af høringssvar fra Skole og Forældre foreslår BUU, at det under visionspunktet ”vær åben” understreges, at åbenheden ikke kun involverer klare indgange til kommunen, men også en forpligtelse til at undgå administrative hindringer og bureaukrati og til at tænke nyt og alternativt i samarbejdet med de frivillige, så det er attraktivt og så let som muligt at være frivillig i kommunen. Dette perspektiv vil ligeledes indgå i BUF’s igangværende arbejde med afbureaukratisering og digitalisering. På baggrund af høringssvar fra Brug Folkeskolen foreslår BUU endvidere, at der under visionspunktet ”inddrag” bemærkes, at der skal være en høringsret for relevante frivillige organisationer i relevante sager, hvis ikke høringsret er sikret på anden vis, således som det er praksis i forbindelse med forslag på BUF’s område.

I BUF er der allerede et udstrakt løbende samarbejde med hovedsamarbejdspartnerne på det frivillige område. Fremadrettet er der således planlagt dialogformer og mødestrukturer med de frivilliges organisationer (jvf. BUU-indstilling om fremtidige dialogformer på folkeskole-, fritidsinstitutions- og klubområdet, den 12. januar 2011). Implementeringen af frivillighedspolitikken vil derfor ske med udgangspunkt heri. I høringssvaret fra Skole og Forældre indgår en række konkrete forslag til at styrke den frivillige indsats på BUF’s område. Disse forslag vil indgå i det fremtidige samarbejde de frivillige. Med hensyn til de organisationer og foreninger, der tilbyder frivillig lektiehjælp, foregår der på baggrund af beslutning i budget 2011 p.t. en kortlægning af hele området. Resultatet af kortlægningen vil foreligge juni 2011 og det vil derefter blive vurderet, om der skal iværksættes særlige tiltag på dette område.

BUU vil fremover hvert år sikre, at de frivillige takkes for deres store indsats for kommunens skoler og institutioner.

Følgende blev indarbejdet under behandlingen i udvalget:

A) Børne- og Ungdomsudvalget mener, at frivillighedspolitikken mangler en klar definition af, hvad frivillighed er. Derfor skal det defineres 1) hvad aktivt medborgerskab er, 2) hvad frivillighed er og 3) hvilke forskellige frivillighedstyper der findes (fx organiseret frivillighed og individuel frivillighed)

B) Børne- og Ungdomsudvalget mener, at det skal fremgå af frivillighedspolitikken, at hver enkelt forvaltning skal nytænke det frivillige arbejde inden for forvaltningens område. Kan man fx forestille sig, at områder/institutioner, som ikke traditionelt gør brug af frivillige, kunne gøre det fremover?

C) Børne- og Ungdomsudvalget mener, at frivillighedspolitikken skal sikre en lokal forankring, fx ved at inddrage lokaludvalgene i arbejdet med at rekruttere frivillige og bruge frivillige i lokale

aktiviteter.

Høringssvar fra Beskæftigelses- og Integrationsudvalget

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har på mødet den 31. januar 2011 behandlet Kultur- og Fritidsudvalgets høringsanmodning af 16. december 2010.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget finder at forslaget til Københavns Kommunes frivillighedspolitik 2011 – 2014 er en god ramme for yderligere at styrke og udbygge samarbejdet med de frivillige på Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets ansvarsområder fremover.

Ikke mindst i forhold til Københavns Kommunes Integrationspolitik: ”Bland dig i byen”, indsatsområde 4: ”Den åbne og imødekommende storby” er udkastet til Københavns Kommunes frivillighedspolitik en god samarbejdsplatform for styrket dialog med de frivillige.

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget ser frem til den konkrete udmøntning og vil med glæde deltage aktivt heri.

Venlig hilsen

Anna Mee Allerslev

Høringssvar fra Vesterbro Lokaludvalg

Vesterbro Lokaludvalg har behandlet høringsmateriale på et offentligt møde i Lokaludvalgets Kultur-, Fritids- og Børneudvalg den 1. februar 2011, samt på møde i Vesterbro Lokaludvalg den 10. februar 2011.

Vesterbro Lokaludvalg har ingen kommentarer til det foreliggende høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Niels Vestergaard

Høringssvar fra Indre By Lokaludvalg

Indre By Lokaludvalg har i sit møde den 10. februar 2011 besluttet dette hørings svar:

Lokaludvalget er generelt enig i indholdet i planen.

Afsnittet ”**Aktive borgere**” giver anledning til overvejelser.

Citat: ”De frivillige er med til at skabe – og er derfor en væsentlig del af – det levende, demokratiske, mangfoldige og inkluderende København.” - og ”Frivilligt arbejde er samtidig med til at give mange mennesker en identitet, hvilket kan være nok så vigtigt i en tid, hvor mange ønsker at høre til og gøre gavn”.

Opfordring til frivillighed forpligter! Når man aktiverer frivillige tiltag – må man huske at ”deaktivere” dem lige så velovervejede og velbegrundede. Ellers dør den frivillige verden.

Eks.: Den pludselige lukning af de lokale ældreråd har efterladt en række bitre borgere, der virkelig

har ofret tid og hjerteblod. De vil ikke lige med det samme – om nogensinde – igen kaste sig ind i nye tiltag med engagement.

Når det er sagt, ser Indre By Lokaludvalg meget gerne et samarbejde med de ældre, når Indre By Ældreråd nedlægges. Hvordan samarbejdet formaliseres, må vi sammen se på inden da.

Vedr. **visionen** har vi følgende bemærkninger:

Der bør ved udarbejdelse af kommunale regler og rutiner gives plads for fleksibilitet, så frivillige initiativer ikke stoppes, hvis de ikke lige passer ind i teksten. Om nødvendigt kunne ordlyden justeres, hvis den er unødigt snæver. Det frivillige arbejde hviler på de frivilliges fantasi, ønsker og drømme, og er reglerne for ufleksible, risikerer man at lukke af for noget spændende og givende, fordi det ikke lige passer i den ”kasse”, der er stillet op.

Eks.: En dykkerklub søgte støtte til drift af den båd, de dykkede fra. De fik afslag, fordi der kun bliver givet støtte til lokaler. Hvis der i reglerne havde stået ”lokaler m.v.” eller ”lokaler og andre faciliteter” var et godt tiltag blevet båret videre i stedet for at støde på en barriere.

Det foreslås, at regelsæt sendes til høring. F.eks. vedr. tildeling af § 18-midler.

Som en del af visionen om at styrke det frivillige arbejde opfordrer vi kommunen til generelt at eksperimentere med og etablere projekter om, hvordan man understøtter og udvikler det aktive frivillige medborgerskab. Man kunne bl.a. etablere kvarterhuse – se nedenfor.

Sidste del af **implementeringen** foreslås ændret til:

”Alle opfordres til at huske og takke de frivillige i hverdagen, ved festlige lejligheder og ved at arrangere sammenkomster, hvor de kan udveksle erfaringer i hyggelige rammer”.

Den nuværende ordlyd kunnet tolkes som om, lederne bliver pålagt at takke. En tvungen og rutinemæssig tak er ikke meget værd.”

Pleje af grønne arealer

Teknik- og Miljøforvaltningen har haft gang i en proces om at inddrage frivillige i plejen af offentlige grønne arealer. Det har udmøntet sig i kataloget ”Frivillighed i det fri”. Lokaludvalget har endnu ikke haft tid til at fordybe sig i kataloget, men jf. katalogets side 46 vil lokaludvalget sætte gang i grønne partnerskaber i Indre By formentlig i samarbejde med Miljøpunkt Indre By-Christianshavn.

Som led i sådanne partnerskaber kunne man også forestille sig, at frivillige har opsyn med de offentlige ubemandede legepladser, så forældre trygt kan sende deres børn alene derhen.

Hvad skal der til?

I udkastet til frivillighedspolitik spørger forvaltningen, om hvad der skal til for at få frivillige. Det besvares på side 8 og 9 i Teknik- og Miljøforvaltningens katalog ”Frivillighed i det fri”. Vi vil tilføje, at hvis man i kommunen mener frivillighed alvorligt, bør man etablere kvarterhuse rundt om i byen, som kan være omdrejningspunktet for frivillighed i byens forskellige kvarterer og som samtidig fungerer som kvarterets kulturelle samlingssted. Beboerhuset i Dronningensgade på Christianshavn er et godt eksempel på, hvordan det bør fungere.

Med venlig hilsen

Bent Lohmann

Formand

Høringssvar fra Christianshavns Lokaludvalg

Lokaludvalget har drøftet frivillighedspolitikken på et borgermøde, Christianshavnermødet den 2. februar, med 22 borgere. Her er et referat af drøftelsen, som dermed er lokaludvalgets høringssvar:

De fremmødte drøftede frivillighedspolitikken og var enige om, at de frivillige ikke skal udføre en service, kommunen bør udføre. Endvidere må de kommunale og statslige myndigheder acceptere, at de frivillige forholder sig kritisk til myndighedernes virke. Det blev oplyst, at Genbrugsen på Torvegade er blevet momspligtig, hvilket kan skræmme frivillige væk.

Med venlig hilsen

Christian Christensen

Sekretariatet

Indre By Lokaludvalg og Christianshavns Lokaludvalg

Høringssvar fra Valby Lokaludvalg

Valby Lokaludvalg har modtaget "Udkast til Frivilligpolitik" i høring.

Valby Lokaludvalg har drøftet og godkendt høringssvaret på dets møde d. 8. feb. 2011. Derudover deltog Valby Lokaludvalg på Frivilligcenter V/SVs kontaktudvalgsmøde d. 31. januar 2011 med henblik på at høre interessenter i bydelen.

På baggrund heraf har Valby Lokaludvalg følgende bemærkninger til forslaget:

Overordnet tilslutter Valby Lokaludvalg sig det armslængdeprincip forslaget anlægger i forhold til de frivilliges selvbestemmelse og engagement.

Dog kunne Valby Lokaludvalg godt ønske sig en større betoning af frivilligcentrenes rolle. Herunder at frivilligpolitikken bør have som ambition, at det tilstræbes, at samtlige bydele dækkes ind af frivilligcentre.

Valby Lokaludvalg mener endvidere, at kommunens absolutte kerneydelser i forhold til frivillige er, at yde økonomisk, praktisk og uddannelsesmæssig støtte. Derfor bør frivilligpolitikken også indeholde konkrete ambitioner på disse områder. Valby Lokaludvalg foreslår følgende:

Genoprettelse af den centrale projektpulje:

Valby Lokaludvalg oplever det som et problem, at projekter på tværs af bydelene, foranlediget af frivillige organisationer har svært ved at opnå støtte idet, disse projekter netop mangler lokal forankring. For at imødekomme disse projekter, bør den centrale projektpulje genoprettes.

Kompetenceudvikling af frivillige trænere:

Valby Lokaludvalg vil understrege vigtigheden af, at frivilligpolitikken har fokus på kompetenceudviklingen af blandt andre frivillige trænere indenfor idræt. Der gøres meget for at rekruttere utilpassede børn og unge til idrætsklubberne og derfor er det utrolig vigtigt, at de trænere, der modtager disse børn og unge, er klædt på til at imødekomme de udfordringer og behov som

dette vigtige stykke arbejde indeholder.

Opjustering af idræts- og klubfaciliteter:

Valby Lokaludvalg arbejder aktivt med idrætsklubberne i bydelen om at forbedre de utilstrækkelige og nedslidte faciliteter tusindvis af frivillige idrætsaktører virker under. Valby Lokaludvalg så gerne, at frivilligpolitikken også målretter sit fokus og konkretiserer en politik omkring opjustering af idræts- og klubfaciliteter.

Med venlig hilsen

Lisbeth Ritter

Formand

Høringssvar fra Vanløse Lokaludvalg

Vanløse Lokaludvalg har med interesse læst udkastet til frivillighedspolitik – og det var hurtigt gjort!

Lokaludvalget er enig i, at det er vigtigt at påskønne frivilliges indsats på mange områder af kommunernes arbejdsfelter, men det er ikke gjort med en frivillighedsdag om året. Påskønnelsen ser vi gerne, men det kunne med fordel følges op i form af økonomiske incentiver til arbejdet for de frivillige. Dette vil være af særlig vigtighed i forbindelse med, at kommunen ønsker at gennemføre politiske tiltag, hvor der stilles med krav om indflydelse og kontrol fra kommunen side.

Lokaludvalget mener at der i politikken mangler et fokus på kommunens nuværende regler og arbejdsgange i forbindelse med arbejdet med de frivillige. En gennemgang af området med fokus på at gøre det så let og enkelt som muligt for de frivillige, vil være et godt sted at sætte ind.

For hvad hjælper det med nye gode tiltag, hvis f.eks. reglerne for ansøgning om kommunalt tilskud er meget bureaukratiske, ulogiske og uigennemskuelige?

Et eksempel: Når Vanløse Tennisklub skal ansøge om kommunalt tilskud, så skal klubben faktisk kunne redegøre for samtlige medlemmers (under 25 år) aktiviteter i hele sæsonen. Der er ingen faste træningstider, så hvis spiller A og B en formiddag får lyst til at spille, så skal det registreres og dokumenteres af klubbens kasserer. Ellers er der ingen tilskud!

Et andet eksempel: Hvis Vanløse Badminton Klub sender tre spillere ud til en individuel turnering, og de vælger den samme turnering/arrangør giver det 1 x tilskud. Havde klubben i stedet valgt at sende de tre spillere til tre forskellige turneringer, ja så havde de fået 3 x tilskud, selvom der ikke havde været mere aktivitet!

Det er dog ikke kun de nuværende regler, der bør være fokus på. Når der skal laves nye regler, bør det i langt højere grad indarbejdes, at de bliver så ubureaukratiske som muligt.

Lidt polemisk vil vi afslutte med at efterlyse en beskrivelse af, hvad politikken går ud på, rent politisk!

Med venlig hilsen

Bent Christensen

Formand for Vanløse Lokaludvalg

Høringssvar fra Sundheds- og Omsorgsudvalget

Sundheds- og Omsorgsudvalget ser den nye frivillighedspolitik som et vigtigt redskab for, at Københavns Kommune kan være mere åben, inddrage aktive borgere og give frivillighedsområdet en mere central rolle i forhold til livskvalitet og vækst.

På den baggrund foreslår Sundheds- og Omsorgsudvalget, at frivillighedsområdet skrives ind i Københavnerfortællingen som aktør på linie med det offentlige, erhvervslivet og vidensmiljøerne, og at aktivt medborgerskab indgår som mål på lige fod med sundhed, mangfoldighed og tryghed.

Visionsdelen af udkastet til ny frivillighedspolitik for Københavns Kommune har fokus på at være åben, synliggøre og understøtte frivilliges indsats og sige tak for hjælpen til alle, der bidrager. Det er vigtige og nødvendige forudsætninger for at etablere et godt samarbejde mellem medarbejdere og frivillige.

Sundheds- og Omsorgsudvalget foreslår, at det gøres obligatorisk for alle forvaltninger at udarbejde en implementeringsplan for Frivillighedspolitikken, idet der bl.a. sikres en aktiv politisk stillingtagen til grænsen mellem det frivillige og professionelle arbejde

De konkrete tiltag for at gøre visionen til virkelighed fremgår af afsnittet om implementeringsdelen af bilag 1, hvor det foreslås, at hver forvaltning udpeger en ansvarlig, der fungerer som indgang til hver forvaltning og indgår i et netværk for de frivillige. Netværket skal være ansvarligt for medarbejdernes parathed til frivilliginddragelse.

Sundheds- og Omsorgsudvalget vurderer, at netværket kan inspirere, koordinere og samarbejde med frivillige om konkrete tiltag, men der er behov for, at en intern gruppe på tværs af forvaltningerne, der arbejder med at uddanne og forberede kommunens medarbejdere til at blive parate til samarbejde med den frivillige verden.

Koordineringsgruppe

Sundheds- og Omsorgsudvalget anbefaler, at der etableres en kommunal gruppe på tværs af forvaltningerne, der skal forberede og støtte medarbejdere i at være parate til at samarbejde med frivillige og facilitere en åben dialog med civilsamfundet om, hvor det er særligt relevant eller vigtigt at invitere frivillige til samarbejde.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har erfaring med tæt dialog og samarbejde med frivillige organisationer omkring sundhedsfremme og forebyggelse i forbindelse med Ældrepolitikken og Sundhedspolitikken. Frivillige foreninger bidrager til konkrete tiltag både i form af netværk, der skal forebygge, at ældre føler sig uønsket alene og livsstilskurser, styrketræning og forskellige former for motion, hvor frivillige er vigtige aktører. Men der er et stort potentiale for en bredere sundhedsfremmende indsats og for fokuserede aktiviteter for særlige målgrupper i samarbejde med frivillige organisationer.

Derfor har Sundheds- og Omsorgsforvaltningen hvert andet år inviteret politikere, frivillige og andre samarbejdspartnere til frivillighedskonference. Konferencen har til formål at skabe netværk og dialog og at udvikle en fælles forståelse for hinandens baggrunde og kompetencer som forudsætning for at skabe den fælles faglighed, der rækker meget længere, end når medarbejdere og frivillige arbejder hver for sig. I år afholdes konferencen den 15. februar og alle medlemmer af Borgerrepræsentationen og repræsentanter for de 7 forvaltninger er inviterede til at drøfte frivillighed og samarbejde, hvilket er særligt relevant i 2011, der er EU's Frivillighedsår, og året hvor Københavns Kommune reviderer

sin frivillighedspolitik.

En ny Frivillighedspolitik kan være med til at fremme det aktive medborgerskab indenfor mange forskellige områder, når forvaltningerne åbner for information og dialog med frivillige om udfordringer og mulige løsninger. Det kræver, at kommunen udviser større åbenhed og synliggør problemstillinger og opgaver, så civilsamfundet kan byde ind med forslag og aktiviteter som eksempelvis at åbne sundhedshusene for frivillige støtter til særlige patientgrupper.

Koordineringsgruppen skal facilitere netværket af medarbejdere og frivillige og være ansvarlig for, at problemstillinger på tværs af forvaltningerne løbende synliggøres, så det inviterer borgere, virksomheder og organisationer til dialog om at afdække fælles udfordringer og bidrage med løsningsforslag. Sammen med de frivillige organisationer skal man se på, hvordan støtten til det frivillige arbejde kan organiseres, så den bidrager til en prioritering af opgaverne i forhold til særligt udsatte borgere eller indsatsområder.

Koordineringsgruppen skal sikre opfølgning, evaluering og rapportering sammen med de enkelte fagområder, så forvaltningerne kan forholde sig strategisk til de mange muligheder og sikre udvikling og tilbagemelding til politikkerne.

Dialogproces

Sundheds- og Omsorgsudvalget foreslår, at koordineringsgruppen i løbet af Frivillighedsåret 2011 planlægger og gennemfører en dialogproces med de frivillige organisationer, herunder Kontaktudvalget for det Frivillige Sociale Arbejde, Frivilligcentrene, Frivilligt Forum og andre relevante parter om rammer og strategier for implementering af visionerne i Frivillighedspolitikken. Lokaludvalgene inddrages i processen, så de kan hente inspiration og redskaber til at udarbejde lokale frivillighedspolitikker for samarbejde med civilsamfundet.

På baggrund af dialogprocessen etableres et netværk, der sammen med koordineringsgruppen udarbejder konkrete planer for fælles aktiviteter og resultater i 2011 og til 2014, hvor frivillighedspolitikken igen skal revideres.

Civilsamfundsstrategi

Med baggrund i frivillighedspolitikken visioner foreslår Sundheds- og Omsorgsudvalget, at der udarbejdes en egentlig civilsamfundsstrategi om borgernes, organisationernes og erhvervslivets særlige kompetencer i samspil med kommunen, og som beskriver, hvordan de gensidigt kan understøtte hinanden.

Høringsvar fra Ældrerådene

Ældrerådene har nedsat et særligt ad hoc udvalg, der på et møde den 1. februar 2011 drøftede det fremlagte forslag til en frivillighedspolitik for årene 2011-2014 og sundheds- og omsorgsforvaltningens indstilling til Sundheds- og Omsorgsudvalget til mødet den 3. februar 2011 om dette forslag.

Ældrerådene har ved en række tidligere lejligheder fremført, at man gerne ser, at der skabes bedre rammer for den frivillige indsats, der gøres på en lang række områder, og at man derfor støtter de initiativer, der vil blive taget hertil.

Uanset rådene talrige gange har fremhævet, at en frivillig indsats ikke kan erstatte den professionelle pleje og omsorg, der ydes i stort omfang i hjemmeplejen og i plejeboligbebyggelserne, er man

forundret over, at noget sådant ikke er fremhævet i den nævnte indstilling til Sundheds- og Omsorgsudvalget, da man som en selvfølge går ud fra, at dette tillige vil være Sundheds- og Omsorgsudvalgets holdning.

I indstillingen til Sundheds- og Omsorgsudvalget er der et afsnit om udarbejdelse af "... en egentlig civilsamfundsstrategi om borgernes, organisationernes, og erhvervslivets særlige kompetencer i samspil med kommunen...", og som beskriver, "hvordan de gensidigt kan understøtte hinanden."

Ældrerådene forventer, at udkastet til den nævnte strategi forelægges til høring.

Der er ikke yderligere bemærkninger til det fremlagte.

På De københavnske Ældreråds vegne

Bent Johansen

Formand

Høringssvar fra Brønshøj/Husum Lokaludvalg

Brønshøj-Husum Lokaludvalg har behandlet denne i sit Social- og Sundhedsudvalg, men har ingen bemærkninger til Frivillighedspolitikken.

Med venlig hilsen

Kathrine Collin Hagan

Lokaludvalgssekretær

Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Høringssvar fra Amager Øst Lokaludvalg

Den frivillige indsats borgerne gør for deres by er vigtig. Det skaber social sammenhængskraft og et stærkt civilsamfund. Frivillighed er udtryk for et samfundsengagement. De frivillige er en mangfoldighed af mennesker, og de virker i mange sammenhænge og inden for mange forskellige områder.

Vi er derfor enige i, at frivillighedspolitikken skal opprioriteres og synliggøres og vi støtter forslaget om en årlig frivillighedsdag.

Frivillige er ofte med til at skabe nye løsninger, som støtter fællesskabet. Det frivillige samfundsengagement og et aktivt medborgerskab bør fremmes og værdsættes for sin egen skyld, men frivillige løser også en række opgaver af betydning for kommunen, formelt eller uformelt og er en stor samfundsmæssig ressource. Det er vigtigt, at Københavns kommune får et bedre kendskab til omfanget af frivillige og på hvilken måde de frivillige indgår i forskellige sociale, idrætsmæssige, kulturelle, sundhedsmæssige og integrationsmæssige sammenhænge. Kort sagt, en undersøgelse af frivillighedsarbejdet i København snarest muligt er ønskelig.

Det er vigtigt at det offentlige og det frivillige initiativ finder hinanden i et frugtbart samarbejde, hvor man gensidigt anerkender hinandens særpræg og ansvar. Det frivillige engagement er ikke velegnet til

løsning af alle samfundsopgaver. Derfor kan vi tilslutte os visionen om et tættere samarbejde mellem forvaltningerne og de frivillige i bydelene.

I dag er frivillighedsindsatsen spredt over flere af forvaltninger. Desværre er dette arbejde ikke koordineret, og derfor er forslaget om at hver forvaltning udpeger en ansvarlig for frivillighedsarbejdet ikke tilstrækkeligt. Vi vil som supplement foreslå, at ansvaret for frivillighedsarbejdet lægges i økonomiforvaltningen og at det er denne forvaltning der udarbejder retningslinierne for hvordan frivillighedsarbejdet skal udmøntes.

Det frivillige engagement er som oftest lokalt, og det er derfor betydningsfuldt at frivillighedspolitikken i København bliver lokal i de enkelte bydele. Lokaludvalgene har det bedste indsigt i det lokale frivillighedsarbejde, og kan gennem deres omfattende netværk bedst sikre, at flest muligt kommer til at deltage i det frivillige arbejde.

Rammerne for de frivilliges arbejde skal forbedres. Midlerne til frivillighedsarbejdet skal prioriteres og de mange frivillige skal støttes på en lang række områder med hensyn til administration og ledelse af foreningerne. Dette kunne ske ved oprettelse af bydelsrelaterede frivillighedscentre, hvor foreninger i fællesskab og i samarbejde med kommunen kan styrke og udvikle det frivillige arbejde.

Afslutningsvis skal vi gøre opmærksom på at der på Amager findes en forening, Netvirket, der med støtte af § 18 midlerne på forskellig vis bidrager til frivillighedsarbejdet på Amager. Det vil være naturligt at en videreudvikling af frivillighedsarbejdet lokalt sker i samarbejde med Netvirket.

Høringssvaret er udarbejdet af Amager Øst Lokaludvalg og vedtaget på Lokaludvalgets ordinære møde torsdag den 20. januar 2011. Amager Øst Lokaludvalg vil meget gerne modtage en tilbagemelding, når endelig politisk behandling har fundet sted.

På lokaludvalgets vegne

Ole Pedersen

Lokaludvalgsformand

Høringssvar fra Handicaprådet til udkast til frivillighedspolitik

Handicaprådet takker for det fremsendte høringsmateriale og har med stor interesse læst udkast til frivillighedspolitik.

Handicaprådet finder det positivt, at frivillighedspolitikken revideres og kan tilslutte sig visionen.

Det er ærgerligt, at der med politikken ikke lægges op til en implementeringsstrategi, idet udvalgene således ikke forpligtiges til at implementere politikken.

Politikken og/eller implementeringsstrategien bør indeholde konkrete indsatser, som kan måles, når der foretages en evaluering af politikken - herunder en nærmere angivelse af tidsrammen for aktiviteterne og finansiering.

Handicaprådet finder det positivt, at der er fokus på at øge kendskab til muligheder for at blive frivillig ved at formidle information. Det er i den forbindelse vigtigt at sikre at informationen er tilgængelig for alle. Generelt bør der være fokus på at undgå barrierer, som kan være medvirkende til at mennesker med handicap ikke inkluderes i frivilligt arbejde.

Handicaprådet bemærker, at frivillighedspolitikken i begrænset omfang har fokus på borgere med

handicap til trods for der er et potentiale. Handicapområdet er præget af et historisk stærkt frivilligt foreningsliv blandt brugere og pårørende. Kendetegnet er, at de frivillige primært er pårørende eller brugere og målgruppens netværk består i visse tilfælde udelukkende af pædagoger, andre med handicap og pårørende. Handicaprådet opfordrer til, at der tænkes i at tiltrække flere frivillige til handicapområdet og dermed en bredere kreds af frivillige. Eks. besøgsvenner i egen bolig eller på botilbud, frivillige på dagtilbud mv. Generelt er det positivt med en frivillighedspolitik, der er bredt forankret. På integrationsområdet eks. rette opmærksomhed på borgere med minoritetsbaggrund, som har et handicap.

Kommunen vil styrke fokus på frivillige ressourcer ved at understøtte og formidle kontakten mellem borgere og frivillige organisationer. I tråd med, at der udsendes folder om aktivitetstilbud målrettet ældre borgere kunne kommunen med fordel udarbejde folder for andre målgrupper.

Handicaprådet opfordrer Københavns Kommune til at understøtte de frivillige foreningers arbejde ved i højere grad at stille kommunens lokaler til rådighed til afholdelse af møder. Enkelte frivillige foreninger har egne lokaler, men der er mange mindre foreninger, som ikke er i stand til at betale den relativt høj leje for mødelokaler i medborgerhuse mv. Andre kommuner stiller f.eks. lokaler på plejehjem til rådighed, hvor deltagerne mod betaling kan købe kaffe og lign.

Handicaprådet ser frem til at følge politikens videre liv.

På vegne af Handicaprådet,

Med venlig hilsen

Janne Sander,

Formand for Københavns Kommunes Handicapråd

Høringssvar fra Folkeoplysningsudvalget

Folkeoplysningsudvalget behandlede på sit møde den 7. december 2010 Forslag til Københavns Kommunes Frivillighedspolitik i forventning om at Kultur- og Fritidsudvalget den 9. december 2010 ville sende denne i høring, hvilket som bekendt skete.

Folkeoplysningsudvalget havde ingen bemærkninger til forslaget til Frivillighedspolitik.

Høringssvar fra Amager Vest Lokaludvalg

Amager Vest Lokaludvalg er enig i frivillighedspolitikens overordnede visioner. Det er vigtigt at inddrage de frivillige, værdsætte dem og synliggøre deres arbejde. Men vi savner en konkret beskrivelse af, hvordan visionerne skal implementeres. Fx undrer vi os over, at det enkelte udvalg selv skal tage stilling til, om det ønsker at udarbejde en implementeringsstrategi. Vi mener, at alle udvalg bør blive pålagt at byde ind og løse opgaven. Ligesom kommunen også bør tage et økonomisk ansvar og bakke de gode hensigter op med de nødvendige midler.

Klare indgange til forvaltningerne for de frivillige vil være en stor fordel, og vi støtter idéen om at udpege en ansvarlig i hver forvaltning, som sikrer koordinering på tværs, informerer de frivillige og indgår i netværk med dem. Men også her savner vi et konkret udspil. Hvilke kompetencer og hvilken økonomisk ramme stiller man op for sådan et netværk? Hvad betyder det, at netværket er ansvarligt

for medarbejdernes parathed til frivilliginddragelse? Får det konsekvenser, hvis dette ikke lykkes?

Desuden mener vi, at dette netværk bør indgå i tæt dialog med de tre frivillighedscentre, som også kunne varetage opgaven med at udarbejde en model for, hvordan vi synliggør de frivilliges betydning. I det hele taget bør vi støtte disse centre, henvise til dem og bruge dem aktivt.

I lokaludvalget er vi glade for, at kommunen i højere grad vil inddrage de frivillige aktivt i udviklingen af København. I den sammenhæng vil vi foreslå, at de frivillige bliver inddraget direkte i styring og drift af de forskellige institutioner og får reel indflydelse og ansvar. Også et økonomisk ansvar. I selvejende institutioner tegner man en ”bestyrelsesforsikring”, så den enkelte borger ikke hæfter økonomisk. Samme model kunne man overføre til de offentlige institutioner. Ved denne form for inddragelse sikrer man, at de frivillige og brugerne får reel indflydelse på drift og styring af kommunens institutioner, ligesom borgerne påvirker byens styre og økonomi via Borgerrepræsentationen.

Når vi taler om frivilligt arbejde, skal vi huske at tænke alle kræfter med. Amager Vest Lokaludvalg vurderer, at der er for stort fokus på socialt arbejde samt mere NGO prægede aktiviteter i de store organisationer. Vi savner fodboldtrænerne og alle de andre, der blot udfører et stykke ulønnet arbejde og dermed hjælper en bredere kreds af borgere i alle aldre. Derfor opfordrer vi til, at man husker alle grene af det frivillige arbejde, når frivillighedspolitikken skal implementeres.

Lokaludvalgets holdning er, at frivilligt arbejde kan være et effektivt værktøj i forhold til integrationsprocessen. Derfor foreslår vi, i tråd med de nye krav om socialt engagement, at personer, der søger opholdstilladelse i landet, på systematisk vis bliver inddraget i det frivillige arbejde. På den måde får de, der søger opholdstilladelse, mulighed for at udvise aktivt medborgerskab og indgå i integrationsfremmende miljøer og netværk.

Til gengæld mener vi ikke, der er grund til, at Kultur- og Fritidsforvaltningen afholder en årlig frivillighedsdag. De frivillige har allerede en god fest. Nemlig Kulturhavn. Ligesom der findes andre arrangementer som Foreningernes Dag, der tidligere blev holdt i Sundby, hvor de frivillige organisationer præsenterede sig og optrådte for publikum. Der findes noget tilsvarende i Høje Taastrup.

I stedet foreslår vi, man inddrager og værdsætter de frivilliges arbejde ved at overlade penge og ansvar for frivillighedsdagen til de tre frivillighedscentre.

For yderligere at bakke op om og skabe interesse for det frivillige arbejde opfordrer vi også til, at frivilligt arbejde bliver kompetencegivende i forbindelse med ansættelse i kommunen.

Med venlig hilsen

Lars Rimfalk Jensen

Formand

Høringssvar fra Ældre Sagen i København

Ældre Sagen i København har følgende kommentarer til udkastet til Københavns Kommunes Frivillighedspolitik 2011 – 2014.

En frivillighedspolitik for Københavns Kommune skal udspringe nedefra, fra de frivillige, ikke ovenfra.

De frivilliges indsats må ikke være erstatning for lønnet arbejde, men et supplement, en anderledes ydelse til borgeren.

Det frivillige arbejde bringer en ekstra dimension ind i den menneskelige kontakt. Den ekstra dimension kan have mange navne f.eks. medmenneskelighed, kærlighed, omsorg eller socialhed.

Når det er sagt må man dog konstatere at det ikke er alt frivilligt arbejde der er samfundsrelevant, hvorfor kommunen bør implementere retningslinier for det samfundsrelaterede frivillige arbejde.

I udkastet skelner man ikke mellem ældrebefolkningen og de yngre aldersgrupper. Der er andre sundheds- og fritidsmæssige behov i ældrebefolkningen og det bør man tage med ind i Københavns kommunes frivillighedspolitik.

Projektet ” Aktiv hele Livet ” er et skridt på vejen til at tilpasse tilbuddene til ældrebefolkningen og nedbryde den barriere der er mellem den professionelle og den frivillige side af indsatsen for at bedre forholdene d.v.s. aktiveringen af de ældre borgere.

Man bør bedre forholdene endnu mere, ved at inddrage de frivillige organisationer i beslutningerne og gøre det i god tid.

Viljen er der, men man kunne ønske sig at visionerne blev bragt ud i virkeligheden, bl.a. gennem de frivillige organisationer.

Det er væsentligt at Københavns Kommune anerkender det frivillige arbejde også blandt Kommunens egne ansatte.

Selve oplægget er prisværdigt kort og opremsningen af hvad der er sket, dejlig bredt, men der mangler struktur og indhold.

Udkastet mangler desuden en stillingtagen til organiseringen af det frivillige arbejde, og grænserne mellem kommunale og frivillige opgaver.

I denne proces er det vigtigt at det er en bred gruppe der høres og inddrages på ligeværdige vilkår.

Mogens Taarup

Torben Knud

Høringssvar fra Frivillig Forum København

Frivilligt Forum hilser udkastet til en revision af Københavns frivillighedspolitik velkomment.

Vi skal samtidig oplyse, at vi ved udfærdigelse af fremtidige frivillighedspolitikker stiller os til rådighed som sparringspartnere tidligere i processen, inden frivillighedspolitikken sendes i høring.

Flere af medlemmerne fra Frivilligt Forum København har deltaget i udarbejdelsen af Kontaktudvalgets høringssvar og Frivilligt Forum København støtter op omkring høringssvaret. Vores høringssvar skal således betragtes som et supplement til Kontaktudvalgets høringssvar. Vi ønsker alligevel at fremhæve og kommentere to pointer, som også kommenteres i Kontaktudvalgets høringssvar:

Det er med undren at vi konstaterer at kommunen har valgt at sende en frivillighedspolitik i høring som er mindre ambitiøs end den nuværende. I det nye udkast fremgår det:

”At hvert udvalg drøfter Frivillighedspolitikken 2011-2014 og beslutter, om udvalget vil udarbejde en implementeringsstrategi for området”.

I den nuværende frivillighedspolitik står der:

”At det i forlængelse af vedtagelsen af Københavns Kommunes overordnede frivillighedspolitik pålægges samtlige fagudvalg at udarbejde en implementering/operationalisering af frivillighedspolitikken, der beskriver samarbejde mellem udvalg, forvaltning og frivillige organisationer. Implementeringsplanen for de enkelte forvaltninger skal foreligge senest et år efter frivillighedspolitikkenes vedtagelse. Endvidere skal planen følges op hvert andet år.”

Frivilligt Forum København støtter selvfølgelig op omkring den nuværende politik, hvor kommunens hensigtserklæringer følges op med reelle kommunale forpligtelser. Vi forventer at der bliver politisk opbakning hertil. Vi anser det som en fatal forringelse af Københavns frivillighedspolitik såfremt de respektive forvaltninger ikke pålægges at udarbejde en implementeringsstrategi som løbende skal følges op.

Det vurderes endvidere vigtigt, at hver forvaltning skal udpege én ansvarlig for frivillighedsområdet.

Der skal dog i den forbindelse gøres opmærksom på, at denne person bør have til formål at sikre forvaltningens dialog med frivillighedscentre og de frivillige organisationer. Det bør *ikke* være en person som står for kontakten til frivillige individer, kommunal frivillighed. Såfremt der opstår en form for frivillighedsnetværk i kommunalt regi skal det endvidere være denne forvaltningspersons opgave at sikre en fremtidig forankring i en frivillig organisation eller forening. Personen skal således have til opgave at indgå konkrete samarbejdsaftaler med frivillige organisationer. Selve det frivillige engagement skal funderes i de frivillige organisationer.

Frivilligt Forum København ser generelt med stor interesse på udviklingen af Københavns frivillighedspolitik.

Der forekommer i samfundsdebatten et stort fokus på civilsamfundssektoren, aktivt medborgerskab og det frivillige arbejde/frivillige organisationer. Meget tyder på at fremtidens velfærdsløsninger vil medføre nye snitflader mellem de tre sektorer; den offentlige sektor, civilsamfundet/ frivillighedssektoren og det private marked. I udkastet til den nye frivillighedspolitik har kommunen også indskrevet socialøkonomiske virksomheder og det private marked. Vi finder, at det særligt er i snitfladerne udviklingen forekommer. Derfor bliver der brug for at rette fokus på nye hybridformer. Vi finder det derfor vigtigt at evaluere på disse hybrider og at kommunen inddrager de frivillige sociale organisationer i evalueringerne heraf.

Med det skærpede fokus på det frivillige arbejde i løsningen af fremtidens velfærdsløsninger forekommer der et særligt behov for at rette fokus på respekten for sektorforskellene. I den forbindelse synes det oplagt, at kommunen giver en tilkendegivelse af, at de oplever de tre sektorer som forskellige og ligeværdige. Hver sektor har deres forcer og begrænsninger. Derfor er det vigtigt, at man arbejder frem mod at komplementere hinanden frem for at forsøge at gøre det samme. Det mener Frivilligt Forum København kan gøres ved, at indføre et supplerende punkt i Frivillighedspolitikken:

Ligeværd

Københavns kommune finder det vigtigt at sektorsamarbejdet bliver respektfuldt og ligeværdigt. Dette opleves som en forudsætning for at optimere og komplementere de mange ressourcer på tværs af sektorerne. Dette indebærer bl.a. et stort sektorkendskab og en grundlæggende forståelse for sektorenes egenart.

Sektorerne kan noget forskelligt. Det er således ikke et mål at de tre sektorer hver især forsøger at gøre det hele – men derimod at sektorerne hver især gør det, som de er bedst til - og som giver bedst

mening. Såfremt kommunen initierer frivilligt arbejde skal det selvfølgelig være i dialog med de frivillige organisationer og foreninger. Såfremt det ikke lykkes at opstarte indsatsen på en frivillig platform skal kommunen fra start udfærdige en forankringsstrategi med henblik på forankring af frivillighedsindsatsen i den tredje sektor.

Den danske model

Når kommunen indtænker det private marked og vi forestiller os nye hybridtiltag vil der også blive brug for at have føling med arbejdsmarkedets parter. I sektorsamarbejdet bliver arbejdsmarkedets parter således også centrale samarbejdspartnere for at fremme et konstruktivt samarbejde og undgå fjendebilleder. Der er initiativer i gang hvor bl.a. fagforeningerne ser på snitflader mellem professionelt og frivilligt arbejde. Der kan i Københavns frivillighedspolitik indskrives en tilkendegivelse af, at man vil holde sig orienteret omkring sådanne spilleregler og respektere udfaldet heraf.

Socialt arbejde

Vi har noteret os, at den nye frivillighedspolitik henvender sig til alle områder, mens den tidligere frivillighedspolitik havde særligt fokus på det frivillige **sociale** arbejde.

Der forekommer ingen tvivl om, at fremtidens velfærdsløsninger særligt skal findes på det sociale frivillighedsområde. I Regeringens 2020 strategi og efterfølgende Civilsamfundsstrategi fremhæves de frivillige sociale organisationer som særlige vigtige organisationer i løsningen af velfærdssamfundets store udfordringer. De frivillige sociale organisationer bliver i endnu højere grad end tidligere fyrtårne i civilsamfundet. De frivillige sociale organisationer skal være frie og kreative platforme som kommunen samarbejder med og som stimulerer til aktivt medborgerskab.

Selvom det frivillige sociale arbejde kun udgør 6-9 % af den samlede frivillighedsindsats finder Frivilligt Forum København det særligt vigtigt at værne om dialog mellem kommunen og det frivillige sociale arbejde, som det bl.a. er tilfældet via ”Kontaktudvalget til det frivillige sociale arbejde” og Frivilligcentrene.

Kritisk potentiale

Det frivillige sociale arbejde har et indbygget samfundskritisk potentiale, som vi vil håbe at Københavns Kommune ønsker at anerkende og stimulere for at fremme. Vi foreslår derfor at der indskrives en sådan tilkendegivelse. Såfremt man forsøger at styre og kontrollere det frivillige arbejde, dør det! Der skal være råderum, tillid, plads og rammer til udfoldelsen af det frivillige arbejde.

Meningsfuld evaluering

I vores bagland har der de forgangne år været stort fokus på evaluering. Derfor kan det være relevant, at kommunen forsøger at indarbejde et afsnit om evaluering i deres frivillighedspolitik. I den frivillige verden er vi bestemt ikke afvisende overfor at bliver evalueret. Det er blot vigtigt, at denne evaluering bliver kvalificeret, meningsfuld og værdig samt at den administrativt står mål med udbyttet. Det er vigtigt at foreningerne og organisationerne bliver hørt og der bliver plads til at afrapportere/evaluere uden at presse alt ind i uhensigtsmæssige skemaer.

Sprogbruget i udkastet til Københavns frivillighedspolitik

Vi har gentagne gange registreret eksempler på, at der forekommer et sprogbrug, som ikke afspejler de intentioner, der er indskrevet i frivillighedspolitikken. Derfor opfordrer vi til at frivillighedspolitikken gennemskrives med ligeværd for øje.

Endelig er der fremkommet forslag om at specificere vision og mission bedre.

Afslutningsvis skal vi gøre opmærksom på, at det er med glæde vi har registreret, at midlerne til en årlig frivillighedsdag ikke tages fra § 18 midlerne.

På foreningens vegne

Brian Lentz

Formand

Høringssvar fra Red Barnets lokalforeninger på Amager og i City

SIDE 3:

”LYT

Sikre dialog mellem de frivillige og kommunen om rammerne for det frivillige arbejde. Dette skal bl.a. ske ved at Kontaktudvalget for det frivillige sociale arbejde i København, Det grønne råd, Folkeoplysningsudvalget m.fl. inddrages i rimelig tid i beslutninger, der involverer de frivillige borgere, organisationer, foreninger mv. ”

Kommentar:

Kommunen bør sikre, at en bredere kreds af frivillige organisationer mv. (ud over nedsatte råd og udvalg) får mulighed for at blive hørt løbende. Dette kan f.eks. gøres ved at indkalde til åbne møder, samt ved øget brug af internetbaserede høringsprocesser. Især det sidste sikrer, at også små og netværkslignende grupper får mulighed for at blive hørt uden at skulle afsætte tid til at møde fysisk op.

”INDDRAG

Inddrage de frivillige aktivt i udviklingen af København - lokalt såvel som bydækkende. Dette skal bl.a. ske via inddragelse af frivillige i relevante udvalg, råd mv. samt ved indgåelse af samarbejds- og partnerskabsaftaler med frivillige om løsning af relevante konkrete opgaver.”

Kommentar:

Dette er en vigtig faktor i det frivillige arbejde, da vi kommer meget tæt på svagtstillede problematikker. Kommunen bør dog sikre, at frivilligt arbejde ikke erstatter den professionelle kommunale indsats på f.eks. det sociale område, men inddrager frivillige og lytter til frivilliges input. På de områder hvor frivillige inddrages i opgaveløsningen, bør den frivillige indsats dog altid være et supplement - ikke en erstatning.

Endvidere mener vi, at frivillighed skal organiseres og tilbydes via civilsamfundsorganisationerne og ikke af kommunen. Derfor bør ordet ”frivillige” erstattes af "de frivillige organisationer", så det understreges, at frivilligheden ”tilhører” civilsamfundet og ikke den offentlige sektor.

”NETVÆRK

Fremme kendskabet mellem de frivillige internt, i forhold til kommunen og i forhold til erhvervslivet, dette for at styrke samarbejdet, udveksle erfaringer og skabe nye udviklingsmuligheder - herunder fremme partnerskaber og samfundsansvar mellem de frivillige, kommunen og virksomheder.”

Kommentar:

Virksomheders CRS varetagelse bør behandles i en særskilt politik, for at sikre at både de frivillige organisation og virksomheden har rene linier og gensidigt drager fordele af samarbejdet. Der bør være klare skillelinier imellem virksomhedernes CRS varetagelse og frivilligpolitikken.

SIDE 4:

”At hvert udvalg drøfter Frivillighedspolitikken 2011-2014 og beslutter, om udvalget vil udarbejde en implementeringsstrategi for området.”

Kommentar:

Det er en beklagelig svaghed i politikken, at der ikke besluttes en implementeringsstrategi som en del af politikken, men at udvalgene kan vælge *om* de vil udarbejde en implementeringsstrategi. Udvalgenes implementeringsstrategier bør indarbejdes i den samlede politik, og strategierne bør være bindende. Derudover bør kommunen sikre, at der sker en central og fælles koordinering af indsatsen og initiativerne i politikken.

Kommentar:

Red Barnets lokalforening Amager og Red Barnets lokalforening City er overordnet set særdeles positive overfor kommunens initiativ og hilser en frivilligpolitik velkommen. Vi mener ligeledes at politikken overordnet set indeholder mange gode elementer. Dog mener vi samtidigt at politikken er for svag og uklar på implementeringssiden og konkrete initiativer.

Hørings svar fra Nørrebro Lokaludvalg

Generelle bemærkninger

Nørrebro Lokaludvalg mener som udgangspunkt, at det er positivt at Københavns Kommune med kommunens bud på en frivillighedspolitik anerkender det frivillige arbejdes betydning for udviklingen af København som bysamfund og som metropol i en større verden.

Det er ligeledes opløftende, at Københavns Kommune har øje for den store mangfoldighed 'det frivillige arbejde' dækker over, både med hensyn til formål, aktiviteter, organisering, økonomi med mere.

Der imod finder Lokaludvalget, at der er en afgørende mangel i udkastet til frivillighedspolitikken i og med at *brugerne* af de frivillige tilbud og aktiviteter er stort set fraværende. Det gælder særligt de sociale og integrationsmæssige frivillige indsatser. Hvad enten det gælder kultur- og idræt, bedre udnyttelse af byrummet – permanent eller midlertidigt (f.eks. festivaler), frivillige sociale eller integrationsmæssige indsatser, vil det være afgørende, at høre brugerne, når det gælder såvel indhold som implementering af frivillighedspolitikken.

Endvidere vil Lokaludvalget understrege, at frivilligt arbejde ikke må erstatte funktioner, der i dag varetages af lønnet offentligt personale. Under de rette omstændigheder kan frivilligt arbejde varetage funktioner, der ikke er blevet udført af lønnet personale i mange år, men generelt mener Lokaludvalget, at man skal være yderst opmærksom på risikoen for opgaveglidning mellem myndigheder og frivilligt arbejde. En sådan opgaveglidning vil ikke være til gavn for brugerne, da et frivilligt tilbud ikke nødvendigvis kan have den samme stabilitet som et offentligt tilbud. Det vil heller ikke være til gavn for de frivillige, da de meget let kan blive 'taget som gidsler' og påtage sig uhensigtsmæssigt store opgaver, som ikke med rimelighed kan forventes løst på frivillig basis. I sidste ende vil en sådan opgaveglidning heller ikke være til gavn for byen, byens borgere og byens

styre, da en udvaskning af opgavefordeling vil skabe stor usikkerhed blandt byens borgere.

I det omfang der finder samarbejde sted mellem offentlige institutioner og frivillige tiltag, skal dette samarbejde nøjes koordineres og afstemmes, således at alle aktører er klar over kompetence, rolle og mandatfordeling. Er denne opgavefordeling mm. imidlertid klar, mener Lokaludvalget, at såvel offentlige, som frivillige aktører kan have stor glæde af et øget samarbejde.

Lokaludvalget mener, at det med fordel kan gøres lettere for personer på overførselsindkomster at lave frivilligt arbejde. Det er bedre at komme ud og lave noget meningsfyldt og få et netværk end at sidde hjemme og kede sig.

Implementering

Nørrebro Lokaludvalg ser med en vis bekymring på, at der i udkastet til frivillighedspolitikken lægges op til at udvalgene i BR 'skal drøfte og beslutte om udvalget vil udarbejde en implementering for området'. Lokaludvalget mener, at implementering af frivillighedspolitikken i alle udvalg er særdeles vigtig, og at BR bør træffe beslutning om dette.

Til gengæld ser Lokaludvalget frem til at blive inddraget i udformningen af implementeringsstrategien og ønsker og håber generelt, at frivillighedspolitikken også vil føre til en styrkelse af relationen mellem Københavns Borgerrepræsentation og Lokaludvalgene generelt og Nørrebro Lokaludvalg specifikt. Nørrebro Lokaludvalg mener, at en styrkelse af denne relation også vil kunne bidrage til at styrke den frivillige indsats lokalt og dermed i hele byen.

Idéen om, at der i hver forvaltning udpeges en ansvarlig, der har overblik over forvaltningens frivilliginddragelse og som skal fungere som indgang til forvaltningen er i udgangspunktet god. Lokaludvalget mener imidlertid at en ambitiøs frivillighedspolitik ikke blot satser på et netværk på embedsmandsniveau, men faktisk opretter et frivillighedskontor på tværs af forvaltningerne, med kompetencer fra samtlige forvaltninger. I stedet for syv forskellige indgange til de syv forvaltninger, vil der i stedet være én indgang – et kontor – med kompetencer fra alle forvaltninger.

Samtidig er der dog behov for en overordnet koordinering af hvordan kommunen ser på og understøtter det frivillige arbejde bedst muligt. Derfor er det positivt at der i hver forvaltning sættes medarbejderressourcer af til at sikre koordinering på tværs af forvaltningerne. Det bør dog sikres at disse medarbejdere indgår i en struktur, hvor det er tydeligt, hvem der har det overordnede ansvar for at sikre en samlet strategi på frivillighedsområdet.

Visionerne

Lokaludvalget ser med glæde at der i endnu højere grad lyttes til de frivillige organisationer og andre frivillige aktører. Mens Kontakt-udvalget er et udmærket forum, mener Lokaludvalget dog med fordel at man kan skærpe den aktive lytning, ved at skabe fora der er endnu mere tematisk orienterede end tilfældet er med Kontaktudvalget, som dækker rigtig mange interesser. Mikropaneler og andre faste eller ad hoc fora, kan være en løsning.

Synliggørelse af det frivillige arbejde gennem en årlig frivillighedsdag er et positivt skridt. Det bør dog sikres at der – i god tid – sker en bred inddragelse af frivillige i planlægningen af dagen.

Øget synliggørelse af de mange muligheder for frivilligt arbejde ser Lokaludvalget også positivt på. Eksisterende platforme – såsom Frivillighedscentrene – bør også i videre grad understøttes og udvikles. Der bør endvidere satses på udvikling og udnyttelse af nye elektroniske platforme – herunder særligt sociale medier.

En ambitiøs frivilligpolitik, inddrager også kommunen selv og dens ansatte. Det kan for eksempel

være ved at give kommunens egne ansatte mulighed for at deltage i frivilligt arbejde i arbejdstiden (corporate volunteering) og andre former for corporate social responsibility.

Indgåelse af langsigtede strategiske partnerskaber med frivillige organisationer er også en meget relevant strategi at forfølge, da dette skaber arbejdsro for de frivillige organisationer og kan være med til at øge kvaliteten og idé- og metodeudviklingen.

Med venlig hilsen

Kim Christensen

Formand

Høringssvar fra det Lokale Kontaktudvalg Vesterbro/Kgs. Enghave/Valby og de tre Frivilligcentre i København

Vi har i det lokale Kontaktudvalg for Vesterbro/Kgs. Enghave og Valby på det sidste møde behandlet København Kommunes forslag til frivillighedspolitik og beslutningen var, at jeg som formand for kontaktudvalget skulle sammenfatte et høringssvar på vegne af os alle (oversigt over deltagere vedlagt i bilag 1). Kommentarerne er ligeledes på vegne af Københavns tre frivilligcentre (frivilligcenter Netvirket på Amager og Frivilligcenter SR-bistand på Nørrebro).

Københavns tre frivilligcentre er jo sammen med Københavns Kontaktudvalg netop en indgangsvej til foreningerne, og det er derfor oplagt for Københavns Kommune at bruge os som dialogpartner og som det koordinerende led i forhold til foreningerne. På frivilligcenter Vesterbro/Kgs. Enghave har vi alene kontakt til over 100 foreninger og tilsammen har de tre frivilligcentre kontakt med tæt på 300 foreninger. Når der er vilkår, som vedrører frivillige som fx frivillighedspolitikken, så er det oplagt at bruge os som sparringspartner.

Overordnet undrer vi os over, at Københavns tre frivilligcentre slet ikke er nævnt i forslaget til Københavns Frivilligpolitik. Det er fx relevant at nævne Frivilligcentrene som partner under punktet ”Synliggør”, der handler om at øge københavnernes mulighed for at blive frivillig. Ligeledes punktet ”Styrk”, der handler om at styrke de frivilliges kompetencer. En af frivilligcentrenes kerneydelser er netop at formidle information om frivilligt arbejde og udover, at vi har et stærkt lokalt kendskab til mulighederne, så har frivilligcentrene også en stor viden om den frivillige verden. Med denne baggrund arrangerer vi derfor en række kurser til gavn for foreningerne, udover konsulentbistand om alt fra fundraising til rekruttering til events. Vores styrke er derfor i høj grad at styrke frivilliges kompetencer, og vi vil derfor igen opfordre til at anvende vores spidskompetencer om frivillige.

Til punktet om ”Netværk”, der handler om at fremme kendskabet mellem de frivillige internt, i forhold til kommunen og erhvervslivet vil vi igen gerne fremhæve frivilligcentrene som naturlig sparringspartner. Vi har fx på Frivilligcenter Vesterbro/Kgs. Enghave netop udarbejdet en rapport om Corporate Social Responsibility (CSR), som giver et overblik over, hvilke virksomheder, der kunne være interessante i forhold til frivilligt socialt arbejde. Vi er samtidig meget opmærksomme på de grænseflader der er i forhold til, at den fremtidige velfærd vil kræve flere frivillige hænder.

Til punktet om ”Vær åben”, der handler om styrke åbenheden og det gensidige kendskab mellem de frivillige og kommunen har vi et konkret forslag til, at den ansvarlige for frivillighedsarbejdet deltager i det lokale kontaktudvalg.

I punktet ”Værdsæt”, der handler om at fremme og værdsætte det frivillige arbejde blandt kommunens ansatte foreslår vi, at det betyder, at Københavns Kommune går forrest med at udøve Social Corporate Responsibility, sådan at medarbejdere kan udøve frivilligt arbejde i sin arbejdstid (også kaldet Corporate Volunteering)? Det ville være et meget spændende initiativ, der kan være med til at ”brande” Københavns Kommune som attraktiv arbejdsplads.

På sidste side fremgår der forskellige implementeringstiltag, hvortil vi har følgende kommentarer:

Vi kan se, at hvert udvalg i forvaltningen selv kan beslutte, om de vil udarbejde en implementeringsstrategi for området. Vi foreslår konkret, at ordet ”om” ændres til ”hvordan,” sådan at hvert udvalg er forpligtet til at forholde sig til frivillighedspolitikken.

Det fremgår, at der afsat 0,5 mio. kr. til en årlig frivillighedsdag i København. Vi ser frem til et samarbejde omkring udvikling af denne tilbagevendende begivenhed. Vi ønsker dog at markere, at det er vigtigt, at midlerne til sådan dag ikke kommer fra § 18-midlerne, da det vil ramme foreningernes aktiviteter.

Vi ser frem til at høre resultatet af høringen i april måned – og glæder os til et øget samarbejde. Har I spørgsmål til ovenstående, er I velkomne til at kontakte mig.

På vegne af det Lokale Kontaktudvalg Vesterbro/Kgs. Enghave/Valby og Frivilligcenter Netvirket på Amager og Frivilligcenter SR-Bistand på Nørrebro.

Med venlig hilsen

Jette Holtze

Leder af Frivilligcenter Vesterbro/ Kgs. Enghave

Høringssvar fra Dansk Flygtningehjælp

Dansk Flygtningehjælp finder det positivt at Københavns Kommune gennem en revidering af frivillighedspolitikken aktivt forholder sig til det frivillige arbejde og anerkender det frivilliges betydning for udøvelse af aktivt medborgerskab.

Frivilligt arbejde handler dog om mere end udøvelse af aktivt medborgerskab eller det at få en identitet. Det frivillige arbejde har en særegen kvalitet, som hverken kan sammenlignes med det myndigheder eller virksomheder kan levere. Kernen i denne særlige kvalitet skal findes i den helt grundlæggende præmis, at arbejdet foregår på frivillig basis, det vil sige at man som frivillig af egen fri vilje og uden økonomiske incitamenter (fx løn) engagerer sig i en sag. Denne præmis indebærer at det frivillige arbejde i høj grad skal give mening for den enkelte frivillig – ellers kan dette engagement standses igen fra den ene dag til den anden. Tilsvarende betyder det, at den relation der opstår i mødet mellem den frivillige og den eventuelle modtager af den frivilliges indsats, ikke er bundet op på myndighedsansvar eller økonomiske interesser, men på lysten til at gøre noget for andre. Som en dreng sagde om de frivillige i en af vores drengeklubber: *”tænk at nogen vil være sammen med mig uden at få penge for det!”*

Københavns Kommune tog i forbindelse med Klimatopmødet skridt til selv at organisere frivillige i CPH Volunteers og siden i andre kommunale initiativer. Dansk Flygtningehjælp finder det positivt at kommunen engagerer borgerne i byens udvikling, og ønsker at bakke op om dette formål. Men tiltaget rummer samtidig både en risiko for sammenblanding af kommunale og frivillige opgaver, og

en risiko for forvirring blandt eventuelle modtagere af den frivillige indsats om, hvornår der er tale om en hjælp fra frivillige medborgere, og hvornår det er kommunen, man har med at gøre. Dette bør dog ikke afholde Københavns Kommune fra at organisere frivillige som sådan, men det bør ske på et velovervejede grundlag, hvor der ses kritisk på, om en opgave egner sig bedre til at blive varetaget af frivillige, der agerer uafhængigt af kommunen (fx i et samarbejde mellem kommunen og en frivillig forening).

Visionerne

Visionerne i frivillighedspolitikken peger generelt i den rigtige retning og kan bidrage til at styrke rammerne om frivilligindsatsen.

At sikre dialog mellem kommunen og de frivillige aktører om rammerne for det frivillige arbejde er af stor betydning for omfanget og kvaliteten af den frivillige indsats i København. Det må dog konstateres, at de eksisterende strukturer til dette formål ikke i tilstrækkelig grad sikrer en dialog med hele det frivillige område. En repræsentation af mangfoldigheden i det frivillige arbejde, forudsætter at der for hvert fagområde fra kommunens side søges dialog med de frivillige aktører inden for området. Som minimum bør aktører, som kommunen selv har indgået aftaler om frivilligt arbejde med, inddrages i en dialog om rammerne for det frivillige arbejde.

Et fokus på inddragelse og netværksskabelse mellem frivillige aktører og med forvaltningerne kan bidrage til større koordination af de forskellige indsatser og aktiviteter og styrke videndelingen inden for forskellige sektorer. En succesfuld inddragelse af frivillige aktører forudsætter dog et skarpt fokus på relevansen af inddragelsen. Frivillige i en lektiecafé vil ikke altid finde det værd at bruge tid på et netværksmøde om hjemløse - og omvendt. Ikke af mangel på interesse, men fordi man som frivillig ofte er nødt til at prioritere sin tid, og bruge den dér, hvor man oplever at kunne gøre den største forskel. Hellere få, relevante fora end mange dårligt afgrænsede fora.

Implementering

Frivilligt arbejde er kendetegnet ved stor mangfoldighed – også på tværs af sektorer. Der er stor forskel på hvilke metoder, vilkår, organiseringsformer og finansieringsmuligheder det frivillige arbejde foregår under fra sektor til sektor. Derfor bør alle udvalg forholde sig til frivillighedspolitikken og ikke mindst, hvordan den implementeres bedst muligt på deres område. Det kan derfor bekymre, at udvalgene kan vælge ikke at lave en implementeringsstrategi. I forbindelse med udformningen af implementeringsstrategien er det afgørende inden for hvert udvalg at søge så mangfoldig en inddragelse af de frivillige aktører som muligt. Derved opnås dels øget kendskab til frivillige aktiviteter på udvalgets områder og dels vil det være en anledning til at overveje, om der er noget frivilligt arbejde, der i højere grad end andet bør støttes.

Dansk Flygtningehjælp vil desuden anbefale, at det overvejes at samle de forskellige udvalgs implementeringsstrategier i en samlet strategi for Københavns Kommunes implementering af frivillighedspolitikken, med henblik på at afdække implementeringstiltag, der med fordel kunne række på tværs af udvalgsområderne.

En samlet implementeringsstrategi vil imødekomme behovet for en overordnet koordinering af, hvordan kommunen ser på og understøtter det frivillige arbejde bedst muligt. I den sammenhæng er det da også positivt, at der i hver forvaltning sættes medarbejderressourcer af til at sikre koordinering på tværs af forvaltningerne. Det bør dog sikres at disse medarbejdere indgår i en struktur, hvor det er tydeligt, hvem der har det overordnede ansvar for at denne koordinering sker – og ikke mindst for opfølgningen på den samlede implementeringsstrategi på frivillighedsområdet.

Endelig finder vi, at synliggørelse af det frivillige arbejde gennem en årlig frivillighedsdag er et positivt skridt. Det bør dog sikres, at der sker en bred inddragelse af frivillige fra forskellige sektorer og bydele i planlægningen af dagen, så mangfoldigheden i det frivillige arbejde udfoldes på frivillighedsdagen. Synliggørelsen bør desuden ikke blot målrettes kommunens borgere, men i ligeså høj grad kommunens medarbejdere, der måske i deres daglige arbejde vil kunne drage nytte af et bedre kendskab til de frivillige initiativer på deres område.

Hørings svar fra Kraftverket

Allerførst er vi meget positive overfor at der sættes fokus på det frivillige arbejde ved at der nu formuleres en politik på området. Udkastet til frivillighedspolitikken er også et godt udgangspunkt.

Vi har bare et par enkelte områder som vi synes der kunne gøre den endnu bedre.

De uorganiserede frivillige

I udkastet står:

”Sikre dialog mellem de frivillige og kommunen om rammerne for det frivillige arbejde. Dette skal bl.a. ske ved at Kontaktudvalget for det frivillige sociale arbejde i København, Det grønne råd, Folkeoplysningsudvalget m.fl. inddrages i rimelig tid i beslutninger, der involverer de frivillige borgere, organisationer, foreninger mv.”

De organisationer der nævnes har fokus på de mere organiserede frivillige – men der er rigtig mange borgere rundt om i kulturinstitutionerne som løfter en stor frivillig indsats i forhold til det lokale kulturliv, men som ikke nødvendigvis er en del af et foreningsliv og derudover foregår der meget frivilligt arbejde på steder som f.eks. bolsjefabrikken, KPH og i andre mange andre netværksbaserede fællesskaber. Vi mener at de skal inddrages i rimelig tid i beslutninger, der involverer de frivillige borgere, organisationer, foreninger mv.

Det kan bl.a. ske ved at Kulturinstitutionerne indskrives som dialog partnere og for at sikre at den store gruppe af unge netværksbaserede frivillige bliver hørt foreslår vi at Københavns Kommunes Ungdomskulturhus indskrives som særlig dialogpartner. Det vil desuden sikre at nye tendenser og former for frivillighed opfanges og indtænkes i politikken fremover.

Styrke kompetencerne

I udkastet står:

”Styrke de frivilliges kompetencer i forhold til idéudvikling, planlægning, gennemførelse og evaluering af aktiviteter. Dette skal bl.a. ske via rådgivning og vejledning om projektformulering og fundraising.”

Vi er rigtig positive overfor dette. Mange frivillige motiveres nemlig at de kan udvikle sig fagligt i det frivillige arbejde samtidig med at de gør en forskel for andre.

Vi foreslår at der sættes fokus på at denne opgave bl.a. kunne løses hos de eksisterende projektværksteder i kommunen, som i forvejen beskæftiger sig med disse områder. Her tænkes bl.a. på Projektrådgivningen, Projektværkstedet og Kraftverket, der alle ligger i Kultur- og Fritidsforvaltningen.

Der udover foreslår vi at de frivillige kan, hvis de er interesserede, kan få bevis på at de har tilegnet sig disse kompetencer. Der eksisterer selvfølgelig allerede muligheden for at få et frivillighedsbevis men vi foreslår at Københavns Kommune indfører brugen af OCN systemet som allerede eksisterer i

Danmark og som også anvendes i bl.a. England og Sverige. Det vil gøre det muligt for frivillige også at få point for frivilligt arbejde i andre lande og disse vil genkendes i Danmark.

Ved brug af et sådant pointsystem vil unge, der ikke har en formel uddannelse kunne tage en form for uformel uddannelse ved at være frivillig i forskelligartede projekter og herved tilegne sig efterspurgte kompetencer og samtidig få et anerkendt bevis på det. Vi ser det som en mulighed for at kunne sætte fokus på to indsatsområder på samme tid. Dels at man ønsker at flere engagerer sig som frivillige og dels at vi står med rigtig mange unge, der ikke får gennemført en ungdomsuddannelse. Gennem det frivillige arbejde vil de kunne få viden og kompetencer, de vil få større selvtillid og selvværd ved at de kan tage praktiske eksamener – altså en form for mesterlære – og få anerkendt det gennem pointsystemet og derved enten søge job på det eller de vil have fået mod på at tage en mere formel uddannelse på sigt, da de igennem det frivillige arbejde får gode og positive oplevelser med læring.

I kan læse mere om OCN her: <http://www.ocndanmark.dk/> men kan sige at systemet i dag allerede anvendes af nogle produktionsskoler, ungdomsskoler, jobcentre m.m.

Det var de vigtigste input vi havde, håber de kan komme med på trods af at de indsendes så sent.

Gode hilsner

Kraftverket

Københavns Kommunes Ungdomskulturhus

Høringssvar fra Østerbro Lokaludvalg

Østerbro Lokaludvalg er meget positiv over for Københavns Kommunes nye frivillighedspolitik. Det er fornuftigt at sætte fokus på den store gruppe af aktive borgere, som frivilligt ønsker at bidrage med tid og arbejdskraft, samt at benytte sig af den store viden, som mange frivillige foreninger og organisationer har.

Lokaludvalget mener, at det er vigtigt at inddrage de frivillige tidligt i et samarbejdsforløb, og det er ligeledes væsentligt, at lave en form for organisering af det frivillige arbejde. Det skal dog ske uden at de frivillige mister deres frivillighed og deres selvbestemmelse, da det jo er hele grundlaget for deres indsats.

Herudover er det vigtigt, at de frivillige kan se, at deres indsats bliver taget alvorligt, og at samarbejdet med kommunen sker hurtigt, og at det har betydning.

Østerbro Lokaludvalg ser frem til resultaterne af den øgede fokus på frivilligt arbejde, samt de mange muligheder, der følger med en frivillig indsats i samfundet.

Med venlig hilsen

Torkil Groving & Allan Marouf

ff. Østerbro Lokaludvalg & ff. Fagudvalget for social og sundhed

Høringssvar fra Teknik og Miljøudvalget

Teknik og Miljøudvalget ser positivt på udkastet til revidering af Københavns Kommunes frivillighedspolitik 2011 - 2014. Samtidig ønsker udvalget at understrege, at der er god plads til udbygning og konkretisering af politikens betydning for de frivillige og for Københavns Kommune og behov for en klarere definition af, hvem politikken henvender sig til, og hvad kommunens rolle og hensigt i arbejdet med frivillighed er.

Derudover har mulighederne for styrkelse af tværgående samarbejde mellem forskellige forvaltninger, de frivillige og erhvervsliv en særlig interesse for udvalget. Eftersom de områder, hvor Teknik- og Miljøforvaltningen arbejder med frivillighed, er præget af samarbejde og tværfaglighed.

Teknik- og Miljøforvaltningen har i dag især kontakt til frivillige i arbejdet med områdefornyelser og helhedsplaner under kvarterudvikling. Det er projekter, hvor beboere og brugere inddrages og involveres i projekter, som er med til at løfte udsatte boligområder, socialt, kulturelt og fysisk. I den forbindelse ser vi med frivillighedspolitikken frem til støtte fra Folkeoplysningssekretariatet og fra kommunens øvrige lokale indsatser, herunder at institutioner og andre lokale kommunale aktører retter deres fokus mod disse sårbare områder.

Og i forhold til den del af Frivillighedspolitikken, som retter sig mod planlægning og mod lokal byudvikling vil Teknik- og Miljøudvalget se frem til, at vi gennem borgerdialogstrategiens vision og værdigrundlag øger borgernes motivation og glæde ved at indgå i borgerdialog. Og i forbindelse drage den fulde nytte af den viden og det engagement, som ligger lokalt. Desuden understøtter frivilligt arbejde visionen om en Metropol for mennesker, hvor vi mødes og bruger byens rum, både de som ligger i de offentlige og de halvoffentlige rum.

Derudover arbejder Teknik- og Miljøforvaltningen med involvering af frivillige i arbejdet med byens grønne områder, og har i det arbejde især fokus på træplantninger, havearbejde og partnerskaber om at gøre tomme byggetomter grønne.

Teknik- og Miljøforvaltningens Center for Park og Natur holdt i november 2010 en konference om "frivillighed i det fri", hvor der både blev delt erfaringer og kom masser af ideer til nye projekter for frivillige. Nogle af hovedpointerne fra konferencen - og som ligeledes bør indgå i Kultur og Fritidsforvaltningens videre arbejde, i forhold til at engagere københavnere mere i frivillighed - var:

- Folk skal have noget med hjem i form af oplevelser, noget socialt eller ny viden
- Der skal være plads til alle. Folk skal have en oplevelse af at de er velkomne
- Tilbud om hjælp til frivillighed skal være mere synligt
- Fastholdelseshjælp er lige så vigtigt som starthjælp
- Anerkendelse og belønning er vigtigt
- Gør det nemt for de frivillige, det må ikke være en trædemølle med papirarbejde

Som opfølgning blev publikationen 'frivillighed i det fri - inspirationskatalog' med en række eksempler på frivillighedstiltag i København udsendt i januar 2011 (Bilag 2). Derfor finder TMU også, at det bør fremgå af frivillighedspolitikken, at man som københavnere kan være frivillig i byens grønne områder.

Det er vigtigt at frivillighedspolitikken også kan bidrage til etablering af samarbejde mellem kommunens forvaltninger. Eksempelvis vil der kunne etableres et frugtbart samarbejde mellem Sundheds- og Omsorgsforvaltningen og Teknik- og Miljøforvaltningen i forhold til at engagere ældre borgere i byens grønne områder med henblik på sundhedsfremme og frivillighed. Derfor er oplægget

i frivillighedspolitikken om et netværk af frivillighedskoordinatorer i forvaltningerne en god måde at sikre synergieffekten mellem de forskellige indsatser i København. Det bør ligeledes overvejes at afsætte ressourcer til etablering af en fælles frivillighedsportal i København, der sikrer let tilgængelighed og overblik for borgere med interesse for frivillighed og viser mangfoldighed i mulighederne for frivilligt arbejde.

For at kunne sætte et realistisk ambitionsniveau på frivillighedsområdet, er det dog vigtigt at afklare om koordineringen af frivillighedstiltag i København skal løses inden for eksisterende økonomiske rammer, eller om der skal bevilges penge til at understøtte frivillighedsindsatsen i København. Ligesom det af hensyn til ambitionsniveau ved implementeringsplan også skal afklares, hvorvidt denne opgave skal løses indenfor eksisterende økonomiske rammer.

Når borgere engagerer sig frivilligt i København inden for den kommunale ramme, bør det afklares, hvilke rettigheder den frivillige har. I forbindelse med frivillighedspolitikken bør de juridiske konsekvenser af frivilligt arbejde derfor overvejes. Eksempelvis hvilket ansvar har kommunen, hvis den frivillige kommer til skade i forbindelse med sin indsats.

Københavns Kommunes rolle som arbejdsgiver bør også beskrives, herunder hvilken rolle kommunens medarbejdere kan have i forhold til frivillighed. Eksempelvis er der i Haraldsgadekvarterets Områdeløft givet medarbejderne en mulighed for at arbejde med frivillighed. Dette sker gennem projekt Voksenvenner, hvor medarbejdere kan blive frivillig mentor for børn fra udsatte boligområder. Det er med til at sætte fokus på den kraft, som udgøres af forvaltningens engagerede medarbejdere.

Med venlig hilsen

Bo Asmus Kjeldgaard

Høringssvar fra Socialudvalget

Socialudvalget har den 9. februar 2011 behandlet høringen fra Kultur- og Fritidsudvalget vedr. Københavns Kommunes frivillighedspolitik. Socialudvalget har følgende bemærkninger:

Socialudvalget mener, at frivillighedspolitikken mangler en klar definition af, hvad frivillighed er. Udvalget mener, at der kan laves en klarere frivillighedspolitik, hvis der findes klare definitioner på:

1. Hvad aktivt medborgerskab er?
2. Hvad frivillighed er?
3. Hvilke forskellige frivillighedstyper der findes (fx organiseret frivillighed og individuel frivillighed)?

Den frivillige indsats skal altid være et supplement og må aldrig være i stedet for den kommunale indsats.

- Socialudvalget mener det er vigtigt at hver enkelt forvaltning pålægges at lave en implementeringsstrategi for frivillighedspolitikken, så vi sikrer en bred og gennearbejdet implementering af politikken.
 - Socialudvalget mener, at det skal fremgå af frivillighedspolitikken at hver enkelt forvaltning skal nytænke det frivillige arbejde indenfor forvaltningens område. Kan man fx forestille sig,
-

at områder/ institutioner som ikke traditionelt gør brug af frivillige, kunne gøre det fremover?

- Socialudvalget mener, at frivillighedspolitikken skal sikre en lokal forankring, fx ved at inddrage lokaludvalgene i arbejdet med at rekruttere frivillige og bruge frivillige i lokale aktiviteter.
- Socialudvalget mener at det i underafsnittet STYRK skal understreges, at vi skal styrke og forbedre mulighederne for at etablere socioøkonomiske virksomheder. og kommunen skal have fokus på at hjælpe organisationerne med de fysiske rammer for det frivillige arbejde

Socialudvalget finder det positivt, at der oprettes et internt netværk i kommunen vedrørende frivilligt arbejde, og at hver forvaltning udpeger en medarbejder, der er de frivilliges indgang til kommunen. Det er vigtigt, at styrke de kommunale medarbejders kendskab til arbejdet omkring frivillighed i de øvrige forvaltninger, og især er det vigtigt, at de frivillige får en tydeligere indgang til kommunen. Socialudvalget anbefaler, at det på kommunens hjemmeside kommunikeres klarere, hvor man kan få råd og vejledning om frivilligt arbejde.

Ansvar for koordinering af den årlige frivillighedsdag forankres i Kultur- og fritidsforvaltningen. Socialudvalget synes, det er et spændende projekt, og Socialudvalget forventer, at det frivillige sociale arbejde også kan blive en stor del af projektet.

I punktet ”anerkend” i frivillighedspolitikken står der, at økonomisk såvel som praktisk støtte skal gives uden at anfægte de frivilliges selvbestemmelse og engagement. Socialudvalget er meget enig i, at de frivillige i høj grad skal anerkendes. Samtidig stilles der også krav til de frivillige i form af samarbejdsaftaler med fokus på målopfyldelse og resultater. Socialudvalget finder det vigtigt, at der findes en balance, der kan tilgodese begge hensyn, såvel anerkendelse som krav.

Venlig hilsen

Mikkel Warming
