



19. . december 2017

Sagsnr.
2017-0398490

Dokumentnr.
2017-0398490-1

Til medlemmerne af Børne- og Ungeudvalget

Udtalelse fra Kgs. Enghave Lokaludvalg vedrørende ny skole på Sluseholmen

Den 4. december 2018 afholdt Børne- og Ungeforvaltningen (BUF) med konsulentbistand fra COWI borgermøde på Skolen i Sydhavnen vedrørende den kommende nye skole på Sluseholmsvej 8.

På trods af, at den nye skole ikke er sendt i offentlig høring, finder Kgs. Enghave Lokaludvalg det nødvendigt at komme med nogle bemærkninger til den borgerinddragelse vi har været vidner til i forbindelse med planlægningen af skolen.

Lokaludvalget blev på et møde i november 2016 orienteret om BUFs prognoser for kapacitetsbehovet på daginstitutioner og skoler i Sydhavnen i 2026, 2035 og 2050.

Konkret ville der være behov for udvidelse af kapacitetsbehovet i Kgs. Enghave med 1 nyt spor i 2026, stigende til 4 nye spor i 2034.

Mette Kilde Corfitzen, der deltog for BUF, lagde vægt på, at en planlægning af en ny skole tager mange år. Hun oplyste, at fra idégrundlaget laves, tager det typisk 5 år, før en ny skole eller et nyt spor kan tages i brug. Planlægningsarbejdet skal derfor starte 5 år inden behovet er gældende. Da plangrundlag, grundkøb mv. ligger forinden, er det således nødvendigt i god tid at planlægge nye skolespor. Alt tydede derfor for 13 måneder siden på, at en ny skole i Sydhavnen tidligst ville kunne tages i brug i 2025. BUF ville lægge vægt på at håndteringen af det stigende kapacitetsbehov skulle ske ved et forpligtende samarbejde mellem de tre eksisterende folkeskoler og f.eks. ved oprettelse af tre indskolinger og en fælles udskoling.

Lokaludvalget var derfor overraskede over, at BUF på et møde den 30. oktober 2017 orienterede en del af lokaludvalget om, at kommunen var ved at købe en grund til en ny skole på Sydhavnen, og at skolen på grund af en klausul på grunden var forpligtiget til at færdiggøre skolebyggeriet allerede i 2022, hvilket stiller krav til en meget stram og kortvarig borgerinddragelsesproces. Borgmester Pia

**Sekretariatet for Vesterbro og
Kgs. Enghave Lokaludvalg**

Lyrskovgade 4
1758 København V

EAN nummer
5798009800275

Allerslev var sammen med medlemmer af BUU på besøg på Skolen i Sydhavnen den 25. maj 2017. dette møde var lokaludvalget ikke orienteret om. På mødet fortalte borgmesteren, at der var forhandlinger i gang om køb af en grund til en ny skole i samme skoledistrikt, men der blev ikke talt om de to scenarier.

BUF orienterede på mødet den 30. oktober 2017 om, at forvaltningen i samarbejde med lokaludvalget ville indkalde borgerne i Sydhavnen til et borgermøde om den nye skole i slutningen af november eller begyndelsen af december.

Det var dog først efter at lokaludvalget havde rykket BUF for oplysninger om tidspunkt for og indholdet af borgermødet, at vi den 24. november modtog en invitation til borgermødet den 4. december, som noget usædvanligt var med krav om tilmelding.

Kgs. Enghave Lokaludvalg er ikke tilfredse med, at vi først 10 dage inden borgermødet modtog en invitation hertil. Vi er heller ikke tilfredse med, at borgermødet ikke har været annonceret offentligt, f.eks. i Kgs. Enghave Bladet.

Det fremgik af invitationen, at der nu ikke længere fra BUF lægges op til et samarbejde mellem de tre eksisterende folkeskoler. Der arbejdes alene med 2 scenarier, enten en udvidelse af Skolen i Sydhavnen, så den bliver på 7 spor med 0-4 klasse på den eksisterende skole og en udvidet udskoling fra 5-9 klasse på den nye skole, eller en selvstændig skole med 0-9 klasse i tre spor på den nye skole.

Kgs. Enghave Lokaludvalg finder det utilfredsstillende, at det ikke længere er muligt at gennemføre et samarbejde mellem de eksisterende skoler i Sydhavnen til glæde for alle, for eksempel med fokus på at den nye skole kan være udskolingsskole for alle 3 folkeskoler.

På borgermødet blev udvidelsen af Skolen i Sydhavnen contra en selvstændig ny skole med 3 spor fremstillet som eneste scenarier. Deltagerne på mødet, hvoraf en del var lærere og andre medarbejdere på Skolen i Sydhavnen, blev bedt om at stille sig på hver sin side af en streg på gulvet for at give en vejledende tilkendegivelse om man mest hældte mod det ene eller det andet af de to scenarier.

Derefter var der gruppearbejde, hvor deltagerne gav udtryk for en lang række af frustrationer over den nye skoles placering, og over at skolen, fordi den grund, den skal ligge på er meget lille, ikke giver mulighed for at tilfredsstille et meget stort behov blandt borgerne på Holmene for ekstra plads til sport og andre fritidsaktiviteter, herunder kulturelle aktiviteter. Borgere fra den nordlige del af skoledistriktet –

den del der ligger tættest på Vesterbro – var meget bekymrede for, at deres børn vil få en meget lang og usikker skolevej til Sluseholmen.

Desuden var der utilfredshed med, at de to scenarier alene tilgodeser kapacitetsmæssige hensyn, men ikke forholder sig til skolens pædagogiske indhold. Der blev udtrykt utilfredshed med, at det scenarie, der indebærer en udvidelse af Skolen i Sydhavnen til 7 spor, samtidigt betyder, at udskoling skal begynde allerede i 5. klasse, hvor normen og de pædagogiske anbefalinger er, at udskoling omfatter 7-9. klassetrin.

Mange af de fremmødte borgere gav udtryk for, at informationsgrundlaget var for dårligt til, at de kunne anbefale nogen af de to scenarier.

På trods heraf blev deltagerne på ny bedt om, nu ved at afsætte et klistermærke på en planche, at tilkendegive hvilket scenarie de foretrækker.

Kgs. Enghave Lokaludvalg finder afviklingen af borgermødet meget betænkelig. Der var ikke sket nogen offentlig annoncering af borgermødet, og oplysningsgrundlaget var utilstrækkeligt. Lokaludvalget finder det uacceptabelt, at borgerinddragelsen på grund af en klausul på grunden skal køres så stramt, at det reelt set ikke bliver muligt at tage pædagogiske hensyn ved valget mellem de to scenarier. Det er også helt urimeligt at bede deltagerne om at ”stemme” om de to scenarier ved hjælp af en streg på gulvet eller klistermærker på nogle plancher. Der kan efter lokaludvalgets opfattelse ikke udledes nogen konklusioner om forældrenes holdninger til de to scenarier.

Formanden for lokaludvalget spurgte til, hvorfor der ikke er en høringsfase i dette stadie af planlægningen, men det er der åbenbart heller ikke tid til. Lokaludvalget mener at opførelsen af en ny skole er så vigtig for vores bydel, at det bør være muligt for borgerne at give udtryk for deres holdninger og forventninger til byggeriet i skriftlige hørings svar, der kan forelægges Børne- og Ungeudvalget og Borgerrepræsentationen i forbindelse med deres beslutninger om skolen.

Kgs. Enghave Lokaludvalg er enig i den kritik der blev fremført om, at pladsbegrænsningerne på grunden på Sluseholmsvej 8 ikke gør det muligt at bygge en skole, der også kan bruges til sport og kulturelle aktiviteter. Der findes stort set ingen muligheder på hverken Sluseholmen eller Tegllholmen for disse aktiviteter i dag. Forældre til børn på skolen i Sydhavnen fortæller, at der allerede på nuværende tidspunkt ikke er plads til at gennemføre idræt for skolens mindste klasser, hvor der går 34 elever på hvert spor.

Omklædningsfaciliteterne kan heller ikke rumme børn fra omtrent 100 elever samtidig.

Belært af denne proces, der er gået helt galt, foreslår lokaludvalget derfor, at BUF nu genoptager den proces om inddragelse, som vi tidligere er blevet lovet, hvor vi i fællesskab skal se på det fremtidige behov for skoler i Sydhavnen og samarbejdet imellem dem, da der efter vores vurdering fortsat er et stigende kapacitetsbehov på Holmene.

Med venlig hilsen

Joan Røge
Lokaludvalgsformand



Kgs. Enghave Lokaludvalg
Att: lokaludvalgsformand Joan Røge

15. januar 2018

Sagsnr.
2017-0413989

Dokumentnr.
2017-0413989-3

Kære lokaludvalg

Mange tak for jeres brev og den interesse, I viser i udviklingsplanerne for Sydhavn.

Behov og tidligere politiske beslutninger

Det er rigtigt forstået, at der er behov for at udbygge skolekapaciteten i Sydhavn med 4 skolespor. Sporudvidelsen af Skolen i Sydhavnen fik bevilliget midler til anlæg i budgetforhandlingerne 18 og ligeledes blev der købt en grund, Sluseholmen 8, i budgetforhandlingerne, hvorpå der kan bygges en 3-sporet skole. Budgetparterne bevilligede samtidig midler til et inddragelsesforløb, der skulle gennemføres hurtigt. Dette vil jeg kommentere på i afsnittet nedenfor.

Proces

Kommunen har igennem længere tid afsøgt mulighederne for at købe en egnet byggegrund i området omkring Holmene. Sluseholmen 8 har vist sig at være den eneste realistiske mulighed for at etablere skolekapacitet der, hvor børnene er. Som I ved, er Sluseholmen 8 samtidig den sidste ledige grund, som er egnet til skolebyggeri. Derfor har kommunen set sig nødsaget til at indgå en kontrakt med en købsklausul, der gør, at kommunen skal skære flere år af anlægsprocessen for at overholde kommunens del af kontrakten. Det betyder, at skolen på Sluseholmen skal stå færdig i 2022; 2 år tidligere end en normal anlægsproces.

Budgetparterne ved budget 18 traf derfor den beslutning om at indsnævre mulighederne for skolestruktur, for at nå et færdigt skolebyggeri inden 2022. Dette til trods for, at der har været en politisk hensigt om at se på mulighederne for en samlet skolestruktur i forbindelse med nybyggeriet af den nye skole i Sydhavn. Det betyder dog ikke, at der ikke på sigt kan tages stilling til en anden skolestruktur i området, men først og fremmest skal vi sikre at få skabt plads til de mange børn, der skal have et godt skoletilbud i Sydhavn. Set i lyset af det store pres på kapaciteten i Sydhavn, som I selv nævner alle i lokalområdet er optagede af, vil jeg mene, at det først og fremmest er en prioritet, at børnene får en permanent løsning så hurtigt som muligt.

Rådhuset

1599 København V

Telefon
3366 2000

E-mail
borgmester@buf.kk.dk

EAN nummer
5798009383105

www.kk.dk

Borgerinddragelsen

De bekymringer angående den stramme proces for borgerinddragelsen, skolens placering mm., der er blevet ytret af de mange forældre, lærere og pædagoger, der har været involveret i processen, er en essentiel del af den opsamling på borgerinddragelsen, som min forvaltning har udarbejdet. Denne opsamling vedlægges indstillingen til Børne- og Ungdomsudvalgets møde den 17. januar. Jeg vil på dette møde også foreslå Børne- og Ungdomsudvalget, at indstillingen bliver sendt i høring, bl.a. så I som lokaludvalg vil få mulighed for at sende jeres officielle høringssvar. Der har derfor været, og er stadig, rig mulighed for at give sin mening til kende.

Med venlig hilsen



Jesper Christensen