



14. december 2017

Sagsbehandler  
Jesper Enemark Christiansen

## **Inddragelse i forbindelse med planlægningen af ny skolekapacitet i Sydhavnen**

I budgetaftalen for 2018 blev der afsat 0,2 mio. kr. til inddragelse af lokalmiljøet i forbindelse med valg af scenarie til den nye skolekapacitet. Rådgivningsvirksomheden COWI er blevet hyret til at stå for inddragelsesforløbet. Efter dette notat følger resultaterne af inddragelsesprocessen.

I dialogen med lokalområdet er der opstået nogle spørgsmål fra aktører fra lokalområdet om bl.a. anlægsprocessen og behovsprognosen. Børne- og Ungdomsforvaltningen har indhentet bidrag fra Økonomiforvaltningen på disse spørgsmål. Spørgsmålene lyder som følger:

- 1) Hvad er begrundelsen for, at Sluseholmen 8 er den sidste grund til skolebyggeri i Sydhavn? Og hvorfor kan man specifikt ikke bygge på Enghave Brygge eller "lille Vesterbro" andre steder?
- 2) Hvordan er der taget højde for byudviklingen i Sydhavn i befolkningsprognoserne, og hvordan kan man være sikker på, at der er indregnet nok tilflytning i prognosen?
- 3) Hvordan kan det være, at anlægsprocessen er så presset, som den er, så BUU skal tage stilling til scenarierne allerede i januar 2018?

### ***Baggrund***

I budget 2018 besluttede parterne at

*"afsætte midler til køb af grund og byggeret som en del af grundkøbspuljen til etablering af tre skolespor inkl. fritidspladser i Sydhavnen. Parterne er endvidere enige om at afsætte midler til lokal inddragelse og borgerdialog om sporudvidelsen.*

*Der afsættes:*

*- 0,2 mio. kr. i anlæg i 2017 til lokalinddragelse og borgerdialog om, hvorvidt de tre nye spor på grunden skal etableres som en selvstændig 3-sporet skole eller som en afdeling af Skolen i Sydhavnen med hen-*

### **Ressourcer**

Gyldenløvesgade 15  
1600 København V

E-mail  
HM6V@buf.kk.dk

EAN nummer  
5798009371201

*blik på at dække kapacitetsbehovet i den nybyggede del af Sydhavnen. Parterne noterer sig, at skolen skal stå færdig i 2022. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil senest med overførselssagen 2017-2018 søge om en planlægningsbevilling på baggrund af indstilling om skolestruktur og tilvalgsscenarioer med tilhørende pædagogisk grundlag med henblik på, at planlægningsprocessen kan igangsættes umiddelbart efter.”*

### **Svar på Spørgsmål**

**Ad 1)** På denne baggrund har Økonomiforvaltningen afsøgt alle muligheder for at erhverve en grund indenfor Sydhavnsvej / Vasbyvej hos diverse grundejerne, som ikke allerede har disponeret over deres byggeret. Grunden skal have en tilstrækkelig størrelse til at rumme en skole på mindst 3 spor og samtidigt placeres i et område, hvor der er sikre skoleveje for børnene.

Danica Pension viste sig at være den eneste grundejer, som har accepteret at indgå i en handel med København Kommune. Øvrige grundejere har solgt deres grunde til boligbyggeri eller hotel, eller har ikke interesse i at sælge deres grunde indenfor en kortere årrække.

Enghave Brygge er udlagt til boliger og grønne områder. Her har der ikke været mulighed for at erhverve tilstrækkeligt areal til en skole.

”Lille Vesterbro” (Godsbaneterrænet) er pt. udlagt til perspektivområde i kommuneplanen, og kan derfor ikke bebygges førend kommuneplanen revideres ved næste kommuneplanrevision om to år (kommuneplan 19).

Åbnes der for området, åbnes der også for nye boliger, og derfor skal skolekapaciteten også udbygges med en ny 3-4 sporet skole i dette område på sigt.

**Ad 2)** Boligudbygningen reguleres af Københavns Kommune via kommuneplanrammen og lokalplan. Alle boliger, der må opføres i området, indgår i befolkningsprognosen.

Befolkningsprognosen bygger endvidere på kendte mønstre og frekvenser for indflytning, fertilitet, flyttemønstre m.v. og giver således et sikkert resultat, såfremt Sydhavn følger mønstrene, vi kender i øvrige København og andre bydele, hvor der bygges nye boliger.

Prognosen følges tæt og justeres en gang årligt. I dag er status, at prognosen forventer 631 børn i alderen 6-15 år i området indenfor Sydhavnsvej / Scandiavej pr 1. januar 2018, og der er i dag 630 børn i denne aldersgruppe.

Foreløbigt giver dette ikke anledning til at justere prognosen.

**Ad 3)** Det fremgår af Børne- og Ungdomsforvaltningens behovsprog-  
nose, at der er behov for at tage de nye spor i brug i august 2023, og  
det har endvidere været et krav fra grundejer (Danica Pension), at  
byggeriet gennemføres til ibrugtagning i år 2022, eller senest i år  
2023.

Givet denne tidsfrist for ibrugtagning af skolekapaciteten, skal der  
vælges skolestruktur og dermed besluttes hvilket byggeri, der skal  
opføres på grunden, senest ved overførselssagen i 2017/18, hvor der  
skal afsættes planlægningsbevilling til byggeriet.

Den normale byggeproces varer 5 år fra planlægningsbevilling til  
ibrugtagning, og overførselssagen er dermed sidste mulighed for at nå  
ibrugtagning til august 2023. I den aktuelle sag arbejdes med et kom-  
primeret byggesagsforløb, idet der sigtes på ibrugtagning i 2022.

Åbner skolen senere end 2023 pålægges Københavns Kommune ud-  
gifter til ”tidlig opstart” og dagsbod til Danica for ikke at overholde  
købskontrakten.

KØBENHAVNS KOMMUNE, BØRNE OG UNGDOMSFORVALTNINGEN

# Opsamling på input fra brugere og borgere til valg af model for ny skole i Sydhavn

ADRESSE COWI A/S  
Parallelvej 2  
2800 Kongens Lyngby

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

TLF +45 56 40 00 00

FAX +45 56 40 99 99

WWW cowi.dk

DATO 20. december 2017

SIDE 1/5

REF jesr

PROJEKTNR A104394

## Indledning

Ved Borgerrepræsentationens budgetforhandlinger for 2018 blev følgende tekst besluttet:

*"Parterne er enige om at afsætte midler til køb af grund og byggeret som en del af grundkøbspuljen til etablering af tre skolespor inkl. fritidspladser i Sydhavnen. Parterne er endvidere enige om at afsætte midler til lokal inddragelse og borgerdialog om sporudvidelsen.*

*Der afsættes: - 0,2 mio. kr. i anlæg i 2017 til lokalinddragelse og borgerdialog om, hvorvidt de tre nye spor på grunden skal etableres som en selvstændig 3-sporet skole eller som en afdeling af Skolen i Sydhavnen med henblik på at dække kapacitetsbehovet i den nybyggede del af Sydhavnen*

*Parterne noterer sig, at skolen skal stå færdig i 2022. Børne- og Ungdomsforvaltningen vil senest med overførselssagen 2017-2018 søge om en planlægningsbevilling på baggrund af indstilling om skolestruktur og tilvalgsscenerier med tilhørende pædagogisk grundlag med henblik på, at planlægningsprocessen kan igangsættes umiddelbart efter."*

Beslutningen om borgerinddragelse og borgerdialog nødvendiggør en meget hurtig proces, idet skolen skal stå færdig i 2022 og inddragelsens resultater derfor skal med som grundlag i overførselssagen straks i det nye år.

Inddragelsesprocessen blev iværksat i slutningen af oktober 2017. Der blev afholdt tre møder med hhv. Skolen i Sydhavns MED-udvalg, Skolebestyrelsen og et borgermøde, hvor alle kunne deltage. Der blev afrundet med et opsamlende møde, hvor MED-udvalget og skolebestyrelsen fik mulighed for at kvalificere den opsamling, der var blevet udarbejdet på baggrund af både brugernes og borgernes input.

PROJEKTNR.

DOKUMENTNR.

A104394

VERSION

UDGIVELSESDATO

BESKRIVELSE

UDARBEJDET

KONTROLLERET

GODKENDT

2.0

20.12.2017

notat

JESR

ASHJ

## Konklusion

På baggrund af en præsentation af rammerne for valget mellem **Scenarie 1**; en ny selvstændig tresporet skole eller **Scenarie 2**; en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klassetrin, var tilbagemeldingen fra de to udvalg og borgerne, **at der ikke kunne tages endelig stilling til at vælge mellem scenarierne**, idet en lang række faktorer og betingelser står ubesvarede hen.

De faktorer og betingelser borgere og brugere mener, er ubesvarede, er hovedsageligt følgende:

- Det blev oplevet som om at udgangspunktet for valget mellem de to scenarier udsprang af fysiske muligheder/begrænsninger, og ikke pædagogiske overvejelser om opdelingen af en skole på to matrikler eller ej.
- Man savnede overvejelser og viden om, hvordan skoledistrikterne fordeler sig, hvis der er en eller to skoler på Sluse/Teglholmen.
- Der blev stillet spørgsmål ved, hvorfor skæringen netop skal ligge mellem 4. og 5. klassetrin. Yderligere belysning af den deling blev efterlyst.
- Det ønskes yderligere belysning af, om skolen kan ligge et andet sted. Der var forslag til 2 – 3 alternative muligheder.
- Der mangler volumenstudier, som skal vise forskellen på, og de fysiske muligheder ved, de to scenarier.
- Den meget korte tid til at blive inddraget og deraf manglende mulighed for afklaring af ovenstående spørgsmål gav frustration.

Brugerne og borgerne ønsker derfor ikke at blive taget til indtægt for en beslutning, som de ikke mener, bliver truffet på et fuldt oplyst og velovervejet grundlag. Derimod fremkom igennem diskussion en lang række fordele og ulemper, som kan tages med i betragtning ved valget af enten den ene eller den anden løsning.

## Centrale pointer

De centrale pointer fra bruger- og borgermøderne var følgende:

<p><b>Fordele ved Scenarie 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- en ny selvstændig tresporet skole</li> <li>› Aldersintegration mulig: Store og små børn har mere berøring og mulighed for at lære hinanden at kende og tage hensyn til hinanden.</li> <li>› To skoler "ingen storfabrik": Ved etableringen af to skoler, så tæt på hinanden, forudsættes det, at skolerne ikke bliver så store, som når man har en skole på to matrikler, hvor man kan passe flere spor på hvert klassetrin ind.</li> <li>› Større valgmulighed for forældre: Forældrene vil få bedre mulighed for vælge den skole, de synes passer bedst til deres barn.</li> </ul>	<p><b>Fordele ved Scenarie 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klasse</li> <li>› Aldersspecifik tilgang: Skolen vil have mulighed for at målrette undervisningen, skolens indretning mv. til et mindre aldersspænd, hvis skolen fx kun er for 0. – 4. klasse. Samt øget pædagogisk bevidsthed ved overgang fra indskoling til udskoling.</li> <li>› Binder lokalområdet sammen: Ved at have én skole, som dækker både Sluseholmen og Tegholmen skal forældrene ikke vælge skole, og børnene vil i løbet af deres opvækst gå på begge matrikler. Der vil ikke opstå konkurrence mellem skolerne.</li> <li>› Stordriftsfordele: Der bliver sparet på ledelse/administration, når der kun er én skole. Når der er mange børn på et spor, vil man kunne lave mange ting på tværs af klasserne.</li> <li>› Større fokus på ungdomsmiljø: Man forventer, at idet der bliver en skole for de unge, vil der dannes et ungdomsmiljø, med målrettet fokus på deres behov. Men også, at der vil være plads til at de unge kan være et sted i fritiden.</li> </ul>
<p><b>Ulemper ved Scenarie 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- en ny selvstændig tresporet skole</li> <li>› Ungdomsmiljø ikke indtænkt: Der vil ikke naturligt være fokus kun på de unge på en skole for alle alderstrin. Umiddelbart virker det også som om, der ikke vil være plads til en ungdomsklub eller lign.</li> <li>› Risiko for splittelse af Sluse- og Tegholmen: Med to skoler med to profiler og konkurrence mellem disse, vil det kunne splitte de to holme.</li> <li>› Uklarhed om skoledistrikter: Hvordan vil man fordele skoledistrikterne, når Sluse- og Tegholmen ligger så tæt, men langt fra naboområder. Umiddelbart vil der være nogle børn, der får meget langt til skole.</li> </ul>	<p><b>Ulemper ved scenarie 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klasse</li> <li>› Skoleskift for børnene: Børnene bliver vel at mærke på den samme skole. Men de skal skifte fra de små til de store på en anden matrikel, og dermed til en kultur for større børn og unge.</li> <li>› Risiko for uens kultur på to matrikler: Dette kan dels skyldes, at der er forskellige aldersgrupper børn på de to matrikler og dels, at der som regel er flere kvindelige lærere, som underviser de små klasser, og flere mandlige lærere, der underviser de større klasser.</li> <li>› Meget stor (uoverskuelig) skole med 7 spor: Under drøftelserne blev det anslået, at skolen i Sydhavnen – hvis det bliver en skole på to matrikler – vil blive en skole i 7 spor, som skal kunne rumme ca. 1800 børn.</li> </ul>

### Udfordringer i inddragelsesprocessen

- › Brugere og borgere oplevede, at der blev stillet et meget præcist spørgsmål om valget mellem to fastlagte scenarier, og samtidig var der mange forhold de oplevede, ikke var blevet taget med i overvejelserne om alternative løsninger på at sikre skolepladser nok i bydelen.
- › Usikkerheden gav anledning til, at der blev stillet spørgsmålstegn ved befolkningsprognoserne og ved, om der ikke kunne være andre mulige grunde at bygge på.
- › Volumenstudieviden var ikke tilvejebragt, hvilket gjorde, at det ikke var muligt at vurdere, om der var mere eller mindre plads til andre bygninger/aktiviteter, ud over til en skole, ved de to scenarier.
- › Der findes ingen erfaringer, som kunne fremskaffes indenfor den givne tid, med snittet mellem 4. og 5. klasse. Til gengæld er der flere erfaringer med at lægge snittet mellem 5. og 6. klasse.

### Forslag

På baggrund af ovenstående udfordringer har brugerne og borgerne foreslået følgende:

- › Der bør ligge pædagogiske overvejelser til grund for, hvor der placeres en skole, og dermed hvordan skoledistrikterne skæres. Brugere og borgere er kommet med input til pædagogiske fordele og ulemper ved de to scenarier. Men de mener, at der bør inddrages endnu flere mulige scenarier, hvor de pædagogiske argumenter vil veje tungere end en fysisk placering som udgangspunkt for en beslutning.
- › Der bør inddrages alternative forslag til skoleløsninger og distrikter end de to scenarier. Der blev fx foreslået, at placere skolen i Sydhavn på tre matrikler; til indskoling, mellemskole og udskoling. Eller at man fandt helt andre placeringer til en skole, således at de mennesker som bor (kommer til at bo) på Enghave Brygge eller Engholmene ikke får så langt til skole.
- › Det blev også foreslået, at rykke snittet mellem klasserne således, at det ligger mellem 5. og 6. klasse og ikke mellem 4. og 5. klasse.

Ved en vejledende afstemning på MED-udvalgets og skolebestyrelsens møde viste det sig i første omgang, at der var en overvejende tendens til at pege på scenarie 2 – udbygning af Skolen i Sydhavn med udskolingsspor, som det mest foretrukne. På borgermødet blev der peget ligeligt på tre muligheder. Scenarie 1 eller 2 eller en ingen af disse/en alternativ løsning.

På et efterfølgende personalemøde på skolen viste drøftelserne, at der ud fra et fagligt, pædagogisk synspunkt også var uenighed, idet der var ligeligt delte holdninger til, hvilket scenarie man vil pege på.

Det betyder, **at der ikke kan konkluderes entydigt på baggrund af disse møder**. Brugere og borgerne finder, at der er for mange ubekendte og uafklarede spørgsmål, og der kom forslag til alternative løsninger, som de mener bør overvejes, før der kan træffes en endelig beslutning.

## Baggrund

Indenfor de givne rammer blev der planlagt en kort proces, med henblik på at inddrage så mange relevante parter som muligt.

Der blev derefter afholdt tre møder. Den 23. november blev der afholdt møde med Skolen i Sydhavnens MED-udvalg og derefter med Skolebestyrelsen. Møderne blev afholdt som workshops. Den 4. december blev der afholdt et borgermøde, hvoraf en del af mødet tillige var i form af en workshop.

### *Baggrundsinterviews*

Der blev gennemført tre baggrundsinterviews med hhv. Niels Ole Sørensen, COWI, som har deltaget på en del københavnske skolebyggerier herunder på projektet på Lergravsparkens skole. Derudover blev skolelederne for Lergravsparkensskole, Torben Vorstrup, og Skolen på Islands Brygge, Aase Hammer, interviewet, fordi de har erfaring med en skole på to matrikler.

Lergravsparkens skole er opdelt på to matrikler i dag. "Lille skoleteam" fra 0. – 5. klasse og "store skoleteam" for klasserne 6. – 9. klasse. Skolen har ca. 900 elever. Den vokser med ca. 80 elever om året. Skolerne ligger 300 m. fra hinanden.

Islands Brygge Skole er ved at blive bygget. Det betyder, at man endnu ingen praktiske erfaringer har. Men man har været igennem en forudgående proces, og udarbejdet et pædagogisk program, som skal ligge til grund for skolens udbygning på den anden matrikel. Skolen bliver udbygget til at kunne rumme ca. 1900 elever. Bygningerne får ca. 1 km's afstand.

På baggrund af interviewene kom følgende fordele og ulemper frem ved scenarie 2; en udvidelse af Skolen i Sydhavnen med en udskoling fra 5. – 9. klasse:

<b>Fordele ved scenarie 2</b>	<b>Udfordringer ved scenarie 2</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Det giver større tryghed for de små, at der ikke er store børn på skolen.</li> <li>› Indretningen af skolen kan være mere målrettet, når den ikke skal dække alle alderstrin.</li> <li>› Lærerne bliver mere fokuserede på bestemte alderstrin (specialisering).</li> <li>› Lærerne er opdelt, så de så vidt muligt kun underviser på én matrikel.</li> <li>› Det er vigtigt at sikre synlig ledelse ved, at der er daglig ledelse på alle matrikler.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Det er ikke godt, hvis lærere eller elever skal gå mellem matriklerne i løbet af en dag, hvis der er over 300 m!</li> <li>› At man skal være godt forberedt på at ligge på to matrikler. Det kræver: <ul style="list-style-type: none"> <li>› God information/kommunikation</li> <li>› God inddragelsesproces for lærerne</li> <li>› God plan for håndtering af afstanden</li> <li>› Man skal tænke over, hvordan man skaber den lille skole i den store</li> <li>› Man skal tænke over, hvordan man sikrer, at man er én skole, én kultur, selvom man ligger på to matrikler.</li> </ul> </li> </ul>