



Til: Mikkel Warming

03-06-2010

Kopi: Økonomiudvalget

Sagsnr.
2010-17491

Palæstina-investeringer.

Dokumentnr.
2010-352535

Overvejelser om udvalgshenvisning og om hvordan sagen adskiller sig fra A-våben-investeringer.

Sagsbehandler
Hans M.S. Christensen

I forbindelse med Enhedslistens medlemsforslag om stop for investeringer i selskaber med interesser i de israelske bosættelser i Palæstina har du via BR-sekretariatet spurgt om følgende:

- (1) Hvorledes adskiller en evt. håndtering af eksklusion i kommunens investeringsforening af selskaber, der i et eller andet omfang har økonomiske interesser i de israelske bosættelser i Palæstina, sig fra eksklusion af investeringer i selskaber, der producerer atomvåben som Økonomiudvalget tidligere har besluttet at ekskludere fra investeringer?
- (2) Begrundelse for eventuel behandling af medlemsforslaget i Økonomiudvalget?

Center for Økonomi

Rådhuset, 2. sal, 40
1599 København V

Telefon
3366 4179

E-mail
HMSC@okf.kk.dk

EAN nummer
5798009800206

www.kk.dk

Svar

Forskel på eksklusion af atomvåbenproducenter og Palæstina-selskaber.

Eksklusion af atomvåbenproducenter

I december 2009 blev etiske investeringspolitik ændret til også at omfatte forbud mod investering i selskaber, der producerer atomvåben. Implementering af ændringen gav en del udfordringer.

Medvirkende til at det har været muligt at ekskludere atomvåbenproducenter fra kommunens porteføljer er bl.a.:

- Det drejer om forholdsvis få selskaber (12 på kommunens negativliste)
- Vurderingen af selskabernes aktiviteter med produktion af atomvåben kan ske på et
 - klart og veldefineret grundlag, og
 - selskaberne kan nemt identificeres
- Der findes i forvejen andre investeringsforeninger / puljer, uden atomvåbenproducenterne som investeringerne kan flyttes over i, i det omfang, der indgik atomvåbenproducenter i oprindelige puljer

Evt. eksklusion af Palæstina-selskaber

Der er ekskluderet to selskaber (Elbit og Africa-Israel Investments), der har direkte involvering i de ulovlige bosættelser, fra kommunens investeringsforening. Og mindst et par andre er angiveligt under observation af det etiske screening-selskab, der er rådgiver ift. kommunens investeringer.

Økonomiforvaltningen vurderer, at det, i modsætning til ændringen til også at ekskludere atomvåbenproducenter, kan være en række forhold, der gør det vanskeligt eller umuligt, at håndhæve en ændring til at omfatte en eksklusion af de ca. 360 selskaber, der figurerer på Who Profits liste.

Vanskelighederne bunder bl.a. i følgende forhold:

- Der er tale om mange selskaber - ca. 360. Forbuddet mod investering i atomvåbenproducenter omfatter p.t. kun 12 selskaber
- Selskaberne på bl.a. Who Profits liste kan i praksis være vanskelige entydigt at identificere. Og listen bygger i et vist omfang på fejlagtige og forældede oplysninger. ATP har i en redegørelse¹ til Beskæftigelsesministeren påpeget dette og

¹ D. 6/5 2010. [Orientering om resultatet af undersøgelser vedrørende](#)

andre forhold (redegørelsen vedlægges som bilag).

Økonomiforvaltningen har ikke nærmere kendskab til de 360 selskabers engagement i Vestbredden, ud over hvad der fremgår af medierne og Who Profits' omtale.

- Det kan ikke umiddelbart forventes, at der findes investeringsforeninger / puljer, der følger samme linje som Who Profit, og som kommunen evt. vil kunne flytte sine investeringer over i. Ligesom det må formodes, at det kan være vanskeligt at få etableret en fast og kvalificeret screening af selskaber, der opererer på Vestbredden.

En del af selskaberne er store selskaber, der indgår i mange puljer / investeringsforeninger, og det kan være vanskeligt at finde puljer, hvor et eller flere af selskaberne ikke indgår. Vurderingen er derfor umiddelbart, at det i givet fald er tvivlsomt, om kommunen i praksis generelt kan fastholde sine investeringer i aktier og virksomhedsobligationer.

Under alle omstændigheder er det p.g.a. sagens kompleksitet vanskeligt at foretage en endelig vurdering før de økonomiske konsekvenser for kommunen er blevet yderligere belyst.

Behandling i Økonomiudvalget?

BR behandler på mødet d. 3. juni medlemsforslaget om stop for investeringer i selskaber, der har israelske bosættelser i Palæstina. Det er en politisk beslutning, hvorvidt sagen evt. skal henvises til udvalgsbehandling.

BR-sekretariatet anbefaler p.g.a. sagens kompleksitet og da de mulige økonomiske konsekvenser ikke er fuldt belyst, at sagen henvises til nærmere behandling i Økonomiudvalget.

Med venlig hilsen

Bjarne Winge

Bilag:

Redegørelse fra ATP: "Orientering om resultatet af undersøgelser vedrørende konkrete investeringer med relation til Israel og de besatte

[konkrete investeringer med relation til Israel og de besatte områder.](#)

Kan forefindes på ATPs hjemmeside:

http://www.atp.dk/X5/wps/wcm/connect/ATP/atp.dk/om/omatp/Social_ansvarlighed/Om_social_ansvarlighed/Orienteringer

områder.”