



Økonomiforvaltningen  
Center for Byudvikling  
Att.: Jesper Bladt Jørgensen

05-12-2007

Sagsnr.  
2007-110016

Dokumentnr.  
2007-458922

### **Bydelsplankonceptet – hørings svar fra Vesterbro Lokaludvalg**

Bydelsplankonceptet er nyt og har været drøftet i forskellige fora, både lokalt på Vesterbro og i dialog med Bydelsteamet på Rådhuset. Og der er sket forbedringer hen ad vejen, selv om der stadig er en række forhold Vesterbro Lokaludvalg finder problematiske.

#### **Bydelsplanens status**

Vesterbro Lokaludvalg hilser det velkomment at konceptet nu er blevet ændret, således at den endelige bydelsplan skal godkendes af Københavns Borgerrepræsentation og ikke blot som tidligere foreslået af Økonomiudvalget. Lokaludvalget er ligeledes glade for at bydelsplanen for den enkelte bydel skal gennem en behandling i de enkelte politiske fagudvalg inden endelig vedtagelse, da dette formentlig vil højne sandsynligheden for at bydelsplanerne bruges til noget og implementeres i Borgerrepræsentationens og fagforvaltningernes fremtidige arbejde.

Det er ingen hemmelighed at Vesterbro Lokaludvalg – ligesom de øvrige Lokaludvalg – mener at bydelsplanerne burde få juridisk bindende status. Bydelsplanerne burde have samtidighed med Kommuneplanen og vedtages sammen med denne, eller i det mindste skulle indarbejdes i kommuneplanen i det omfang, der var politisk flertal herfor på Rådhuset.

Da det primært er lokaludvalgenes ansvar at stå for borgerinddragelsesprocessen i forbindelse med bydelsplanerne, skaber det selvfølgelig en del usikkerhed, at vi ikke kan sige noget om, hvorvidt det store stykke arbejde som bydelens borgere forhåbentlig vil ligge i arbejdet, nogensinde vil resultere i konkrete forandringer eller udvikling.

#### **Tidsperspektivet**

Vesterbro Lokaludvalg skal udarbejde bydelsplan i den periode der kaldes bølge 2. Denne bølge, som strækker sig fra 1. april 2009 til 31. maj 2010, er dog på flere måder placeret vanskeligt rent tidsmæssigt.

Det er en periode, der strækker sig henover et kommunalvalg, hvilket betyder at en stor del af såvel borgerrepræsentanterne som lokaludvalgsmedlemmerne formentlig er skiftet ud fra processen påbegyndes til den afsluttes og planen skal besluttes og følges op. Dette kan få betydning for opbakningen og ejerskabet til bydelsplanen, og vi frygter at den ikke ville blive brugt og husket i

#### **Vesterbro Lokaludvalg**

Valdemarsgade 4  
1665 København V  
Tlf.: 26121318  
E-mail: [ltb@okf.kk.dk](mailto:ltb@okf.kk.dk)

Formand Niels Vestergaard  
[nielsv@post11.tele.dk](mailto:nielsv@post11.tele.dk)  
Tlf.: 40 97 73 78

[www.vesterbrolokaludvalg.kk.dk](http://www.vesterbrolokaludvalg.kk.dk)

[www.kk.dk](http://www.kk.dk)

samme omfang som hvis det var de samme politikere der havde været involveret i udarbejdelsen, som efterfølgende skulle arbejde videre med den.

Et andet problem med tidsperioden er selve valghandlingen, som for Lokaludvalgets vedkommende består i et repræsentantskabsmøde og efterfølgende konstituering mv., som det erfaringsmæssigt tager en del tid og kræfter at få op at stå – både fra sekretariatets side for selve lokaludvalget og for bydelens foreninger og netværk. Dette forløb vil formentlig ligge i slutningen af november – starten af december 2009. – Altså den sidste halvanden måned af borgerinddragelsesfasen.

Den første måned af borgerinddragelsesfasen, august, er desuden for de flestes vedkommende stadig sommerferie, da lokaludvalget følger skolernes sommerferie. Samlet set bliver der altså ikke meget tid til borgerinddragelse i bølge 2, og da en af hovedtankerne i bydelsplanlægningen er, at der skal skabes nye dialogfora og værktøjer til borgerinddragelse Borgerrepræsentationen og de lokale borgere imellem, synes vi det er meget ærgerligt med en forjaget proces. Vi så meget gerne, at vi kunne rykke hele bølge 2 med to måneder, således at den lokale proces kunne afsluttes per 31. oktober 2009.

### **Inddragelse af bydelens fortid**

Bydelsplanerne er lige som lokaludvalget en ny konstruktion på Vesterbro. Men det er ikke historieløse tiltag. I årene der er gået forud, har der også været arbejdet med lokaldemokrati og borgerinddragelse i bydelen. På Vesterbro har der fx i mange år været en meget aktiv Trafik- og Byrumsgruppe der har udarbejdet Vesterbro Trafik- og Byrumsplan. Der er mange borgere der gennem to år har lagt et stort stykke arbejde i Trafik- og Byrumsplanen. Ligesom bydelsplanerne er den heller ikke juridisk bindende, men udtryk for stort lokalt engagement og arbejdsindsats. Dette tidligere arbejde skal ikke gå tabt, og derfor mener vi, det bør skrives ind i bydelsplankonceptet, at de nye bydelsplaner skal tage afsæt i allerede eksisterende planer i de enkelte bydele.

### **Evaluerings**

Der er i bydelsplankonceptet lagt op til at processen med udarbejdelse af bydelsplaner i de ti bydele evalueres samlet i 2011. Dette kan der være god mening i, da der formentlig vil være forskellige erfaringer fra de forskellige bydele og med de forskellige bølger. Dog vil vi kraftigt opfordre til, at der også bliver evalueret løbende, således at bølge 2 og 3 kan lære af de foregående erfaringer.

I forhold til den beskrivelse, der er af evalueringen på side 6 i bilag C, så mener Vesterbro Lokaludvalg, at den fokuserer lidt vel meget på, hvad Rådhuset har fået ud af processen. Vi mener, at der burde tilføjes et ekstra sæt 'pinde' der evaluerer, hvad vi har fået ud af processen lokalt set. Her kunne der fx fokuseres på hvad borgerne havde fået ud

af det – et større kendskab til deres bydel? – en fælles identitet? – et større og tydeligt netværk? – hvordan er inddragelsen af fagforvaltningerne i de lokale problemstillinger lykkedes osv. osv.

### **To bydele i én**

Som følge af et politisk kompromis blev der ved etableringen af de ti bydele i Københavns kommune etableret en særlig konstruktion her på Vesterbro/Kgs. Enghave. Det – som i vores og de fleste andre københavnernes bevidsthed er at opfatte som to adskilte bydele – blev pludselig slået sammen til en administrativ enhed. Men Vesterbro og Kgs. Enghave er ikke én bydel. Der er store forskelle geografisk som befolkningsmæssigt og socialt. Ydermere er det et meget smalt stykke, der fysisk set forbinder de to bydele.

Som følge af det politiske kompromis blev der oprettet to lokaludvalg i Vesterbro/Kgs. Enghave, men disse to lokaludvalg skulle betjenes af ét fælles sekretariat (som det i parentes bemærket har været svært at placere centralt, da bydelene, som nævnt, har en meget lille fysisk berøringsflade) og endelig skal de to lokaludvalg udarbejde én fælles bydelsplan. Dette forudsætter Vesterbro Lokaludvalg bliver meget vanskeligt.

Vi har svært ved at forestille os en fælles vision for vores forskellige lokalområder, det er stort set umuligt at forestille sig at vi skulle kunne formulere en fælles egen-identitet da befolknings-sammensætningen er væsensforskellig, og udviklingspotentialerne og de særlige problemstillinger i bydelene er meget forskellige. Derfor mener vi, at Vesterbro Lokaludvalg og Kgs. Enghave lokaludvalg bør have lov til at udarbejde hver sin bydelsplan.

Med venlig hilsen

P.v.a. Vesterbro Lokaludvalg  
Formand Niels Vestergaard