



Notat

Bilag 1. Mulige scenarier for normalisering af voksenområdet

16. juni 2020

Sagsnummer
2020-0139737

Scenarie 1: Dag- og beskæftigelsestilbud åbnes for borgere i risikogruppen med et afstandskrav på en meter

Dokumentnummer
2020-0139737-2

Aktiviteter	Fordele	Ulemper	Bemærkninger
Der indledes samtaler med alle borgere i risikogruppen om, at de kan gøre brug af deres tilbud nu. Der udarbejdes materiale til kommunikation, som orienterer om, hvad forvaltningen gør for at sikre, at tilbuddet er trygt for borgerne. Materialet skal være kort og overskueligt.	Hjælpen kan opstartes hurtigt/straks		
Borgere, der ønsker at opstarte i tilbud, kan starte snarest muligt under hensyntagen til etablering af kørsel.	Alle borgere, der ønsker at komme i dagtilbud, kan starte.	Der er øget smitterisiko ved aktivitet indenfor mindre end 2 meters afstand, hvilket kan medføre udbrud i de nu lidt større smittekredse, som deltagelse i dagtilbud udgør.	Der er gode og hurtige testmuligheder. Risici minimeres ved, at aktiviteter og hold bliver tilrettelagt under hensyn til at reducere smittekredse og aktiviteter.

Scenarie 2: Dag- og beskæftigelsestilbud åbnes for borgere i risikogruppen med et afstandskrav på to meter

Model 2a – alle borgere modtager dagtilbud, ved at udvide kapaciteten.

Aktiviteter	Fordele	Ulemper	Bemærkninger
<p>Der vil ske konkret opmåling på alle dagtilbud, for at undersøge muligheden for, at et mindre antal af de 163 borgere i risikogruppen kan starte på deres nuværende hold. Der skal suppleres med flere hold, ligesom det skal planlægges hvilke dage, hvilke hold kan modtages på de nye lokaliteter.</p>	<p>Alle borgere modtager deres tilbud.</p>	<p>Det er usikkert, om den nødvendige fysiske kapacitet kan skaffes, da alle, både private som offentlige aktiviteter, nu normaliseres igen. En del borgere vil derfor med stor sandsynlighed først få deres tilbud med flere måneders forsinkelse, og for nogle borgere vil det måske ikke være muligt at etablere den nødvendige kapacitet.</p> <p>Løsningen vil være omkostningstung, og det er usikkert, om udgifterne fortsat vil kunne henføres til Corona-omkostninger.</p>	<p>Der skal indgås lejeaftaler, foretages nødvendige indretning og evt. mindre ændringer af lejemålet for at tilgodese krav for målgruppen om brug af hjælpemidler, adgangsforhold m.v. Der skal rekrutteres yderligere personale, transport m.v., ligesom der skal vagtplanlægges, arrangeres kørsel, forplejning, rengøring m.v.</p> <p>Der vil også være behov for hjælp fra kontoret for byggeri og KEJD til at finde egnet kapacitet.</p>

Model 2b - Alle borgere modtager dagtilbud, ved at øge antallet af hold og i nødvendigt omfang omlægge hold til andre og færre dage

Aktiviteter	Fordele	Ulemper	Bemærkninger
<p>Der suppleres med flere hold på dagtilbuddene, ligesom der skal planlægges hvilke dage, hvilke hold kan modtages.</p> <p>Ved denne løsning vil der blive foretaget en vurdering af muligheden for, at et mindre antal af de 163 borgere i risikogruppe kan starte på et nuværende hold.</p> <p>Der skal træffes individuelle afgørelser for borgere, der ønsker det fulde antal dage på dag- og beskæftigelsestilbud som før Corona, og hvor der ikke kan ydes det.</p>	<p>Alle borgere, der er visiteret til dagtilbud, modtager dagtilbud.</p> <p>Alle modtager en konkret og individuel afgørelse med klageadgang.</p>	<p>Borgerne vil reelt ikke få den fulde og uændrede støtte, da oprettelsen af hold på andre dage også vil betyde færre dage for nogen.</p> <p>Der vil være ventetid på løsningen pga. planlægning og koordinering af opgaven.</p> <p>Løsningen vil være mindre omkostningstung end ovenstående model 1a. Det er usikkert, om udgifterne fortsat vil kunne henføres til Corona-omkostning.</p> <p>Det vil tage uger til måneder at foretage konkrete og individuelle vurderinger af behov for løsninger til alle borgere.</p>	<p>Borgeres fremmøde skal fordeles på dage og ikke timer pga. håndtering af rengøring, kørsel og stabilitet, ligesom der skal ansættes ekstra personale.</p>

Model 2.c - Der udvides ikke kapacitet eller hold. Alle borgere i risikogruppe modtager derfor en konkret sagsbehandling og vurdering af alternative muligheder for støtte jf. SL

Aktiviteter	Fordele	Ulemper	Bemærkninger
Der afholdes individuelle samtaler med alle 163 borgere, deres værge/pårørende, for at vurderer borgernes behov.	Alle borgere får en dokumenteret konkret vurdering af deres behov. Der er færre, der skal have en ny afgørelse end i model 2b.	Det vil tage tid at planlægge besøg og/eller samtaler og træffe afgørelser.	
Der træffes afgørelser efter serviceloven med klagevejledning, evt. remonstration.	Borgeren vil modtage en bevilling, der kan påklages. Mindre smitterisiko, da der er færre i smittekredsen.	Borgeren vil ikke modtage den fulde tidligere støtte, da borgeren i mindre omfang vil møde andre kendte borgere og medarbejdere, samt opleve mindre adspredelse i hverdagen.	
I takt med at afgørelserne træffes, skal der tilrettelægges den bevilgede støtte i eget hjem eller botilbud. Der skal derfor ske en opnormering af UFO hjemmevejlederkorpsset og botilbud, for at opgaven kan løses.		Det vil kræve løbende justering af bemanningen, og det er uvist, om der kan være rekrutteringsvanskeligheder over sommerferien	