

## 7. Høring om evaluering af Københavns Integrationsråd (2009-60661)

Beskæftigelses- og Integrationsudvalget har i høringsbrev af 27. april 2009 anmodet om, at Sundheds- og Omsorgsudvalget udtaler sig om evalueringen af Københavns Integrationsråd.

### INDSTILLING OG Beslutning

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen indstiller, at Sundheds- og Omsorgsudvalget godkender,

1. at vedlagte hørings svar (bilag 1) om evaluering af Københavns Integrationsråd sendes til Beskæftigelses- og Integrationsudvalget.

### Problemstilling

Borgerrepræsentation besluttede den 26. januar 2006 (49/06) at evaluere Københavns Integrationsråds virke. Som et led i processen er evalueringen sendt i høring i fagudvalgene.

I evalueringen (bilag 2) konkluderes det bl.a., at kendskabet til og brug af rådet generelt er begrænset, at der er behov for at finde en balance mellem rådets demokratiske og kompetencemæssige legitimitet og at der er behov for, at rådet spiller en mere proaktiv rolle.

Evalueringen danner baggrund for Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets beslutning om rådets fremtidige virke og sammensætning. Udvalget overvejer bl.a., om rådets medlemmer som hidtil skal opnå demokratisk legitimitet ved valg, eller om de fremover skal udpeges politisk med en højere vægt på den faglige kompetence for at kunne udfylde rådets nye rolle som tænketank.

### Løsning

#### *Erfaringer*

Sundheds- og Omsorgsforvaltningen har brugt integrationsrådet i følgende situationer:

- som høringspart på alle indstillinger, der involverede etniske minoriteters sundhed specifikt.
- som deltager i en arbejdsgruppe, der udformede sundhedspolitikken.
- som kontaktorgan i forbindelse med formidling af viden om Folkesundhed Københavns sundhedsfremmende aktiviteter rettet mod etniske minoriteter.

Sundheds- og Omsorgsforvaltningens vurdering er, at rådet i de nævnte situationer kun i begrænset omfang har opfyldt behovet for indsigt i målgruppens behov og ønsker i relation til sundhedsfremme og ældrepleje. Sundheds- og Omsorgsforvaltningen støtter derfor forslaget om, at rådet fremover bliver mere aktivt og fagligt kompetent.

#### *Rådet og dets funktion*

Integrationsrådet er nedsat efter § 42 i integrationsloven, der giver vide rammer for nedsættelsen. Kommunen afgør selv, om den vil nedsætte et integrationsråd. Rådet kan afgive udtalelser om bl.a. den almindelige integrationsindsats i kommunen. Kommunen fastsætter medlemstallet. Medlemmerne udpeges bl.a. blandt medlemmer af lokale flygtninge- og indvandrerforeninger eller andre tilsvarende personer i kommunen.

I København er der 23 medlemmer i integrationsrådet. 15 repræsentanter er udpeget på basis af en valgproces, der første gang fandt sted i marts 2006. Herudover er der 8 medlemmer, som enten er udpeget som særligt sagkyndige eller som organisationsrepræsentanter.

På baggrund af den kritik, der havde været af rådet, blev det i budgetaftalen 2008 besluttet, at rådets arbejdsform som hørings- og sparringspartner skulle gentænkes. Rådet fik derfor den 10. januar 2008 et nyt mandat. Rådet er fra at være et høringsorgan i højere grad blevet en tænketank, der har mulighed for at bidrage til at udvikle politik og spille en mere aktiv rolle i forbindelse med borgerhøringer og konferencer mv. Rådet kan nu tage sager op af egen drift. Herudover er rådet bl.a. høringspart i projekter med større budgetter, og hvor der er en integrationsmæssig vinkel.

#### *Håndbog fra Rådet for Etniske Minoriteter*

Det fremgår af håndbogen, at integrationslovens krav om, at kommunalbestyrelsen skal udpege integrationsrådets medlemmer, fortolkes meget forskelligt. I nogle kommuner udpeger kommunalbestyrelsen selvstændigt integrationsrådets medlemmer. I andre kommuner udpeges medlemmerne ved valg eller på baggrund af indstillinger fra etniske minoritetsforeninger i kommunen. Ofte er nogle medlemmer med etniske minoritetsbaggrund udpeget på baggrund af valg, mens andre medlemmer er udpeget af kommunalbestyrelsen.

#### *Rådets fremtid*

Beskæftigelses- og Integrationsforvaltningen har som opfølgning på evalueringen opstillet 5 modeller for et fremtidigt integrationsråd. Modellerne ikke er endelige, og konsekvenserne af hver enkelt model ligger ikke fast (bilag 3).

#### *Høringssvaret*

I høringssvaret tilkendegiver Sundheds- og Omsorgsudvalget:

- at integrationsrådet bør udgøre en tæt kontakt til de etniske minoriteter for at kunne formidle indsigt i de forskellige målgruppers behov og ønsker i relation til sundhedsfremme og ældrepleje. Det nuværende integrationsråd har kun i begrænset omfang kunnet opfylde dette behov,
- at rådet fremover bliver en mere aktiv og fagligt kompetent medspiller både for politikere og forvaltning på integrationsområdet. Sundheds- og Omsorgsudvalget foreslår i øvrigt, at Beskæftigelses- og Integrationsudvalget undersøger, om der skal være forskellige bydele repræsenteret i rådet for at opnå en mere specifik viden om lokale forhold,
- at Sundheds- og Omsorgsudvalget støtter rådets udvikling i retning af en tænketank, der spiller en mere aktiv rolle i forbindelse med f.eks. borgerhøringer og konferencer,
- at rådet og dets medlemmer både har kompetencer på området og indsigt i, hvordan en kommunal forvaltning fungerer. Sundheds- og Omsorgsudvalget og forvaltningen skal kunne trække på faglig viden fra rådet om etniske minoriteter og få kendskab til de etniske minoriteters positioner i forskellige spørgsmål,
- at en fremtidig model for valg eller udpegning bør sikre, at integrationsrådet kan formidle viden om, ønsker og behov blandt de forskellige etniske minoriteter. Ved arbejdet kan der

inddrages erfaringer fra andre kommuner om fordele og ulemper ved henholdsvis demokratisk valg og politisk udpegning.

### **Økonomi**

Der er ingen økonomiske konsekvenser for Sundheds- og Omsorgsforvaltningen.

### **Videre proces**

Der er høringsfrist den 8. juni 2009. Det er aftalt med Integrations- og Beskæftigelsesforvaltningen, at de får høringssvaret indenfor fristen med forbehold for efterfølgende politisk godkendelse i Sundheds- og Omsorgsudvalget.

Anne Mette Fugleholm

/ Jette Jul Bruun

### **bilag**

[Bilag 1. Høringssvar fra Sundheds- og Omsorgsudvalget vedr. Københavns Integrationsråd](#)

[Bilag 2. Evaluering af Københavns Integrationsråd](#)

[Bilag 3. Beskæftigelses- og Integrationsudvalgets indstilling om de 5 integrationsrådsmodeller](#)

