



## **Bilag 4. Udsatterådets anbefalinger til kriterierne for § 18-uddelingen**

26. februar 2019

Dette bilag beskriver de anbefalinger, som Udsatterådet har til uddelingen af § 18-midlerne til frivilligt socialt arbejde, forud for Socialudvalgets drøftelse den 20. marts 2019 om kriterierne for § 18-uddelingen for 2020 og frem.

### *Udsatterådets anbefalinger*

Udsatterådet drøftede kriterierne for uddelingen af § 18-midler på et rådsmøde den 25. februar 2019. I drøftelsen tog Udsatterådet udgangspunkt i de uddelingsmodeller, som blev fremlagt Socialudvalget på udvalgsmødet den 16. januar 2019.

Udsatterådet havde følgende bemærkninger og anbefalinger til uddeling af § 18-midler i 2020 og frem:

Rådet anbefaler at § 18-midlerne fordeles som både større og mindre samt længerevarende bevillinger, der giver plads til mere vedvarende og velforankrede projekter. Udsatterådet anbefaler også, at der er balance mellem evaluerings- og regnskabskrav ift. størrelsen af den bevilling, som foreningerne modtager. Fx bør der begrænsede revisionskrav til foreninger, som modtager en mindre bevilling, og høje revisionskrav og mere kontrol med de foreninger, som modtager en større bevilling.

### **Positivt med målgruppefokus**

Udsatterådet støtter op om at det i højere grad tydeliggøres, at målgruppen for puljen er socialt udsatte borgere. Det er vigtigt, at selv de helt små foreningerne sandsynliggør, at bevillingen kommer socialområdet/målgruppen til gode.

### **Ikke retvisende at fokusere på foreninger, der får driftstilskud og som har formue**

Udsatterådet anbefaler, at Socialudvalget *ikke* bruger ansøgernes driftstilskud eller formue, som et kriterie for, hvem der kan komme i betragtning til § 18-støtte. Begrundelsen er, at en forenings egenkapital ikke afspejler kvaliteten af det frivillige sociale arbejde, og at mere etablerede foreninger ikke bør afskæres fra at modtage midler.

Ligeledes undrer Rådet sig over, hvordan forvaltningen i praksis vil opgøre en forenings egenkapital, da det er meget forskelligt fra forening til forening, hvad egenkapitalen er gjort op af. Ved at afskære foreninger, der har stor egenkapital for at søge § 18-midler risikerer man desuden at miste det længerevarende fokus i § 18-støtten.

**CSU - Voksne og Udvikling**

Bernstorffsgade 17  
1577 København V

EAN nummer  
5798009683052

### **De projekter, som støttes skal ikke kun passe til kommunens dagsorden**

Udsatterådet vil gerne advare imod, at forvaltningen kun reserverer puljemidlerne til projekter, der taler ind i bestemte temaer og forvaltningens opgaveløsning. Denne tilgang minder om bestiller-udfører arbejde, som bestemt ikke er befordrende ud fra et civilsamfundsperspektiv. Reserveres § 18-midlerne primært til projekter, der fx understøtter Socialstrategiens temaer, risikerer man, at ansøgerne vil vinkle deres arbejde ift. hvad forvaltningen vil have, i stedet for at fokusere på de lokale behov eller nye innovative indsatser.

### **Øvrige anbefalinger**

Udsatterådet anbefaler, at der i uddelingen af midler også tilgodeses projekter, der understøtter andre frivillige foreninger med administration, så de mindre organisationer får bedre mulighed for at arbejde konkret med borgerne.

Udsatterådet anbefaler også, at både forvaltningen og Socialudvalget tage stilling til, hvordan de projekter, der over en længere periode modtager midler fra § 18-puljen kan forankres ansvarligt. Kommunen har et medansvar for de projekter, som søsættes via § 18-midlerne, og derfor vil det være på sin plads at kommunen ser på, hvordan projekter som fx har modtaget § 18-midler i mere end et årti kan overgå til en mere sikker finansieringskilde.