

NOTAT

17. august 2005

Journalnr.
Skriv Journalnr.

lbb/ sp

Bilag 2: Liste over høringssvar om anden anvendelse af ældreboliger samt Sundhedsforvaltningens bemærkninger hertil.

1. 22.07.05 Ældre Sagen
2. 24.07.05 S-NAPS
3. 22.07.05 Ældre Mobiliseringen
4. 17.08.05 Ældrerådenes Fællesudvalg

Bestillerstaben

Sjællandsgade 40
2200 København N

Telefon
35 30 35 30

Telefax
35 30 39 50

Direkte telefon
35 30 35 22

E-mail
lars.bo.bulow@suf.kk.dk

Ældre@Sagen

MODTAGET

26 JULI 2005

Københavns Kommune Sundhedsforvaltningen
Sjællandsgade 40
2200 Kbh. N.
Bestillerstaben
Att.: Annie Pherson-Jensen

SUNDHEDSFORVALTNINGEN
BESTILLERSTABEN

København den 22. juli 2005

Høringssvar om omdannelse af ældreboliger

Ældre Sagens københavnerkomite besvarede allerede 15. oktober 2004 en høring vedrørende omdannelse af ældreboliger. Ved den lejlighed udtalte vi forståelse for behovet, men tilføjede, at årsagen til de mange ledige ældreboliger ikke alene skal findes i den demografiske udvikling. Det fremgik da også af den daværende indstilling, at det fortsatte fald i antallet af ældre "blandt andet" var årsagen til problemet. I den nu foreliggende indstilling fremstilles det som om aldersudviklingen er det eneste problem. Dette er vi lodret uenige i, problemer er flersidigt. Boligerne er ikke attraktive – de er for små, huslejen er for dyr og en ikke ubetydelig del af beboerne tilhører gruppen af "særligt udsatte" således som SUF og FAF selv tidligere har påpeget det i indstillingen til Sundheds- og Omsorgsudvalgets møde den 16. september 2004. Sundhedsforvaltningens repræsentanter har også i arbejdsgruppen om boligpolitik (nedsat af Rådgivende Ældreforum) tilsluttet sig, at det var "miljø, omgivelser og høj husleje", der var nogle af hovedparametrene til, at mange ældreboliger ikke kunne udlejes.

Vi forstår, at det ikke har været nogen succes, at forsøge at udleje ældreboligerne til "almindelige" borgere fra boligselskabernes lister. Dette finder vi som en yderligere en understregning af, at boligerne ikke er attraktive.

Ældre Sagen har ikke meget nyt at tilføje vort tidligere høringssvar. Dog ønsker vi igen at understrege betydningen af, at man ikke blander de omhandlende persongrupper. Sporene skræmmer, der har tidligere været problemer når beboere, der alene er alderssvækkede skal bo dør om dør med "utilpassede grupper" med et, for de ældre, uacceptabelt adfærdsmønster. Vi finder det heller ikke hensigtsmæssigt, at unge handicappede boligsmæssigt blandes med de ældre. Høj "musik" og et trygt fredeligt otium hører ikke sammen.

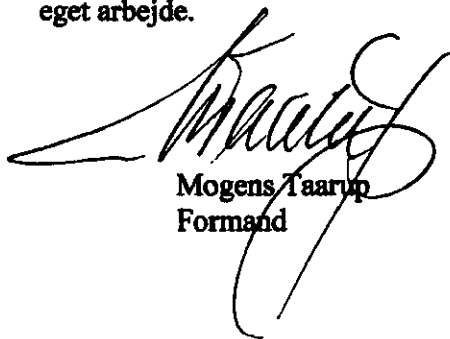
Vi er ikke uenige i intentionerne om at tilpasse boligerne det aktuelle behov, men dette må indebære, at der igen stilles ældreboliger i tilstrækkeligt omfang til rådighed når antallet af ældre igen stiger om ca. 5 år.

Den omtalte orientering om status og tidsplan for udredningsarbejdet som blev forelagt BR den 17. marts 2005 burde have været bilagt høringen til høringsparternes orientering.

Ældre Sagen finder det betænkeligt, at SUF og FAF allerede har indpasset "særligt udsatte grupper" i ældrebebyggelsen Ringergården. Som det er beskrevet oplever vi det som værende sket forud for udvalgenes og BR's godkendelse. Er dette tilfældet mener vi politikerner er dårligt orienterede i denne sag.

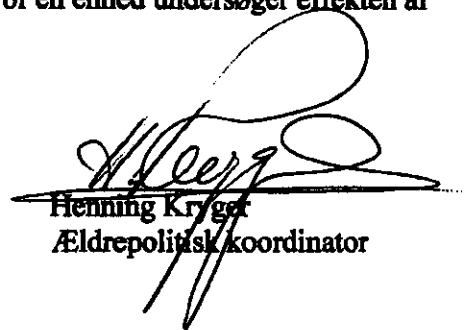
I det til høringen fremsendte supplement af 28. juni 2005 fremgår, at der vil blive foretaget en evaluering af de udtagne ældreboliger til andet formål. Dette ser vi frem til og håber den bliver uvildig.

I Ældre Sagen har vi ikke den store respekt for undersøgelser, hvor en enhed undersøger effekten af eget arbejde.



Mogens Taarup
Formand

Med venlig hilsen



Henning Kryger
Ældrepolitisk koordinator

Støttekredsen - Når Aldringen Påvirker Servicebehovet

www.s-naps.net

MODTAGET

Tikøb, 24/7 '05

27 JULI 2005

SUNDHEDSFORVALTNINGEN
BESTILLERSTABEN

Københavns Kommune
Sundhedsforvaltningen
Bestillerstaben
Att. Annie Pherson-Jensen
Sjællandsgade 40
2200 Kbh. N

Angående omdannelse af ældreboliger

..det taltes der meget om denne sommer; derfor følgende:

Til situationen at visse ældreboliger står tomme, har vor danske (/norske!) mundheldskanon/kulturarv denne rette kommentar: ” - Jeppe drikker, men hvorfor ?!”

Er de for dyre – i forhold til kvaliteten, i forhold til pensionen?

Er naboskabet for udfordrende?

Hvorfor flytte fra en kendt utryghed til en ukendt?

Kunne det være kriterierne for ældreboliger snarere end antallet der skulle omdannes?

Venlige sommerhilsner



Ete Forchhammer
Formand for S-NAPS
Søgårdsvej 21 A
3080 Tikøb



Ældremobiliseringens sekretariat Suomisvej 3, 1927 Frederiksberg C
Tlf. 35 35 26 99 - Fax: 35 35 26 44
www.aeldremobiliseringen.dk

MODTAGET

18 JULI 2005

SUNDHEDSFORVALTNINGEN
BESTILLERSTABEN

22. juli 2005

Københavns Kommune
Sundhedsforvaltningen
Bestillerstaben
Sjællandsgade 40
2200 København N

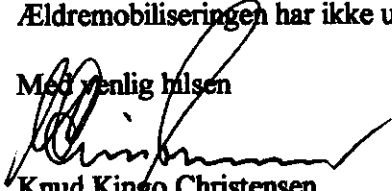
Att.: Annie Pehrson-Jensen, Annie-Pehrson-Jensen@suf.kk.dk

Vedr. Høring om omdannelse af ældreboliger

Københavns Kommune har ved brev af 27. juni 2005 fremsendt ovenstående med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 26. juli 2005.

Ældremobiliseringen har ikke umiddelbart bemærkninger til det fremsendte.

Med venlig hilsen



Knud Kingo Christensen
Formand for Ældremobiliseringen



Til Sundheds- og Omsorgsudvalget

Den 16. august 2005

Bemærkninger til høringsmateriale vedrørende omdannelse af ældreboliger til boliger for kontanthjælpsmodtagere, førtidspensionister, familier og unge.

Boligudvalget under Ældrerådernes Fællesudvalg har ved sit møde onsdag den 10. august drøftet det tilsendte materiale, som gav anledning til mange kommentarer og spændende drøftelser.

Herunder følger en opsummering af nogle af de fremsførte synspunkter og forslag.

Det fremgår heraf, at ældrerådene anføjer den anførte begrundelse for nødvendigheden af ændret anvendelse af ældreboligerne, men uanset dette finder ældrerådene det ønskeligt og hensigtsmæssigt at udvide mulighederne for brug af overtallige ældreboliger og fremsætter en række supplerende forslag hertil, som man herved skal anmode Borgerrepræsentationen om at overveje.

Ældrerådene mener endvidere, at sagen om ældreboliger bør ses i sammenhæng med den omfattende modernisering af plejeboligområdet, som forestår i de kommende år.

I den forbindelse henvises til Ældrerådernes fællesudvalgs hørings svar på forslaget om 17 principper for moderniseringen.

Såfremt det ønskes er Ældrerådernes boligudvalg rede til at indgå i en drøftelse af mulighederne, og under alle omstændigheder ønsker man en tilbagemelding på de stillede forslag.

***Er visitationen for restriktiv?**

Det er overraskende at høre om ledige almene ældreboliger i København, som tilsyneladende ikke er særligt dyre. Den oprindelige målgruppe af ældre borgere finder åbenbart ikke disse boliger tilstrækkelig attraktive. Målgruppen har været borgere, som nok var præget af nogle aldersmæssige begrænsninger, men som dog endnu ikke havde behov for den omfattende pleje og omsorg, som tilbydes i forbindelse med en plejebolig. Sundhedsforvaltningen har angiveligt udvidet ansøgerskaren flere gange, men det har ikke medført udlejning. I indstillingen anføres, at grunden til den manglende interesse er "det fortsatte fald af antallet af ældre i kommunen".

Under drøftelse af sagen har flere medlemmer af Ældreråd fortalt om tilfælde, hvor borgere, som har søgt en ældrebolig, er blevet afvist, angiveligt fordi de ikke opfyldte de kriterier, som visitationen krævede. Ældrerådene har efter anmodning fået oplyst de visitationskriterier, som anvendes, og mener at visitatorer direkte kan have fejltolket eller misforstået forholdene. Nogle anfører, at det parakoksalt kan opleves som om administrationen er mere interesseret i at boligerne er tomme end i at de bebos. Det er



også anført, at nogle har takket nej, fordi de angiveligt har fået mangelfulde oplysninger om den reelle husleje. Det er derfor nærliggende at se en del af den manglende interesse som udtryk for en restriktiv administrativ praksis.

Også andre forhold end de hernævnte spiller efter ældrerådernes erfaringer en rolle for, at nogle af de mennesker, der er visiteret til en ældrebolig, alligevel har takket nej hertil. Nogle bebyggelser med ældreboliger har f.eks. ikke ledige boliger, og det kunne pege på, at beliggenheden spiller en rolle. Også de faciliteter, der tilbydes i ældreboligkomplekser er af betydning for potentielle brugeres beslutning. Eksempelvis har vi erfaret, at de lokaler i Nørrebro Vænge bebyggelsens stueetage, som oprindeligt gav mulighed for at beboerne kunne få en række serviceydelser og dyrke fællesskab under forskellige former, blev inddraget og anvendt til rent administrative formål, for eksempel til brug for hjemmeplejens medarbejdere. Ældrerådene foreslår derfor, at forvaltningen foretager en egentlig undersøgelse af, hvorfor det ikke har været muligt at leje de tomme boliger ud, før man tager stilling til eventuelle alternative anvendelsesmuligheder.

Selv om Ældrerådene således sætter spørgsmålstegn ved den anførte begrundelse for de tomme boliger, mener man alligevel, at det er fornuftigt at overveje andre anvendelser af ældreboliger, der ikke er brug for til det oprindelige formål, og bifalder, at der nu er udarbejdet et redskab til vurdering af boligernes anvendelighed for andre grupper end ældre, samt at der er udvalgt et mindre antal boliger i to bebyggelser til forsøgsvis ændret anvendelse. Der er positive tilkendegivelser fra ældrerådsmedlemmer om erfaringer med integrering af borgere, der er karakteriseret ved at have andre problemer end de rent aldersrelaterede, når der ved sådanne initiativer har været det fornødne professionelle personalemæssige beredskab og -service.

Under drøftelserne har man ud over de i materialet anførte muligheder også talt om andre grupper af personer, hvis behov ville kunne tilgodeses i ældreboliger, evt. efter en ombygning af disse. Her følger nogle eksempler:

*** Plejeboliger for ældre med plejebenhov, som ikke kan dækkes i eget hjem/ældrebolig.**

Det forekommer nærliggende at overveje, om nogle af ældreboligerne - f.eks. en opgang kunne ændres til en plejeboligenhed, som fik den nødvendige service fra et plejecenter i lokalområdet. Det er planen at modernisere alle utidssvarende plejeboliger i København i de kommende år. Det vil muligvis være billigere at beslutte at bruge ældreboliger til plejeboliger, end at ombygge alt for små og utidssvarende plejeboliger på forældede plejehjem til moderne plejeboliger. Den ændrede anvendelse af nogle af boligene kunne muliggøre, at beboere i ældreboligerne ved tiltagende plejebenhov, som nødvendiggjorde en flytning til en plejebolig, kunne forblive i deres sædvanlige kvarter, men blot flytte til en anden opgang.

*** Bofællesskaber for efterlønnere og pensionister, der ønsker en selvstændig lejlighed kombineret med muligheder for fællesskab omkring praktiske, sociale og kulturelle aktiviteter.**

68-generationen er på vej ud af arbejdsmarkedet, og disse årgange rummer mange ressourcer og muligheder, som kunne være værdifuld inspiration til, at "den tredje alder" vil blive så attraktiv at flere ældre gerne vil prioritere fællesskab med og inspiration gennem jævnaldrende. Der kan være store gevinster ved at tilbyde støtte til etablering af sådanne sociale netværk, der i mange tilfælde i en vis

udstrækning vil kunne opveje det bortfald af jævnaldrende venner, kolleger og familiemedlemmer, som alle, der lever lidt længere end andre, uvægerligt oplever. Hjælp til selvhjælp til etableringen af bofællesskaber til ældre kunne være en spændende social udviklingsopgave. Bofællesskaber af denne art ville tilføre ældreboligbebyggelser flere ressourcestærke personer og bidrage positivt til kvartersløft.

*** Boliger for familier med børn - evt. omdannelse opgangsvis til almindelige udlejningslejligheder, til andelsboligforeninger eller til ejerlejlighedsforeninger.**

Denne mulighed nævnes i materialet, men er opgivet - tilsyneladende af administrationsmæssige (lovgivningsmæssige?) grunde - men forekommer at være værd at arbejde videre med, da det kunne tilføre bebyggelserne flere ressourcestærke borgere og give bebyggelsen en værdifuld variation af beboerne.

*** Bolig for mennesker med medfødte og erhvervede fysiske og psykiske handicap.**

Kommunen administrerer et antal mindre enheder med boliger til handicappede førtidspensionister, og det kunne være nærliggende at overveje, om der vil være behov for udbygning af sådanne tilbud ved - f.eks. opgangsvis - at indrette nogle af de eksisterende ældreboliger til mennesker, der har fået et fysisk og/eller psykisk handicap.

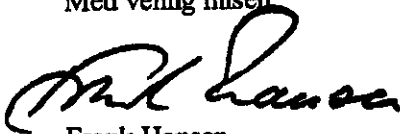
*** Indretning af lettilgængelige stueetagearealer til fællesskabsaktiviteter.**

Det er anført at nogle ældreboligbebyggelser har en noget afsides beliggenhed fra forretninger og andre attraktive bytilbud. Der kunne overvejes hvorledes der kunne etableres et torvemiljø, som f.eks. kunne rumme dagcentre, cafeer, grill- og shawarmasteder, lokalbibliotek, vasketerier, frisører, genbrugser, kiosker, fodpleje, zoneterapi, massage, helsekost, skomager, lappeskrædder og systue, etc.

Denne udtalelse er tiltrådt på mødet i Ældrerådets Fællesudvalg i dag.

Der henvises i øvrigt til de udtalelser, de enkelte ældreråd måtte fremkomme med.

Med venlig hilsen



Frank Hansen
Formand

Bent Johansen
Formand for Boligudvalget

Sundheds- og Omsorgsudvalget

Skriv Dato

Journalnr.
Skriv Journalnr.

/sp

Sundhedsforvaltningens bemærkninger til høringssvarene

Høringssvarene fra S-NAPS og Ældremobiliseringen giver ikke anledning til kommentarer.

Ældre Sagen pointerer, at der er andre årsager til de tomme ældreboliger end det faldende antal ældre. Der er Sundhedsforvaltningen enig i. Derfor er forvaltningen også tilfreds med, at det foreslåede værktøj netop tager udgangspunkt i en vurdering af de enkelte bebyggelsers egnethed i forhold til målgruppen. Det vil medføre, at analysen bliver mere bredspektret og således giver grundlag for en kvalificeret dialog om den fremtidige anvendelse af de enkelte ældreboligbebyggelser.

Ældre Sagen stiller endvidere spørgsmålstejn ved, hvorvidt politikerne har været orienteret om, at særligt udsatte grupper er indpasset i Ringergården. Til dette vil Sundhedsforvaltningen bemærke, at sagen har været behandlet på møder i Sundheds- og Omsorgsudvalget den 19. juni 2003 (SOU 156/2003) og i Familie- og Arbejdsmarkedsudvalget den 5. februar 2003 (FAU 62/2003).

Ældrerådernes Fællesudvalg stiller spørgsmålstejn ved, om visitationen til ældreboliger er for restriktiv. Hertil vil Sundhedsforvaltningen bemærke, at en lempelse af visitationskriterierne vil kræve en ændring af det politisk fastsatte serviceniveau.

Ældrerådene har en række forslag til det videre arbejde i afsnittet om de forskellige målgrupper, der kunne tænkes ind de fremtidige planer. Sundhedsforvaltningen glæder sig over, at ældrerådet ser positive muligheder i at huse andre målgrupper. Flere af de målgrupper der nævnes, er netop i fokus for det igangværende samarbejde mellem kommunen og boligselskaberne. Dannelsen af bofællesskaber blandt yngre ressourcestærke borgere ligger uden for Sundhedsforvaltningens kerneopgaver.

Sundhedsforvaltningen vil tage initiativ til en dialog med ældrerådene om den fremtidige anvendelse af ældreboligerne.

BestillerstabenSjællandsgade 40
2200 København NTelefon
35 30 35 30Telefax
35 30 39 50Direkte telefon
35 30 37 94E-mail
solveig.poulsen@suf.kk.dk