



Beskrivelse af forslag - Børnehuset Håbets Allé

Børnehuset Håbets Allé er en kommunal institution på 1 gruppe, som er beliggende på Håbets Allé 5.

Det foreslås, at hele institutionen lukkes permanent. Det betyder, at børn og forældre skal tilbydes nye pasningstilbud. Institutionen er udvalgt til lukning pga. høje driftsudgifter relativt til børnetallet.

Baggrund for udvælgelse: Økonomi

Besparelse i mio. kr.

Besparelse i alt	Antal grupper	Besparelse pr. gruppe
0,9	1	0,9

Implementering: 2025

Opsummering af høringssvar

Der er i høringen modtaget 31 høringssvar. Høringssvar er fra forældreråd, klyngeledelse, øvrige forældre i klyngen, forældre på institutionen samt personale og lokaludvalg.

Høringssvarene argumenterer imod lukningen af institutionen. Derudover støtter forældrerådet i institutionen ikke klyngebestyrelsens høringforslag om at sammenlægge institutionen med Haven, da det vil opleves som en lukning af deres institution.

Høringssvarene giver ikke anledning til, at forvaltningen ændrer sin indstilling.

På de følgende sider fremgår dataoverblik for institutionen og opsummering af hvert høringssvar. Derudover er høringssvar vedlagt i fuld længde til sidst i materialet.

Dataoverblik – Børnehuset Håbets Allé - Børnehave

Kapacitet, søgning og besparelse

Institution	Kapacitet (børnegrupper)	Søgning 2020- 2023 (gennemsnit)	Besparelsespotentiale (mio. kr.)
Børnehuset Håbets Allé - Børnehave	1	60%	0,9

Tilsyn

Institution	Tilsynstype	Tema 1: Samspil og relationer mellem børn og voksne	Tema 2: Børnefællesskab er og leg	Tema 3: Sprog og bevægelse	Tema 4: Forældre-samarbejde	Tema 5: Sammenhæng i overgange	Tema 6: Evaluerings-kultur	Særlig indsats
Børnehuset Håbets Allé - Børnehave	Light							Nej

Pædagogandel og personaleomsætning

Institution	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2021)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2022)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2023)	Personaleomsætning (2021)	Personaleomsætning (2022)	Personaleomsætning (2023)
Børnehuset Håbets Allé - Børnehave				4,2	5,5	5,4

På grund af institutionernes størrelse og anonymitet er der ingen tilgængelige data vedrørende pædagogandel i Børnehuset Håbets Allé.

Høringssvar



Bilag 1. Resumé af hørings svar - Håbets Allé

Herunder er resuméer af alle hørings svar til forslaget om Håbets Allé.
De fulde hørings svar kan læses efter resuméet.

23-05-2024

Nr.	Afsender	Resumé af hørings svar
1	Aliki Skytte Pædagog i Håbets Allé	I hørings svaret er det fremhævet, at Håbets Allé er et høj kvalitetstilbud med stor søgning og flotte tilsyns rapporter, som løfter en særlig pædagogisk opgave for sårbare børn, der sandsynligvis ville falde igennem i store institutioner.
2	Benjamin Storr-Hansen og Ida Ladefoged	I hørings svaret beskrives det, at institutionen har en unik kombination af pædagogiske ressourcer og rolige fysiske rammer. Der er en høj søgningsprocent og fuld belægning, og der er en overrepræsentation af børn med særlige behov. I stedet for at børnenes udfordringer bliver problematiseret, ser personalet børnenes styrker, og sætter dem i spil. Personalet er også stabilt. Afsenderen mener, at det er vigtigt, at der er små børnehaver, da de giver en uvurderlig støtte og omsorg til børn med særlige behov på et tidligt tidspunkt.
3	Britt Sambleben TR	Afsender af hørings svaret er uforstående over for at lukke 3 institutioner i klyngen, i det hver institution er en brik, i et velfungerende arbejdsfællesskab i klyngen. De tre institutioner har fuldt børnetal og to pædagoger på hver stue. Der er høj faglighed og trygge, anerkendende pædagogiske læringsmiljøer. Der er fokus på inklusion og børnefællesskaber. Afsender erklærer sig enig i det forslag, som ledelsen har udarbejdet.
4	LokalMED i klynge BV.B.	I hørings svaret beskrives det at institutionerne er fyldt op, har stor

		søgning på ventelisterne og tilfredse forældre. Klyngen ligger som den eneste klynge, centralt i Brønshøj/Husum. Afsender støtter ledelsens forslag.
5	Forældrerådets repræsentanter for Børnehuset Håbets Allé	I høringssvaret beskrives det at institutionen løfter en ekstraordinær opgave i kommunens pasningstilbud. I kraft af sin lille størrelse og sine dygtige pædagoger tilbyder børnehuset et trygt og roligt miljø, som er en forudsætning for, at sensitive børn og børn med særlige udfordringer kan trives, udvikle sig og lære. Forældrerådet tager afstand fra klyngebestyrelsen i Klynge BV B's høringforslag, da de mener at det de facto vil være en lukning af Børnehuset. Børnehuset har kontinuerligt fået den bedst mulige vurdering fra det pædagogiske tilsyn, og personaleomsætningen er med 5,4 % den laveste blandt alle de indstillede institutioner. Desuden har Børnehuset fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel. Forældrerådet mener, at den lille økonomiske besparelse ikke kan forsvare de store menneskelige, sociale og økonomiske konsekvenser på kort og lang sigt.
6	Chinh Thi Ngo	Afsender af høringssvaret mener, at hvis forslaget gennemføres senest primo 2025 betyder, at den store børnegruppe ikke kan nå at starte i skole i maj måned, hvilket skaber utryghed for disse børn. Afsender mener, at de små institutioner giver mulighed for en højere grad af nærvær, individualiseret omsorg, mindre støj og skaber tryghed hos børnene. Små institutioner har også en lang række andre fordele.
7	Christina Iben Skovgaard	I høringssvaret beskrives det at børnehaven har den høje pædagogiske kvalitet, som bydelen har brug for. Det beskrives at børnehuset er et sted hvor både børn og forældre bliver anerkendt og set, et sted hvor nogle børn, som ellers ville mistrives i en større børnehave, stortrives.

		<p>Afsender mener, man i stedet burde lukke et sted som Haven.</p> <p>Afsender understreger, at man bør tænke på de sensitive børn.</p>
8	Emil Groth Larsen	<p>I høringssvaret bliver et eksempel på et sårbart barn, som bliver reddet af Københavns små børnehaver, og afsender mener at det potentielt sparer kommunen en lang række udgifter på omkostningskrævende udredninger, specialtilbud mv. Ligesom afsender mener, at man kan undgå de vidtrækkende menneskelige omkostninger, der følger med mistrivsel blandt børn. Afsender peger på at konsekvenserne ved en lukning vil være vidtrækkende og omkostningskrævende.</p>
9	Karolina Bro Næss	<p>I høringssvaret bliver det fremhævet at børnehuset er en særligt velfungerende institution med god ledelse, gode rammer og et stærkt pædagogisk fokus, pædagogerne er omsorgsfulde, rummelige, inddragende og intentionelle i deres pædagogiske tilgang, og børnene virker rolige og trygge. Afsender peger på at de pædagogerne desuden også tager sig godt af forældrene.</p>
10	Kathrine Bach Augustinus	<p>I høringssvaret beskrives et eksempel på et barn, som højst sandsynligt ville have haft udfordringer, var han blevet placeret i en større institution. Afsender peger på at dette potentielt ville have medført større omkostninger (støttetimer, tabt arbejdsfortjeneste m.m.).</p> <p>Afsender mener, at idet specialområdet vokser, skal almenområdet kunne rumme flere børn og peger på at Håbets Allé imødekommer dermed strategien om at der skal kunne rummes flere sårbare børn i almene institutioner, uden at skulle opnormere m.m.</p>
11	Kathrine Storgaard Carlsen	<p>Afsender er imod forslaget fra bestyrelsen og ledelsen i Klynge BV 2.</p> <p>I stedet mener afsender, at Håbets Allé skal bevares.</p> <p>Afsender peger på, at institutionen har det bedst mulige tilsyn man kan få, lav personaleomsætningen, fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel.</p>

		Desuden anføres det at Håbets Allé har en overrepræsentation af særligt sensitive børn, som der er mulighed for at rumme. Afsender mener, at de små børnehaver er det eneste rigtige tilbud til mange af de børn, der befinder sig på kanten af en diagnose og ikke kan fungere i en stor institution.
12	Linda Simonsen Forperson Forældrerådet fra Vuggestuen Rugvej	Afsender er uforstående overfor at der forslås lukning af 3 velfungerende og attraktive institutioner i en veldrevet Klynge. Afsender frygter at en lukning af de 3 institutioner, vil vanskeliggøre fastholdelse ledelse og pædagoger i hele klyngen, der i sidste ende vil gå ud over børnene, og derfor støtter afsender forslaget fra ledelsesteamet i Klynge BV B.
13	Marie Frank-Nielsen	I høringsvaret beskrives det at børnehuset inkluderer børn med særlige udfordringer i et alment dagtilbud og løfter dermed en ekstraordinær opgave i kommunens pasningstilbud. I kraft af sin lille størrelse og sine dygtige pædagoger tilbyder børnehuset et trygt og roligt miljø, som er en forudsætning for, at sensitive børn og børn med særlige udfordringer kan trives, udvikle sig og lære. Afsender peger på at mange af børnene ikke vil kunne trives i større børnehaver. I høringsvaret beskrives det at børnehuset har flotte tilsyn, lange ventelister, fuld belægning og er gode til at fastholde dygtige og engagerede pædagoger.
14	Ledelsesteamet i klynge BV-B	I høringsvaret anføres det, at der er fejl i høringsmaterialet, idet Haven har 5 børnegrupper og heraf 1 basisgruppe, og søgningsprocenten på 21 i Vindsuset er misvisende, da km2 ikke kan håndtere to adresser. Derudover har afsender bemærkninger til kriterierne for udvælgelse af de 3 institutioner i Klynge BV-B. Der peges på at klyngen har fyldte institutioner, høj forældretilfredshed, de længste ventelister i området, et velfungerende klyngeledelsesteam samt en sund økonomi. Afsender foreslår en alternativ løsning, hvor vuggestuen Rugvej og Udflytterbørnehaven Vindsuset

		sammenlægges til 1 integreret institution med 4 vuggestuegrupper og 3 børnehavegrupper og Børnehuset Håbets Allé lukkes og børn samt personale sammenlægges med den integrerede institution Haven.
15	Brønshøj-Husum lokaludvalg	<p>Lokaludvalget peger i høringssvaret på, at børnetallet i Brønshøj-Husum vil være stagnerende frem mod 2028. På den baggrund har lokaludvalget svært ved at forstå behovet for en nedskalering på ca. 40% i Brønshøj kvarter og ca. 10% i Husum kvarter - især efter den besluttede nedskalering i Bellahøj kvarter. Det anføres i høringssvaret, at både Brønshøj og Husum kvarterer i marts havde en kapacitetsudnyttelse tæt på 100% på tværs af institutioner.</p> <p>Afsender mener, at det er vigtigt, at der er god mulighed for institutionspladser nær hjemmet, også for folk nær kommunegrænsen.</p> <p>I høringssvaret anbefales det at prioritere kvalitet over økonomi i udvælgelsen af eventuelle institutioner til lukning.</p> <p>Afsender mener ikke, at man skal nedskalere ekstra i resten af Brønshøj-Husum i stedet for i Tingbjerg.</p> <p>Afsender er imod de foreslåede lukninger og bakker op om Klynge Bs eget forslag til effektiviseringer og sammenlægninger frem for lukning.</p>
16	Martin Drange	<p>I høringssvaret peges der på, at en stor andel af børnene i Håbets Allé er børn med særlige behov, og der er en overrepræsentation af for tidligt fødte børn, som er blevet henvist til børnehuset på grund af, at de mistrivedes i store institutioner.</p> <p>Afsender mener, at børnene trives, fordi pædagogerne har ressourcerne og de faglige kompetencer til at rumme dem. Der peges på at børnene er trygge i de vante omgivelser med faste og forudsigelige rutiner, og at børnehaven i årevis har modtaget positive tilsyn, og været gode til at fastholde personalet.</p>
17	Mie Hartelius	I høringssvaret beskrives det at afsender bevidst har valgt Håbets Alle, fordi det er en lille institution, idet vedkommendes

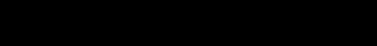
		barn ikke kan fungere i en stor børnehave og afsender frygter, at hvis børnehuset lukkes, vil det gå alvorligt udover barnets trivsel og udvikling. Afsender peger på. At en lukning af børnehuset således vil få store konsekvenser for barnet og familien.
18	Nicolai Verholt	I høringssvaret beskrives det afsenders barn trives i den lille institution, hvor rammerne er overskuelige, og hvor personalet har både overskud og kompetencer til at understøtte barnet i hverdagen. Afsender peger på, at hvis de trygge rammer fjernes, frygter afsender at barnet ikke kan nå at blive skoleparat, og at dette vil påvirke barnets fremtidige muligheder for læring, udvikling og trivsel. Afsender mener, at de små børnehaver måske dyre på papiret, men konsekvenserne på sigt ved ikke at forsøge at rumme sensitive børn i daginstitutionsregi vil blive meget større inden for fremtidens skoleområde, grundet sensitive børns mistrivsel.
19	Nina Thorup	I høringssvaret anføres det, at som følge af den lille størrelse sikrer Håbets Allé, at pædagogerne har de bedst mulige forudsætninger for at se og møde børnene der hvor de er i deres udvikling. Afsender peger på, at børnehuset kontinuerligt fået den bedst mulige vurdering fra det pædagogiske tilsyn og har desuden fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel. Afsender mener, at Håbets Allé løfter en særlig vigtig samfundsopgave, idet en stor del af børnegruppen er særligt sensitive børn, som har brug for netop de rammer som tilbydes.
20	Ole Hartelius	I høringssvaret beskrives det at afsenders barn trives, og der er kompetente pædagoger i institutionen. Der peges på, at Håbets Alle er en mindre institution, hvor ordet mistrivsel straks vækker bekymrede miner hos de ansatte.
21	Rasmus Bro	I høringssvaret beskrives det at Håbets Allé er en veletableret og eftertragtet

		<p>institution, der desuden vurderes meget positivt i tilsynsrapporten.</p> <p>Afsender mener, at både forældre, børn og medarbejdere er glade for institutionen, der gør et kæmpe arbejde for at få alle til at føle sig hjemme og tilpas.</p> <p>Afsender håber, at lukning genovervejes eller at det som minimum på anden vis sikres, at det gode miljø og sammenhold i Håbets Allé bevares i nye institutionelle rammer.</p>
22	Robert Hansen	<p>Afsender peger i høringsvaret på, at der ikke er dokumentation for, i hvilke områder af København, der er eller kan forventes en overkapacitet af dagtilbudspladser. Derfor mener afsender ikke, at der på et sagligt grundlag kan træffes beslutning om lukning.</p> <p>Afsender peher på, at det er svært at afgive et hørings svar relevant for kriteriet "Overskydende kapacitet for området", når forvaltningens oplysninger om emnet ikke er vedlagt høringen.</p> <p>Afsender peger desuden på, at der i forslaget heller er ikke redegjort for i hvilket omfang en lukning af Håbets Allé vil medføre, at børnene skal flyttes til institutioner uden for nærområdet.</p> <p>Afsender mener, at det er usagligt under dække af, at der er behov for nedjustering af dagtilbudskapaciteten, at foretage generelle besparelser på området.</p> <p>Kommunen har en forpligtelse til at tilbyde dagtilbud med forskellige profiler.</p> <p>Forslaget mangler en klar gennemgang af de kriterier, som udvalget har opstillet.</p> <p>Det foreslåede tidspunkt er uhensigtsmæssigt.</p>
23	Forældrerådet i Tusindfryd	<p>I høringsvaret beskrives det at forældrerådet er bekymrede for konsekvenserne af en lukning af Børnehuset, Håbets Allé 5, Haven og Vindsuset for Klynge BV. B -</p> <p>Afsender frygter medarbejderflugt, og der peges på at klynge BV. B. er veldreven og har en sund økonomi, den har veldrevne institutioner, som søges og den har en høj pædagogisk kvalitet. Afsender mener at det pædagogiske personale</p>

		<p>udviser en faglighed og et engagement ud over det, man kan forvente.</p> <p>Afsender støtter Klynge BV. B's forslag og foreslår, at Børnehuset Håbets Allé 5's børn og pædagogiske personaler sammenlægges med Haven og at Vindsuset sammenlægges med Rugvej som en integreret institution samtidig med faciliteterne på Håbets Allé 5 afvikles og nedlægges og at klyngekontoret på Håbets Allé 2 nedlægges og omplaceres på en af klyngens øvrige/nuværende adresser.</p>
24	Katrine Augustinus	<p>I høringssvaret beskrives det at afsendes barn specifikt placeret i Håbets Allé, da barnet fra vuggestuen og fagpersoners anvisning, fik at vide at det ikke ville være hensigtsmæssigt, at barnet startede i en integreret institution - en stor institution i Vanløse, da barnet ud fra sin profil ikke ville trives i større institutioner.</p> <p>Afsender peger på, at barnet højst sandsynligt ville have haft udfordringer, hvis var det blevet placeret i en større institution. Afsender peger på at dette ville have haft potentielt større omkostninger (støttetimer, tabt arbejdsfortjeneste mm.).</p> <p>Afsender mener, at når specialområdet vokser, så skal almenområdet kunne rumme flere børn, og det kan Håbets Allé imødekomme.</p>
25	Sofie Vedsted	<p>I høringssvaret beskrives det, at Håbets Allé tilgodeser særligt sensitive børn, uden det koster ekstra for kommunen, da børnehaven stadig opererer som en almen børnehave.</p> <p>Afsender peger på, at børn trives bedre i mindre daginstitutioner og at det på den lange bane kan blive endnu dyrere at lukke en børnehave, der yder en særlig indsats overfor sårbare børn.</p>
26	Sophie Sindahl Forældrerådet i Slottet	<p>I høringssvaret peges der på, at forslaget går imod Børne-Ungeudvalget Strategi, og begrundelserne for udvælgelsen af institutionerne i klyngen ikke er retvisende. Ydermere peges der på, at forældrerådet i Slottet at kunne bidrage til besparelse på Børne-Ungeområdet uden at lukke institutionen.</p>

		<p>Afsender peger på, at besparelsen, som den er udformet nu, vil have stor betydning for hele klyngen, hvor de har attraktive institutioner og lange ventelister, ifht. fastholdelse af pædagogisk miljø og gode sociale relationer, som afsender mener kendetegner hele Klynge B. Det beskrives i høringsvaret, afsender frygter at personale, børn og forældre vil flygte til private tilbud.</p> <p>Afsender støtter Klyngebestyrelsens forslag om at tage hånd om børn og personale og samtidigt at kunne bidrage til besparelser, og støtter høringsvar og forslag indsendt af Klyngeledelsen fra Klynge BV.</p>
27	Susanne Krawack	<p>I høringsvaret beskrives det at pædagoger og medhjælpere har godt styr på alle børnene, og sikrer at de tager sig af hinanden. Afsender mener, at det at der er mange børn med særlige problemer, ikke er noget man oplever, når man kommer i institutionen, og det betyder, at pædagoger og medhjælpere magter at skabe en rigtig god stemning, hvor alle børn trives. Afsender mener, at der er også er brug for små institutioner.</p>
28	Søren Terp Jessen	<p>Afsender peger i høringsvaret på, at børnehusets størrelse med kun 22 børn skaber et trygt og overskueligt miljø. Afsenders eget barnet trives og udvikler sig positivt i dette miljø.</p> <p>Der peges på at børnehuset har flotte tilsyn, der er en god normering. Personalet er højt kvalificeret og engageret, og de formår at skabe en inspirerende og lærerig hverdag for børnene.</p> <p>Afsender oplever en stor grad af åbenhed og vilje til at tilpasse sig børnenes individuelle behov, og er imod klyngens forslag om at overflytte børnene fra Håbets Allé til den integrerede institution Haven.</p>
29	Tanja Krawack Forældergruppen Håbets Allé	<p>I høringsvaret peges der på, at man ikke bør lukke et høj kvalitetstilbud, og at lukningen på baggrund af økonomi er udtryk for en fejlslutning omkring de</p>

		<p>økonomiske følger det vil have at lukke institutionen.</p> <p>Afsender peger på, at børnehuset er et høj kvalitetstilbud fordi det har det bedst mulige tilsyn man kan få, lav personaleomsætningen, fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel.</p> <p>Afsender mener, at børnehuset løfter en ekstraordinær opgave ifht. særligt sensitive børn, og at hvis man lukker små, velkørende institutioner vil der ikke længere være et sted hvor disse børn kan få den hjælp og støtte de har brug for, for at kunne blive en integreret del af en børnegruppe. Afsender mener, at dette kan det ende i meget dyrere tilbud som basispladser og lign.</p>
30	Tanja Krawack på vegne af Forældregruppen på Håbets Allé	<p>Af høringsbrevet påpeges det, at Håbets Allé er et høj kvalitetsdagtilbud, som har det bedst mulige tilsyn man kan få (et light tilsyn, som kun 16 % af kommunens institutioner har). Derudover har institutionen en lav personaleomsætning (5,4 %, hvilket er det laveste af alle de indstillede institutioner) og samtidigt har institutionen fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel.</p> <p>Derfor bør institutionen bevares og udgå af indstillingen. Endeligt påpeges det, at institutionen løfter en stor opgave i forhold til særligt sensitive børn.</p>
31	Teresa Næss	<p>Afsenders eget barn er for nylig startet i Håbets Alé og virker nu glad og harmonisk. Barnet har fået venner og indgår i positive interaktioner med såvel børn som voksne.</p> <p>Afsender oplever at de voksne i børnehuset er imødekommende, interesserede, yderst kompetente og har et velfungerende samspil med både hinanden og børnene.</p>



Fra: Alik Skytte <aliskytte@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 21:48
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar ved. Børnehuset Håbets allé 5, Brønshøj
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Valby 30.5.2024

Hørings svar vedr. forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé 5 i Brønshøj

Det er med stor bekymring at se at et høj kvalitetstilbud som Børnehuset Håbets Allé med stor søgning og flotte tilsynsrapporter er indstillet til lukning.

Som pædagog i Børnehuset Håbets Allé igennem en årrække ved jeg, at vi løfter en særlig pædagogisk opgave for børn, der med stor sandsynlighed vil falde igennem i store institutioner. I en lille institution som vores kan vi forebygge, at disse børn ender i mistrivsel og eventuelt i et specialtilbud.

Familieme til de sårbare børn søger netop vores sted, fordi vi kan tilbyde andre rammer. Vi er en lille børnehave, og dermed kan børnene få mere ro og øget voksenkontakt, og vi som pædagoger kan yde en særlig indsats overfor disse børn. I en lille institution som vores er det muligt at tilgodese det enkeltes barns behov.

Mange af børnene er særligt sensitive bl.a. overfor høje lyde. Og netop vores rammer gør det muligt at give disse børn mere ro og nærvær. Vi finjusterer kontinuerligt pædagogikken ud fra børnenes specifikke behov og interesser. Dette er sværere i en større institution.

På legepladsen skal børnene ikke forholde sig til et væld af børn og forskellige voksne. Hos os kender alle børnene hinanden, og det skaber øget tryghed. Og på legepladsen er børnene omgivet af deres primære pædagoger, som de kender godt og føler sig trygge ved. Dette er ikke tilfældet på samme måde i en stor institution med mange forskellige voksne.

Alle ansatte i vores børnehave Håbets Allé har et indgående kendskab til samtlige børn og et nært forhold til børnenes familier. Dette er med at skabe tryghed og giver mig som pædagog en bedre forudsætning for at målrette mine pædagogiske tiltag overfor det enkelte barn.

Undersøgelser viser desuden, at børn trives bedre i mindre daginstitutioner. Der er mere voksenkontakt og nærvær og bedre rammer for leg.

Forslaget om at lukke vores børnehave handler om økonomi, men i sidste ende – og på den lange bane - kan det blive endnu dyrere at lukke en børnehave som vores, der yder en helt særlig indsats overfor sårbare børn.

Med vores forebyggende pædagogiske arbejde vender vi mistrivsel til trivsel, og vi giver børnene de bedste forudsætninger for en god skolestart. Som pædagog håber jeg inderligt, at I for disse børns skyld vil genoverveje og forkaste forslaget om at lukke Børnehuset Håbets Allé.

Venlig hilsen

Aliki Skytte, pædagog i Børnehuset Håbets Allé

Fra: Benjamin Storr-Hansen <benjastorr@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 23:32
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé
Vedhæftede filer: Høringssvar Børnehuset Håbets Allé.pdf

Hej.

Vedhæftet er høringssvar vedr. forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé.

Mange hilsner,
Benjamin Storr-Hansen og Ida Ladefoged.

Høringsvar vedrørende forslag om at lukke Børnehuset Håbets Allé 5, 2700 Brønshøj

Vores datter Betty går i børnehaven Børnehuset på Håbets Allé i Brønshøj - en lille velfungerende institution, som er lykkedes med at skabe et trygt og omsorgsfuldt rum for 22 børn, hvoraf mange ikke har kunnet trives i store institutioner med mange børn og mere kaotiske omgivelser.

Da hun skulle starte i vuggestue tog indkøringen tre måneder. Det var i en integreret institution, hvor der på den tid var flere lange sygdommeldinger blandt personalet. Lokalerne var små og akustikken var dårlig. Ikke særligt gode betingelser for et barn, som er følsom over for støj, og som har brug for ro og forudsigelighed for at kunne være tryk.

I vuggestuen havde institutionen hverken ressourcer eller faciliteter til at tage hensyn til hendes behov. I stedet blev det problematiseret, at hun ikke kunne være med til aktiviteterne i vuggestuen, f.eks. at hun ikke havde lyst til at tumle vildt med de andre børn på madrasserne og generelt var ængstelig og grædende. Forløb med PPR blev sat i gang. Hendes adfærd blev gjort til et problem, men vi kunne ikke genkende de udfordringer, hun havde i vuggestuen, fra det barn vi så i hjemmet. Vi følte, at det var nogle selvfølgelige ting, hun havde brug for, for at kunne udvikle sig: ro, nærvær, plads, forudsigelighed, at blive accepteret og rummet.

Da hun skulle begynde i børnehaven, var det vores topprioritet at hun skulle gå i en lille børnehaven. Vi fik plads i Børnehuset på Håbets Allé, og har været utroligt glade for stedet lige siden. Bettys udvikling har i de sidste to år været som en forvandling. Hun er gået fra at være et barn, der blev problematiseret i sin vuggestue, og er nu fuld af selvtillid og socialt initiativ. Den specialindsats der blev sat i gang i vuggestuen, har der ikke været behov for at følge op på i børnehaven. Vi er ikke i tvivl om at det skyldes den unikke kombination af pædagogiske ressourcer og rolige fysiske rammer, som Børnehuset tilbyder.

Vi er ikke de eneste forældre til et sensitivt barn, der har valgt Børnehuset. Det er en populær børnehaven med høj søgningsprocent og fuld belægning, og der er en overrepræsentation af børn med særlige behov. Men det mærkes ikke i hverdagen, da der i Børnehuset er der ro og rum til at se det enkelte barn. I stedet for at børnenes udfordringer bliver problematiseret, ser personalet børnenes styrker, og sætter dem i spil. Det er pædagogisk kunst, og i vores øjne fuldstændig essentielt for at forebygge trivselsproblemer senere i livet.

Ud over det stærke faglige fundament er personalet i Børnehuset også stabilt. Denne stabilitet vidner om, at stedet ikke kun er en god børnehaven for børnene, men også en god arbejdsplads.

Vi er meget bekymrede over foreslaget om at lukke Børnehuset. Det er uforståeligt for os, at man vælger at indstille en velfungerende børnehaven med gode tilsynsrapporter til lukning, i stedet for at sætte ind ved børnehaver der i forvejen kæmper med dårlige tilsyn. Vi mener derudover, at det er vigtigt, at Københavns Kommune kan tilbyde forskellige typer af institutioner til børn med forskellige behov. Og vi mener, at det er særligt vigtigt, at der bliver ved at være små børnehaver som Børnehuset, da de giver en uvurderlig støtte og omsorg til børn med særlige behov på et tidligt tidspunkt, inden udfordringerne vokser sig så store, at der skal igangsættes dyre specialindsatser.

Vi håber inderligt at Købehavns Kommune vil genoverveje forslaget om at lukke Børnehuset, og i stedet anerkende stedets vigtige omsorgsarbejde, der skaber en enorm værdi i form af trivsel, tryghed og udvikling for vores børn.

Mange hilsner,

Benjamin Storr-Hansen og Ida Ladefoged, forældre til et barn i Børnehuset Håbets Allé.

Fra: Britt Sambleben
Sendt: 31. maj 2024 10:55
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: Høringssvar vedr. klynge Bv-B

Høring angående lukning af Den Integreret Institution Haven, Børnehuset Håbets Allé og Udflytterbørnehaven Vindsuset i Brønshøj Klynge Bv-B.

Kære Jer.

Som tillidsrepræsentant på institutionen Slottet, der er en del af klynge Bv-B, er jeg meget uforstående over for den politiske beslutning om at lukke 3 af vores institutioner i klyngen. Klynge BV-B er en klynge, hvor vi på alle institutionerne, har fokus på at løse vores kerneopgave i fællesskab. Hver institution er en brik, i et velfungerende arbejdsfællesskab, i vores klynge. De tre institutioner har fuldt børnetal og to pædagoger på hver stue. Der er høj faglighed til stede. Der bliver skabt trivsel, udvikling, læring og dannelse gennem trygge, anerkendende pædagogiske læringsmiljøer. Der er fokus på inklusion og børnefællesskaber. Jeg er enig i det forslag som ledelsen har udarbejdet. Løsningsmodellen, er den helt rigtige for vores klynge. Det er vigtigt at bevare det pædagogiske personale og fortsat skabe tryghed for børnene. Der bliver flere integreret institutioner, der giver færre overgange i barnets liv.

I håb om at blive hørt.

Britt Sambleben

Tillidsrepræsentant
Slottet

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Brønshøj/Vanløse

Svenskelejren 7
2700 Brønshøj

Telefon 2133 5514
Direkte 3881 3833
E-mail cy0c@kk.dk
EAN 5798009370389

Fra: Britt Sambleben
Sendt: 31. maj 2024 10:51
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: Høringssvar vedr. Klynge Bv-B

Brønshøj den 30. maj 2024

Høring angående nedjusteringer af daginstitutionspladser i Københavns Kommune.

Specifikt forslaget om lukning af Den Integreerede Institution Haven, Børnehuset Håbets Allé og Udflytterbørnehaven Vindsuset, i Brønshøj Klynge Bv-B.

Som MED-udvalg i Klynge BV.B. er vi dybt bekymrede og utrygge over det politiske forslag om at lukke tre af vores institutioner i Klynge BV.B.

Vi kan ikke genkende overskriften: Mindst mulig indgriben, når vi taler om 3 ud af 7 institutioner, i vores klynge.

Vi taler om gode institutioner som, i lighed med resten af vores klynges institutioner, er fyldt op, har stor søgning på ventelisterne og tilfredse forældre som vi er glade for at samarbejde med.

Det vil nemlig, udover konsekvenserne for rigtig mange børn og gode kolleger, i vores klynges institutioner, også påvirke vores klynge. Så vi formentlig, skal splittes op, igen igen, og lægges ind i en anden klynge/andre klynger, hvorefter vi alle sammen skal starte forfra med at bygge en ny organisation op.

Vi vil så gerne bruge vores engagement og høje faglighed i vores gode klynge, på at videreudvikle pædagogikken og fortsat kunne skabe de bedste muligheder for udvikling af alle de dejlige børn, vi har i vores klynge.

Vores klynge ligger desuden som den eneste klynge, centralt her i Brønshøj/Husum, hvilket betyder meget for såvel forældre som lokalområdet i øvrigt.

Vi vil som MED-udvalg og som repræsentanter for alle medarbejderne i Klynge BV.B. selvfølgelig gerne tage medansvar, hvorfor vi støtter forslaget som ledelsen i Klynge BV.B. har udarbejdet, nemlig at:

- Haven og Børnehuset Håbets Allé lægges sammen, så Børnehusets børn og personaler samlet, kan flyttes ned i eget grupperum, i Haven.
- Vindsuset og Vuggestuen Rugvej lægges sammen, så det bliver en integreret institution, og der bliver opsamlingsadresse på Rugvej for Vindsuset.

På den måde vil I, kunne lukke den fysiske matrikel som Børnehuset Håbets Allé har, nemlig Håbets Allé 5.

I vil desuden kunne lukke Klyngekontoret, og klyngens eneste mødelokaler, på Håbets Allé 2, som oprindeligt også var opsamling for Vindsuset.

Dette selv om vi her vil miste, ikke kun et centralt beliggende klyngekontor, men også det eneste fælleslokale som vi bruger til møder, arbejdsgrupper, tværgående samarbejdsudvalg mv. af alle medarbejdere og ledere, i vores klynge.

På vegne af et enigt MED-udvalg i klynge BV.B.

Britt Sambleben

Næstforperson i LokalMED i Klynge BV.B.

Fra: Camille Bank Johansen <camillebankjohansen@gmail.com>
Sendt: 30. maj 2024 10:39
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Tanja Krawack
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj fra Forældrerådets repræsentanter fra Børnehuset.
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj Forældrerådets repræsentanter fra Børnehuset.pdf; Bilag 1 - Tilsyn i København.xlsx

Kære Børne- og Ungdomsforvaltningen i Københavns Kommune

Jeg sender her på vegne af forældrerådets repræsentanter i Børnehusets Håbets Allé i Brønshøj vores høringssvar vedr. forslaget om at lukke Børnehuset Børnehusets Håbets Allé i Brønshøj. Jeg har vedhæftede følgende dokumenter:

- PDF: Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj Forældrerådets repræsentanter fra Børnehuset.
- Excel: Bilag 1 Tilsyn i København

I må gerne sende en bekræftelse på, at I har modtaget vores høringssvar.

Med venlig hilsen

På vegne af en samlet forældregruppe
Forældrerådets repræsentanter for Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj
Tanja Krawack og Camille Bank Johansen

Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj

Kære Jakob Næsager, Gorm Anker Gunnarsen, Katrine Hassenkam, Knud Holt Nielsen, Andreas Keil, Sofie Seidenfaden, Mathilde Kastbjerg, Klaus Mygind, Rasmus Steenberger, Cille Hald Egholm og Emil Sloth Andersen.

Jeres forslag om at lukke Børnehuset Håbets Allé, en af kommunens få tilbageværende små børnehaver, bekymrer os dybt.

Børnehuset excellerer i at inkludere børn med særlige udfordringer i et alment dagtilbud og løfter dermed en ekstraordinær opgave i kommunens pasningstilbud. I kraft af sin lille størrelse og sine dygtige pædagoger tilbyder børnehuset et trygt og roligt miljø, som er en forudsætning for, at sensitive børn og børn med særlige udfordringer kan trives, udvikle sig og lære. Mange af de nuværende og tidligere børn i Børnehuset vil ifølge tilknyttede psykologer, PPR og pædagoger ikke kunne trives i større børnehaver.

Vi er i Børnehuset bekendt med klyngebestyrelsen i Klynge BV. B høringsforslag om at overflytte vores børn til Den Integrerede Institution Haven. Som samlet forældregruppe tager vi kraftigt afstand fra forslaget, da det de facto vil være en lukning af Børnehuset. Vi mener, det vil få store menneskelige konsekvenser hvis man, som Klyngen foreslår, ofrer en så velfungerende institution som Børnehuset for at redde en anden institution, der i flere år har modtaget bekymrende tilsynsrapporter og har haft meget svært ved at fastholde personale. Børnehuset har kontinuerligt fået den bedst mulige vurdering fra det pædagogiske tilsyn, og personaleomsætningen er med 5,4 % den laveste blandt alle de indstillede institutioner. Desuden har Børnehuset fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel.

Som forældre ønsker vi ikke at bo i en kommune, der ikke tilbyder små, velfungerende institutioner med rammerne til at sikre trivsel og udvikling hos børn med særlige behov. Vi er overbeviste om, at den meget lille besparelse, kommunen vil opnå ved at lukke små børnehaver som Børnehuset, på sigt vil resultere i store udgifter for kommunen som følge af børnenes mistrivsel senere i livet.

Et Børnehus der løfter en vigtig samfundsopgave

Jf. forslag til nedjustering af dagtilbudskapacitet bilag 1 er Børnehuset Håbets Allé alene indstillet til lukning af økonomiske årsager. I Børnehuset er driftsomkostningerne en smule højere pr. barn, hvilket skyldes, at vi er en lille institution med 22 børn, og at vores økonomi er meget følsom over for selv korte perioder med et børnetal under normeringen i forbindelse med fx overgangsperioder som skolestart.

Børnehusets omkostninger pr. barn skal dog også ses i lyset af den specialiserede støtte, børnene får, på trods af at Børnehuset på papiret er en almen daginstitution. Børnehuset har en overrepræsentation af for tidlig fødte børn, og kan på grund af dens lille størrelse i højere grad inkludere børn med særlige udfordringer. Mange af vores familier har på baggrund af tidligere erfaring med mistrivsel i større daginstitutioner og ud fra anbefalinger fra PPR, pædagoger og psykologer flyttet deres børn til Børnehuset.

Det som en lille velfungerende børnehave som Børnehuset kan, er at det dygtige personale i højere grad kan se det enkelte barn og skabe et trygt og overskueligt pædagogisk rum, hvor de forsigtige og forsagte børn kan finde den ro, der skal til, for at de kan udvikle sig, opbygge selvtillid og gradvist få modet til at tage del i de sociale aktiviteter. Vores børnehave er derfor helt i tråd med Børne- og Ungdomsudvalgets strategi ”Vores børn – Københavns fremtid” som handler om at styrke fællesskabet i de almene tilbud, så der er plads til forskellighed.

Konsekvenserne i tilfælde af lukning af Børnehuset

Vi forstår og anerkender, at det kalder på besparelser og nedlukninger, når børnetallet falder, og flere af kommunens daginstitutioner allerede står med tomme pladser. Vi forstår og anerkender ikke, at man vil lukke en børnehave som Børnehuset med flotte tilsyn, lange ventelister, fuld belægning og som er god til at fastholde dygtige og engagerede pædagoger. Et Børnehuset som endda direkte understøtter Børne- og Ungdomsudvalgets strategiske arbejde om at styrke almentilbuddenes inkluderende praksis, ved netop at skabe et fællesskab, hvor der også er plads til de sensitive og udfordrede børn.

Konsekvenserne ved at lukke Børnehuset vil være alvorlige. Vi ved, at flere af Børnehusets børn ikke kan fungere i større institutioner, og for dem vil en lukning gå alvorligt ud over deres trivsel og generelle udvikling. Vi frygter, at disse børns tilegnede kompetencer stille og roligt vil forsvinde, og at flere af disse børn potentielt vil ende i børnepsykiatrien og få behov for specialtilbud, basispladser og udsættelse af skolestart, hvilket vil være markant dyrere for kommunen. En lukning af børnehuset vil derfor ikke kun være en forringelse af serviceniveauet i vores kommune, men også skabe fremtidige udgifter - både i kroner og ører og i mistrivsel hos vores og fremtidige børn. En lukning af Børnehuset vil betyde at familier i Brønshøj/Bellahøj-området, som får børn med særlige udfordringer i fremtiden og har brug for en lille, velfungerende børnehave, ikke vil have noget sted at gå hen. Sådant en kommune ønsker vi som forældre ikke at bo i.

Den lille økonomiske besparelse på 0,9 mio. kr. som Københavns Kommune vil spare ved at lukke Børnehuset, kan på ingen måde forsvare de store menneskelige, sociale og økonomiske konsekvenser det vil have på kort og lang sigt.

En børnehave med den bedste faglige kvalitet

Ud over alle ovenstående argumenter, vil vi fremføre at Børnehuset Håbets Allé er en lille børnehave med fuld belægning og en af de højeste søgningsprocenter i området (gns. 60% i 2020-2023). Den faglige kvalitet er i top, hvilket tydeligt fremgår af de kontinuerlige positive tilsyn, som Børnehuset har fået. Senest et Light tilsyn i 2023. Her bør det bemærkes, at det kun er 16,7 pct. af Københavns daginstitutioner, der ligesom Børnehuset har fået den bedst mulige vurdering i det pædagogiske tilsyn i form af et light tilsyn (Kilde: bilag 1 Tilsyn i København). Ser man på gruppen af institutioner med enten light tilsyn eller et ordinært tilsyn, hvor alle pejlemærker er i vedligehold, udgør den kun 31 pct. af Københavns daginstitutioner (Kilde: Børne- og Ungdomsudvalgets strategi for 2022-2025 ”Vores børn – Københavns fremtid”). Set i dette lys er vi meget uforstående over for, hvorfor man vil lukke en af de få daginstitutioner, der lever op til Københavns Kommunes kvalitetskrav og som leverer pædagogisk kvalitet i topklasse.

I Børnehuset er andelen af pædagogisk personale høj (2 pædagoger og 2 medhjælpere) og personaleomsætningen den laveste blandt alle de indstillede institutioner (5,4 pct. I 2023). Det vidner om, at Børnehuset ikke blot tilbyder et godt børneliv, men også er en god arbejdsplads. I en tid, hvor andelen af pædagogisk personale i Københavns Kommunes dagtilbud er faldet og hvor kommunen har afsat midler til netop fastholdelse og rekruttering af pædagoger (Kilde: offentligt mødereferat fra Socialudvalgets møde d. 17.1.2024), bør vi ikke lukke en af de allerbedste arbejdspladser.

Vi ønsker IKKE, at flytte Børnehusets børn over i Den Integreerede Institution Haven

Vi tager kraftigt afstand fra Klynge BV. B høringsforslag om at flytte børnene fra Børnehusets Håbets Allé over i Den Integreerede Institution Haven. Dette forslag vil de facto være en lukning af Børnehuset Håbets Allé, og som uddybet i de forrige afsnit, vil det være dybt problematisk især for de børn med særlige udfordringer, der så inderligt har brug for en lille velfungerende børnehave.

Vi oplever forslaget fra Klynge BV. B, som et forhastet forsøg på at levere kortsigtede økonomiske besparelser, og at Klyngebestyrelsen bredt har kastet vores institution 'under bussen' for at forsøge at redde de andre lukningstruede institutioner i Klyngen.

Vi som forældregruppe er bevidste om den pressede situation, kommunen står i rent økonomisk, og vi er åbne overfor alternative løsninger, som kan styrke økonomien i Børnehuset. Det kunne fx være ved at udnytte bygningens 1. Sal, hvor der vil være plads til administration, dagplejere, barselsgrupper, en musikskole eller lignende aktiviteter. Vi er klar til at gå i dialog med Børne- og Ungdomsforvaltningen om en god løsning, som fastholder Børnehuset som en lille børnehave med pædagogisk kvalitet i topklasse, men som samtidig styrker husets økonomi.

Bevar de små børnehaver

I lyset af disse overvejelser, anmoder vi indgående Børne- og Ungdomsudvalget om, at genoverveje beslutningen om at lukke Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj, og andre små institutioner som vores. Vi mener, at ved at bevare og støtte små børnehaver, styrker vi fundamentet for en mangfoldig og inkluderende fremtid for alle børn i vores kommune.

Med venlig hilsen

På vegne af en samlet forældregruppe

Forældrerådets repræsentanter for Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj
Tanja Krawack og Camille Bank Johansen

Veggestuen Rugev	2023	Ordinært	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Veggestue	Børnsdal/Vanløse Klynge B	Børnsdal/Vanløse
Vilby Vuggestue	2023	Ordinært	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Veggestue	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge C	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Hulshøjhuset	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Nørrebro/Sjælland Klynge C	Nørrebro/Sjælland
Lene	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Veggestue	Indre By/Bjælterbo Klynge I/SBro-børnene	Indre By/Bjælterbo
Åbenkassen	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Amager Klynge C	Amager
Børnehuset Universet	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Nørrebro/Sjælland Network 3	Nørrebro/Sjælland
Jordkøden	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Børnehavn	Nørrebro/Sjælland Network 1	Nørrebro/Sjælland
Mælkedriften	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Veggestue	Indre By/Bjælterbo Klynge I/SBro-børnene	Indre By/Bjælterbo
Cluneykøen	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Nørrebro/Sjælland Klynge E	Nørrebro/Sjælland
Blået	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Børnsdal/Vanløse Network 4	Børnsdal/Vanløse
Åmumdområde	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Børnehavn	Tverglænde Network 3/Det Kollektive Partnerkab	Indre By/Bjælterbo
Børnehavstitutions Rosahaven	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Indre By/Bjælterbo Klynge F	Indre By/Bjælterbo
Børnevængset	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Indre By/Bjælterbo Klynge I/SBro-børnene	Indre By/Bjælterbo
Kruuseren	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Børnehavn	Tverglænde Network 3/Det Kollektive Partnerkab	Indre By/Bjælterbo
Røde Ko Centrum	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Tverglænde Network 3/Det Kollektive Partnerkab	Indre By/Bjælterbo
Det Lille Akvarel	2023	Ordinært	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Børnehavn	Amager Network 2	Amager
Børnegården Frederiksholm	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge F	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Børnehuset Brygers Bastion	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Amager Klynge K	Amager
Ny Varbo	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Indre By/Bjælterbo Klynge B/Thulliklyngen	Indre By/Bjælterbo
Rosa	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Amager Klynge H	Amager
Mødestuen Vesterbro	2023	Ordinært	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Network 1	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Kastanjeskovet - Vuggestue og børnehavn	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Integreret	Nørrebro/Sjælland Klynge C	Nørrebro/Sjælland
Børnehuset STALLET	2023	Ordinært	Iværksætte ny Indsats	Iværksætte ny Indsats	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Ja	Integreret	Amager Klynge I	Amager
Børnehavstitutions Enghave	2023	Ordinært	Iværksætte ny Indsats	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Ja	Integreret	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Network 1	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Børnehuset Sluseholmen	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Ja	Integreret	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge D	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Børnevængden	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Ja	Integreret	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge E/Børneforbudslegen	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Børnegården	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Ja	Integreret	Nørrebro/Sjælland Klynge E	Nørrebro/Sjælland
Sturmgården	2023	Ordinært	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Veggestue	Nørrebro/Sjælland Klynge F	Nørrebro/Sjælland
Sankt Gertrud - Rudolf Steiner børnehavn	2023	Ordinært	Iværksætte ny Indsats	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Børnehavn	Indre By/Bjælterbo Network 3	Indre By/Bjælterbo
Linden	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Nørrebro/Sjælland Network 1	Nørrebro/Sjælland
Vahalle	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Nørrebro/Sjælland Klynge F	Nørrebro/Sjælland
Ragnhild	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Børnehavn	Specklyngen	Indre By/Bjælterbo
Børnehuset Tusindhjul	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Nørrebro/Sjælland Klynge D	Nørrebro/Sjælland
Haven	2023	Ordinært	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Børnsdal/Vanløse Klynge B	Børnsdal/Vanløse
Guldberg-Hudegården	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Iværksætte ny Indsats	Andre Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Nørrebro/Sjælland Network 1	Nørrebro/Sjælland
Eventyrøen	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Indre By/Bjælterbo Klynge I	Indre By/Bjælterbo
Børnehuset Burkenden	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Ja	Integreret	Amager Klynge E	Amager
Hieronymusvej	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Ja	Integreret	Indre By/Bjælterbo Klynge I/SBro-børnene	Indre By/Bjælterbo
Ørstedlund	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Ja	Integreret	Børnsdal/Vanløse Klynge F	Børnsdal/Vanløse
Multiverset	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Ja	Integreret	Amager Klynge D	Amager
Kong Tumlø	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Ja	Integreret	Indre By/Bjælterbo Klynge I/SBro-børnene	Indre By/Bjælterbo
Solbakkens	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Justere Indsatsten	Andre Indsatsten	Ja	Integreret	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave Klynge 2	Vilby/Vesterbro/Kgs. Enghave
Ørstedalen	2023	Ordinært	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Andre Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Vedligeholdelse Indsatsten	Andre Indsatsten	Ja	Integreret	Børnsdal/Vanløse Klynge C	Børnsdal/Vanløse

Fra: Chinh Ngô <ngochinh82@gmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 14:38
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Bevar Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj

Kære Politikere,

Jeg skriver til jer som pædagogstuderende med en dybfølt bekymring for Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj, som er en af de små institutioner, der er foreslået lukket på grund af økonomiske problemer. Jeg håber, at I vil tage jer tid til at læse mine overvejelser og overveje de alvorlige konsekvenser, en lukning af institutionen kan have for både børn, forældre og samfundet som helhed.

For det første indstilles forslaget til at blive gennemført senest primo 2025. Dette betyder, at den store børnegruppe ikke kan nå at starte i skole i maj måned, hvilket skaber en enorm utryghed for disse børn. De vil skulle gennemgå mange overgange på meget kort tid. Børnene vil bruge tid og energi på at lære det nye sted og de nye børn at kende, og forældrene skal tage mange fridage for at indkøre deres børn på de nye steder. Sæt jer selv i børnenes situation og tænk over, hvordan de kan føle sig trygge på meget kort tid med flere skiftende miljøer. Dette er uhensigtsmæssigt for børns trivsel. Tryghed er det, alle børn først og fremmest har brug for. Uden trygge relationer kan børn hverken trives, lære eller udvikle sig.

Jeg har personligt oplevet, at min søn gik i en stor institution med 150 børn, hvor han var meget utryg ved de nye voksne på legepladsen. Han tissede og lavede afføring i bukserne mange gange, fordi han ikke turde sige til de voksne, at han skulle på toilettet. Han ville ofte ikke være i børnehaven, når vi afleverede ham, fordi han skulle til en anden stue med voksne, han ikke kendte. Men vi kunne ikke holde ham hjemme, fordi vi skulle på arbejde, selvom vi vidste, at vores søn mistrives.

Da vi så besluttede at flytte ham til Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj, blev han glad og glædede sig hver dag til at komme i børnehaven. Hans personlighed, sprog, fantasi, kreativitet og helhedsudvikling har forbedret sig meget. Vi er glade for, at han er glad for at være i børnehaven, så vi kan koncentrere os om arbejdet.

De små institutioner giver mulighed for en højere grad af nærvær, individualiseret omsorg, mindre støj og skaber tryghed hos børnene. Små institutioner som Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj har mulighed for at arbejde intensivt med børns trivsel, læring og udvikling.

Trygge og tætte relationer

I mindre institutioner opbygges stærke og trygge relationer mellem børn og voksne samt mellem børnene indbyrdes. Disse relationer er fundamentale for børns trivsel og læring. Tryghed og kontinuitet i børnenes hverdag er afgørende for deres evne til at lære og udvikle sig.

Fleksibilitet og innovation

Små institutioner har ofte større fleksibilitet til at tilpasse pædagogiske metoder og aktiviteter til børnegruppens behov. Denne fleksibilitet fremmer innovation og gør det muligt at eksperimentere med nye og effektive pædagogiske tiltag, som kan forbedre børnenes læring og trivsel.

Lokalsamfundets rolle

Små institutioner spiller en central rolle i at skabe og opretholde stærke lokalsamfund. De fungerer som samlingspunkter, hvor forældre og børn kan opbygge netværk og sociale relationer, som strækker sig ud

over institutionslivet. Lukning af disse institutioner kan derfor have negative konsekvenser for sammenhængskraften i lokalsamfundet.

Diversitet i institutionlandskabet

Bevarelsen af små institutioner sikrer en diversitet i vores institutionlandskab. Det giver forældre valgmuligheder og mulighed for at vælge den institutionsform, der passer bedst til deres barns behov. Mangfoldighed i institutionlandskabet fremmer inklusion og giver plads til forskellige pædagogiske tilgange og læringsmiljøer.

Jeg håber inderligt, at I vil overveje disse perspektiver i jeres beslutningsproces og støtte bevarelsen af den lille institution – Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj. Vores børn fortjener den bedste start på livet, og små institutioner spiller en uundværlig rolle i at sikre dette.

På forhånd tak for jeres tid og opmærksomhed.

Med venlig hilsen,

Chinh Thi Ngo

Pædagogstuderende ved Professionshøjskole - Campus Carlsberg

Simon Asger Hansens mor

Fra: Christina Skovgaard <ciskovgaard@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 21:53
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Vedr. forslag om lukning af Børnehuset Håbets allé på Håbets allé 5, 2700 Brønshøj

Kære rette vedkomne.

Jeg kan godt forstå, at Københavns kommune skal spare penge, grundet lavt børneantal, men jeg har meget svært ved at forstå, hvorfor i vil lukke et velfungerende sted som Børnehuset Håbets allé, som er en lille børnehave der ligger på Håbets allé 5, 2700 Brønshøj.

Børnehuset på Håbets allé er en lille Børnehave, ja, men denne børnehave har den høje pædagogiske kvalitet vores bydel, Brønshøj, virkelig skriger efter. Og tro mig, der er virkelig brug for bedre pædagogisk kvalitet i Brønshøj.

Børnehuset er et sted hvor både børn og forældre bliver anerkendt og set, et sted hvor nogle børn som ellers ville mistrives i en større børnehaver, de stortrives.

Og ikke mindst, er det et sted hvor mit søn, Adam, han trives.

Jeg er uddannet pædagog, og arbejder pt. som pædagog og fagligfyrtårn i én af de andre lukningstruet børnehaver i Brønshøj, nærmere bestemt i Børnehuset Haven på Frederikssundsvej 277, 2700 Brønshøj.

Denne institution har det sidste år været under skærpet pædagogisk tilsyn og har meget stor udskiftning af personale. Her vil jeg bedre kunne forstå at i vælger at lukke ned, da den pædagogiske kvalitet er så ringe. Jeg ville personlig aldrig nogensiden sætte mit eget barn ind i en børnehave som Haven, og det er ud fra min faglig vurderen at et sted som Haven burde lukkes og ikke et sted som Børnehuset Håbets allé.

Jeg er som forældre og som pædagog, bange for hvad lukninger af de små børnehaver i København vil gøre for vores by, jeg er bange for at vi i højere grad vil se børn der starter i skole og udvikler skolevægning, børn der i højere grad udvikler diagnoser og flere forældre på tabt arbejdsfortjeneste, fordi vi vil have så mange børn der ikke får en tryk start på institutionslivet som de fortjener. Som tidligere skolepædagog på Tagensbo skole i NV, har jeg set hvad de store og utrygge børnehaver kan gøre ved sensitive børn, hvilket virkelig er skræmmende! men modsat har jeg også set hvad de små resurserstærke børnehaver har gjort for den større gruppe børn gennem årene, som jeg er fuldstændig overbevist om, ellers ville været kommet hos os allerede i mistrivsel, hvor der på skolen ikke ville have været resurser til at tage sig af så udsatte børn.

Mistrivsel starter allerede i børnehvealderen, og selvom større børnehaver - selv dem med mange resurser, prøver at nå de sensitive eller udadreagerende børn, så er det min erfaring, at de ikke ser de samme tegn og røde flag, som de gør i de små børnehaver, som Børnehuset Håbets allé.

Jeg håber i tænker på de sensitive børn og husker på at Brønshøj er en bydel med lav pædagogisk kvalitet, når i træffer jeres beslutning om hvilke børnehaver der burde lukkes.

Med venlig hilsen en meget bekymret mor og pædagog.

Christina Iben Skovgaard
Voldfløjen 4, st.th.
2700 Brønshøj.

ciskovgaard@gmail.com

Fra: Emil Groth Larsen <emilgrothlarsen@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 19:31
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. planlagt permanent lukning af Børnehuset Håbets Allé

Isak på fem år er en yderst sensitiv dreng, der befinder sig på kanten af en diagnose. Sådant en dreng, som man ifølge familiens læge måske kan finde en diagnose på, hvis man iværksætter en udredning. Men netop fordi Isak går i en lille, tryk og overskuelig børnehave, der igennem en målrettet indsats har formået at vende hans udvikling fra at være en indadvendt, bange og forsagt dreng til at være en glad og selvsikker lille københavner, er vi blevet enige med lægen om, at der ikke er nogen grund til at gøre ham til et diagnosebarn.

Isak er dermed et klokkeklart eksempel på et sårbart barn, der bliver reddet af Københavns små børnehaver. Og som potentielt sparer kommunen en lang række udgifter på omkostningskrævende udredninger, specialtilbud og eventuel skolevægning samt risiko for, at en forælder må forlade arbejdsmarkedet i kortere eller længere tid. For slet ikke at tale om de vidtrækkende menneskelige omkostninger, der følger med mistriksel blandt børn.

Allerede da Isak begyndte i vuggestuen Den grønne giraf på Nørrebro, stod det klart, at han ikke var som de andre børn. Efter mange ugers forsøg på indkøring græd han stadig utrusteligt og vedvarende, klamrede sig til pædagogen og ville ikke sættes ned og deltage i aktiviteter med de andre børn. Det var pædagogens vurdering, at hans angst primært skyldtes de mange mennesker, der kommer og går i en normal vuggestuehverdag. Og at der skete for meget omkring ham. Han var ude af sig selv, når vi hentede ham, og det tog lang tid at gøre ham god igen, inden mareidtet startede forfra dagen efter. Derfor var det vuggestuens klare vurdering, at Isak ikke egnede sig til at gå i en stor institution. Fra leder og pædagoger fik vi at vide, at de ikke havde noget tilbud, der passede til hans behov. Vi blev med andre ord bedt om at tage ham ud af vuggestuen. Heldigvis fik vi i stedet plads hos en kommunal dagplejemor med få børn, hvilket heller ikke var nogen dans på roser, men som dog viste sig at være en nogenlunde acceptabel løsning for alle parter.

Vi var derfor nervøse, da Isak skulle begynde at gå i børnehave. Dog var vi fortrøstningsfulde ved tanken om, at vores håb var gået i opfyldelse: Vi havde fået en plads i en børnehave med kun én stue. Børnehuset Håbets Allé. Allerede fra starten var personalet overraskende dygtige til at tage imod Isak og forstå ham og hans særlige udfordringer. Men selvfølgelig var det både overvældende og vanskeligt for Isak at skulle vænne sig til en hverdag med flere og større børn omkring sig. I starten legede han alene, sagde ikke ret meget og havde svært ved at sige fra over for de andre. Det mest symptomatiske var måske, at han i børnehaven i de første mange måneder ikke turde græde. Han holdt på sine frustrationer og fik afløb for det hele, når han kom hjem. Hvilket var voldsomt at være vidne til som forælder. Men takket være en beundringsværdig dialog med personalet, en skræddersyet handleplan og en målrettet indsats med særlige lege, der gav Isak en stemme i børnehaven og en højere status blandt de andre børn, lykkedes det at vende hans udvikling. Han tøede op. Han turde pludselig vise sine frustrationer, græde, når han blev ked af det, sige fra og deltage i aktiviteterne. Han blev glad for at gå i institution. Han fik venner. Og siden han startede, er han hele tiden blevet bedre til at klare sig i verden med de vanskeligheder, som han har. At opleve både lederens, pædagogens og medhjælperes fænomenele pædagogiske håndværk fra første parket har været intet mindre end imponerende.

Foruden det rent pædagogiske betyder Børnehusets overskuelige rammer, at Isak kan føle sig tryk. På gangen og på legepladsen er der ikke et væld af fremmede børn og voksne fra andre stuer, som han skal forholde sig til. Var han blevet tvunget ind i en overvældende og stor institution, som kommunen *de facto* lægger op til, at børn i hans situation skal, tør jeg ikke tænke på, hvordan han havde udviklet sig. Og om det havde været muligt for os som forældre at opretholde en normal hverdag med to jobs. Det er så vigtigt for Københavns sårbare børn, at de får nogle trykke rammer, hvor de ikke behøver bruge deres opmærksomhed på at føle sig bange, stressede og være på vagt. Kan vi i stedet give dem en tryk hverdag i en lille institution, er Børnehuset Håbets Allé et levende bevis på, at børn med forskellige vanskeligheder kan blive grebet, komme til at trives, udvikle sig og blive skoleparate. Det er en pædagogisk solstrålehistorie, som der er alt for mange gode grunde til at slukke for.

Det er så let at glemme den gruppe af børn, der befinder sig på kanten af en diagnose. De kan nemlig ikke ses i regnearkene. For som med så meget andet her i livet er det ikke bare *enten eller*. I kommunen findes der en gruppe af skrøbelige børn, der på den ene side ikke kan fungere i store institutioner, men på den anden side kan klare sig uden specialtilbud, hvis vi giver dem den trygge og overskuelige hverdag, som de kan få i en lille børnehave. Fjerner man disse tilbud, er man med fuldt overlæg med til at forøge mistrivslen blandt børn i Københavns Kommune. Og man river ikke blot gulvtæppet væk under de børn med forskellige udfordringer, der lige nu trives i de små børnehaver, men man fjerner også det eneste rigtige tilbud til fremtidens skrøbelige børn. Et tilbud, der i det store billede er en billig og effektiv løsning.

Fastholdes beslutningen om at lukke Børnehuset, fjerner kommunen en løsning på et voksende problem, som kommunen både vedkender sig og hævder at ville prioritere. Det smager unægtelig lidt af hykleri. Men forhåbentlig er forslaget kommet til verden i mangel på viden om den vigtige samfundsopgave, som de mindste børnehaver løfter. Og forhåbentlig er det rettidig omhu og et oplyst grundlag, der gør, at kommunen finder en anden model for nedlæggelse af børnehavepladser, der både giver mening rent pædagogisk, kvalitativt OG økonomisk.

Isak er bange for høje lyde, balloner og mannequindukker. Han bliver angst, når der er for mange mennesker omkring ham, og når han ikke ved, hvor en lyd kommer fra. Holder sig for ørerne, begynder at græde og vil væk. Ikke desto mindre kan vi hver dag hente en glad og stolt dreng, der igen er vokset et par centimeter, er blevet en lille smule modigere og har nye spændende ting at fortælle os om sin dag i Børnehuset. Og det håber vi inderligt, at også fremtidige forældre i vores situation vil få mulighed for at opleve.

Som forældre til et sårbart barn har vi ikke lyst til at bo i en kommune, der bevidst modarbejder sin egen ambition om at være en ”børneby med dagtilbud af høj kvalitet, der giver alle børn uanset baggrund de bedste muligheder for at trives, lære og udvikle sig.” Børnehuset Håbets Allé er en succeshistorie, som kommunen kan være stolt af, og som med sin uvurderlige indsats, pædagogiske ekspertise og enestående kultur burde være et forbillede. Konsekvenserne ved en lukning vil være vidtrækkende og omkostningskrævende. Bevar Børnehuset Håbets Allé.

Judith Fraune og Emil Groth Larsen
Forældre til Isak Fraune Larsen

Fra: Karolina Bro Næss <kallekalle@protonmail.com>
Sendt: 1. juni 2024 20:52
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar ang. lukning af Børnehuset på Håbets Allé

Kære Børne- og ungeudvalg

Hvis I lukker Børnehuset på Håbets Allé, mister København en fantastisk børnehave.

Min datter, Nella, er begyndt i Børnehuset for en måned siden, fordi hendes gamle børnehave, Bellahøj Børnehave, skulle lukke. Vi fik at vide, at Børnehuset er lukningstruet, 3 dage efter hun var startet. Udover at frygten for at skulle flytte sit barn for 2. gang er fortvivlende nok i sig selv, og det føles ukoordineret, frustrerende og uretfærdigt, så er der en tydelig forskel på de to børnehaver, som gør det langt mere uforståeligt, at I vil lukke Børnehuset. Børnehuset er en skøn institution, hvor jeg kan mærke en tydelig forskel på min datters trivsel i forhold til hendes tidligere børnehave. Pædagogerne er omsorgsfulde, rummelige, inddragende og intentionelle i deres pædagogiske tilgang, og børnene virker roligere og tryggere. Desuden tager pædagogerne sig også langt bedre af forældrene og får os til at føle os velkomne i børnehaven og trygge ved at aflevere vores børn, hvilket er en vigtig del af pædagogarbejdet, som fuldstændig manglede i Bellahøj Børnehave. At det kan lade sig gøre at skabe den trygge stemning i Børnehuset på Håbets Allé vidner om en særligt velfungerende institution med god ledelse, gode rammer og et stærkt pædagogisk fokus.

Jeg håber derfor inderligt, at I vil ombestemme jer omkring lukningen af denne velfungerende institution, så børn og forældre kan beholde en elsket børnehave og ikke (igen) skal igennem det kaos, vi lige har lagt bag os.

Med venlig hilsen fra Karolina Bro Næss

Sent from [ProtonMail](#), encrypted email based in Switzerland.

Fra: Kathrine Bach <kathrine.bp@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 22:14
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Hørringsvar vedr. Børnehuset Håbets Allé, Brønshøj
Vedhæftede filer: Hørringsvar William.docx

Kathrine Bach Augustinus

ATT:
Børne & Unge Udvalget.

Vedr. lukning af børnehaven Håbets Allé, 2700 Brønshøj.

Kære Børne & Unge udvalg.

vi skriver til jer, da vores søn William går i institutionen i Håbets Allé Brønshøj, som lige nu er lukningstruet på baggrund af spareøvelser for Københavns Kommune.

Vores søn er specifikt placeret i denne institution, da han fra vuggestuen og fagpersoners anvisning, fik at vide at det ikke ville være hensigtsmæssigt, at han startede i en integrerede institution - en stor institution i Vanløse, da han ud fra hans profil ikke ville trives i større institutioner. Vi var så heldige at få plads til William i Håbets Allé og vi er sikre på at hans trivsel i dag, i høj grad hænger sammen med at være velplaceret.

William ville højst sandsynligt have haft udfordringer, var han blevet placeret i en større institution. Dette med potentielt større omkostninger (støttetimer, tabt arbejdsfortjeneste mm.).

Vi er forstående over for de besparelser der skal laves, men vi ved samtidigt også at man som kommune lige nu er meget bevidst om, at specialområdet vokser. Et område der ikke kan rumme denne stigning af diagnosebørn mm. fordi det simpelthen bliver for dyrt. Derfor skal almenområdet kunne rumme flere børn herunder børn som William (og flere andre i hans børnehave).

Derfor imødekomme Håbets Allé denne nyslået strategi, at vi skal kunne rumme flere sårbare børn i almene institutioner, uden at skulle opnormere, bruge konsulenter udefra samt mange andre bekostelige initiativer vi ser på specialområdet.

Derfor håber vi inderligt at I vil genoverveje beslutningen om, at lukke Børnehuset Håbets Allé.

Dbh
Kathrine Bach Augustinus & Sofie Augustinus

Fra: Kathrine Storgaard Carlsen <kathrine.s.carlsen@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 18:45
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar: Bevar Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj - En af kommunens få tilbageværende småbørnehaver
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé.final.pdf

Kære Jakob Næsager, Gorm Anker Gunnarsen, Katrine Hassenkam, Knud Holt Nielsen, Andreas Keil, Sofie Seidenfaden, Mathilde Kastbjerg, Klaus Mygind, Rasmus Steenberger, Cille Hald Egholm og Emil Sloth Andersen.

Vi er dybt bekymrede for jeres forslag om at lukke Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj. Børnehaven er en pædagogisk succeshistorie, som bidrager til at forebygge den historisk høje mistrivsel hos børn og unge i Københavns Kommune.

Vedhæftet finder I vores høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj.

Bedste hilsner

Martin Drange og Kathrine Storgaard Carlsen
forældre til Alfred Storgaard Drange, barn i Børnehusets Håbets Allé

Høringssvar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé, Brønshøj

Kære Jakob Næsager, Gorm Anker Gunnarsen, Katrine Hassenkam, Knud Holt Nielsen, Andreas Keil, Sofie Seidenfaden, Mathilde Kastbjerg, Klaus Mygind, Rasmus Steenberger, Cille Hald Egholm og Emil Sloth Andersen.

Vi er dybt bekymrede for jeres forslag om at lukke Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj. Børnehaven er en pædagogisk succeshistorie, som bidrager til at forebygge den historisk høje mistrivsel hos børn og unge i Københavns Kommune.

I vores øjne er det visionsløst, kortsigtet, ulogisk og i direkte modstrid med jeres ambitioner om at skabe mere trivsel at lukke en daginstitution udelukkende af økonomiske årsager.

Den meget lille besparelse, som kommunen vil indhente ved at lukke børnehuset, frygter vi, at kommunen vil komme til at betale en langt højere pris for på længere sigt. Flere af børnehusets nuværende og tidligere børn startede deres børnehavenår i en af kommunens større daginstitutioner. På grund af mistrivsel og børnehavevægring, har de efter anbefalinger fra PPR-psykologer og personale i tidligere institutioner, været nødt til at skifte institution. Det var først, da de startede i Børnehuset, at de begyndte at trives.

Hvis Børnehuset lukker, frygter flere af forældrene til børn i Børnehuset, at deres børn ender med at udvikle børnehav- og skolevægring og senere diagnoser, der kræver endnu flere ressourcer at håndtere. Den frygt og vurdering deler de også med PPR-psykologer og tilknyttede pædagoger.

Forslag om integration i større daginstitution er ikke bæredygtigt

Vi er bekendt med, at bestyrelsen og ledelsen i Klynge BV 2, som Børnehuset Håbets Allé er en del af, i deres høringssvar lægger op til at integrere Børnehuset i den integrerede institution Haven, som I også foreslår at lukke. Det forslag er vi på linje med alle andre forældre i Børnehuset Håbets Allé, samt institutionens pædagoger og medhjælpere store modstandere af. Vi mener, at det ulogisk, kortsigtet, visionsløst og vil skabe mistrivsel at reducere et høj kvalitetstilbud til en stue i en større integreret daginstitution.

Derfor skal I skal bevare Børnehuset Håbets Allé

Børnehuset

- har det bedst mulige tilsyn man kan få (et light tilsyn, som kun 16 % af kommunens institutioner har)
- har lav personaleomsætningen (5,4 %, hvilket er det laveste af alle de indstillede institutioner)
- har fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel
- har en overrepræsentation af særligt sensitive børn, flere af dem er for tidligt fødte børn. Fordi Børnehuset er en lille institution med kun 22 børn er der mulighed for at rumme børnene med de særlige behov, de har
- har lidt højere omkostning per barn, fordi det er en lille institution, hvilket gør det vanskeligt at driftsoptimere. Men det er også netop den lille størrelse, der gør, at Børnehuset løfter en stor samfundsopgave overfor kommunens mindste borgere (og deres forældre). Fx være ved at have en større fleksibilitet i forhold til at splitte børnegrupper op. Derudover trives de særligt sensitive børn ikke, når de skal tage stilling til 30 eller 50 nye ansigter, når de kommer ud på legepladsen, eller møder for mange forskellige voksne. De har brug for de små nære og trygge fællesskaber for at kunne trives og fungere.

Da vi flyttede til Brønshøj for fire år siden, gik vi målrettet efter at finde en lille børnehave, fordi vi ikke ønsker at vores to børn skal tilbringe deres børnehave-år i en af kommunens store daginstitutioner.

Vi er skuffede over, at I lægger op til at lukke børnehuset og fire andre af kommunens i forvejen meget få tilbageværende små børnehaver. De små børnehaver er det eneste rigtige tilbud til mange af de børn, der befinder sig på kanten af en diagnose og ikke kan fungere i en stor institution. Hvis I vil mistrivslen til livs, skal I bevare de små børnehaver.

Bedste hilsner

Kathrine Storgaard Carlsen og Martin Drange

Forældre til Alfred Storgaard Drange, barn i Børnehuset Håbets Allé

Fra: Linda <lindaheldgaard@gmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 18:49
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedrørende nedjustering af institutionspladser i Klynge BV.B
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Vuggestuen Rugvej.docx; Fordele ved Skovbørnehaver med kilder.pdf

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes høringssvar fra Forældrerådet på Vuggestuen Rugvej i Klynge BV.B.

Skulle medsendte høringssvar give anledning til yderligere drøftelser, er I velkommen til at kontakte mig.

På vegne af Forældrerådet fra Vuggestuen Rugvej

Linda Simonsen, Forperson
Tlf: 51906522

Høringssvar til nedskalering af antallet af daginstitutionspladser

Indledning:

Forældrerådet fra Vuggestuen Rugvej Klynge BV. B fremsender hermed høringssvar til Børne-Ungdomsforvaltningen forslag om nedskalering af daginstitutioner.

Specifikt i forhold til Brønshøj-Husum Klynge BV. B's institutioner: Haven, Vindsuset og Børnehuset Håbets Allé.

Resume:

I forbindelse med den foreslåede lukning af institutioner Haven, Vindsuset og Børnehuset Håbets Allé i Klynge BV. B, er vi i Forældrerådet meget uforstående overfor at der foreslås lukning af 3 velfungerende og attraktive institutioner i en meget veldrevet Klynge.

Klynge BV. B. har et fantastisk pædagogisk miljø i alle institutioner, samt et godt samarbejde på tværs mellem institutioner og personale.

Vi frygter at en lukning af de 3 institutioner, vil vanskeliggøre fastholdelse af vores fantastiske ledelse og pædagoger i hele Klyngen, der i sidste ende vil gå ud over vores børn.

Vi støtter derfor op om forslaget, der er indsendt i høringssvar fra ledelsesteamet i Klynge BV.B, hvor der blandt andet foreslås at Vuggestuen Rugvej og Børnehaven Vindsuset sammenlægges til én integreret institution.

Uddybning:

Forældrerådet ser udelukkende sammenlægning af Vuggestuen Rugvej og Børnehaven Vindsuset, som et positivt tiltag for vores børn. Vi ser blandt andet fordele som;

- Begge institutioner har en stærk naturfaglig profil, med masser af udeliv, hvilket også forskning peger på, er vigtige forhold når der ses på den generelle sundhed hos børnene, og bedre forståelse for naturvidenskabelige og matematiske fag senere i livet.¹
- Den naturfaglige profil i begge institutioner i dag, gør også at personalegrupperne vil passe godt sammen. Der vil også være mulighed for endnu mere faglig sparring på tværs af grupperne, hvilket vil komme vores børn til gavn.
- En større personalegruppe vil på tværs kunne hjælpe hinanden i ydertimerne, hvilket vil give en besparelse på pædagogtimerne.
- I dag vælger mange forældre fra Vuggestuen Rugvej, Vindsuset når deres børn skal videre i Børnehaven, næsten halvdelen af de opskrevne børn i Vindsuset kommer fra Rugvej. Dette gør at vores børn kan følges med deres venner videre institutionslivet, samt de fortsat får det fantastiske udeliv som Vindsuset kan tilbyde, som de allerede er vant til i dag.
- Vi ser en stor fordel i, at der bliver en mere glidende og roligere overgang til børnehaven, da personalet er kendte på adressen og børnene "kender" hinanden. Derudover er vi, forældre, sikret en plads i en god børnehaven, med trygge rammer og med masser af fokus på natur.

Konklusion:

Vi er meget imod og bekymrede over forslaget om lukning af de 3 institutioner Haven, Vindsuset, og Børnehuset Håbets Allé i Klynge BV.B, som det er udformet nu.

Vi håber derfor, at I vil tage vores opbakning til forslaget, der er indsendt i høringssvar fra Klyngeledelsen i Klynge BV.B. med i jeres overvejelser.

¹ Ny forskningsoversigt - sundere og stærkere børn i naturen – Københavns Universitet (centerforboernognatur.dk) og vedlagte 'Fordele ved Skovbørnehaver med kilder'

På vegne af ét enig Forældrerådet på Vuggenstuen Rugvej i Klynge BV.B
Linda Simonsen, Forperson.

Fordele ved Skovbørnehaver fra et forskningsmæssigt synspunkt

Fysisk Udvikling

Seks internationale metaanalyser bekræfter, at natur i nærområdet har en betydelig indflydelse på børns niveau af fysisk aktivitet. Studierne viser, at ophold i naturen øger børns fysiske aktivitet, hvilket hjælper med at forebygge overvægt, diabetes 2 og D-vitamin-mangel (Chawla, 2015; Muñoz, 2009). Tid i naturområder er en del af en "balanceret kost" af barndomserfaringer, der fremmer børns sunde udvikling og trivsel (Gill, 2014). Anvendelse af friluftsliv i daginstitutioner og skoler er positivt forbundet med børns mentale, sociale og fysiske sundhed (Mygind et al., 2017). Studier bygger på sammenligninger af børn fra skovbørnehaver med andre børn, og EUROFIT-testen er en hyppigt benyttet metode til at undersøge børns kropslige evner.

Mental Udvikling

Flere studier fremhæver de positive effekter af natur på børns mentale sundhed. Chawla (2015) og Pretty (2009) konkluderer, at natur i nærområdet har en beroligende og helende indflydelse, hvilket reducerer stress og forbedrer børns opmærksomhed og kognitive funktioner. Tid i naturområder bidrager til børns mentale sundhed ved at fremme trivsel, reducere angst og depression samt styrke følelsen af samhørighed med naturen (Gill, 2014; McCurdy et al., 2010). Friluftsliv i dagsinstitutioner og skoler er forbundet med forbedret mental sundhed hos børn, færre symptomer på stress og opmærksomhedsforstyrrelser samt en styrket evne til selvregulering (Mygind et al., 2017; Muñoz, 2009). Naturen forbedrer koncentration og opmærksomhed, hvilket reducerer mental træthed og fremmer kognitiv restituering (Kaplan & Kaplan, 1989). Et langtidsstudie fra Norge viser desuden, at børn, der tilbringer meget tid udendørs, har bedre opmærksomhed og færre symptomer på hyperaktivitet (Ulset et al., 2017).

Sundhedsmæssige Fordele

Tid udendørs i naturen har betydelige sundhedsmæssige fordele for børn, herunder forbedret søvnkvalitet, et styrket immunsystem og en potentiel reduktion i risikoen for allergi. Studier viser, at børn i naturbørnehaver sover bedre og længere end børn i traditionelle dagtilbud, og ophold i naturen hjælper med at regulere det biologiske ur, hvilket fører til bedre nattesøvn (Söderström & Blennow, 1998; Söderström, 2011). Ophold i naturen styrker børns immunsystem, hvilket resulterer i færre sygedage og en lavere forekomst af almindelige sygdomme som forkølelser og infektioner (Krøigård, 1996; Söderström & Blennow, 1998). Tid i naturen kan også potentielt reducere risikoen for at udvikle allergier (Söderström, 2011), selvom dette er omdiskuteret (Bisgaard & Sjøgren, 2017).

Pædagogisk Praksis, Læring og Social Udvikling

Naturmiljøer tilbyder unikke muligheder for pædagogisk praksis, hvor læring og leg kombineres meningsfuldt. Friluftsliv i daginstitutioner og skoler fremmer børns mentale, sociale og fysiske sundhed ved at skabe et fleksibelt læringsmiljø, der fremmer engagement, kreativitet og

selvstændighed (Mygind et al., 2017). Ophold i naturen forbedrer børns kognitive udvikling og læring ved at øge koncentration, opmærksomhed og problemløsningsfærdigheder samt stimulere nysgerrighed og interesse for videnskabelige og miljømæssige emner (Chawla, 2015; Kaplan & Kaplan, 1989). Desuden forbedrer naturbaserede aktiviteter børns sociale færdigheder gennem samarbejde, kommunikation og fælles leg, hvilket styrker empati og sociale bånd (Gill, 2014; Pretty, 2009).

Samlet Konklusion

Samlet set viser forskningen, at skovbørnehaver og naturbaserede aktiviteter i dagtilbud har omfattende positive effekter på børns fysiske, mentale og sociale udvikling. Disse fordele understøtter vigtigheden af at integrere naturen som en central del af den pædagogiske praksis i daginstitutioner (Chawla, 2015; Gill, 2014; Mygind et al., 2017; Ulset et al., 2017; Kaplan & Kaplan, 1989).

Referenceliste

Chawla, L. (2015). Benefits of Nature Contact for Children. *Journal of Planning Literature*, 30(4), 433-452.

Muñoz, S. A. (2009). Children in the Outdoors: A Literature Review. Sustainable Development Research Centre.

Gill, T. (2014). The Benefits of Children's Engagement with Nature: A Systematic Literature Review. *Children, Youth and Environments*, 24(2), 10-34.

Mygind, E., Kjeldsted, E., Hartmeyer, R. D., Mygind, L., & Bølling, M. (2017). Mental, physical and social health benefits of immersive nature-experience for children and adolescents: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 8, 734.

Pretty, J. (2009). *Nature, Childhood, Health and Life Pathways*. University of Essex.

McCurdy, L. E., Winterbottom, K. E., Mehta, S. S., & Roberts, J. R. (2010). Using Nature and Outdoor Activity to Improve Children's Health. *Current Problems in Pediatric and Adolescent Health Care*, 40(5), 102-117.

Kaplan, R., & Kaplan, S. (1989). *The Experience of Nature: A Psychological Perspective*. Cambridge University Press.

Ulset, V., Vitaro, F., Brendgen, M., Bekk, A., & Borge, A. I. H. (2017). Time spent outdoors during preschool: Links with children's cognitive and behavioral development. *Journal of Environmental Psychology*, 52, 69-80.

Söderström, M., & Blennow, M. (1998). [Study on sleep quality in nature kindergartens]. Unpublished manuscript.

Söderström, M. (2011). [Study on the effects of outdoor exposure on sleep and immune function]. Unpublished manuscript.

Krøigård, M. (1996). [Comparison of sick days between children in nature kindergartens and traditional kindergartens]. Unpublished manuscript.

Bisgaard, H., & Sjøgren, I. (2017). Allergies and exposure to nature in childhood: A comprehensive review. *Allergy*, 72(4), 589-602

Fra: Børne- og Ungdomsforvaltningen
Sendt: 28. maj 2024 09:12
Til: BUFKP Ledelsessekretariatet; BUFKP ARC Høring
Emne: VS: [EKSTERN] Høringssvar ang. Børnehuset i Brønshøj

Kære LS og AARC Høring

Denne er til jer.

Med venlig hilsen
Dorthe Petersen
Børne- og Ungdomsforvaltningen

KØBENHAVNS KOMMUNE

Gyldenløvesgade 15
1502 København V
email: buf@kk.dk

Fra: Marie Frank-Nielsen <mariefrank86@gmail.com>
Sendt: 27. maj 2024 21:52
Til: Jakob Næsager (Borgerrepræsentationen) <Jakob_Naesager@kk.dk>; Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Katrine Hassenkam Zoref (Borgerrepræsentationen) <Katrine_Hassenkam@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Andreas Keil (Borgerrepræsentationen) <Andreas_Keil@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen) <Mathilde_Kastbjerg@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Rasmus Rune Steenberger (Borgerrepræsentationen) <Rasmus_Steenberger@kk.dk>; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen) <Cille_Hald_Egholm@kk.dk>; Emil Sloth Andersen (Borgerrepræsentationen) <Emil_Sloth_Andersen@kk.dk>; Børne- og Ungdomsforvaltningen <buf@kk.dk>
Cc: redaktion@tv2kosmopol.dk; cegor@jfmедier.dk; fa@2700-netavisen.dk; Kasper Hjort <kdh@post.com>
Emne: [EKSTERN] Høringssvar ang. Børnehuset i Brønshøj

Kære Jakob, Gorm, Katrine, Knud, Andreas, Sofie, Mathilde, Klaus, Rasmus, Cille & Emil

Den 1. juli 2024 har vi fået plads til vores datter Smilla i den institution som vi drømte om – nemlig Børnehuset på Håbets Allé i Brønshøj. Vi fik Børnehuset anbefalet af flere forskellige og besøgte dem sidste år og blev mødt af en særlig varme og ro, som vi slet ikke troede man kunne få i en børnehave. Alle børnene sad stille og roligt og skulle fejre dagens fødselar som var i færd med at dele ud af hjemmebag og i køkkenet var institutionens madmor ved at gøre dagens frokost klar til personale og børn. Stemningen var helt særlig og vi var ikke et øjeblik i tvivl om, at dette var det rette sted for vores datter.

Stor var glæden da vi d. 19. december 2023 fik et velkomstbrev fra dig Jakob Næsager, med besked om at vi havde fået plads i den institution vi havde håbet. Vi ved selvfølgelig godt, at du ikke personligt har siddet og skrevet netop dette brev til os, men for os som modtagere sådan et brev skal du vide, at der virkelig faldt en sten fra vores hjerter når vi nu med tryghed vidste, at vores barn ville kunne lande lige netop der hvor vi drømte om, nemlig i Børnehuset på Håbets Allé.

Her blot få måneder efter er situationen jo som bekendt en ganske anden. Måske mange af jer vidste allerede tilbage i december måned, hvor vi fik besked om at pladsen var vores, at I ville indstille til lukning af denne institution og mange andre? Det kan vi jo kun gisne om fra vores side, men I skal vide, at jeres beslutning er kommet som et lyn fra en klar himmel for os. Vi takkede sågar i starten af året nej til den eneste anden institution vi havde skrevet vores datter op til – som er en eftertragtet privat institution, og hvor pladserne nu selvsagt er fyldt op.

Så tilbage til vores helt egen lille verden, hvor vi nu som mange andre forældre og er fortvivlede og kede af det. Hvis I vælger at fastholde beslutningen om, at lukke Børnehuset på Håbets Allé har vi helt personligt som familie 11 dage til at finde en ny løsning for vores familie, da vi ikke anser det som en gangbar løsning at starte hende op i en institution som har fået dødsstødet. Det er i forvejen en kæmpe omvæltning at skulle starte i børnehaven og vi vil ikke byde vores datter at skulle rykkes rundt flere gange som kasterbold i et system, hvor excelark og spareknive tilsyneladende hersker over familier og børns velbefindende. I en tid hvor børns trivsel er så massivt under pres virker det for os komplet uforståeligt at ville lukke en velfungerende institution som Børnehuset på Håbets Allé i Brønshøj.

Vi undrer os også over det pludselig store hastværk omkring lukning og den manglende åbenhed omkring mulighed for at afgive et høringssvar – i en anden sag, hvor vi også som familie p.t. rammes fsva. flytning af skoledistrikter er der åbenhed og en nem adgang til at afgive høringssvar via Københavns Kommunes høringportal – i nærværende sag er vi ikke engang sikre på, om nogen af jer eller sagsbehandlerne i forvaltningen mon overhovedet læser vores mail...

Som det også nævnes i høringssvaret fra forældregruppen excellerer Børnehuset i at inkludere børn med særlige udfordringer i et alment dagtilbud og løfter dermed en ekstraordinær opgave i kommunens pasningstilbud. I kraft af sin lille størrelse og sine dygtige pædagoger tilbyder børnehuset et trygt og roligt miljø, som er en forudsætning for, at sensitive børn og børn med særlige udfordringer kan trives, udvikle sig og lære. Mange af de nuværende og tidligere børn i Børnehuset vil ifølge tilknyttede psykologer, PPR og pædagoger ikke kunne trives i større børnehaver. Det må vi ikke spare væk, for det bliver dyrere på den lange bane - både økonomisk, men også menneskeligt.

Der er allerede nu snak i forældregruppen omkring en privatisering af Børnehuset, hvis denne skulle få dødsstødet af jer, hvilket så vidt vi kan se vil gøre, at Københavns Kommune i stedet skal betale 2 mio. kr om året i tilskud - og så røg besparelsen på de 900.000 som man p.t. indregner jo væk.

Vi forstår og anerkender, at det kalder på besparelser og nedlukninger, når børnetallet falder, og flere af kommunens daginstitutioner allerede står med tomme pladser. Vi forstår og anerkender ikke, at man vil lukke en børnehaven som Børnehuset med flotte tilsyn, lange ventelister, fuld belægning og som er god til at fastholde dygtige og engagerede pædagoger. Et Børnehus som endda direkte understøtter Børne- og Ungdomsudvalgets strategiske arbejde om at styrke almentilbuddenes inkluderende praksis, ved netop at skabe et fællesskab, hvor der også er plads til de sensitive og udfordrede børn.

Vi håber virkelig, at I lytter til os og de mange andre der råber op nu.

Med venlig hilsen

Kasper David Hjort og Marie Frank-Nielsen

Smillas far og mor

Fra: Marialise Rømer
Sendt: 30. maj 2024 12:27
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Marialise Rømer
Emne: Høringssvar vedrørende nedjustering af dagtilbudspladser. Fra ledelsesteamet i Klynge BV.B. Vedrørende Haven, Vindsuset og Børnehuset.
Vedhæftede filer: Høringssvar vedrørende nedjustering af dagtilbudspladser. Ledelsesteam i Klynge Bv.B..docx

Vi takker for muligheden for at byde ind med høringssvar, på forslaget om nedjustering af dagtilbudspladser.

Her, vedrørende lukning af:

Den Integrerede Institution Haven, Børnehuset Håbets Allé og Udflytterbørnehaven Vindsuset, som er en del af Klynge BV-B.

De bedste hilsener

Maria

Med venlig hilsen

Marialise Rømer

Klyngeleder

Brønshøj/Vanløse Klynge B

KØBENHAVNS KOMMUNE
Børne- og Ungdomsforvaltningen
Område Brønshøj/Vanløse

Håbets Allé 2, St. Tv., St. tv.
2700 Brønshøj

Mobil 2612 1557

E-mail marroe@kk.dk

EAN 5798009370389

Ledelsesteamet i Klynge BV-B.

Sammen kan vi det, jeg ikke kan alene!

Brønshøj den 29. maj 2024

Høring angående nedjusteringer af daginstitutionspladser i Københavns Kommune.

Specifikt forslaget om lukning af Den Integreerede Institution Haven, Børnehuset Håbets Allé og Udflytterbørnehaven Vindsuset, i Brønshøj Klynge Bv-B.

Klyngeledelsen takker for muligheden for at afgive høringssvar i ovenstående høring. Vi anerkender behovet for at justere antallet af daginstitutionspladser, så det passer til antallet af fødte børn i de enkelte områder. Vi er dog bekymrede for udvælgelsen af de 3 udvalgte institutioner i Klynge Bv-B.

Vi mener at forslaget vil være en betydelig indgriben, med store konsekvenser for børn, forældre og personale. Dette i en klynge der er kendetegnet ved at have fyldte institutioner, høj forældretilfredshed, de længste ventelister i området, et velfungerende klyngeledelsesteam samt en sund økonomi.

Vi stiller derfor spørgsmålstegn ved udvælgelsen af netop Haven, Børnehuset Håbets Allé og Vindsuset i denne nedjustering!

Ved behov for justering i Klynge B- foreslås en alternativ løsning, med udgangspunkt i både økonomisk bæredygtighed, mindste indgriben og langsigtet bæredygtighed af klynge Bv-B.

Vi foreslår derfor en løsning hvor vuggestuen Rugvej og Udflytterbørnehaven Vindsuset sammenlægges til 1 integreret institution med 4 vuggestuegrupper og 3 børnehavegrupper og Børnehuset Håbets Allé lukkes og børn samt personale sammenlægges med den integrerede institution Haven.

Ved denne løsning lukkes matriklerne Håbets Allé 2 (tidligere opsamling for udflytterbørnehaven Vindsuset, nu klyngekontor) samt matriklen Håbets Allé 5 (tidligere husede denne, lidt større matrikel, både fritidshjem og børnehave, men er nu opsamling for Vindsuset, samt Børnehuset Håbets Allés matrikel). Huslejeudgiften i Haven, vil med denne løsning fordeles på yderligere 22 børn og dermed falde når den udregnes pr. barn.

Baggrunden for ovenstående forslag vil blive uddybet i det følgende:

Indledningsvis er det vigtigt for os at påpege at der er fejl i data i høringsmaterialet:

1. Haven har 5 børnegrupper og heraf 1 basisgruppe og ikke 4 børnegrupper som der står beskrevet i det udsendte høringsmateriale.
2. Søgningsprocenten på 21 i Vindsuset er misvisende, da kmidi2 ikke kan håndtere to adresser.

Ledelsesteamet i Klynge BV-B.

Sammen kan vi det, jeg ikke kan alene!

Bemærkninger til kriterierne for udvælgelse af de 3 institutioner i Klynge Bv-B:

Kapacitet

Klynge B i Brønshøj Vanløse har områdets længste ventelister – se vedhæftet data fra de 3 seneste år, der viser er at dette har gjort sig gældende både i 2021, 2022 og 2023.

Lige nu er der 130 børn på venteliste i Klyngen, trods faldende børnetal i området.

Økonomi

Klynge Bv-B er kendetegnet ved flere mindre enheder men har, på trods af dette, formået at økonomistyre så klyngens budgetter balancerer.

Søgning

Bemærkninger om søgning til Vindsuset:

Da vindsuset er ren udflytter, har de været ramt af den udfordring i KMD der gør at forældre i området ikke bliver opmærksomme på eksistensen af vindsuset, hvis de bruger søgemuligheden "tæt på mig". Det er derfor sandsynligt at søgningen i vindsuset er lavere, da der er en stor del af brugersegmentet der kan være uvidende om eksistensen af Udflytterbørnehaven Vindsuset, samt hvor de kører fra. Ydermere blev pladsanvisningen i 2019 og 2020 gjort opmærksom på, at Vindsuset gentagne gange ikke fremgik af daværende portal www.pasningogskole.kk.dk.

Søgningsprocenten på 21 kan derfor ikke betragtes som valide data.

Faglig kvalitet

Haven:

Det er korrekt at Haven havde pædagogisk tilsyn i oktober 2022 der pegede på et behov for særlig indsats. Denne indsats har båret frugt hvilket allerede ses i KIDS observationer fra september 2023 der er særdeles flot (man er på faglig handlingsplan i 2 år). Der er derfor ingen grund til at forvente andet end et nyt positivt ordinært pædagogisk tilsyn i september 2024. På baggrund af tilsynet i 2022 er der investeret 750.000 kr. i de fysiske læringsmiljøer inde og ude. Derudover er det lykkedes at rekruttere og fastholde pædagoger i alle stillinger og dermed sikre høj pædagogisk kvalitet.

Vindsuset:

Vindsuset har i pædagogisk tilsyn "vedligehold indsats" i alle kategorier. De fysiske læringsmiljøer er af høj kvalitet, da Vindsuset flyttede til nyrenoverede lokaler i maj 2021. Der blev investeret minimum 6 – 6,5 millioner kroner på etableringen af Vindsuset. Som udflytter børnehave er det en central del af Vindsuset pædagogiske praksis at arbejde med natur, udeliv og science. Vindsuset har desuden høj andel af pædagoger.

Børnehuset:

Børnehuset er én børnegruppe bestående af 22 børn. En del af de børn der går i Børnehuset har behov for en tryk og genkendelig hverdag. Derfor er det et ønske fra Klyngeledelsen, at denne gruppe samlet kan flytte til et grupperum i Haven, som også er en del af Klynge BV-B. Her vurderes det, at der kan etableres et godt samarbejde samt udviklende og relevant kollegial sparring på tværs af de nuværende 2 personalegrupper.

Ledelsesteamet i Klynge BV-B.

Sammen kan vi det, jeg ikke kan alene!

Klynge BV-B

Vi er en klynge med veldrevne institutioner, som er meget søgte, med høj pædagogisk kvalitet, engagerede og fagligt dygtige pædagogiske medarbejdere, samt tilfredse og trykke forældre.

Vi er en klynge der leder på tværs af institutionerne, vi videns deler og udvikler den pædagogiske faglighed på tværs af alle klyngens institutioner.

Vi har en høj pædagogandel i vores institutioner, og vi er som klynge en attraktiv arbejdsplads, præget af stor samhørighed, engagement og arbejds glæde.

Konsekvenser ved originalt forslag:

Vi mener ikke at det præsenterede forslag, sendt i høring, er i tråd med ønsket om mindste indgriben.

En lukning af Haven, Børnehuset Håbets Allé, samt udflytterbørnehaven Vindsuset vil betyde en nedlægning af ca. 162 pladser i klynge Bv-B. 162 børn der skal omplaceres og tilbydes pladser i andre institutioner, hvor de ikke kan sikres at kunne bibeholde de vigtige relationer til venner og pædagogisk personale. Dette vil være en væsentlig indgriben, ikke blot for de involverede børn, men også deres familier.

Klynge Bv-B ved vil en lukning af de 3 institutioner blive en miniput klynge, bestående af kun 4 mindre institutioner, hvilket vækker stor bekymring omkring levedygtigheden af klyngen.

Alt i alt vil en lukning af de 3 institutioner i klynge Bv-B have store konsekvenser for alle klyngens børn, forældre, ansatte, samt hele klyngens fremtidige levedygtighed.

Afrunding:

Med vores forslag vil vi begrænse omfanget af børn, forældre og personaler, der er direkte påvirket og dermed er forslaget mindre indgribende.

Forslaget vil også understøtte levedygtigheden af Klynge Bv-B, som forsat vil have en størrelse som understøtter den økonomiske bæredygtighed.

Vi håber at udvalget vil lytte til de bekymringer som forslaget om lukning af Haven, Børnehuset Håbets Allé og Udflytterbørnehaven Vindsuset giver anledning til. Vi håber, at udvalget ved behov for justeringer i klynge BV-B med blik for mindste indgriben og økonomisk bæredygtighed, vil overveje det alternative forslag som beskrevet i ovenstående.

Vi står naturligvis til rådighed ved uddybning eller spørgsmål.

Med venlig hilsen

På vegne af ledelsesteamet i Bv-B

Marialise Rømer

Klyngeleder i Klynge Bv-B.

Mail: marroe@kk.dk

Tlf.: 2612 1557

Fra: Marie Holm-Andersen
Sendt: 1. juni 2024 21:55
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Camilla Stolt Nielsen
Emne: HØRING vedrørende nedskalering af dagtilbud i Københavns Kommune
Vedhæftede filer: Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg_ Nedskalering af dagtilbud i København.pdf; Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg_ Nedskalering af dagtilbud i København uden bilag.pdf

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender jeg lokaludvalgets høringssvar vedr. de fem berørte institutioner i Brønshøj-Husum bydel: Det Blå Univers, Nordtoftegaard, Haven, Børnehuset Håbets Alle og Vindsuset.

Vedhæftet er lokaludvalgets høringssvar. I samme pdf er som bilag: lokaludvalgets tidligere høringssvar vedr. Nordtoftegaard samt høringssvar fra de berørte institutioner, som lokaludvalget har været i kontakt med.

Jeg har også vedhæftet en pdf, som kun indeholder lokaludvalgets høringssvar, men Brønshøj-Husum Lokaludvalg har specifikt ønsket, at de andre høringssvar indgår som bilag.

Med venlig hilsen

Marie Holm-Andersen

Pulje- og projektmedarbejder
Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

KØBENHAVNS KOMMUNE
Økonomiforvaltningen

Kobbelvænget 65, Stuen
2700 Brønshøj

Mobil 2499 0213

E-mail ck23@kk.dk

Web www.2700lokaludvalg.dk

EAN 5798009800404



Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg: Nedskalering af dagtilbud i Københavns Kommune

Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender hermed vores bemærkninger til høring af Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om nedskalering af dagtilbud i København.

Vi er vidende om, at børnetallene generelt er faldende i Københavns kommune, og at det er baggrunden for forvaltningens forslag om en bred nedskalering af dagtilbud. Oplysningerne, som vi har modtaget fra forvaltningen, viser imidlertid, at børnetallet vil være stagnerende i Brønshøj-Husum frem mod 2028. På den baggrund har vi svært ved at forstå behovet for så voldsom en nedskalering - på ca. 40% i Brønshøj kvarter og ca. 10% i Husum kvarter - især efter den besluttede nedskalering i Bellahøj kvarter. Både Brønshøj og Husum kvarterer havde i marts en kapacitetsudnyttelse tæt på 100% på tværs af institutioner.

Vi ønsker mulighed for dagtilbud nær hjemmet

Det er vigtigt for os, at der er god mulighed for institutionspladser nær hjemmet, også for folk nær kommunegrænsen. At børnehavnebørn har mulighed for at transportere sig til/fra institutionen ved egen kraft (cykel, løbicykel, gang sammen med en voksen) giver gode muligheder for at holde biltrafikken i København nede.

I udkastet til Kommuneplan 2024, som netop nu er i intern høring, beskrives København som *"en 15-minutters by, hvor de fysiske rammer for hverdagslivet skaber de bedste forudsætninger for, at daglige gøremål, som fx arbejde, indkøb, uddannelse, kultur- og fritidsaktiviteter og sundhedsfaciliteter, ikke er mere end et kvarter væk med cykel, gang eller offentlig transport."* Dette bør også gøre sig gældende på daginstitutionsområdet.

Kvalitet bør være det vigtigste kriterium

Vi anbefaler at prioritere kvalitet over økonomi i udvælgelsen af eventuelle institutioner til lukning.

Kvalitet indebærer for os:

- tilsynsrapporter

30. maj 2024

Sagsnr.
2024-0176038

Dokumentnr.
2024-0176038-9

Sagsbehandler
Marie Holm-Andersen

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800404

www.2700lokaludvalg.dk

- forældretilfredshedsundersøgelser
- uddannelsesandel af personalet
- fastholdelse af personale
- høj diversitet i medarbejdergruppen

Vi kan se, at rigtig mange udflytterinstitutioner og -afdelinger på tværs af kommunen er en del af besparelsesforslaget. Vi synes, det er en rigtig dårlig idé specifikt at gå efter en meget populær børnehaveform, især når der er tale om institutioner, der ikke har kvalitetsproblemer. Vi ønsker diversitet i kommunens dagtilbudsformer, og har stor forståelse for, at nogle forældre specifikt vælger udflytterinstitutioner. Nogle forældre ønsker at give deres børn mulighed for mere udeliv eller oplever mindre sygefravær hos deres børn, hvilket medfører færre barn-syg dage for forældrene.

Vi mener fortsat, at det er forkert at bruge lav søgning som argument for lukning af rene udflytterinstitutioner, når man tager de kendte tekniske udfordringer med opskrivningssiden 'dinplads.dk' i betragtning. Begge rene udflytterinstitutioner i Brønshøj-Husum (Vindsuset og Nordtoftegaard) har et børnetal, der cirka svarer til normeringen.

I det hele taget er vi skeptiske over for at bruge lav søgning som udvælgelseskræriere. Søgning - målt som ventelistens længde i forhold til institutionens kapacitet - er for os at se mere et mål for institutionens popularitet end kvalitet.

Udviklingen i Tingbjerg

Vi kan se, at der er et politisk ønske om at friholde Tingbjerg fra nedskaleringer af institutioner grundet den igangværende byudvikling, men vi synes ikke man skal nedskalere ekstra i resten af Brønshøj-Husum i stedet.

Vi er imod de foreslåede lukninger

Vi har været i dialog med pædagogisk leder i institutionen Haven (Klynge B, Brønshøj/Vanløse) og forældrebestyrelsen i klyngen og bakket op om Klynge Bs eget forslag til effektiviseringer og sammenlægninger frem for lukninger. I Klynge B står tre ud af syv institutioner til lukning, hvilket vi finder voldsomt.

Dialog med forældrebestyrelsen i Det Blå Univers og forældrerådet i Haven har gjort os opmærksomme på den positive udvikling, som institutionerne er i, og vi håber, at Haven og Det Blå Univers får mulighed for at forsætte den gode udvikling.

Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar vedr. den tidligere foreslåede lukning af Nordtoftegaard, hvor vi udtrykker vores modstand mod den foreslåede lukning.

Vi er således imod de foreslåede lukninger.

Københavnerinddragelse

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg, Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget, har i forbindelse med denne høring kontaktet ledere samt forældreråd og -bestyrelser i de berørte institutioner med opfordring til at fremsende eventuelle kommentarer til høringen forud for lokaludvalgets drøftelse af høringen.

Vi har modtaget kommentarer fra forældrebestyrelsen i Klynge B Brønshøj/Vanløse, på vegne af Vindsuset, Haven og Børnehuset Håbets Allé, forældrerådet i Haven, bestyrelsen i Nordtoftegaard samt fra bestyrelsen i Det Blå Univers. Disse kommentarer er blevet taget i betragtning i forbindelse med udarbejdelsen af dette høringssvar. Desuden har tidligere dialog med bestyrelse og leder i Nordtoftegaard og vores høringssvar vedr. det tidligere forslag om lukning af børnehaven i indgået i vores drøftelser.

De skriftlige kommentarer og høringssvar, som vi har modtaget fra de lokale institutioner, er medsendt som bilag til vores høringssvar sammen med vores eget høringssvar vedr. det tidligere forslag om lukning af børnehaven Nordtoftegaard.

Sådan har vi behandlet høringen

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg, Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget, har haft dialog med Børnehaven Nordtoftegaard på fagudvalgmøde den 8. april. Samme fagudvalg drøftede høringen på et møde den 13. maj og har på baggrund af drøftelsen samt input fra de berørte institutioner (se redegørelse ovenfor) skrevet udkast til høringssvar. Høringssvaret er kvalificeret på lokaludvalgets forretningsudvalg den 21. maj og drøftet og vedtaget af Brønshøj-Husum Lokaludvalg den 30. maj. Her deltog repræsentanter fra forældrerådet i Haven, bestyrelsen for Nordtoftegaard samt bestyrelsen for Det Blå Univers under "tilhørernes punkt".

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Christoffer Rosenkrands, forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Jens Kristian Jensen, forperson for Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget under Brønshøj-Husum Lokaludvalg

BILAG

Til Børne- og Ungdomsudvalget

Hørings svar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg vedr. Børne- og Ungdomsforvaltningens foreslåede permanente lukning af børnehaven Nordtoftegaard

Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender hermed vores bemærkninger til administrativ høring af Børne- og Ungdomsforvaltningens foreslåede lukning af børnehaven Nordtoftegaard.

Indledningsvist vil vi gerne sige tak for, at vi denne gang er betragtet som høringspart. Til gengæld vil vi gerne rejse kritik af høringsprocessen, hvor institutioner og interessenter kun har haft tre uger hen over påsken til at reagere.

Hvis det er muligt, vil vi meget gerne se aktuelle børnetal for Brønshøj-Husum samt belægningsprocenter i de enkelte institutioner, så vi fremadrettet har bedre forudsætninger for at indlede en lokal dialog med borgere og institutioner i lignende situationer.

Børnehaven Nordtoftegaard

Vi er vidende om, at børnetallene generelt i Københavns Kommune desværre er faldende og at det er disse beregninger, der ligger til grund for forvaltningens forslag om permanent lukning af blandt andet børnehaven Nordtoftegaard.

Da vi ikke kender børnetallet m.v. for områderne i Brønshøj-Husum, har vi dårlige forudsætninger for at kommentere på, at institutionen er indstillet til lukning på grund af overskydende kapacitet i området. Til gengæld undrer vi os over, at Nordtoftegaard er indstillet til lukning på grund af lav søgning. Vi er vidende om, at Nordtoftegaard, på trods af tekniske udfordringer med opskrivningssiden dinplads.dk har et børnetal, der cirka svarer til normeringen. Vi mener, at det er kritisabelt at bruge et argument om lav søgning, når institutionen siden 2020 har

9. april 2024

Sagsnr.
2024-0127321

Dokumentnr.
2024-0127321-1

Sagsbehandler
Marie Holm-Andersen

Sekretariatet for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800275

www.2700lokaludvalg.dk

gjort opmærksom på, at Nordtoftegaard som udflytterbørnehave ikke figurerer, når forældre søger på lokale institutioner i pladsanvisningssystemet.

Desuden synes vi, at det er ærgerligt, at der i udvælgelsen ikke kigges på andre parametre end lav søgning, fx Nordtoftegaards kvalitet (tilsynsrapporter) og faciliteter, forældretilfredshed og trivsel hos personalet. Børnehaven Nordtoftegaard er en af de bedste børnehaver ifølge seneste brugertilfredshedsundersøgelser i Københavns Kommune. Institutionen som arbejdsplads udmærker sig ved en lav personaleomsætning og en bedre kønsfordeling end de fleste andre institutioner kan leve op til.

Vi er derfor imod, at børnehaven nu er indstillet til permanent lukning.

Til grund for vores bemærkninger ligger dialog med børnehavens bestyrelsesformand og leder bl.a. i forbindelse med møde i lokaludvalgets Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalg møde den 8. april 2024.

Med venlige hilsner

Christoffer Rosenkrands,
forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Jens Kristian Jensen,
forperson for lokaludvalgets Børne, Unge, Fritids- og Idrætsudvalg.

Klyngebestyrelsen i Klynge BV.B.

Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej

Høringssvar i forhold til varslet nedjustering af dagtilbud 2024.

Brønshøj den 30. maj 2024

Bestyrelsen i Klynge B, Brønshøj/Vanløse (Klynge BV.B). stiller sig meget undrende og bekymrede overfor at netop vores klynge rammes så massivt, jævnfør det udspil som forvaltningen har udsendt med mulig lukning af tre ud af syv institutioner i Klyngen, nemlig Haven, Vindsuset og Børnehuset.

Klynge BV.B er en meget velfungerende klynge med et ekstremt højt fagligt pædagogisk niveau, fuld pædagogisk bemanning, høj søgning, lange ventelister samt en sund og bæredygtig økonomi. Dette bevirker også, at vi som klynge både kan og vil bidrage til at vi i Københavns Kommune også fremadrettet kan have bæredygtige høj kvalitetstilbud samtidigt med et faldende børnetal.

Anbefaling

En næsten enig klyngebestyrelse (med undtagelse af Børnehusets forældrebestyrelsesrepræsentant, anbefaler ud fra princippet om mindst mulig indgriben, at nedenstående omstrukturingsforslag, udarbejdet af klyngens ledelsesteam, implementeres for delvist at imødekomme forvaltningens ønske om nedskæringer inden for Klynge BV.B.

- Børnehaven Vindsuset og Vuggestuen Rugvej sammenlægges som en integreret institution med Vindsusets opsamlingssted fysisk omkring vuggestuen Rugvejs matrikel.
- Børnehuset Håbets Allé, herunder børn og pædagogisk personale sammenlægges med Børnehuset Haven med adresse i nuværende lokaler for Børnehuset Haven.
 - Som følge af sammenlægninger kan faciliteterne på Håbets Allé 5 afvikles og nedlægges.
- Klyngekontoret på Håbets Allé 2 nedlægges. Klynge- og dagtilbudsleders kontorbehov omplaceres inden for Kommunens øvrige faciliteter.

Baggrund

Klyngebestyrelsen har ved at anbefale ovenstående forslag forsøgt og medvirke til at fremtidssikre klynge BV.B både i forhold til økonomi, pædagogisk personale og høj faglighed, samt sørg for en generel ro omkring klyngens institutioner og lokalområdet.

Ved gennemførelse af forslaget bevares klyngens mulighed for forsat at eksistere som en selvstændig klynge, med et bæredygtigt økonomisk grundlag, så der kan bevares fokus på den høje kvalitet af det faglige arbejde, den pædagogiske og ledelsesmæssige sparring, samt fastholdelse af det pædagogiske personale.

Det er vigtigt for klyngebestyrelse at pointere, at det pædagogiske personale har en lang historik vedrørende fastholdelse internt i klyngen, hvilket skyldes et ledelsessamarbejde af ganske høj kvalitet og tilhørende engagement. Klyngebestyrelsens bekymring er, hvis klyngen ændres mere radikalt, at dette øger risikoen for at det faste og højtuddannede personale søger væk fra klyngens institutioner, med de dertil knyttede problematikker med faldende faglighed, flytning af børn, faldende trivsel og afledt risiko for urentabel økonomi.

Sammenlægning af Børnehuset Håbets Allé og Haven anser vi som mindst indgriben i klyngens samlede børne- og personalegruppe. Samtidigt vil det ikke undgås på kort sigt at gå på kompromis med Børnehuset som eksisterende høj kvalitetstilbud samt den børnesammensætning og dynamik i Haven, som er fundamental for deres succes med inklusion igennem deres basisgruppe og positive bidrag til skoleovergange, som ikke skal berammes af specialtilbud. Vi har dog fuld tillid at det fagligt høje pædagogiske og ledelsesmæssige arbejde i klyngen, som vi også oplever i dag, på længere sigt, vil udligne de kortsigtede konsekvenser". Sammenlægningen vil frigøre 900.000,- kr. i straks besparelse samtidig med at huslejen pr. barn i Haven nedsættes efterfølgende.

Bestyrelsen har noteret at der som parameter i forhold til udvælgelsen af Haven er valgt tidligere ikke tilfredsstillende tilsyn, herunder "særlig indsats" som udvælgelseskriterie. Havens tilsyn ligger flere år tilbage og afspejler ikke de forhold som findes i dag, hvor Haven er en meget velfungerende institution. Yderligere er Haven en af de få certificerede idrætsinstitutioner som findes i kommunen. Endeligt har Haven stor indvirkning på lokalområdes samlede integration med sin beliggenhed i Husum, mellem Brønshøj Torv og Tingbjerg.

Sammenlægning af Børnehaven Vindsuset og Vuggestuen Rugvej, fremtidssikrer begge institutioner ved indledningsvis at etablere en integreret institution med øget bæredygtighed i kraft af en samlet børnegruppe på 110 børn. Den naturlige overgang imellem vuggestue og børnehave, som de to institutioner allerede oplever i dag, styrkes yderligere, hvilket er vigtigt for både børn og forældre, samtidigt med at pladsanvisningen vil opleve mindre kompleksitet i administrative opgaver i forlængelse af den integrerede løsning.

Klyngebestyrelsen i Klynge BV.B.

Haven – Børnehuset – Vindsuset – Slottet – Lærkereden – Tusindfryd - Rugvej

Hvis Københavns Kommunes Børne- og Ungdomsudvalg er enige i at gennemføre de foreslåede ændringer, vil klyngebestyrelsen på det kraftigste anbefale at sammenlægningerne, særligt Haven og Børnehuset, sker efter individuel aftale, så børn som f.eks. skal starte i KKFO, i maj 2025, ikke skal opleve skift før det. Ønsket fra os er at skåne børnene for flere skift end højst nødvendigt. Yderligere henstiller vi til at der indtænkes muligheder, i samarbejde med klyngen, for hvordan de budgetmæssige målsætninger, besparelser samt tidsrammer kan gennemføres mest skånsomt for alle, fremfor forvaltningens hastige tilgang, som tilsigter eksekveret senest med udgangen indeværende år.

Forældrebestyrelsesrepræsentanterne fra Vindsuset, Slottet, Haven, Rugvej, Lærkereden og Tusindfryd tilslutter sig ovenstående forslag. Børnehusets forældrebestyrelsesrepræsentant, ønsker at bevare Børnehuset i eksisterende form og tilslutter sig derfor ikke i ovenstående.

På vegne af bestyrelsen, i klynge BV. B.
Peter W. Glerup, Forperson.

Hørings svar – Forældrerådet i Haven (Frederikssundsvej 277, 2700 Brønshøj)

Vi stiller os meget undrende overfor, at Haven er på listen over de institutioner, der er foreslået lukket. Haven foreslås lukket på det forkerte grundlag: Haven har 5 børnegrupper – ikke 4, der er børn på venteliste, en flot tilsynsrapport og fuld pædagogdækning.

Som en af bare 3 institutioner i hele Danmark er Haven udvalgt til at deltage i forløbet "**Legeliv v. Legeheltene og LEGO**". Det er et helt enestående tilbud til socialt udsatte børnehavebørn, som giver en unik mulighed for at lege sig til læring i tæt voksenkontakt. LegeLiv er et lege- og læringsforløb, der har fokus på at udvikle barnets kompetencer gennem leg. Målet er at fremme børnenes sociale, følelsesmæssige, kognitive og kreative færdigheder.

En daginstitution, der løfter børn af socialt udsatte familier

Det er ingen hemmelighed, at Haven har mange børn fra **socialt udsatte familier**. Mange af familierne er nye i Danmark, taler slet ikke dansk og har begrænsede engelskkundskaber. Arbejdet med disse familier er noget, Haven løfter med stor succes.

Siden 2023 har Haven deltaget i 'Aktive Børn I Forening' (ABIF) – en indsats i udsatte boligområder, der introducerer børn i alderen 3-9 år til en foreningsaktivitet via et længerevarende bevægelsesforløb. Formålet med ABIF er at bygge bro mellem kommunens dagtilbud og lokale idrætsforeninger. Herved opnår børnene positive erfaringer med at være en del af et fællesskab og får styrket deres motorik og bevægelsesglæde

Fra basisgruppe til almen folkeskole

Haven er **dygtig til inklusionsarbejde** og har formået at hjælpe 2 børn fra basisgruppen over i alment skoletilbud i folkeskolen i maj 2024.

Haven er nemlig en af få institutioner som har **basispladser** til børn med særlige udfordringer (fx ADHD og autisme). Pt. er der 5 basisbørn i Havens basisgruppe.

Generelt er der mangel på basispladser i Københavns Kommune. Faktisk oplever Haven, at børnene, institutionen modtager, i visitation har sværere udfordringer end tidligere. Ved næste visitation i maj og juni forventes det, at Haven får flere børn til basisgruppen.

Heldigvis har Haven dygtige pædagoger med kompetencer, der kan understøtte basisbørnenes særlige behov. Personalet har gennemgået flere kurser, bl.a. 'Specialpædagogisk modulforløb', 'Handicapforståelse for børn og unge med autisme', 'A-guide' og 'Low Arousal'.

Fælles for børn, der visiteres til en basisplads, er, at de bedst udvikler sig i samvær med børn i almene dagtilbud - men har brug for en særlig tilrettelagt pædagogisk indsats. Formålet med at placere basispladserne i almene dagtilbud er at skabe inkluderende pædagogiske miljøer med plads til børn med forskellige behov.

For basisbørnene ville en lukning af Haven få voldsomme konsekvenser og være *ekstra* nedbrydende og trivselshæmmende.

Fuld pædagogdækning og flot tilsyn

Haven har haft en **usædvanlig stor faglig udvikling** og har løftet sig helt enormt, siden institutionen fik et dårligt tilsyn i 2022. Siden da er der blevet ansat en ny, visionær leder og flere nye pædagoger.

Faktisk er Haven en af de få institutioner i København, som har formået at ansætte og fastholde pædagogisk personale sådan, at der er **fuld pædagogdækning** med 2 pædagoger og en medhjælper/PAU på hver stue.

Tilsynet fra 2023 er særdeles flot, og der er ingen grund til at forvente noget andet end et nyt positivt tilsyn i september 2024. De nyeste faglige vurderinger fra pædagogisk konsulent, kompetencepædagoger og seneste KIDS målinger viser, at Haven har **løftet den pædagogiske kvalitet overmåde**. Ifølge de

pædagogiske konsulenter er der få institutioner, som har løftet den pædagogiske kvalitet så meget - så hurtigt.

750.000kr til opkvalificering af de fysiske læringsmiljøer

Haven er en certificeret **idrætsinstitution** med en 650m² stor legeplads med rum for masser af leg og bevægelse samt en kæmpe idrætssal med ny klatrevæg.

De seneste to år er der brugt omkring 750.000 kr. på opkvalificering af de fysiske læringsmiljøer i Haven. På legepladsen er der kommet sansegynge, græsarealer, nyt shelter samt en masse nyt legetøj. Indenfor er der etableret et helt **nyt sanserum** i kælderen med henblik på basisgruppens profil.

Forældrerådet stiller sig fuldt ud støttende til klyngebestyrelsens (Brønshøj-Vanløse Klynge B) løsningsforslag.

Vi har plads til og er åbne for at ønske velkommen hele børnegruppen fra Børnehuset Håbets Allé eller en anden hel børnegruppe, som ønsker at flytte samlet med personale til Haven, som dermed permanent opnormeres med en gruppe.

Med dette løsningsforslag fremtidssikrer vi klyngen, som har et fremragende ledelsessamarbejde og kompetenceudvikling på tværs af det pædagogiske personale.

Med venlig hilsen
Forældrerådet i Haven

Kære Medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget,

Jeg skriver til jer som formand for bestyrelsen ved Nordtoftegaard Børnehave for endnu engang at udtrykke vores dybe bekymring og frustration over den foreslåede lukning af vores institution.

Vi er chokerede over at erfare, at vores store opbakning fra vores forældregruppe og personale i første runde som resulterede i 43 høringsvar ikke blev præsenteret for jer politikere. Dette har efterladt os med en følelse af, at vores indsats og engagement ikke er blevet værdsat og taget i betragtning.

Vi opfordrede jer til at **kvalitet skal være en stor faktor** når beslutningen skal træffes og står stadig ved dette punkt. Alligevel har søgning IGEN primært været det der er blevet brugt til at lave den liste af institutioner som nu er foreslået til lukning, på trods af systemfejl og mange af vores høringsvar der talte ind til netop den problematik.

Det er derfor svært at forstå, hvordan de manglende høringsvar kunne have påvirket beslutningsprocessen, og vi frygter, at det har haft en negativ indflydelse på vores situation og efterlader os i en situation fyldt med utryghed og usikkerhed.

Vi har fuld forståelse for de vanskelige beslutninger, I står overfor som politikere, især når det drejer sig om nedskalering af dagtilbudskapaciteten i Københavns Kommune. Det er en udfordrende opgave, og vi anerkender behovet for at optimere ressourcerne i kommunen.

Kvalitet og trivsel

Nordtoftegaard Børnehave har et fremragende omdømme og har etableret sig som en velfungerende institution med fokus på børns trivsel og udvikling. Vi mener, at trivslen bør måles ud fra følgende tre kriterier, hvoraf Nordtoftegaard **på alle måder** rangerer blandt de bedste institutioner i Københavns og vi mener bestemt ud fra de data punkter vi har gennemgået at der stadig er stor forskel iblandt institutioner på netop kvalitet og at der er institutioner som rangerer langt dårligere på disse parametre som ikke er blevet udvalgt til lukning (formentlig fordi de ikke er ramt af samme udfordring på søgetal som Nordtoftegaard):

1. **Trivsel for børn:** Nordtoftegaard har højeste status på alle parametre i tilsynet. I vores område har mindst 10 andre daginstitutioner anmærkninger i deres tilsyn, herunder flere, der skal justere væsentlige indsatser.
2. **Trivsel blandt personalet:** Nordtoftegaard har en meget høj andel uddannet personale på 75%, hvilket er ca. 20 procentpoint bedre end gennemsnittet i Københavns Kommune. Vores personaleomsætning er meget lav, og vi har flere pædagoger, der har været ansat siden børnehavens start i 2004 og har desuden en meget høj andel af mænd iblandt personalet. Dette vidner om en sund og stabil arbejdsplads.
3. **Forældretilfredshed:** Vi er i top 5 af alle 375 børnehaver i hele Københavns Kommune i seneste måling i 2022. På en skala fra 1 til 5 scorer vi 4,8 mod et gennemsnit på 4,2. 90% af forældrene vil i høj grad anbefale Nordtoftegaard til andre, mod 63% i hele kommunen.

Manglende gennemsigthed i data

Vi har svært ved at forstå, hvorfor man vil lukke så mange pladser i vores område, når de prognoser, vi har modtaget fra forvaltningen for området Brønshøj-Husum, viser et stabilt børnetal. Ifølge prognoserne falder børnetallet med kun 11 børn frem mod 2028 – svarende til 0%.

Det undrer os, at der skal lukkes 4 institutioner i Brønshøj, et område med meget lidt ledig kapacitet, samtidig med at man i Bellahøj allerede har besluttet at lukke 100 pladser og opfordrer til, at man lukker og nedskalerer institutioner i områder med allerede markant ledig kapacitet.

Unikke faciliteter og tilbud

Utallige undersøgelser viser sammenhængen imellem børns leg i naturen og de resulterende forbedrede motoriske evner og indlæring. Børnene lærer at koncentrere sig, fungerer bedst socialt, er mindre syge og bedre til at samarbejde*.

Nordtoftegaard Børnehave tilbyder unikke faciliteter såsom køkkenhave, frugttræer og høsehold, der fremmer børns kreativitet, leg og læring. Vores rammer giver mulighed for ture til skov, strand og kulturelle tilbud i kommunen, som bidrager til børnenes alsidige udvikling. Vi mener at det er dybt bekymrende at nedlægge Udflytter børnehaver, der rent faktisk kan bidrage til højnet trivsel iblandt børn, ud fra et rent økonomisk grundlag.

Derudover findes flere Udflytterbørnehaver i Københavns kommune der kører på tværs af kommunen (dvs ikke ud i naturen), deriblandt over 100 børn der kører fra forskellige lokationer (blandt andet Amager) og til Brønshøj/Husum bare som eksempel og mange der kører til Udkanten af Østerbro/Hellerup. På trods af at flere af dem har markeringer om justering af indsatsen i deres Tilsynsrapporter med kommentar om udfordrende personale situationer og mangel på ledere er de ikke indstillet til lukning hvilket undrer os.

Når man foreslår en lukning på 22% af det samlede antal udflytter kapacitet i dette forslag sammenlignet med 4% af den ordinære kapacitet finder vi dybt kritisabelt at man ikke i samme omgang sætter kvalitet som hovedparameter i udvælgelsen så man sikrer at de gode institutioner der findes er dem man vælger at beholde.

Utilstrækkelig synlighed på pladsanvisningens hjemmeside

Vi er udvalgt på baggrund af søgetal, som vi ikke anerkender på grund af systemfejl, hvor vores institution ikke fremgår korrekt som er bekræftet af flere af de høringssvar der aldrig blev delt med jer i sidste runde. En fejl, som forvaltningen har anerkendt, men som alligevel er blevet brugt som grundlag for at foreslå vores lukning.

Et notat fra 3 Maj (Dokumentnummer i F2 5345060) står der at "Børne- og Ungdomsforvaltningen har gennem længere tid været i dialog med leverandøren KMD". Der er søgt aktindsigt i sagen, og denne viser, at forvaltningen først har startet dialogen om dette for Nordtoftegaard med KMD 18. april 2024 efter vi fremlagde problematikken i forbindelse med sidste Høringsrunde. Dette er uacceptabelt, og vi beder jer genoverveje denne beslutning.

Vi opfordrer stærkt til, at forslaget om lukning af Nordtoftegaard Børnehave genovervejes, og at der arbejdes sammen om at finde løsninger, der sikrer vores institutions fortsatte eksistens. Vores børns trivsel og udvikling bør være en topprioritet, og vi håber på en konstruktiv dialog fremover.

Med venlig hilsen,

Katrine Romedahl Vacher
Formand for bestyrelsen
Nordtoftegaard Børnehave

Nordtoftegaard er en af København Kommunes bedste børnehaver!

Hvem er Nordtoftegaard?

Nordtoftegaard Udflytterbørnehave er selvejende institution, der blev grundlagt for 20 år siden af samme leder som er der i dag. Børnehaven har opsamlingssted i Birnshøj/NV, og er i Jersie hvor selve børnehaven holder til. Institutionen har driftsoverenskomst med Københavns Kommune, og har sund økonomi med overskud hvert år. Nordtoftegaard ønsker at skabe tryghed, fællesskab og læring i trygge og naturlige faciliteter, hvor man finder alt fra køkkenhave, frugttræer og høsehold. Rammerne byder på plads til kreativitet, leg, og læring, ofte med afsæt i natur og udeliv.

Høj kvalitet for børnene

- **Kontinuerlig højeste status på alle parametre i tilsyn**

- I området, hvor Nordtoftegaard ligger, har mindst 10 andre daginstitutioner anmærkninger i deres tilsyn. Heraf skal to justere alle indsatser og fem justere 4 eller 5 indsatser.

Udsnit fra tilsynsrapporten fra Nordtoftegaard:

Personalet er imødekomende og lydbare overfor børnene. Der er masser af nærvær i barn - voksen relationen. Jeg lægger mærke til rolige, afstemte og tydelige voksne, hvis relationer til børnene er kendetegnet af positiv mimik og kommunikation.



Kvalificeret personale der trives

- Nordtoftegaard har en meget høj andel uddannet personale på 75 pct., hvilket er ca. 25 pct. point bedre end gennemsnittet i Københavns Kommune, og placerer Nordtoftegaard i top-5 i kommunen*.
- Nordtoftegaard har en meget lav personaleomsætning. Af de 6 faste pædagoger har 3 været ansat siden Nordtoftegaard blev startet i 2004, 1 har været ansat i 13 år, en anden har været ansat i 7 år, og den senest tilkomne har været ansat i 3 år.
- I den seneste trivselsundersøgelse fra 2023 ligger Nordtoftegaard på 6,5 på en skala fra 1-7.
- 100 pct. af medarbejdere svarer, at de vil anbefale deres job til en anden.

Foreldretilfredshed i top 5

- Foreldretilfredsheden er i top 5 af alle 375 børnehaver i hele Københavns Kommune.
- På en skala fra 1 til 5 har Nordtoftegaard 4,8 mod et gennemsnit på 4,2 i hele Københavns Kommune.
- 90 pct. af forældrene svarer ligeledes, at de i høj grad vil anbefale Nordtoftegaard til andre mod 63 pct. i hele Københavns Kommune



Afsender: Det Blå Univers

Frederikssundsvej 298,
2700 København
Kontor@detblaaunivers.dk

Til: Børne- og ungdomsforvaltningen

buf_arc_hoering@kk.dk

31. maj 2024

Høringssvar Ang. Forslag til nedjustering af dagtilbudskapacitet. Givet 3. maj 2024.

Kære Børne- og Ungdomsforvaltning,

Bestyrelsen fra institutionen *Det Blå Univers* skriver for at udtrykke vores stærke modstand mod forslaget om at lukke, midlertidigt lukke eller nedjustere 33 institutioner - her inklusiv Det Blå Univers (Model 1). Man bør, især nu hvor regeringen har afsat 3,4 mia. Kr., stærkt overveje at finde de 60 mio. kr. til de næste budgetforhandlinger.

I dette svar beskrives både argumentation mod Model 1 og mod lukning af Det Blå Univers.

Argumentation mod Model 1

Model 1 refererer til at lukke, eller nedjustere 33 institutioner på grund af færre børn i byen. I dette høringssvar vil vi argumentere for at konsekvenserne og omkostningerne ved lukning af 33 institutioner er værre end de formodede fordele, da:

- For hver lukket institution er der finansielle og menneskelige omkostninger, som ikke er inkluderet i kommunens beregninger.
 - Kommunalt for håndtering af børn og forældre der skal forflyttes
 - For børnene der fjernes fra deres trygge rammer og relationer [1]
 - For forældrene der skal bruge tid fra job til indkøring, evt. øget transport og flere sygedage grundet stress og akklimatisering.
 - For pædagogerne, der mister rutinen og effektiviteten ved deres nuværende arbejdsplads. Det tager 1 år før en medarbejder er helt effektiv [2]

- For institutionerne der mister en velfungerende kultur der enten skal genopbygges om få år eller redefineres. Det kan tage mange år at opbygge en velfungerende kultur.[3]
- Model 1 kan blive en selvopfyldende profeti.
 - Fravalg af børn i byen i fremtiden grundet manglende tilgængelighed på institutionspladser, øget transport og ønsket om at vedligeholde en karriere.

Argumentation mod lukning af Det Blå Univers

Det Blå Univers udmærker sig særligt ved at være en institution der håndterer børn i udsatte boligområder (Brønshøj-Husum) med succes. Kulturen er stærk og drives af flere ildsjæle, hvor både børn, forældre og ansatte er glade for at være. [4] Ideen om at midlertidig lukke en selvejende institution er ikke reel, da ledere og ansatte vil have fundet nyt arbejde og den stærke kultur bliver dræbt ved en lukning. Dertil kommer, at matriklen har været et børnehus siden 1911, og lukker man dette, lukker man også et stykke lokal kulturarv. [5]

Ydermere vil vi understrege, at Det Blå Univers ikke møder de nævnte kriterier for udvælgelse. Hurtigt opsummeret er dette relateret til følgende punkter (Se næste afsnit: Uddybende *bemærkninger*).

1. Forvaltningens udvælgelse
 - a. Mindste indgriben - I Det Blå Univers er der sårbare børn. Den er integreret for netop at sikre en god tilknytning og konsekvensen ved at flytte disse børn er derfor stor.
 - b. Økonomi - Besparelsen ved lukning begrænset i forhold til antal børn (0,9 millioner) er det mindste for Brønshøj-Husum området. Et område som bliver enormt hårdt ramt af Model 1, hvor 40% af daginstitutionerne er indstillet til lukning.
 - c. Faglig kvalitet - Den nuværende faglige kvalitet er god. Der refereres i udvælgelsen til gamle data fra 2018-2022, da institutionen var på særlig indsats.
2. Politiske vedtagne kriterier
 - a. Kapacitet - Ikke nævnt som udvalgskriterium for Det Blå Univers
 - b. Søgning - Ikke nævnt som udvalgskriterium for Det Blå Univers

- c. Fysiske faciliteter - De fysiske faciliteter har været Københavns Kommunes ansvar siden et yderst fordelagtigt køb af bygningen i 2022 blev indgået med SPIFO iht. købsklausul. Der vil derfor være tale om løftebrud, hvis dette giver anledning til lukning.
3. Andre kriterier som er nævnt
- a. Svært at rekruttere personale - Dette er et generelt problemområde for mange institutioner. Det skal dog nævnes, at lige netop Det Blå Univers, grundet de sårbare børn i et udsat boligområde, er særligt spændende for pædagogstuderende at søge til.

Bestyrelsen og forældrene fra *Det Blå Univers* er overraskede og skuffede over medlemmerne i Børne- og Ungdomsudvalget, hvor de siddende repræsentanter kommer med et forslag, der rammer de svageste og mest sårbare. Derfor vil vi appellere til at gentænke forslaget baseret på ovenstående argumentation.

Skulle beslutningen falde på at lukke Det Blå Univers på trods af ovenstående argumentation, vil vi forfølge sagen gennem andre politiske og mediemæssige kanaler.

Uddybende bemærkninger

- 1. **Forvaltningens udvælgelse**
 - a. **Mindste indgriben**

Der er få aldersintegrerede institutioner i Brønshøj-Husum, og Det Blå Univers er en af dem. Børn og især udsatte børn, som der er mange af i området, har behov for faste og trygge rammer. Hvis man knap taler dansk, er en tæt relation til pædagogerne særlig vigtig. I en integreret institution bliver skiftet fra vuggestue til børnehave mindre.

I Det Blå Univers er inklusion på dagsordenen hver eneste dag - det er blevet en del af vores DNA og en essentiel del af vores pædagogiske læreplan[6]. Vores integrerede institution er beliggende i et udsat boligområde og derfor har vi særligt fokus på forældresamarbejde og inklusion, da flere af vores børn har særlige behov. Vi arbejder ikke kun med børn - vi arbejder med hele familien.

“Først og fremmest vil jeg gerne tale om pædagogernes enestående professionalisme. Pædagogerne her er ikke kun ansatte, de er mentorer og vejledere for vores børn i livets udviklingsfaser. Deres dedikation og passion for udvikling ses dagligt i mit barns fremskridt og lykke. Det er sjældent, at man

finder et så involveret og kompetent team, der sikrer tryghed og nærvær for mit barn.” Citat fra Carinas mor

Det Blå Univers er for mange af disse familier ikke blot en institution, og vi bliver ofte en del af familiernes netværk, og vi har en stærk relation til forældrene, hvilken vi formår at skabe på trods af sprogbarrierer og kulturkløft.

“Palma er som mange af de andre børn tosproget, Palma har spansk og dansk, og vi kan virkelig mærke, at hun har en god udvikling sprogligt såvel som på andre områder. Teamet på krabbestuen formår at lave en masse spændende aktiviteter med børnene, som stimulerer dem på forskellig vis, men fremfor alt så synes jeg at den omsorg, som jeg kan mærke Palma får, og den måde jeg ser personalet takler børnene på, er helt fantastisk og virkelig noget de skal roses for.” Citat fra Palmas mor

Alle vores aktiviteter planlægges med udgangspunkt i inkluderende fællesskaber og zonen for nærmeste udvikling. Vi har en del børn, der er overflyttet fra andre dagtilbud, hvor det aldrig er lykkedes for børn og forældre at falde til. De falder hurtigt til her hos os, og bliver vi lukket ned, vil denne stærke kultur dø. I bilag 4, har vi samlet en række beretninger fra studerende, personale og forældre i Det Blå Univers, som underbygger vores gode arbejde med fællesskaber. [4]

Det er ikke hensigtsmæssigt at foretage ændringer for børnene med så kort varsel som et halvt år. Kommunen må have været opmærksom på kapacitetsproblemet i længere tid, og har derfor haft rig mulighed for at lave en blødere og mere hensigtsmæssig nedskalering. Rigtig mange børn, som netop er startet eller skal til at starte i institution, skal nu igennem flere unødvendige indkøringsforløb, som er stressende både for børnene men også for forældrene.

b. Økonomi

Det er en relativt lille besparelse på blot 0,9 mio. kr. for en midlertidig lukning. Det Blå Univers har høj kapacitet sammenlignet med de andre lukningstruet institutioner i Brønshøj. Der vil dertil komme store omkostninger ved at skulle reetablere hele institutionen (medarbejdere, teams, ledere, klargøring af faciliteter). Denne udgift fremgår ingen steder og vi stiller spørgsmålstegn ved, om en midlertidig lukning overhovedet er en besparelse.

Den nuværende leder er en ildsjæl og har kæmpet for at få forbedret institutionen. Det er lykkedes, på trods af den stand hun overtog institutionen i. Der fremlægger gode tilsynsrapporter og institutionens ry er ændret fra en "garantiplads-institution" til et sted hvor forældre vil have deres børn helt fra vuggestuen til de er klar til skole. [4]

Hvis man lukker institution midlertidigt, vil den sunde og gode kultur forsvinde og man kan ikke forvente blot at åbne en lige så velkørende institution igen om nogle få år. [3]

c. **Faglig kvalitet /udfordringer**

Det Blå Univers har ikke siden 2022 været kategoriseret som en "Særlig Indsats", hvilket er tydeligt i de efterfølgende tilsynsrapporter (2023-2024) [7] der kun har konkluderet enten en "Justeret Indsats" eller "Vedligeholdelse af Indsatsen". Det kommunale tilsyn har således selv konkluderet, at fagligheden ikke halter i Det Blå Univers, hvilket yderligere bliver bekræftet til ressourceforum, [8] og der er derfor tale om en faktisk forkert og dermed usaglig begrundelse.

2. Politiske vedtagne kriterier

- a. **Kapacitet** - Ikke nævnt som udvalgs-kriterium for Det blå univers
- b. **Søgning** - Ikke nævnt som udvalgs-kriterium for Det blå univers
- c. **Fysiske faciliteter**

Det er korrekt at bygningen ikke er i god stand, dog har Københavns Kommune ansvaret for vedligehold af bygningen, jf. [9] stk 2.3. Der er flere gange tidligere blevet påpeget over for kommunen, at der burde gøres noget, men uden reaktion. Det virker urimeligt, at Københavns Kommune ikke har vedligeholdt hvad der var både "muligt og forsvarligt" jf. Købsaftalen, og at dette så går ud over børn, forældre og medarbejdere i Det Blå Univers.

3. Andre kriterier som er nævnt

- a. **Svært at rekruttere personale**

Alle institutioner i København (og Danmark), har svært ved at rekruttere kvalificerede medarbejdere. Men denne påstand bunder igen i fortiden for vores institution og det faktum at vores leder forgæves har forsøgt at råbe kommunen op. Kommunen refererer til udsagn fra vores leder, men Det Blå Univers bør ikke straffes for at have en leder der tør påtale generelle problemer på tværs af institutioner.

Nu står Det Blå Univers i den situation at flere studerende som har været i praktik i institutionen, ønsker at komme tilbage i fuldtidsstillinger efter endt studie. Til sommer er der f.eks. 4 ansøgninger fra nyuddannede pædagoger, som har særlig profil i ekstra udsatte børn – og dem er der en hel del af i institutionen, samt området generelt.[10] Dette er tilmed en profil københavn kommune aktivt efterspørger og forsøger at få de studerende til at lave.[11]

En midlertidig lukning af Det Blå Univers, vil være baseret på faktuelle fejl, løftebrud og ramme en stor gruppe mennesker meget hårdt. Vi håber at dette høringssvar får jer til at skifte mening. Såfremt I beslutter at lukke os på trods af dette, vil vi forfølge sagen både politiske og juridiske for at redde vores institution.

Med Venlig Hilsen

Forældrebestyrelse i Det Blå Univers

Helene Martine Steffensen

Gustav Stæhr Hassager

Julie Frøkjær

Salma Barkani

Trine Jørgensen

Referencer og Bilag

[1] Bilag Psykiater udtalelse

[2] <https://recruitshop.com.au/blog/2017/05/01/long-take-employee-fully-productive/>

[3] <https://propelnow.co/how-long-does-it-take-to-change-a-culture/>

[4] Bilag Udtalelser fra ansatte og forældre

[5] Bilag - Husum Asylforening - Jubilæumsskrift 1986

[6] Bilag Pædagogisk læreplan

[7] Bilag Tilsynsrapport

[8] Bilag Referat RF møde d. 2. maj 2024.pdf

[9] Bilag Købsaftale

[10] Bilag Ansøgninger

[11] Bilag Høringssvar fra Marias



Høringssvar fra Brønshøj-Husum Lokaludvalg: Nedskalering af dagtilbud i Københavns Kommune

Brønshøj-Husum Lokaludvalg fremsender hermed vores bemærkninger til høring af Børne- og Ungdomsforvaltningens forslag om nedskalering af dagtilbud i København.

Vi er vidende om, at børnetallene generelt er faldende i Københavns kommune, og at det er baggrunden for forvaltningens forslag om en bred nedskalering af dagtilbud. Oplysningerne, som vi har modtaget fra forvaltningen, viser imidlertid, at børnetallet vil være stagnerende i Brønshøj-Husum frem mod 2028. På den baggrund har vi svært ved at forstå behovet for så voldsom en nedskalering - på ca. 40% i Brønshøj kvarter og ca. 10% i Husum kvarter - især efter den besluttede nedskalering i Bellahøj kvarter. Både Brønshøj og Husum kvarterer havde i marts en kapacitetsudnyttelse tæt på 100% på tværs af institutioner.

Vi ønsker mulighed for dagtilbud nær hjemmet

Det er vigtigt for os, at der er god mulighed for institutionspladser nær hjemmet, også for folk nær kommunegrænsen. At børnehavnebørn har mulighed for at transportere sig til/fra institutionen ved egen kraft (cykel, løbicykel, gang sammen med en voksen) giver gode muligheder for at holde biltrafikken i København nede.

I udkastet til Kommuneplan 2024, som netop nu er i intern høring, beskrives København som *"en 15-minutters by, hvor de fysiske rammer for hverdagslivet skaber de bedste forudsætninger for, at daglige gøremål, som fx arbejde, indkøb, uddannelse, kultur- og fritidsaktiviteter og sundhedsfaciliteter, ikke er mere end et kvarter væk med cykel, gang eller offentlig transport."* Dette bør også gøre sig gældende på daginstitutionsområdet.

Kvalitet bør være det vigtigste kriterium

Vi anbefaler at prioritere kvalitet over økonomi i udvælgelsen af eventuelle institutioner til lukning.

Kvalitet indebærer for os:

- tilsynsrapporter

30. maj 2024

Sagsnr.
2024-0176038

Dokumentnr.
2024-0176038-9

Sagsbehandler
Marie Holm-Andersen

Sekretariatet for Brønshøj-
Husum Lokaludvalg

Kobbelvænget 65
2700 Brønshøj

EAN nummer
5798009800404

www.2700lokaludvalg.dk

- forældretilfredshedsundersøgelser
- uddannelsesandel af personalet
- fastholdelse af personale
- høj diversitet i medarbejdergruppen

Vi kan se, at rigtig mange udflytterinstitutioner og -afdelinger på tværs af kommunen er en del af besparelsesforslaget. Vi synes, det er en rigtig dårlig idé specifikt at gå efter en meget populær børnehaveform, især når der er tale om institutioner, der ikke har kvalitetsproblemer. Vi ønsker diversitet i kommunens dagtilbudsformer, og har stor forståelse for, at nogle forældre specifikt vælger udflytterinstitutioner. Nogle forældre ønsker at give deres børn mulighed for mere udeliv eller oplever mindre sygefravær hos deres børn, hvilket medfører færre barn-syg dage for forældrene.

Vi mener fortsat, at det er forkert at bruge lav søgning som argument for lukning af rene udflytterinstitutioner, når man tager de kendte tekniske udfordringer med opskrivningssiden 'dinplads.dk' i betragtning. Begge rene udflytterinstitutioner i Brønshøj-Husum (Vindsuset og Nordtoftegaard) har et børnetal, der cirka svarer til normeringen.

I det hele taget er vi skeptiske over for at bruge lav søgning som udvælgelseskriterie. Søgning - målt som ventelistens længde i forhold til institutionens kapacitet - er for os at se mere et mål for institutionens popularitet end kvalitet.

Udviklingen i Tingbjerg

Vi kan se, at der er et politisk ønske om at friholde Tingbjerg fra nedskaleringer af institutioner grundet den igangværende byudvikling, men vi synes ikke man skal nedskalere ekstra i resten af Brønshøj-Husum i stedet.

Vi er imod de foreslåede lukninger

Vi har været i dialog med pædagogisk leder i institutionen Haven (Klynge B, Brønshøj/Vanløse) og forældrebestyrelsen i klyngen og bakket op om Klynge Bs eget forslag til effektiviseringer og sammenlægninger frem for lukninger. I Klynge B står tre ud af syv institutioner til lukning, hvilket vi finder voldsomt.

Dialog med forældrebestyrelsen i Det Blå Univers og forældrerådet i Haven har gjort os opmærksomme på den positive udvikling, som institutionerne er i, og vi håber, at Haven og Det Blå Univers får mulighed for at forsætte den gode udvikling.

Vi henviser i øvrigt til vores høringssvar vedr. den tidligere foreslåede lukning af Nordtoftegaard, hvor vi udtrykker vores modstand mod den foreslåede lukning.

Vi er således imod de foreslåede lukninger.

Københavnerinddragelse

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg, Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget, har i forbindelse med denne høring kontaktet ledere samt forældreråd og -bestyrelser i de berørte institutioner med opfordring til at fremsende eventuelle kommentarer til høringen forud for lokaludvalgets drøftelse af høringen.

Vi har modtaget kommentarer fra forældrebestyrelsen i Klynge B Brønshøj/Vanløse, på vegne af Vindsuset, Haven og Børnehuset Håbets Allé, forældrerådet i Haven, bestyrelsen i Nordtoftegaard samt fra bestyrelsen i Det Blå Univers. Disse kommentarer er blevet taget i betragtning i forbindelse med udarbejdelsen af dette høringssvar. Desuden har tidligere dialog med bestyrelse og leder i Nordtoftegaard og vores høringssvar vedr. det tidligere forslag om lukning af børnehaven i indgået i vores drøftelser.

De skriftlige kommentarer og høringssvar, som vi har modtaget fra de lokale institutioner, er medsendt som bilag til vores høringssvar sammen med vores eget høringssvar vedr. det tidligere forslag om lukning af børnehaven Nordtoftegaard.

Sådan har vi behandlet høringen

Brønshøj-Husum Lokaludvalgs fagudvalg, Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget, har haft dialog med Børnehaven Nordtoftegaard på fagudvalgmøde den 8. april. Samme fagudvalg drøftede høringen på et møde den 13. maj og har på baggrund af drøftelsen samt input fra de berørte institutioner (se redegørelse ovenfor) skrevet udkast til høringssvar. Høringssvaret er kvalificeret på lokaludvalgets forretningsudvalg den 21. maj og drøftet og vedtaget af Brønshøj-Husum Lokaludvalg den 30. maj. Her deltog repræsentanter fra forældrerådet i Haven, bestyrelsen for Nordtoftegaard samt bestyrelsen for Det Blå Univers under "tilhørernes punkt".

På vegne af Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Christoffer Rosenkrands, forperson for Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Jens Kristian Jensen, forperson for Børne-, Unge-, Fritids- og Idrætsudvalget under Brønshøj-Husum Lokaludvalg

Fra: Martin Drange <mdrange2@gmail.com>
Sendt: 3. juni 2024 08:03
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar: Bevar Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj - En af kommunens få tilbageværende småbørnehave
Vedhæftede filer: Høringssvar.pdf

Kære Jakob Næsager, Gorm Anker Gunnarsen, Katrine Hassenkam, Knud Holt Nielsen, Andreas Keil, Sofie Seidenfaden, Mathilde Kastbjerg, Klaus Mygind, Rasmus Steenberger, Cille Hald Egholm og Emil Sloth Andersen.

Vedhæftet er mit høringssvar. Jeg krydser fingre

Bedste hilsner

Martin Drange
Daglig leder Foreningen **Skolernes Dokumentarfilmfestival**
Underviser, Projektleder **EFTERTRYK - den engagerende portrætfilm**

mobil : 61 27 35 22
e-mail: mdrange2@gmail.com
[linkedin](#)

Høringssvar: Bevar Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj - En af kommunens få tilbageværende småbørnehave

Det kom som lidt af et chok, da jeg hørte, at Københavns Kommune vil lukke 33 daginstitutioner, herunder Børnehuset, Håbets Allé, hvor min yngste dreng går.

Men overraskelsen stoppede ikke der.

I kølvandet på de samtaler, der herefter fulgte med forældrene, fandt jeg, ud af at en stor andel af børnene i Børnehuset, Håbets Allé er børn med særlige behov, samt at der er en overrepræsentation af for tidligt fødte børn, som er blevet henvist til netop Børnehuset af PPR-psykologer på grund af, at de mistrivedes i Københavns Kommunes store institutioner.

Min drengs storebror gik også i Børnehuset, pædagogerne på stedet har altid været særdeles gode til at informere os forældre om aktiviteterne på stedet blandt anden gennem dagbogsskrivning, og upload af fotos fra hverdagen, men også når vi bliver budt på kaffe, når vi henter vores børn og taler med pædagoger og forældre om dagens begivenheder.

Jeg vil derfor mene, at jeg har et indgående kendskab til Børnehuset, pædagogerne, pædagogikken, forældrene og børnene.

Hvorfor vidste jeg så ikke, at så mange af børnene i Børnehuset, var blevet henvist dertil af PPR-Psykologer fordi de mistrivedes i store institutioner eller at der var en overrepræsentation af for tidligt fødte børn med særlige behov?

For det ikke var nødvendigt at vide. Børnene trives og samtalerne har altid handlet om alt andet end mistrivsel, fordi pædagogerne har ressourcerne og de faglige kompetencer til at rumme dem. Og så har de nemmere ved at zoome ind på de børn, som i en periode har det svært, når det er et mindre sted med mere fleksibilitet.

Børnene i Børnehuset, Håbets Allé føler sig trygge i de vante omgivelser med faste og forudsigelige rutiner. Det skaber tryghed og nærhed, at man ved, hvem der er hvem, hvilket ikke er tilfældet, hvis børnene skal forholde sig til mere end 50 ansigter hver dag uanset, hvor dygtige pædagogerne er.

Børnehaven har da også i årevis modtaget positive tilsyn, og været gode til at fastholde sit personale, fordi det både er en god arbejdsplads og et trygt børnefællesskab. Og med en gennemsnitlig søgningsprocent på 60 procent i perioden 2020-2023, er Børnehuset, Håbets Allé blandt de mest populære i området.

Kommunens forslag om at lukke og nedjustere 33 daginstitutioner herunder Børnehuset, Håbets Allé offentliggøres mindre end et halvt år efter, at børne- og ungdomsudvalget proklamerede, at kommunen arbejder på en strategi med 19 indsatsområder, der skal komme den historisk høje mistrivsel blandt børn og unge i kommunen til livs.

Som mangeårig skolelærer og nu konsulent og underviser på flere forskellige folkeskoler møder jeg ofte elever med særlige behov, der lider af skolevægring og ikke er i stand til at deltage i den almene undervisning.

Med en lukning af Børnehuset, Håbets Allé frygter jeg at den tendens eskalerer.

Jeg vil derfor inderligt opfordre Københavns Kommune til ikke bare at droppe deres planer om at lukke Børnehuset, Håbets Allé men studere stedet og bruge det som inspiration til, hvordan Børnehuset, Håbets Allé kan indgå i den strategi, *"med 19 indsatsområder, der skal komme den historisk høje mistrivsel blandt børn og unge i kommunen til livs."*

Det kan blive dyrt at sparre penge og med denne kortsigtede besparelse kan det forårsage både menneskelige og økonomiske omkostninger på sigt."

Fra: Mie Hartelius <miehartelius84@hotmail.com>
Sendt: 29. maj 2024 09:02
Til: BUFKP ARC Høring; Simon Aaby
Emne: [EKSTERN] Høringssvar - Børnehuset Håbet Allé, Børnshøj

Vi skriver for at udtrykke vores store bekymring vedrørende Børne- og Ungdomsudvalgets forslag om, at lukke Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj.

Et bevidst valg om Børnehuset Håbets Alle, fordi det er en lille institution:

Vores erfaring med institutionsliv startede hårdt efter en barsel under Corona. Det var efter anbefaling fra en psykolog og personale i vuggestuen, at vores søn, Kalle, kom i en lille børnehave, da han ikke trives i store børnegrupper og støjende omgivelser, og har svært ved at klare dagen uden ekstra støtte, ligesom så mange andre børn. Kalle kan ikke fungere i en stor børnehave og vi frygter, at hvis Børnehuset lukkes, vil det gå alvorligt udover Kalles trivsel og udvikling.

Uden trygge relationer og rammer, hverken trives, lærer eller udvikler børn sig:

Allerede efter en måned i Børnehuset havde det kompetente personale set, at Kalle krævede noget særligt, og der blev hurtigt lagt en handleplan, som vi kan se, har haft en positiv indflydelse. Hans dårlige start på institutionslivet har påvirket ham og os dybt - men i Børnehusets trygge rammer ved vi, at han trives og udvikler sig takket være det fantastiske, omsorgsfulde og kompetente personale, der ser ham. Fordi vi ved Kalle trives, kan vi som forældre fungere og have to fuldtidsjob. En lukning af Børnehuset Håbets Allé kan betyde at vi som familie vil se os nødsaget til at fraflytte kommunen, da vores liv ikke fungerer, hvis vores søn ikke gør det. Vi elsker at bo hvor vi gør, i den dejligste by, hvor vi kan aflevere vores barn i de bedste rammer. Københavns Kommune bryster sig med sloganet 'Et København med plads til alle', og det er Børnehuset Håbet Allé, i den grad, det allerbedste eksempel der findes på.

Børn og unge i mistrivsel koster mange penge:

Den rigtige institution kan sikre et børne- og ungdomsliv i trivsel – vi mener bestemt Børnehuset Håbets Alle er præcist dette. En lukning af Børnehuset vil få store konsekvenser for Kalles og vores familie, så meget at vi ville være stærkt bekymrede for hans trivsel og udvikling. Hvorfor lukke et velfungerende sted, hvor børn mødes og ses, og hvor der er overskud til at imødekomme børn, der kræver andre forudsætninger og ikke trives i større institutioner? Børn er forskellige, og der findes ikke én skabelon, der passer til dem alle - i en stor kommune som vores må der være mulighed for at imødekomme alle børn og vægte deres trivsel, og det gøres ikke ved at stuve dem alle sammen i store børnehaver.

Børn er ikke en overskudsforretning:

Det er de først den dag, de kommer ud på arbejdsmarkedet i høj trivsel, med masser af selvværd og overskud. Lukker man Børnehuset er vi stærkt bekymrede for vores søn og alle de andre ekstra skrøbelige børn og deres fremtid, fordi vi ikke tænker langsigtet, men i stedet på økonomien på den korte bane. Børn er ikke en overskudsforretning, men alligevel er de det mest dyrebare vi har.

Lad os tænke langsigtet og komme mistrivsel til livs, ved at være der for alle børn og møde dem og deres behov med de rigtige rammer, mens de er allermost skrøbelige.

Mie Hartelius og Simon Aaby.
29.05-2024

Fra: Nicolai Verholt <snvtiscali@gmail.com>
Sendt: 30. maj 2024 12:20
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] "Høringssvar vedr. Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj"
Vedhæftede filer: NicolaiVerholt-JenniLarsen-høringssvar.docx

Kære Københavns Kommune

I får her Jennis og mit høringssvar.

Venlig hilsen

Nicolai Verholt og Jenni Larsen

En beretning fra Jenni og Nicolai- forældre til et barn i Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj.

Som forældre til en dreng under udredning for en formodet autismespektrum-forstyrrelse, er det med stor bekymring, at vi her adresserer Københavns Kommunes plan om at nedlægge Børnehuset Håbets Allé, hvor vores søn går til hverdag.

Vores dreng er nu 4 år, og om ganske få år skal han begynde i skole.

Han har siden sin start i pasningstilbud for tre år siden, været udfordret på det socioemotionelle plan. I samarbejde med PPR, blev vi enige om at, han bedst ville kunne trives i en lille institution, hvor rammerne var overskuelige for ham, og hvor personalet havde både overskud og kompetencer til at understøtte ham i hverdagen. Derfor valgte vi børnehuset Håbets Allé.

Vi er ikke i tvivl om, at dette var det helt rigtige valg for ham, idet han virkelig trives og udvikler sig i børnehuset.

Dette skyldes især personalets store arbejde med at skabe trygge læringsmiljøer, og deres daglige indsats med at understøtte ham i at indgå i det sociale fællesskab. Han er her en del af børnefællesskabet på lige fod med de andre børn. Han har udviklet sig meget, og glæder sig nu til at komme i børnehaven hver dag.

Hvis Københavns Kommune fjerner de trygge rammer, den lille børnehaven udgør, frygter vi vores dreng ikke kan nå at blive skoleparat, og at dette vil påvirke hans fremtidige muligheder for læring, udvikling og trivsel.

Vi er alvorligt bekymrede for, at han ikke vil kunne trives i en institution med mere end 30 børn, og at hans tilegnede sociale kompetencer stille vil forsvinde igen, hvis han placeres i en basisgruppe med børn, der er mere udfordrede, end han selv er.

Fra hans tidlige år i dagpleje, har vi dårlige erfaringer fra de dage, hvor dagplejemødrene samledes i en større legestuegruppe.

De dage var enormt udmattende for vores dreng; han blev overstimuleret og så utryk i situationen, at vi til tider måtte hente vores overtrætte og ulykkelige dreng hjem meget tidligt på dagen.

Derfor mener vi- som forældre til en socioemotionelt udfordret dreng- at de små børnehaver som Børnehuset Håbets Allé, er vigtige at beholde i Københavns kommune.

De har en vigtig funktion, fordi de hjælper børn med udfordringer til at få et så normalt institutionsliv som muligt, og giver dem bedre muligheder i skolesystemet. Al forskning på området viser da også, at der kun er ulemper ved større institutioner, når det kommer til børns trivsel og udvikling.

De små børnehaver som Børnehuset Håbets Allé er måske nok dyre på papiret.

Vi er dog overbevist om, at konsekvenserne på sigt ved ikke at forsøge at rumme sensitive børn, som vores søn i daginstitutions-regi, vil blive meget større inden for fremtidens skoleområde, grundet sensitive børns mistrivsel.

På denne baggrund beder vi Københavns Kommune om at modstå fristelsen ved at opnå en økonomisk besparing på den korte bane, ved lukning af de små børnehaver.

I stedet bør kommunen fokusere på den langsigtede fordel der er – såvel menneskeligt som økonomisk- ved at sikre socioemotionelt udfordrede børn en tryk førskoletid i små børnehaver som Børnehuset Håbets Allé.

Med venlig hilsen

Nicolai Verholt og Jenni Larsen

Fra: nina thorup <vinprop@yahoo.dk>
Sendt: 2. juni 2024 20:17
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. lukning af Børnehuset Håbets Allé Brønshøj
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Høringssvar vedhæftet.

Mvh
Glen Karstensen og Nina Meldgaard Thorup

Høringssvar vedr. forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj

Jeres forslag om at lukke Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj bekymrer os meget.

Børnehuset Håbets Allé er en af de få tilbageværende småbørnehaver og den tilbyder hver dag gode og trygge rammer for en lille gruppe børn. Som følge af den lille størrelse sikrer den, at pædagogerne har de bedst mulige forudsætninger for at se og møde børnene der hvor de er i deres udvikling. Børnehuset Håbets Allé har kontinuerligt fået den bedst mulige vurdering fra det pædagogiske tilsyn og har desuden fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel.

Børnehuset Håbets Allé er alene indstillet til lukning grundet økonomiske årsager. Det er for os uforståeligt hvorfor man indstiller en så velfungerende børnehave til lukning, når der desværre er rigtig mange af særligt de meget store institutioner som har fået bekymrende tilsyn, og hvor både børn og personale mistrives i de rammer der er. Vi er overbeviste om, at det på den lange bane vil være en udgift for Københavns kommune at lukke de små velfungerende børnehaver, hvor der er plads til en mangfoldig børneflok, som alle har mulighed for at blive set og mødt lige netop hvor de er.

I en tid hvor mistrivsel blandt børn er historisk høj, bekymrer det os som forældre meget, at kommunen barsler om at lukke institutioner som Børnehuset. Det er netop institutioner som vores der forebygger mistrivsel blandt børn og giver kommunens børn og god og tryk barndom. Vi er meget bekymrede for, at konsekvenserne ved at lukke de små børnehaver, vil få alvorlige konsekvenser for vores børn.

Børnehuset Håbets Allé løfter for øvrigt en særlig og meget vigtig samfundsopgave, idet en stor del af børnegruppen er særligt sensitive børn, som har brug for netop de rammer som Børnehuset Håbets Allé tilbyder.

Vi håber derfor meget på, at I vil genoverveje lukningen af en lille og meget velfungerende børnehave.

Mvh

Forældre til et barn i Børnehuset Håbets Allé
Glen Karstensen og Nina Meldgaard Thorup

Fra: Ole Hartelius <ok.hartelius@gmail.com>
Sendt: 26. maj 2024 18:06
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Vedr. lukning af Børnehuset Håbets Alle

Til Børne- og ungeudvalget i Københavns Kommune

Stor var vor overraskelse, da vi via vores datter (Mie Hartelius) fik at vide, at vores barnebarn - Kalles daginstitution: "Børnehuset Håbets Alle" var blandt de institutioner Børne- og ungeudvalget havde indstillet til lukning.

Trods en lidt besværlig start på institutionslivet er hverdagen på "Børnehuset Håbets Alle" nu Kalles trygge omdrejningspunkt. Kompetente pædagoger gør et fornemt stykke arbejde og vi oplever som afhentende bedsteforældre et barnebarn, der trives og er glad og meget tryk i sin hverdag.

Det skal i denne sammenhæng nævnes, at "Børnehuset Håbets Alle" - selvfølgelig med jeres viden - hører til de mindre institutioner, hvor ordet mistrivsel straks vækker bekymrede miner hos de ansatte - det kan de nemlig ikke trives med og det kan børnene heller ikke.

Vi er sikre på at Børne- og ungeudvalget allerede på nuværende tidspunkt har fået mange reaktioner på, at man efter bedste grønthøstermetode har til hensigt at lukke 33 børnehaver i kommunen og vel og mærke mange af de små og trivselsfokuserede. Sørøgeligt er det så også, at Børne- og ungeudvalget med sundheds- og omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (SF) i spidsen handler uden at have været i ordentlig dialog med de borgere, der blev dybt overraskede og chokerede, da de blev informeret om fremtiden på området.

Qua mit arbejde med psykologi i undervisningssektoren falder det mig i øjnene, at man tror, at stort altid er godt! Det er ikke en given ting! Derudover er fornemmelsen af tilsidesættelse /desavouering fremfor, at man som borger for mulighed for at blive hørt/indgå i dialog aldrig fremmende for positive resultater.

Godt den endelige beslutning ikke er truffet - I kan stadig nå at gøre det rigtige.

Med venlig hilsen
Kitti og Ole Hartelius
Bedsteforældre til Kalle Aaby Hartelius.

Fra: Rasmus Bro <rasmus-bro@hotmail.com>
Sendt: 1. juni 2024 20:40
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar angående lukning af Børnehuset Håbes Allé
Vedhæftede filer: Høringssvar Angående lukning af Børnehuset Håbets Allé.pdf

Kære Børne og ungeforvaltning i Københavns Kommune,

Jeg fremsender hermed mit høringssvar angående den foreslåede lukning af Børnehuset Håbets Allé. Det håber jeg meget I vil læse og desuden vil tage det, vi som borgere og forældre har at sige om sagen, seriøst.

I er meget velkomne til at kontakte mig for yderligere kommentarer på mail eller på telefon (51864778).

Alt det bedste,
Rasmus Bro Clemmensen
Far til Nella Bro, der er meget glad for at gå i Børnehuset Håbets Allé

Kære Børne- og ungeforvaltning i Københavns Kommune,


Jeg skriver angående den foreslåede lukning af børnehaven Børnehuset Håbets Allé. Børnehuset Håbets Allé er en veletableret og eftertragtet institution, der desuden vurderes meget positivt i kommunens egen tilsynsrapport. Lukningen af denne specifikke børnehave virker derfor meget mærkelig i mine øjne. Både forældre, børn og medarbejdere er glade for institutionen, der gør et kæmpe arbejde for at få alle til at føle sig hjemme og tilpas. Den slags er det skammeligt at rive op med rode.

Vores datter går lige nu i Børnehuset Håbets Allé og er endelig kommet et godt sted hen efter allerede én gang at blive nødt til at skifte børnehave på grund af institutionslukninger i bellahøjkvarteret. Nu lægger I så op til, at hun skal skifte igen. Den slags skift er ikke så lette at håndtere for en treårig, og det virker mildest talt dårligt koordineret og en smule hensynsløst at man sådan på skift lukker børnehaver i samme område og tillader en situation, hvor de samme børn bliver udsat for adskillige lukninger og dermed børnehaveskift.

Jeg håber altså, at I vil genoverveje lukningen eller som minimum på anden vis sikre, at det gode miljø og sammenhold i Børnehuset Håbets Allé bevares i nye institutionelle rammer. Til det skal det dog siges, at selv hvis man ville forsøge at flytte børn og pædagoger kollektivt eller sammenlægge med anden børnehave, så forekommer det mig en smule usandsynligt, at der ikke vil gå meget tabt – nogle pædagoger vil hoppe fra, nogle børn vil søge ny børnehave osv. på grund af den usikre situation.

Dette leder mig til en afsluttende generel kommentar, baseret i vores tidligere erfaring med børnehavelukning: I det hele taget er denne slags processer yderst skadelige for livet i en børnehave, da det indstifter meget usikkerhed og kaos i børnenes dagligdag. Det så vi i vores tidligere børnehave, hvor de mest kreative og dygtige pædagoger forlod stedet og særligt de ressourcestærke forældre hurtigt begyndte at lede efter andre institutioner, da truslen om lukning nærmede sig. Der er altså også en social slagside, som jeg håber I er jer bevidste: konsekvenserne af sådan en proces her rammer meget ulige afhængigt af sociale forhold. Selvom det på papiret måske kan virke som en gratis omgang sådan at lukke børnehaver og omfordele ressourcer, så er selve processen meget omkostningsfuld for borgerne og særligt de svageste af os.

Altså et lille opråb: Bevar de velfungerende institutioner (som Børnehuset Håbets Allé) i stedet for at skabe kaos og utryghed!



Fra: Robert Hansen <robert@dinret.dk>
Sendt: 31. maj 2024 13:23
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar - Lukning af Børnehuset Håbets Allé
Vedhæftede filer: Høringssvar - Børnehuset Håbets Allé.pdf

Høringssvar vedrørende nedskalering af dagtilbudskapacitet – Børnehuset Håbets Allé

I anledning af forslaget om at lukke Børnehuset Håbets Allé skal komme medfølgende bemærkninger:

- 1) Den 21. juni 2023 traf Børne- og Ungdomsudvalget beslutning om hvilke kriterier der skulle lægges til grund for nedjusteringen af dagtilbudskapaciteten.

Det første kriterie var ”Overskydende kapacitet for området”

Ved gennemgang af såvel det generelle forslag, som det konkrete forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé, så kan jeg ikke se, at der foreligger dokumentation for i hvilke områder af København, der er eller kan forventes en overkapacitet af dagtilbudspladser.

Da det er det primære kriterie, så finder jeg det tvivlsomt, om der på et sagligt grundlag kan træffes beslutning om lukning af f.eks. Børnehuset Håbets Allé på det foreliggende grundlag.

Det er under alle omstændigheder svært at afgive et høringssvar relevant for kriteriet ”Overskydende kapacitet for området”, når forvaltningens oplysninger om emnet ikke er vedlagt høringen.

- 2) Der ses ikke konkret at være redegjort for kriteriet ”Overskydende kapacitet for området” i forslaget til lukning af Børnehuset Håbets Allé. Der burde som minimum være oplysninger om, hvorvidt der forventes at være en overkapacitet af pladser i området omkring Børnehuset Håbets Allé eller ej. Det vil være usagligt at træffe beslutning om lukning af Børnehuset Håbets Allé uden nærmere oplysninger om hvorvidt der kan forventes en overkapacitet i Brønshøjområdet, samt størrelsen af denne overkapacitet.
- 3) I forslaget er der heller ikke redegjort for i hvilket omfang en lukning af Børnehuset Håbets Allé vil medføre, at børnene skal flyttes til institutioner uden for nærområdet, da der som tidligere nævnt ikke foreligger en oversigt over udnyttet og uudnyttet kapacitet i Brønshøjområdet.
- 4) Beslutningsforslaget begrundes med ”nedjustering af dagtilbudskapacitet”. Ved nærmere gennemgang af forslaget om lukning af Børnehuset Håbets Allé kan det konstateres, at forslaget alene bunder i ønsket om at reducere de løbende driftsudgifter i kommunen ved at lukke en dyr institution og overflytte børnene til en billig institution. Det er usagligt under dække af, at der er behov for nedjustering af dagtilbudskapaciteten, at foretages generelle besparelser på området. Det bør meldes klart ud, at den forslåede lukning af Børnehuset Håbets Allé er et spareforslag, som intet har med overkapacitet op dagtilbudsområdet at gøre.
- 5) Alle børn er ikke ens og kommunen har en forpligtelse til at tilbyde dagtilbud med forskellig profiler. Nogen børn trives i store institutioner med mange kammerater, andre har behov for et lille sted med kendte børn og voksne for at kunne trives. Børnehuset Håbets Allé er et sådan lille sted. Hvis de små institutioner lukkes, fordi de er for dyre, så er der ikke et sted for de børn, som ikke fungerer i de store institutioner, ud over de særtilbud, som kommunen vil blive nødt til at åbne, for at tilgodese børn med behov for små rammer.

- 6) Forslaget om lukning af Børnehuset Håbets Allé mangler en klar gennemgang af de kriterier, som udvalget har opstillet. Herunder redegørelse for, at Børnehuset Håbets Allé ikke har ledige pladser, ikke kan forventes at få ledige pladser pga. en høj søgning og at institutionen har perfekt pædagogiske tilsynsrapporter og lille medarbejderudskiftning. At en lukning vil betyde øget transport af børn har lokalområdet til institutioner længere væk, med deraf følgende øget trængsel og mulig forurening. Endelig savnes der en opgørelse af den reelle besparelse ved lukning af institutionen, hvor der tages højde for, at flere af børnene muligvis ikke kan fungere i en større institution men skal tilbydes plads i særtilbud eller der skal iværksættes særlige indsatser for barnet.
- 7) Der bør tillægges afgørende vægt ved afgørelsen af om Børnehuset Håbets Allé skal lukke, at der er tale om en lille velfungerende institution, som ikke har ledige pladser eller pædagogiske udfordringer, men tværtimod perfekte pædagogiske tilsynsrapporter og lille personaleudskiftning. Resultatet må blive, at det økonomiske kriterie ikke kan vægte så tungt, at Børnehuset Håbets Allé skal lukke.
- 8) Afslutningsvis skal jeg bemærke, at såfremt det besluttet, at Børnehuset Håbets Allé skal lukkes, så er det foreslåede tidspunktet særdeles u hensigtsmæssigt.

For den af børnene, der hører til ”store gruppen”, dvs. dem som skal starte i skole i 2025, vil det være en voldsom oplevelse at skulle skifte institution senest ultimo 2024 for derefter igen at skulle skifte til SFO og skole i maj 2025. Det mest hensigtsmæssige tidspunkt at lukke en institution som Børnehuset Håbets Allé vil være den 1. maj 2025, hvor en del af børnene under alle omstændigheder stopper.

Med venlig hilsen

Robert Hansen
Far til Simon i Børnehuset Håbets Allé

Fra: Signe Menné Christensen <smennec@hotmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 21:10
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: Pernille Werth Larsen
Emne: [EKSTERN] Høringssvar fra Tusindfryd. Klynge BV. B.
Vedhæftede filer: Høringssvar.docx

Til rette vedkommende.

Hermed fremsendes høringssvar fra Tusindfryd. Klynge BV B.

Hvis det fremsendte, giver anledning til yderligere, kan jeg kontaktes på denne mail.

På vegne af hele forældrerådet i Tusindfryd

Signe Hansen
Forældrerådsrepræsentant

Hørings svar fra forældre i Tusindfryd – Klynge BV. B

Vi i forældrerådet i Tusindfryd er meget bekymrede for, hvilke konsekvenser en lukning af Børnehuset, Håbets Allé 5, Haven og Vindsuset vil have for Klynge BV. B – tre ud af syv institutioner i klyngen. Vores klynge opleves i dag som yderst velfungerende både for os som forældre, men også for personalet.

Vi kan kun tolke, at klyngestrukturen skal ændres, hvis beslutningen om nedlukning vedtages.

Hvis tre institutioner i Klynge BV. B. lukkes, frygter vi som følge, at det vil skabe stor utryghed i de tilbageværende institutioner og medføre, at vores erfarne og dygtige pædagogiske personaler søger væk fra området. Sker dette, vil kommunens forslag til nedjustering ramme flere institutioner, børn og personaler negativt end for de tre lukningstruede institutioner i dag.

Fremtidssikr vores fællesskaber med mindst mulig indgriben!

I forældrerådet i Tusindfryd vil vi bevare Klynge BV. B for at sikre en tryk hverdag for så mange af klyngens børn og personaler som muligt. Derfor støtter et enigt forældreråd i Tusindfryd op om Klynge BV. B's forslag, som kan fremtidssikre fællesskaberne i klyngen, for børnene og medarbejdergrupperne.

Vores forslag er, at:

- Børnehuset Håbets Allé 5's børn og pædagogiske personaler sammenlægges med Haven.
- Vindsuset sammenlægges med Rugvej som en integreret institution.
- Faciliteterne på Håbets Allé 5 afvikles og nedlægges.
- Klyngekontoret på Håbets Allé 2 nedlægges og omplaceres på en af klyngens øvrige/nuværende adresser.

Om klynge BV. B

Det der i dag kendetegner Klynge BV. B. er, at den er veldreven og har en sund økonomi, den har veldrevne institutioner, som søges, den har en høj pædagogisk kvalitet og det pædagogiske personale udviser hver dag en faglighed og et engagement, som strækker sig ud over det, man kan forvente. Dette til sammen gør, at vi som forældre er tilfredse og ikke mindst trykke med det arbejde, som klyngen hver dag udfører.

Vi som forældre ønsker inderligt, at kommunen vil tage klyngens forslag op til overvejelse, da det vil sikre en tryk og genkendelig hverdag for så mange børn og personaler som muligt – på tværs af hele klyngen – både nu og i fremtiden.

Forældrerådet i Tusindfryd. Klynge BV. B.

Fra: Sofie Augustinus <sofieaugustinus@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 22:12
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar Håbets Allé
Vedhæftede filer: Høringssvar William.pdf

Til rette vedkommende:

ATT:
Børne & Unge Udvalget.

Vedr. lukning af børnehaven Håbets Allé, 2700 Brønshøj.

Kære Børne & Unge udvalg.

vi skriver til jer, da vores søn William går i institutionen i Håbets Allé Brønshøj, som lige nu er lukningstruet på baggrund af spareøvelser for Københavns Kommune.

Vores søn er specifikt placeret i denne institution, da han fra vuggestuen og fagpersoners anvisning, fik at vide at det ikke ville være hensigtsmæssigt, at han startede i en integrerede institution - en stor institution i Vanløse, da han ud fra hans profil ikke ville trives i større institutioner. Vi var så heldige at få plads til William i Håbets Allé og vi er sikre på at hans trivsel i dag, i høj grad hænger sammen med at være velplaceret.


William ville højst sandsynligt have haft udfordringer, var han blevet placeret i en større institution. Dette med potentielt større omkostninger (støttetimer, tabt arbejdsfortjeneste mm.).

Vi er forstående over for de besparelser der skal laves, men vi ved samtidigt også at man som kommune lige nu er meget bevidst om, at specialområdet vokser. Et område der ikke kan rumme denne stigning af diagnosebørn mm. fordi det simpelthen bliver for dyrt. Derfor skal almenområdet kunne rumme flere børn herunder børn som William (og flere andre i hans børnehave).

Derfor imødekomme Håbets Allé denne nyslået strategi, at vi skal kunne rumme flere sårbare børn i almene institutioner, uden at skulle opnormere, bruge konsulenter udefra samt mange andre bekostelige initiativer vi ser på specialområdet.

Derfor håber vi inderligt at I vil genoverveje beslutningen om, at lukke Børnehuset Håbets Allé.

Dbh
Kathrine Bach Augustinus & Sofie Augustinus



Fra: begreb.engel0a@icloud.com
Sendt: 3. juni 2024 08:06
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar
Vedhæftede filer: Høringssvar 2.pdf

ATT:

Børne & Unge Udvalget.

Vedr. lukning af børnehaven Håbets Allé, 2700 Brønshøj.

Kære Børne & Unge udvalg.

Jeg skriver som svar på jeres høringsbrev vedr. lukning af institutioner i Københavns Kommune.

Min søn går i Håbets Allé, en lille børnehave i Brønshøj, der tilgodeser særligt sensitive børn, uden det koster ekstra for kommunen, da børnehaven stadig opererer som en almen børnehave. Derfor håber vi sådan I vil genoverveje lukningen af Håbets Allé.

Undersøgelser viser desuden, at børn trives bedre i mindre daginstitutioner. Der er mere voksenkontakt og nærvær og bedre rammer for leg.

Forslaget om at lukke børnehaven handler om økonomi, men i sidste ende – og på den lange bane - kan det blive endnu dyrere at lukke en børnehave som vores, der yder en helt særlig indsats overfor sårbare børn.

Dbh

Sofie Vedsted

Fra: Sophie Pedersen <sophiekaaepedersen@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 10:50
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringsbrev ang. nedjusteringer i daginstitutioner
Vedhæftede filer: Høringssvar Slottets Forældreråd..pdf

Kære rette vedkommende,

Forældrerådet på Slottet, Integreret Daginstitution fremsender hermed høringssvar med bemærkninger og forslag ifm. administrativ høring af Børne-Ungdomsforvaltningen forslag om nedjusteringer af daginstitution (specifikt i Klynge BV. B, Brønshøj Husum).

På vegne af Forældrerådet, Slottet, Klynge BV. B,
Sophie Sindahl

Høringssvar: Nedjustering af daginstitutionspladser

- *Specifikt til Brønshøj-Husum Klynge BV. B's institutioner: Haven, Børnehuset Håbets Allé og Vindsuset.*

Til rette vedkommende,

Vi vil gerne rejse kritik af forslaget, idet vi mener, at det går direkte imod Børne-Ungeudvalget 2022-2025 strategi "Vores børn – Københavns fremtid"¹, og ydermere at begrundelserne for udvælgelsen af institutionerne i klyngen ikke er retvisende. Vi mener, at kommunen ikke lever op til deres egen strategi og pejlemærker, og vi er dybt bekymrede for konsekvenserne af dette. For uddybning, se venligst bilag 1.

Ydermere mener vi at kunne bidrage til besparelse på Børne-Unge-området uden at lukke vores gode institutioner helt. Derudover mener vi, at besparelsen, som den er udformet nu, vil have stor betydning for hele klyngen, hvor vi har attraktive institutioner og lange ventelister. Her tænkes der særligt på fastholdelse af vores fantastiske pædagogiske miljø og gode sociale relationer, som kendetegner hele Klynge B. Særligt, vil det for os på Slottet, betyde at vores personale vil miste trykke, fagligt stærke sparringspartnere, hvor normalen er, at man hjælper hinanden institutionerne imellem – særligt i ledelsesteamet. Vi er meget bekymret omkring og overbeviste om, at et brud i klyngen vil kæmpe skabe utryghed hos os alle, og vi frygter at personale, børn og forældre vil flygte til private tilbud, som kunne resultere i at endnu flere institutioner kunne blive tvunget til lukning. Derfor, støtter vi Klyngebestyrelsens forslag om at tage hånd om børn og personale og samtidigt at kunne bidrage til besparelser.

Vi er derfor ekstremt imod og meget bekymrede over forslaget om lukning af Haven (midlertidigt), Vindsuset (midlertidigt) samt Børnehuset Håbets Alle (permanent), som det er udformet nu. Vi giver derfor vores fulde støtte til høringssvar og forslag indsendt af Klyngeledelsen fra Klynge BV. B. Til grund for vores overvejelser, forslag og bemærkninger ligger dialog med klyngebestyrelse i Klynge B, klyngens ledere samt forældreråd, forældre og listede henvisninger. Vi håber, at I tager vores betragtninger med i overvejelserne.

På vegne af Forældrerådet Slottet, Integreret Daginstitution, Klynge B Brønshøj-Husum



Sophie Sindahl

¹: <https://www.kk.dk/politik/politikker-og-indsatser/boern-og-unge/strategi-for-boern-og-unge-i-koebenhavn-2022-2025>

Bilag 1:

Uddybning:

Ift. strategien er der fem pejlemærker, hvor det nuværende udformede forslag går imod de 4:

"København skal have dygtige medarbejdere til skoler og institutioner":

Her mener vi, at i og med at dygtige medarbejdere opsiges (privat) og skal søge ledige stillinger, og så vidt muligt omplaceres (offentligt) må antages at vi i kommunen mister yderst kompetent og veluddannet personale. Hvis arbejdspladsen lukkes/rykkes langt, risikerer vi at medarbejderne forlader kommunen og derved modsiger dette strategien.

"Alle børn skal trives og opleve stærke fællesskaber":

Accepteres indstillingen, må vi forventeligt bryde en masse stærke fællesskaber (både børne/voksen-, børne/børne- samt medarbejderrelationer). Vi mener at disse relationer i forvejen er under hårdt pres og det er vores pligt at skabe et godt arbejdsmiljø hos medarbejderne, hvor gode og stærke fællesskaber har en enorm betydning, for at fremme de stærke fællesskaber mellem barn og voksen samt barn og barn.

"Tidligere indsatser skal sikre den bedste start på børnelivet":

Prognosen spår, at vi vil opleve et mindre børneantal 0-2 år end vi har nu. Kunne det tænkes at denne spår forkert? I så fald, hvor mange familier vil så blive påvirket af dette? Her tænkes der på om det overhovedet er muligt at få plads til behovsdato. Bliver denne forsinket, skal der kigges på alternative løsninger fra forældrene, som kunne ende ud i at der søges væk fra kommunen. Derudover kunne det forventes, at alle institutioner i klynge bliver fyldt til max kapacitet og måske over. I klyngen har vi mange institutioner med både basis-pladser samt gode, mindre institutioner, som rummer sensitive børn, som ikke er udfordrede nok til en basis-normering. Ved at fjerne disse og pille ved klyngestrukturen på den måde, mener vi at pejlemærket ikke opfyldes og mange flere institutioner end de listede vil påvirkes.

"Københavns fællesskaber skal give plads til forskellighed":

Igen mener vi, at forslaget er direkte imod pejlemærket. Netop små institutioner, udflyttergrupper samt institutioner med basis-pladser er nødvendige, særligt for vores sensitive og særligt sårbare børn, og med at skabe forskellighed for vores dagtilbud, så det passer det de enkelte familier behov og ønsker.

Fra: susanne krawack <suskrawack@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 20:20
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar ved.
Vedhæftede filer: Til Børne.docx

Kære Børne- og ungeforvaltning

Jeg sender vedhæftet et høringssvar for min mand og jeg vedrørende den indstillede lukning af Børnehuset på Håbets Alle, som vi som bedsteforældre ser som meget problematisk.

Mvh
Susanne Krawack
Tel 40293328

Til Børne- og unge udvalget i Københavns kommune

Vi skriver til jer som bedsteforældre til Valdemar fra Børnehuset på Håbets Alle 5. Vi kommer jævnligt i børnehuset og har ofte snakket om hvor dejlig en stemning, der er og hvor godt alle børnene leger med hinanden på kryds og tværs af aldersgrupper.

Vi har aldrig oplevet børn, der er kede af det eller som sidder for sig selv og ser triste ud. Pædagoger og medhjælpere har så godt styr på alle børnene, og sikrer at de tager sig af hinanden. Desuden har vi set dem tage temaer op, som er meget relevante for børnene og hvor forskellige børn på forskellige områder har kompetencer på de forskellige områder, så de skiftes til at være de stærke og seje.

Vi har i forbindelse med, at institutionen er lukningstruet hørt at der er mange børn med særlige problemer. Det er ikke noget man oplever når man kommer i institutionen, og det betyder jo, at pædagoger og medhjælpere har styr på det og magter at skabe en rigtig god stemning, hvor alle børn trives.

Vi er uforstående overfor at Børnehuset skulle være lukningstruet. Vi forstår ikke, at man går efter at lukke en meget velfungerende institution. Der er også brug for små institutioner, som skaber en tryk hverdag også for børn, der har særlige problemer .

Venlig hilsen

Hans Genefke Jørgensen og Susanne Krawack

[REDACTED]

Fra: Søren Terp Jessen <soren.terp.jessen@gmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 20:45
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedrørende Børnehuset Håbets Allé Brønshøj (forældre)
Vedhæftede filer: Høringssvar Børnehuset Håbets Alle Brønshøj - Valdemar T.pdf

Se venligst vedhæftede høringssvar.

Med venlig hilsen / Best regards

[Søren Terp Hørlück Jessen](#)

tlf. +45 53 81 00 61

Hørings svar vedrørende forslag om lukning af Børnehuset Håbets Allé

Kære Børne- og Ungdomsudvalg

Vi skriver til jer som bekymrede forældre til Valdemar Bank Terp, der går i Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj, vedrørende jeres forslag om at lukke denne lille velfungerende børnehave.

Vores beslutning om at vælge Børnehuset til Valdemar var baseret på vores overbevisning om, at en mindre børnehave ville være den optimale ramme for hans trivsel og udvikling. Denne overbevisning er blevet fuldt ud bekræftet gennem de 13 måneder han har gået der.

Børnehusets størrelse med kun 22 børn skaber et trygt og overskueligt miljø. Valdemar trives og udvikler sig positivt i dette miljø, og vi er taknemmelige for den støtte og omsorg, vi har oplevet, og for at han kunne få lov at gå i netop denne børnehave. Hertil skal det bemærkes, at børnehuset har flotte tilsyn.

Vi mærker som familie, at der er en god normering i Børnehuset. Personalet er højt kvalificeret og engageret, og de formår at skabe en inspirerende og lærerig hverdag for børnene. Vi ser dagligt, hvordan pædagogerne sætter gang i aktiviteter, der både er sjove og udviklende.

Samarbejdet mellem forældre og pædagoger i Børnehuset er afgørende for vores store tilfredshed. Den løbende dialog og sparring med personalet gør, at vi som forældre føler os inddraget og hørt i forhold til Valdemars behov og udvikling. Vi oplever en stor grad af åbenhed og vilje til at tilpasse sig børnenes individuelle behov, hvilket har været uvurderligt for vores familie.

Vi er bekendt med Klyngens forslag om, at overflytte børnene fra Børnehusets Håbets Allé til den integrerede institution Haven. Det ønsker vi som forældre på ingen måde, og det er vores indtryk, at resten af forældregruppen er af samme holdning. For os at se, er klyngens forslag det samme som en nedlukning af Børnehuset. Vi ønsker ikke at flytte vores børn over i den integrerede institution Haven, som har dårlige pædagogisk tilsyn og stor personaleudskiftning.

Vi forholder os meget kritiske og undrende over for beslutningen om at lukke en så velfungerende børnehave med fuld belægning, især når årsagen til besparelserne angives som værende tomme pladser i andre institutioner. Det forekommer os paradoksalt at lukke en lille børnehave, der fungerer så godt og lever op til alle forventninger om kvalitet og trivsel. (børnehuset har kontinuerligt fået flotte tilsyn, har fuld belægning, lange ventelister, høj pædagogandel og lav personaleomsætning).

I en tid, hvor der er så meget fokus i medierne på, hvor svært det er at rekruttere pædagoger, og hvor den ene dokumentar efter den anden afslører kritisable forhold i daginstitutioner, virker det dybt uforståeligt at lukke en så god og velfungerende lille

børnehave. Børnehuset Håbets Allé er et kerneeksempel på en børnehave, hvor både børn, forældre og pædagoger trives. Det er netop børnehaver som denne, vi bør bevare og støtte for at sikre høj kvalitet i Københavns Kommunes dagtilbud.

Vi anmoder derfor indgående om, at beslutningen om at lukke Børnehuset Håbets Allé i Brønshøj genovervejes. Vi mener, at bevarelsen af små, velfungerende børnehaver er afgørende for at sikre mangfoldige og inkluderende pasningstilbud i vores kommune. Det vil på sigt gavne både børnene og samfundet som helhed. Vi håber, at Valdemars yngre søskende også får muligheden for at gå i Børnehuset Håbet Allé, som vi ser som "vores" børnehave.

Med venlig hilsen,

Søren Terp Hørlück Jessen og Camille Bank Johansen, forældre til Valdemar Bank Terp

31.5.2024

Fra: Tanja Krawack <tanja.krawack@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 08:10
Til: BUFKP ARC Høring
Cc: John Haukeland
Emne: [EKSTERN] Høringssvar vedr. Børnehuset Håbets alle fra forældre
Vedhæftede filer: Haukeland_Høringssvar_Børn og Unge-udvalg.pdf

Kære Børne- og ungeforvaltning

Jeg sender vedhæftet et høringssvar for mig og min mand vedrørende den indstillede lukning af Børnehuset på Håbets Alle, som vi som forældre ser som meget problematisk.

Mvh

Tanja og John Haukeland Krawack

Kære Børn og Unge-udvalg,

Vi skriver til jer som bekymrede forældre til vores søn Valdemar, som går i børnehaven Børnehuset Håbets Allé 5. Det er med stor bekymring, at vi har modtaget nyheden om den foreslåede lukning af denne institution.

Afgørende for vores søns udvikling

Først og fremmest vil vi gerne understrege den unikke og positive indflydelse, som Børnehuset Håbets Allé 5 har haft på Valdemar. Vi søgte netop Børnehuset, fordi vi følte at vores dreng havde brug for de små trygge rammer som institutionen kan bruge, og det har vi været virkelig glade for. Valdemar kom fra en lille privat dagpleje, hvor de også havde en lille gruppe. Det var derfor først da han kom i børnehaven vi opdagede hvor svært han har ved fokusere ind på sig selv, når der sker mange forskellige ting omkring ham. Det er noget som pædagogerne har grebet ekstremt godt når vi har taget det op med dem. Vi har i flere situationer været overraskede over hvor godt de har set vores søn og forstået netop hans udfordringer. Vi oplever at Valdemar i Børnehuset bliver set og mødt af de voksne på en måde, der er afgørende for hans udvikling. Personalet her formår at styrke hans gode sider, samtidig med at de yder den nødvendige støtte til at udvikle de sider, der nogle gange udfordrer ham, som fx hans "high arousal".

En børnehaven der løfter inklusion

I forbindelse med Børnehusets indstilling til lukning har vi haft dialog i forældregruppen om hvilke erfaringer vi hver især har haft med vores børn i Børnehuset. Her har vi været meget overraskede over, hvilke børn vi nu har fundet ud af, har haft særlige udfordringer. Vi vidste godt at Børnehuset har en overrepræsentation af disse børn, men vi var overraskede over, at mange af de børn som forældrene kunne fortælle om særlige udfordringer hos, er nogen vi har oplevet som virkelig veltilpassede og en integreret gruppe af børneflokkene. *Det oplever vi som ægte, velfungerende inklusion, når de børn der har udfordringer, ikke er 'de skæve' man skal tage særligt hensyn til, men en integreret del af vores søns vennegruppe.*

Vi vil gerne fremhæve nogle centrale argumenter, som også er blevet fremlagt af forældrerådet for Børnehuset Håbets Allé:

1. **Høj pædagogisk kvalitet og lav personaleomsætning:** Børnehuset har kontinuerligt fået positive vurderinger fra pædagogiske tilsyn og har en lav personaleomsætning på 5,4 %, hvilket vidner om både høj faglig kvalitet og en god arbejdsplads. I en tid hvor fastholdelse af pædagogisk personale er en udfordring, er det uforståeligt at lukke en institution med så stærke resultater.
2. **Kapacitet og ventelister:** Børnehuset har fuld belægning og lange ventelister, hvilket indikerer en stor efterspørgsel og behov for denne type små, velfungerende institutioner i vores lokalsamfund.
3. **Inklusion af børn med særlige udfordringer:** Børnehuset excellerer i at inkludere børn med særlige udfordringer i et alment dagtilbud, hvilket løfter en ekstraordinær opgave i kommunens pasningstilbud. Den lille størrelse og kompetente pædagoger tilbyder et trygt og roligt miljø, der er nødvendigt for, at sensitive børn og børn med særlige udfordringer kan trives og udvikle sig.
4. **Kontinuitet og stabilitet:** En lukning af Børnehuset Håbets Allé 5 vil ikke kun påvirke Valdemar, men også mange andre børn og deres familier, som alle vil skulle gennem en potentielt destabiliserende overgangsperiode. Dette kan have vidtrækkende konsekvenser for børnenes trivsel og udvikling.
5. **Langsigtede økonomiske konsekvenser:** På trods af at driftsomkostningerne pr. barn i Børnehuset er en smule højere, skal dette ses i lyset af den specialiserede støtte, børnene får. En lukning kan føre til større udgifter for kommunen i fremtiden som følge af børnenes mistrivsel, behov for specialtilbud og potentielt øget behov for børnepsykiatri og udsættelse af skolestart.

Vi vil derfor kraftigt opfordre Børn og Unge-udvalget til at genoverveje beslutningen om at lukke Børnehuset Håbets Allé 5. Institutionens rolle i at støtte og udvikle børn som Valdemar kan ikke overvurderes.

Vi håber, at I vil tage disse betragtninger til efterretning og finde en løsning, der understøtter børnenes bedste interesser.

Med venlig hilsen,

John og Tanja Haukeland Krawack

Forældre til Valdemar som går i Børnehuset, Håbets Alle

Fra: Borgmesteren for BUF
Sendt: 3. juni 2024 15:54
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: VS: [EKSTERN] Opråb om Børnehuset på Håbets Alle i Brønshøj
Vedhæftede filer: Den alarmerende mistrivsel vil stige, hvis Kbh's Kommune lukker sine mindste daginstitutioner.pdf

T.O.

Fra: Tanja Krawack <tanja.krawack@gmail.com>
Sendt: 31. maj 2024 23:25
Til: Gorm Gunnarsen (Borgerrepræsentationen) <Gorm_Gunnarsen@kk.dk>; Katrine Hassenkam Zoref (Borgerrepræsentationen) <Katrine_Hassenkam@kk.dk>; Knud Holt Nielsen (Borgerrepræsentationen) <Knud_Holt_Nielsen@kk.dk>; Andreas Keil (Borgerrepræsentationen) <Andreas_Keil@kk.dk>; Sofie Seidenfaden (Borgerrepræsentationen) <Sofie_Seidenfaden@kk.dk>; Mathilde Schøneberg Kastbjerg (Borgerrepræsentationen) <Mathilde_Kastbjerg@kk.dk>; Klaus Mygind (Borgerrepræsentationen) <Klaus_Mygind@kk.dk>; Rasmus Rune Steenberger (Borgerrepræsentationen) <Rasmus_Steenberger@kk.dk>; Cille Hald Egholm (Borgerrepræsentationen) <Cille_Hald_Egholm@kk.dk>; Emil Sloth Andersen (Borgerrepræsentationen) <Emil_Sloth_Andersen@kk.dk>; Borgmesteren for BUF <borgmester@buf.kk.dk>
Cc: Camille Bank Johansen <camillebankjohansen@gmail.com>; Kathrine Storgaard Carlsen <kathrine.s.carlsen@gmail.com>
Emne: [EKSTERN] Opråb om Børnehuset på Håbets Alle i Brønshøj

Kære Rasmus Steenberger, Gorm Anker Gunnarsen, Katrine Hassenkam, Knud Holt Nielsen, Jakob Næsager, Andreas Keil, Sofie Seidenfaden, Mathilde Kastbjerg, Klaus Mygind, Cille Hald Egholm og Emil Sloth Andersen.

Vi skriver på vegne af en samlet forældregruppe, for at gøre jer opmærksomme på en konkret sag i den store omgang af lukninger af institutioner. Det drejer sig om **Børnehuset på Håbets Alle i Brønshøj**, som vi er meget forundrede over er indstillet til lukning. Vi er forstående overfor at man bliver nødt til at lukke institutioner, når børnetallet falder, men vi mener ikke man bør lukke et høj kvalitetstilbud, og i øvrigt mener vi at lukningen på baggrund af økonomi er udtryk for en fejlslutning omkring de økonomiske følger det vil have at lukke institutionen.

Høj kvalitetstilbud

Helt kort ridset op, er Børnehuset et høj kvalitetstilbud fordi:

- Børnehuset har det bedst mulige tilsyn man kan få (et light tilsyn, som kun 16 % af kommunens institutioner har)
- Lav personaleomsætningen (5,4 %, hvilket er det laveste af alle de indstillede institutioner)
- Børnehuset fuld belægning, lange ventelister og en høj pædagogandel

Børnehuset løfter en ekstraordinær opgave

Børnehuset har lidt højere omkostning per barn fordi vi er en lille institution, hvilket gør det vanskeligt at driftsoptimere. Men det er også netop den lille størrelse der gør, at vi løfter en stor samfundsopgave overfor kommunens mindste borgere (og deres forældre).

I børnehuset har vi en overrepræsentation af særligt sensitive børn. Det er svært at samle data på, men vi kan fx se det ved at vi får flere børn der er for tidligt født end andre institutioner. **Netop**

fordi vi er en mindre institution, er der mulighed for at rumme børnene med det de kommer med.

Det kan fx være ved at have en større fleksibilitet i forhold til at splitte børnegrupper op, og så har de særligt sensitive børn rigtig godt af, at der ikke er 50 nye ansigter de skal tage stilling til, når de kommer ud på legepladsen. Vi er den samme lille trygge gruppe.

At arbejdet virker har vi mange eksempler på. En af dem er dokumenteret af Brønshøj-Husum Lokalavis i denne artikel: <https://www.sn.dk/art3903885/broenshoej-husum/boern/nicolai-frygter-at-soennens-boernehave-lukker-vores-dreng-vil-mistrives/>

Vi kan også se det ved at pædagogerne rigtig gerne vil arbejde i Børnehuset, fordi de føler de kan stå inde for den pædagogiske indsats og de resultater den skaber.

Vores bekymring er, at hvis man lukker Børnehuset og andre små, velkørende institutioner som den, vil der ikke længere være et sted hvor disse børn kan få den hjælp og støtte de har brug for, for at kunne blive en integreret del af en børnegruppe. Så kan det ende i meget dyrere tilbud som basispladser og lign. Derfor synes vi også at **det er en logisk fejlslutning at lukke Børnehuset på grund af økonomi, fordi det vil blive dyrere på sigt ikke også at have denne slags tilbud**, som kan rumme de mere sensitive børn.

Som lidt ekstra materiale med sender jeg vedhæftet et debatindlæg vi får bragt i Politiken på mandag, samt link til endnu en historie vores lokalavis har lavet om Børnehusets

sag: <https://www.sn.dk/art3806213/broenshoej-husum/boern/chokerede-foraeldre-frygter-lukning/>

Med de bedste hilsner

På vegne af en samlet forældregruppe

Camille, Kathrine og Tanja

Forældrerepræsentanter i Børnehuset Håbets Alle

Den alarmerende mistrivsel vil stige, hvis Københavns Kommune lukker sine mindste daginstitutioner

Mistrivslen hos børn og unge i Københavns Kommunes er historisk høj. Nu vil et enstemmigt børne- og ungdomsudvalg lukke en hel stribe børnehaver, der netop forebygger den mistrivsel, som kommunen samtidig hævder at ville bekæmpe.

Af XX på vegne af XX forældre til børn i én af 33 lukningstruede børnehaver i Københavns Kommune.

Da Mie og Simons søn startede i vuggestue, vurderede institutionens pædagogiske personale hurtigt, at han havde brug for nogle særlige rammer for at kunne trives. Når han oplevede støj og blev placeret i store grupper med mange børn og skiftende personale, blev han ængstelig og utryk og græd ofte utrøsteligt i flere timer. Da han nærmede sig børnehavealderen, var personalets anbefaling klar; Det ville gå ud over hans trivsel, hvis han blev placeret i en af kommunens store børnehaver. Derfor valgte Simon og Mie at indskrive ham i Børnehuset Håbets Alle -én af byens mindste daginstitutioner, hvor de vidste, at personalet både har ressourcerne og de faglige kompetencer, det kræver at håndtere børn med særlige behov.

Om mindre end syv måneder risikerer Simon og Mies søn og op mod 1980 andre børnehavebørn i Københavns Kommune at få revet gulvtæppet væk under sig. Et enstemmigt børne- og ungdomsudvalg vil nemlig lukke eller kraftigt nedjustere 33 af kommunens daginstitutioner, fordi antallet af børn i kommunen falder.

Vi forstår og anerkender, at det kalder på besparelser og nedlukninger, når børnetallet falder, og flere af kommunens daginstitutioner allerede står med tomme pladser. Men vi forstår og anerkender ikke, at en lang række af de lukningstruede institutioner er børnehaver med positive tilsyn, lange ventelister, fuld belægning, og som er gode til at fastholde dygtige og engagerede pædagoger.

Det bekymrer os i særlig grad, at flere af de velfungerende og populære børnehaver, som udvalget ønsker at lukke, er små børnehaver. Blandt dem er Børnehusets Håbets Allé i Brønshøj, hvor et stabilt og professionelt personale lægger rammerne om et lille stærkt fællesskab, hvor vores børn og Simon og Mies søn trives. En stor del af de børn, der tilbringer og har tilbragt deres børnehave-år i Børnehuset Håbets Allé, har ligesom Mie og Simons søn nogle særlige udfordringer, som det kræver en ekstra indsats at løfte.

Flere af os har netop valgt eller er blevet henvist til Børnehuset, fordi vi oplevede, at vores børn mistrivedes i kommunens store institutioner.

Børnehusets leder, pædagoger og medhjælpere er eksperter i at skabe et trygt og overskueligt pædagogisk rum, hvor de forsigtige og forsagte børn kan finde den ro, der skal til, for at de kan udvikle sig, opbygge selvtillid og få modet til at tage del i de sociale aktiviteter.

Børnehaven har i årevis modtaget positive tilsyn, og været gode til at fastholde sit personale, fordi det både er en god arbejdsplads og et trygt børnefællesskab. Og med en gennemsnitlig søgningsprocent på 60 procent i perioden 2020-2023, er børnehuset blandt de mest populære i området.

Kommunens forslag om at lukke og nedjustere 33 daginstitutioner offentliggøres mindre end et halvt år efter, at børne- og ungdomsudvalget proklamerede, at kommunen barsler med en strategi med 19 indsatsområder, der skal komme den historisk høje mistrivsel blandt børn og unge i kommunen til livs. I den forbindelse udtalte sundheds- og omsorgsborgmester Sisse Marie Welling (SF), at vi befinder os i "trivselsskrisen", og at "tallene "skriger på", at Københavns Kommune bør udrulle flere og klogere indsatser.

Hvis kommunen reelt vil den omfattende mistrivsel til livs, er det decideret uklogt at lukke de små daginstitutioner, hvor engagerede og professionelle pædagoger netop lykkes med at bekæmpe og forebygge den.

Forslaget gør det meget svært at bevare bare den mindste tro på, at Københavns Kommune rent faktisk ønsker at efterleve sine egne visioner om, at børn "skal have de allerbedste betingelser for at udvikle sig", og at "København skal være en børneby med dagtilbud af høj kvalitet, der giver alle børn uanset baggrund de bedste muligheder for at trives, lære og udvikle sig".

Vi er overbeviste om, at velfungerende små daginstitutioner som Børnehuset Håbets Allé er med til at forebygge, at flere børn udvikler diagnoser og skolevægring. Og vigtigst af alt er vi overbeviste om, at de er med til at sikre, at de yngste i vores kommune får en tryk barndom.

Vores børn er levende beviser på, at de særlige rammer, som den lille børnehave tilbyder, er med til at vende mistrivsel til trivsel.

Fra: teresa.naess@godmail.dk
Sendt: 2. juni 2024 12:55
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Børnehuset Håbets Allé

Kategorier: Overført fra postkassen til høringssvar og overført til Sharepoint

Kære Børne og Ungeudvalg

Mit barnebarn, Nella, er for nyligt startet i børnehaven Børnehuset på Håbets Allé, som nu åbenbart er lukningstruet. Nella gik tidligere i en børnehave på Bellahøj.

Børnehuset er - i modsætning til Nellas tidligere børnehave - et sted, hvor vi som voksne bliver taget godt imod, fortalt om barnets dag og velbefindende, og gerne må 'hænge ud' med ungerne, indtil de er klar til at gå hjem.

Nella, der før var træt, pirrelig og småtrist ved institutionsdagens ende, virker nu glad og harmonisk. Hun har fået venner og indgår i positive interaktioner med såvel børn som voksne.

De voksne i Børnehuset er nemlig imødekommende, interesserede, yderst kompetente og har et velfungerende samspil med både hinanden og børnene.

I modsætning til vores oplevelser i den tidligere børnehave ser man i Børnehuset tydeligt, hvordan personalet hjælper børnene til at fungere indbyrdes, og hvordan der er stor forståelse for og udnyttelse af børnenes ressourcer og nære personer.

Vi er kæmpeglade for Nellas nye børnehave, og vi håber, udvalget vil lytte til forældre, bedsteforældre, børn og ikke mindst personalet i Børnehuset - og måske besøge børnehaven og ved selvsyn opleve de fantastiske rammer i det store gamle hus på Håbets Allé samt møde børn og voksne i deres hverdag.

Mange hilsner
Teresa Næss
Kobbelvænget 72C, 4., 12
2700 Brønshøj
23980797