



Beskrivelse af forslag - Grøndalslund

Grøndalslund er en kommunal institution på 5 grupper, som er beliggende på Ålekistevej 14 i Vanløse.

Det foreslås, at hele institutionen lukkes midlertidigt. Det betyder, at børn og forældre skal tilbydes et nyt pasningstilbud. Institutionen er udvalgt til nedjustering pba. af særlig indsats og søgning, hvor institutionen har en søgning på 17%

Baggrund for udvælgelse: Særlig indsats, søgning

Besparelse i mio. kr.

Besparelse i alt	Antal grupper	Besparelse pr. gruppe
1,0	5	0,2

Implementering: 2025

Opsummering af høringsvar

Der er i høringen modtaget 2 høringsvar fra forældreråd og forældre på Grøndalslund og fra forældrebestyrelsen i Klynge F.

I begge høringsvar argumenteres imod en lukning af institutionen. Derudover påpeges det, at institutionen er blevet sammenlagt med Langhuset sidste år, hvorfor det vil være to kapacitetstilpasninger på kort tid. Det foreslås samtidigt, at Langhuset lukkes, da den kun blev administrativt lukket sidste år, og der stadig er driftsøkonomi til lokalerne. Alternativt er forældrene indstillet på at flytte ind i Langhuset, hvis Grøndalslund som institution i stedet kan bevares.

Forvaltningen bemærker hertil, at Langhuset allerede er lukket som institution, og i stedet dækker et genhusningsbehov. Langhusets kapacitet tæller dermed ikke med i opgørelsen, og behovet for at nedskalere er udover Langhuset.

På de følgende sider fremgår dataoverblik for institutionen og opsummering af hvert høringsvar. Derudover er høringsvar vedlagt i fuld længde til sidst i materialet.

Dataoverblik – Grøndalslund

Kapacitet, søgning og besparelse

Institution	Kapacitet (børnegrupper)	Søgning 2020- 2023 (gennemsnit)	Besparelsespotentiale (mio. kr.)
Grøndalslund	5	17%	1,0

Tilsyn

Institution	Tilsynstype	Tema 1: Samspil og relationer mellem børn og voksne	Tema 2: Børnefællesskab er og leg	Tema 3: Sprog og bevægelse	Tema 4: Forældre-samarbejde	Tema 5: Sammenhæng i overgange	Tema 6: Evaluerings-kultur	Særlig indsats
Grøndalslund	Ordinært	Ændre indsatsen	Ændre indsatsen	Ændre indsatsen	Justere indsatsen	Justere indsatsen	Ændre indsatsen	Ja

Pædagogandel og personaleomsætning

Institution	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2021)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2022)	Andel af det pædagogiske personale, der er uddannede pædagoger (2023)	Personaleomsætning (2021)	Personaleomsætning (2022)	Personaleomsætning (2023)
Grøndalslund	52%	36%	38%	58,9%	34,0%	38,7%

Høringssvar



Bilag 1. Resumé af hørings svar - Grøndalslund

Herunder er resuméer af alle hørings svar til forslaget om Grøndalslund.
De fulde hørings svar kan læses efter resuméet.

23-05-2024

Nr.	Afsender	Resumé af hørings svar
1	Inger Sløgedal på vegne af forældre og forældreråd	<p>Forældrene påpeger, at sammenlægningen af Langhuset og Grøndalslund sidste år medførte, at børn, forældre og ansatte blev flyttet, og Grøndalslund skulle modtage alle de nye. En lukning ses som problematisk, og ikke som mindst muligt indgribende, da flere forandringer vil påvirke børn, børnefællesskab og modvirke trivsel og udvikling.</p> <p>Søgningstallene virker uigennemskuelige og repræsenterer ikke den virkelighed, der opleves i børnehaven. Tallene er baseret på 2020-2023, hvor der var endnu en institution i området (Langhuset). Alle forældre, der tilbydes plads i Grøndalslund, takker ja.</p> <p>Den faglige handleplan er fra en tidligere leders tid og afspejler ikke den nuværende leder og personalegruppe. Forældrene oplever, at der arbejdes målrettet og pædagogisk med at vende det faglige niveau. Institutionen er den eneste i klyngen, der giver økonomisk overskud, og er i en god udvikling.</p> <p>Der hersker tvivl om, hvorvidt kommunen kan tilbyde forældrene i Valby pasningsmuligheder inden for en passende afstand, hvis institutionen lukkes.</p> <p>Der henvises til, at Langhuset kun blev administrativt lukkes, og at der er driftsøkonomi til institutionen. Derfor foreslås det, at Langhuset lukkes permanent. Forældrene er indstillet på at flytte ind i Langhuset, hvis det betyder, at Grøndalslund ikke skal lukkes.</p>

2	Inger Sløgedal på vegne af forældrebestyrelsen i klynge F Brønshøj-Vanløse	<p>Forældrebestyrelsen fremhæver, at Klyngen sidste år valgte at lukke enheden Langhuset, og det ses som urimeligt at lukke yderligere to enheder. Forældrebestyrelsen undrer sig over manglende inddragelse tidligere i processen, hvilket mindsker incitament for at løfte lokalt.</p> <p>Der er bekymring vedr. fastholdelse af personale ved lukning af Andedammens udflytter og Grøndalslund. For flere medarbejdere vil det betyde to flytninger indenfor halvandet år. Det beskrives som urimeligt for børnene, særligt de ældste børn, at flytte institution omkring årsskiftet.</p> <p>Der henvises til prognoser om, at der efter 2025 kun vil være overskydende kapacitet på Nørrebro og Amager Vest. Det argumenteres, at man ved en lukning af 33 institutioner ikke vil kunne overholde pladsgarantien i 2027.</p> <p>En lukning af Grøndalslund stemmer ikke overens med ønsket om mindst mulig indgriben, da der allerede har været en sammenlægning med Langhuset. Det påpeges, at den faglige handleplan blev udarbejdet før den nuværende leder, og at det faglige niveau nu er vendt. Alle der tilbydes plads i institutionen takker ja. Søgningstallene er et gennemsnit fra 2020-2023, hvilket ikke tager hensyn til, at Langhuset endnu ikke var lukket.</p> <p>Der sættes spørgsmålstejn ved, om kommunen kan tilbyde pasningsmuligheder inden for en mindre afstand, hvis institutionen lukkes. Grøndalslund en af de enheder i klyngen med det største mindreforbrug ift. udmeldt bevilling.</p> <p>Det foreslås, at Langhuset lukkes permanent. Forældrene i Grøndalslund er indstillet på at flytte institutionen til Langhusets gamle lokaler.</p>
---	--	---

Indsigelse mod lukningen af Grøndalslund

Kære medlemmer af Børne- og Ungdomsudvalget i Københavns Kommune

I Københavns Kommune mangler vi desværre børn. Det er en problematik, vi kender alt for godt til i Grøndalslund og Klynge BV-F. **Vi tog nemlig konsekvensen allerede sidste år, da vi grundet overkapacitet lukkede vores institution Langhuset (Linde Allé 35 KKorg: 37332).** Langhuset blev lagt sammen med Grøndalslund 1. september 2023. Her blev over tyve børn, deres forældre og seks ansatte flyttet fra én institution til en anden – uden at have noget at sige. På samme tid modtog en vuggestue og en børnehave alle de nye. Nu vil I lukke Grøndalslund – og flytte os alle sammen igen.

Det synes vi er stærkt problematisk, og vi har herunder listet alle vores bekymringer og undren over jeres beslutning:

- *Mindst indgribende: At lukke Grøndalslund lige efter sammenlægningen med Langhuset er ikke mindst muligt indgribende.*
- *Faglig handleplan: Den faglige handleplan er fra en tidligere leders tid, og den nuværende leder arbejder seriøst og målrettet med institutionen, medarbejderne og børnene.*
- *Søgning/Opland: Kommunens søgningstal er uigennemskuelige og repræsenterer ikke den virkelighed vi oplever ift. overbelægning i børnehaven.*
- *Økonomi: Grøndalslund er den eneste institution i Klynge F, der giver økonomisk overskud.*
- *Status på Grøndalslund: Vores institution er i en rigtig god udvikling - den vil vi ikke miste.*

Mindst indgribende

I skriver selv, at et vigtigt hensyn i nedskæringsprocessen er, at indgrebet skal være mindst muligt indgribende. **Vi kan ganske enkelt ikke forstå, at det skulle være mindst mulig indgribende at lukke en institution, som for under ét år siden blev lagt sammen med en anden institution,** og som stadigvæk arbejder på at blive én samlet institution.

Børnene i både Langhuset og Grøndalslund har skullet vænne sig til en helt ny hverdag som følge af det store skift, vi gennemgik sidste år. For nogle børn har det været særdeles hårdt at opleve sammenlægningen, selvom vi nu begynder at have en god fælles hverdag. Hvis I lukker Grøndalslund, så vil nogle børn opleve to ufrivillige institutionsskift på under to år. De mange skift har betydning for børnefællesskabet og at det modarbejder trivsel og udvikling ved børnene.

At lukke Grøndalslund stemmer ikke overens med forvaltningens idealer om at lukningen skal være mindst mulig indgribende.

Faglig handleplan

Vi kan forstå at Grøndalslund bl.a. er udvalgt til lukning, fordi vi er på faglig handleplan. Vi ved, at der tidligere har været faglige udfordringer i Grøndalslund, men det er ikke noget vi kan genkende for institutionen nu. Den faglige handleplan blev udarbejdet før den nuværende leder, samt før de nye medarbejdere fra Langhuset blev en del af personalet.

Som forældre oplever vi et personale, der arbejder målrettet og pædagogisk med vores børn og deres udvikling. Det mærkes helt konkret i bl.a. daglige aktivitetsgrupper, temabaseret pædagogisk arbejde og opkvalificering samt videreuddannelse af det pædagogiske personale.

Vi ved at der lige har været tilsyn med Grøndalslund og vi har fuld tillid til at vores pædagogiske leder og vores medarbejdere har vendt det faglige niveau, så vi på sigt ikke vil være på faglig handleplan.

Søgning/Opland

Den anden årsag til Grøndalslunds udvælgelses er vores søgningstal. Vi kan kun undre os over hvad det er for et tal kommunen baserer dette på. **Vi ved at alle forældre som bliver tilbudt plads i Grøndalslund også takker ja.** Hertil kommer det, at søgningstallene er et gennemsnit fra 2020-2023, hvilket betyder de ikke tager hensyn til at der i lokalområdet var endnu en institution i perioden – Langhuset. **Mange forældre, som før ville have søgt Langhuset søger nu Grøndalslund.** Desuden ved vi at der ikke mangler mere end 3 børn i vuggestuen og at vi har været i overbelægning i børnehaven.

Vi undrer os derfor over at dette er et af kriterierne for at vi udvælges.

Hertil ved vi at den nærmeste institution i Valby – som vi ligger lige op til – ligger ved Valby Langgade St, som er 2 km væk. Vi har lige nu 30 børn i Grøndalslund, som alle er fra Valby. **Vi undrer os derfor over om kommunen overhovedet kan tilbyde Valbyforældrene pasningsmuligheder inden for en mindre afstand, hvis Grøndalslund lukkes.**

Økonomi

Vi ved at Grøndalslund er en af de eneste institutioner i Klynge BV-F, som har det største mindre-forbrug ift. udmeldt bevilling. Vi kan derfor ikke forstå at det giver mening at lukke Grøndalslund som en del af en sparerunde.

Hertil ved vi at Langhuset kun blev administrativt lukket, og at der derfor er driftsøkonomi til institutionen. **Vi foreslår at man lukker Langhuset permanent.** Forældrene i Grøndalslund er også indstillet på at flytte ind i Langhuset, hvis dette skulle kunne give en økonomisk besparelse, som betyder at vores institution ikke skal lukkes.

Status på Grøndalslund

Helt grundlæggende så oplever vi Grøndalslund som en god institution, med et personale som tager vores børn seriøst. Både børn, medarbejdere og forældre har arbejdet hårdt på at skabe en tryk hverdag. Vi er nu ved at lande oven i vores sammenlægning, hvor vi skaber vores egne traditioner, som udvikler vores børn. Vi bliver alle meget berørte over udsigten til at skulle spredes for alle vinde og gennem endnu et institutionsskift.

På denne baggrund håber vi derfor, at I vil genoverveje jeres beslutning om at lukke Grøndalslund.

På vegne af alle forældre i Grøndalslund

Forældrerådet Grøndalslund

30-05-2024, Vanløse

Fra: Inger Sløgedal <inger.sloegedal@gmail.com>
Sendt: 2. juni 2024 20:00
Til: BUFKP ARC Høring
Emne: [EKSTERN] Høringssvar fra forældrebestyrelsen i Klynge BV F
Vedhæftede filer: Høringssvar forældrebestyrelsen BV F.pdf

Kære børne- og ungeudvalget.

Herved er vedhæftet høringssvar fra forældrebestyrelsen i Klynge BV F angående kapacitetjusteringer og forslag om lukning af to af vores enheder.

Mvh Inger Sløgedal

Indsigelse mod nedlukninger i Klynge BV F

Kære medlemmer af børne- og ungdomsudvalget.

Vi vil med dette brev fortælle om vores store bekymringer ved forslaget om at lukke to af vores enheder i behovet for at nedskalere dagtilbudskapaciteten.

Problematikken omkring overkapacitet i Københavns kommunes daginstitutioner er vi til fulde bekendt med i Klynge BV F og anerkender problematikken. Vores klynge tog konsekvensen af dette allerede sidste år, hvor vi valgte at lukke en af vores enheder – Langhuset (Linde Allé 35 KKorg: 37332).

Vi mener dermed ikke, det er rimeligt at vores klynge står til at skulle lukke to enheder yderligere. Vi stiller os undrende overfor, hvorfor vi som forældrebestyrelse ikke er blevet inddraget tidligere i processen, når vi netop har udvist at vi godt kan tage de svære beslutninger. Vi må understrege at det giver et mindre incitament for at løfte byrden lokalt.

Nedlukningen af Andedammens udflytterdel og Grøndalslund vil selvsagt betyde skift for både familier og personale. **Vi som Klynge er bekymrede for, at det ikke lykkes at fastholde relevant personale når de, for fleres tilfælde, bliver ufrivilligt flyttet to gange indenfor halvandet år.** Vanløse ligger tæt på flere andre kommuner med attraktive arbejdspladser for pædagogisk personale. Derudover synes det urimeligt overfor, særligt de ældste børn, at bede dem flytte institution omkring årsskiftet. Så tæt på KKFO-start og et for mange børn alligevel nødvendigt skifte.

Børnetallet går altid op og ned. Kommunens egne prognoser viser, at man efter 2025 kun vil have overskydende kapacitet på Nørrebro og Amager Vest.

Går man med model 1 og lukker alle 33 institutioner, så kan man allerede i 2027 ikke overholde pladsgarantien. Når der igen er et øget behov, vil der være en større ekstraregning, når man skal oprette nye børnegrupper. Det kræver tid og ressourcer at få skabt de gode vilkår for børnenes udvikling. Vi mener ikke at børns barndom skal reduceres til et excel-ark i den kommunale økonomi.

Herunder vil vi liste vores bekymringer for nedlukningen af først Grøndalslund og dernæst Andedammens udflytterdel.

Grøndalslund

- 1) Lukningen af Grøndalslund stemmer ikke overens med ønsket om **mindst mulig indgriben**
 - Den 1. september 2024 blev Grøndalslund lagt sammen med den nedlukkede institution Langhuset. Børn og personale har dermed netop gennemgået en sammenlægningsproces og **vil skulle stå til at gennemgå endnu et ufrivilligt institutionsskift 1,5 år efter.**
- 2) Udvælgelsen af Grøndalslund grundet den faglige handleplan
 - Vi mener ikke der er grundlag til at udvælge Grøndalslund grundet den faglige handleplan. Tilsynet, der førte til den faglige handleplan, er blev udarbejdet før den nuværende leder. **Vi har fuld tillid til at Grøndalslunds pædagogiske leder samt medarbejdere har vendt det faglige niveau.**
- 3) Søgning og opland
 - **Vi ved at alle forældre som bliver tilbudt plads i Grøndalslund også takker ja.** Hertil kommer det, at søgningstallene er et gennemsnit fra 2020-2023, hvilket betyder de ikke tager hensyn til at der i lokalområdet var endnu en institution i perioden – Langhuset. **Mange forældre, som før ville have søgt Langhuset søger nu Grøndalslund.**
 - **Vi har lige nu 30 børn i Grøndalslund, som alle er fra Valby.** Vi undrer os derfor over om kommunen overhovedet kan tilbyde Valbyforældrene pasningsmuligheder inden for en mindre afstand, hvis Grøndalslund lukkes.

4) Økonomi

- **Grøndalslund er en af de enheder i Klynge BV-F, som har det største mindre-forbrug ift. udmeldt bevilling.** Vi må derfor stille os stærkt undrende overfor hvorfor netop denne enhed udvælges som led i en sparerunde.

Andedammens udflytterdel

- 1) **Forringelse af et særegent pasningstilbud** med delvis udflytterbørnehave for 88 børn:
 - Andedammen er en delvis udflytterbørnehave. Delvis udflytter betyder, at 88 børn skiftes til at være i udflytterbørnehaven, 44 børn ad gangen. Den forslåede lukning af 2 børnegrupper vil således resultere i en stor indgriben for i alt 4 børnegrupper (88 børn).
 - **Andedammens model tiltrækker både medarbejdere og forældre.**
 - Andedammens udflytterbørnehave er en ægte skovbørnehave med beliggenhed klos op ad Hareskoven. Bussen kører kun 15 minutter hver vej.
- 2) **Andedammen vil bryde med kravet om integreret institution** ved lukning af udflytterbørnehaven:
 - Andedammens vuggestue vil ved lukning af udflytterbørnehaven have 96 vuggestuebørn, men kun plads til 44 børnehavebørn. Dermed skal 44 børnehavebørn nu, og hvert år fremover skifte pasningstilbud selvom de er optaget i en integreret børnehave.
 - **Det er ikke muligt at integrere flere børnehavegrupper i pasningstilbuddet på Andedammens adresse** i Vanløse, da der er fuld udnyttet kapacitet i både vuggestuen og børnehaven.
- 3) Faktuelle fejl i materialet vedr. oplyste søgningsprocenten af pasningstilbuddet:
 - **Andedammens børnehave med delvis udflytter er fyldt 100% op**, og optager slet ikke børnehavebørn udefra, da den fyldes helt op af egne vuggestuebørn.
 - **Andedammen oplever stor søgning til vuggestuedelen** – også af børn i 1,5årsalderen. Alene pga. den attraktive og unikke turnusordning af delvis udflytterdel.

Løsningsforslag

Forældrebestyrelsen i Klynge BV F foreslår følgende løsningsforslag

A. Permanent lukning af Langhuset (Linde Allé 35 KKorg: 37332)

- Langhuset er kun administrativt lukket. Ved en permanent lukning vil der kunne opnås en besparelse tilsvarende 3 vuggestuegrupper og 3 børnehavestuer, med mindst mulig indgriben, da alle børn allerede er omplaceret.

B. Flytning af familier og personale i Grøndalslund til Langhusets gamle adresse.

- Kan det give en økonomisk besparelse er forældrene i Grøndalslund indstillet på at flytte institutionen som helhed hen i Langhusets gamle lokaler på Linde Allé 35. Dette vil dog nedtone Grøndalslunds attraktive placering ift. Valby-borgere.

På dette grundlag håber vi dermed, at I vil genoverveje jeres beslutning om at lukke Grøndalslund og Andedammens udflytterdel.

Forældrebestyrelsen i BV F

Vanløse, dato.måned.år